

Міністерство культури та інформаційної політики України  
Національний музей Голодомору-геноциду  
Інститут дослідження Голодомору

**Автори-упорядники:**

О. О. Стасюк, К. Ю. Лук'янець, С. В. Старовойт, Д. В. Байкеніч

# **«Чорні дошки» України Чернігівська область**

Збірник документів і матеріалів

Київ



Видавництво Марка Мельника  
2021

УДК 94(477.51)+070]«1932/1933»  
Ч-75



markobook  
ВИДАВНИЦТВО МАРКА МЕЛЬНИКА



Рекомендовано до друку вченою радою філіалу «Інститут дослідження Голодомору»  
Національного музею Голодомору-геноциду  
(протокол № 3 від 24.09.2020)

Видано за підтримки Українського інституту національної пам'яті,  
Чернігівської обласної державної адміністрації,  
Всеукраїнського товариства «Меморіал» імені Василя Стуса

**Редакційна колегія:**

О. О. Стасюк (голов. ред.), С. В. Маркова (заст. голов. ред.), В. І. Марочко, Д. Д. Білий,  
Р. Ю. Подкур, І. М. Батирева, Р. Т. Теслюк, І. М. Шугальова

**Відповідальний редактор:** С. В. Маркова

**Автори-упорядники:**

О. О. Стасюк, К. Ю. Лук'янець, С. В. Старовойт, Д. В. Байкеніч

**Рецензенти:**

**Демченко Тамара Павлівна**, к. і. н., доц. кафедри історії та археології України  
Навчально-наукового інституту історії, етнології та правознавства  
імені О. М. Лазаревського Національного університету «Чернігівський  
колегіум імені Т. Г. Шевченка»

**Сергійчук Володимир Іванович**, д. і. н., проф., зав. кафедри історії світового українства  
Київського національного університету імені Тараса Шевченка

**Філінюк Анатолій Григорович**, д. і. н., проф., зав. кафедри історії України  
Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка

Ч-75 «Чорні дошки» України. Чернігівська область / Збірник  
документів і матеріалів. – Київ : Видавництво Марка Мельника  
(ФОП Мельник М. Ю.), 2021. – 944 с.; іл.

Пропоноване видання містить систематизований тематичний комплекс архівних та опублікованих джерел про використання «чорних дошок» на території Чернігівської області УСРР у 1931–1934 рр. Їх введення до наукового обігу дозволить глибше дослідити процес запровадження режиму «чорних дошок» та осмислити його використання як одного з інструментів репресивного механізму Голодомору-геноциду, вчиненого комуністичним тоталітарним режимом в УСРР.

Книга розрахована на науковців, викладачів, вчителів, студентів, краєзнавців, усіх, хто цікавиться історією України ХХ ст., регіоналістикою, аграрною історією та історичним краєзнавством.

© Стасюк О. О., Лук'янець К. Ю., Старовойт С. В., Байкеніч Д. В., упорядкування, 2021

© Байкеніч Д. В., Теслюк Р. Т., картосхеми, 2021

© Національний музей Голодомору-геноциду, 2021

ISBN 978-617-7838-24-0



## ЗМІСТ

|  |     |
|--|-----|
| Передмова .....  | 4   |
| Розділ 1. Архівні документи .....  | 43  |
| Розділ 2. Матеріали періодичної преси .....  | 137 |
| Перелік об'єктів і суб'єктів, занесених на «чорну дошку»<br>в Чернігівській області у 1931–1934 рр. ....                 | 629 |
| Перелік об'єктів і суб'єктів, занесених до «чорного списку»<br>у Чернігівській області у 1931–1934 рр. ....              | 754 |
| Перелік об'єктів і суб'єктів, занесених на «дошку ганьби»<br>у Кролевецькому районі Чернігівської області у 1933 р. .... | 782 |
| Картосхеми об'єктів Чернігівської області, занесених<br>на «чорну дошку» .....   | 785 |
| Список абревіатур та скорочень .....   | 813 |
| Іменний покажчик .....   | 817 |
| Географічний покажчик .....  | 844 |
| Витяг з постанови Верховної Ради України №807-IX<br>«Про утворення та ліквідацію районів» від 17.07.2020 р. ....         | 876 |
| Перелік документів .....   | 878 |
| Фотододаток .....  | 933 |

## ПЕРЕДМОВА

Сьогодні важливо поглиблено вивчити пролонговані наслідки Голодомору для українського суспільства та латентні складові механізму злочину геноциду, вчиненого комуністичним тоталітарним режимом проти української нації у 1932–1933 рр. Одним із елементів механізму злочину геноциду є режим «чорних дощок». Попри наявні наукові праці, що так чи інакше висвітлюють запровадження режиму «чорних дощок» у 1932–1933 рр., самостійним предметом студій цей вид репресій став лише для поодиноких фахівців. Єдина спеціалізована монографічна праця, де узагальнено інформацію про «чорні дошки», належить істориком та джерелознавцю Г. Папакіну<sup>1</sup>, який дослідив основні напрямки «чорнодощечного» режиму: походження терміна, партійно-урядове встановлення, організацію запровадження, підстави для занесення на «чорну дошку», практичну реалізацію, «ефективність» застосування такої репресії, її зовнішні ознаки і наслідки впровадження для мешканців українського села. Дослідниця Н. Романець аналізувала режим «чорних дощок» як складову адміністративних репресій комуністичної тоталітарної системи та наголошувала, що саме цьому методу було відведене особливе місце серед усіх заходів тиску на селян<sup>2</sup>. Злочинному режиму «чорних дощок» приділено увагу у наукових працях провідного дослідника історії Голодомору-геноциду В. Марочка<sup>3</sup>.

Окремі аспекти дослідження теми згадувалися в узагальнених працях науковців і працях краєзнавців, присвячених локальній історії Голодомору-геноциду<sup>4</sup>. Поштовхом для активного вивчення регіональних особливостей застосування режиму «чорних дощок», беззаперечно, стала публікація серії видань «Національної книги пам'яті жертв Голодомору 1932–1933 років в Україні». Практично у кожному з томів більшою або меншою мірою висвіт-

---

<sup>1</sup> Папакін Г. «Чорна дошка»: антиселянські репресії (1932–1933). Київ, 2013. 417 с.

<sup>2</sup> Романець Н. Р. Роль адміністративних репресій у хлібозаготівельній кампанії 1932–1933 років. *Грані*. 2011. № 6 (80). С. 3–7; її ж: Репресивна політика радянської влади в українському селі (1925–1939). Кривий Ріг, 2014. 455 с.

<sup>3</sup> Марочко В. Чорні дошки. *Голодомори в Україні: 1921–1923, 1932–1933, 1946–1947. Злочини проти народу*. Дрогобич, 2008. С. 85–86; його ж: «Чорні дошки» України: геноцид по-сталінськи. *Пам'ять століть*. 2008. № 5–6. С. 192–210.

<sup>4</sup> Панченко П. П., Вівчарик М. М., Голуб А. І. та ін. *Смерть смертю подолали. Голодомор в Україні 1932–1933 рр.* Київ: Україна, 2003. 352 с.; Вавринчук М. П., Маркова С. В. *Голодомор 1932–1933 років на Хмельниччині*. Хмельницький, 2008. 218 с.; Сергійчук В. *Голодомор 1932–1933 років як геноцид українства*. Вишгород, 2016. 320 с.; Лапчинська Н. В. 33 запитання і відповіді про Голодомор-геноцид. Дрогобич: Коло, 2018. 88 с.; Стасюк О. *Нариси про Голодомор*. Київ: Вид. Мельник М. Ю., 2019. 216 с.; Бутко С. «Чорні дошки» на Чернігівщині: як комуністи нищили українське село. *Сайт «Час Чернігівський»*. URL: <https://cntime.cn.ua/top-novini/item/16497-chornidoshkynachernihivshchyniiaakkomunistynshchylyukrainskeselo.html> (дата звернення: 02.10.2020) та ін.

лено застосування режиму «чорних дощок»<sup>5</sup>. Питання про застосування «чорних дощок» на теренах Чернігівщини у вступній статті до Чернігівського тому «Національної книги пам'яті...» та інших своїх працях розкрила Т. Демченко<sup>6</sup>. Більшість згадок про режим «чорних дощок» знаходиться в узагальнювальних працях, де автори не акцентують увагу окремо на цьому виді репресій, вписуючи їх у контекст Голодомору-геноциду.

Інтерес суспільства до цього складного періоду нашої історії не вщухає, тому й сьогодні триває виявлення нових складників джерельної бази і введення до наукового обігу раніше невідомих документів, що проливають світло на історію Голодомору-геноциду. Оприлюднити новий комплекс документів, до якого включено матеріали періодичної преси того часу – завдання, яке поставили перед собою упорядники пропонованого збірника документів і матеріалів.

Визначення дослідників щодо суті режиму «чорних дощок», його місця і ролі у механізмі геноциду різняться. Наприклад, Г. Папакін характеризує режим «чорних дощок» як «жахливий вид колективних репресій»<sup>7</sup>. В. Марочко дає декілька визначень: «адміністративна та соціально-економічна ізоляція сіл, сільрад, колгоспів і селянських дворів; соціальні резервації голодних людей; режимна зона виховання соціалістичної дисципліни та покарання колективних «саботажників хлібозаготівлі»; карально-репресивна акція»<sup>8</sup>. С. Кульчицький вважає їх «видом репресивного впливу»<sup>9</sup>. На думку упорядників, режим «чорних дощок» – це один із елементів механізму злочину геноциду, що комплексно поєднав у собі психологічний терор, примусове позбавлення українців продуктів харчування, адміністративну і соціально-економічну ізоляцію територіально-адміністративних одиниць, населених пунктів та окремих колгоспів, і був використаний для фізичного знищення українських селян.

Із часу окупації України комуністичною Росією і до початку Голодомору-геноциду термін «чорна дошка» використовувався переважно у більшовицькій агітаційно-пропагандистській літературі як засіб громадського осуду для формування негативної думки про осіб, які потрапили у цей список. Після ухвалення вищим партійно-радянським керівництвом у жовтні – грудні

---

<sup>5</sup> Вавринчук М., Маркова С. Хлібозаготівельна політика радянської влади: деградація села задля індустріального пафосу. *Національна книга пам'яті жертв Голодомору 1932–1933 років в Україні. Хмельницька область*. Хмельницький, 2008. С. 85–86; Махорін Г. Л., Копійченко Л. А., Тімірязев Є. Р. Голодомор 1932–1933 рр. на Житомирщині. *Національна книга пам'яті жертв Голодомору 1932–1933 років в Україні. Житомирська область*. Житомир: Полісся, 2008. С. 12; Петренко В. Геноцид голодомором на Вінничині (Поділлі) у 1932–1933 роках: передумови, причини та наслідки. *Національна книга пам'яті жертв Голодомору 1932–1933 років в Україні. Вінницька область*. Вінниця: ДП «ДФК», 2008. С. 51–52 та ін.

<sup>6</sup> Демченко Т., Горох М. Колективізація та Голодомор 1932–1933 років на Чернігівщині: забуттю і прощенню не підлягає. Чернівці, 2017. 100 с.

<sup>7</sup> Папакін Г. «Чорна дошка»: антиселянські репресії (1932–1933). Київ, 2013. С. 10.

<sup>8</sup> Марочко В. *Енциклопедія Голодомору 1932–1933 років в Україні*. Дрогобич. «Коло», 2018. С. 530.

<sup>9</sup> Кульчицький С. *Червоний виклик*. Кн. 2. Київ: Темпора, 2013. С. 406.

1932 р. низки постанов щодо посилення заходів із хлібозаготівель в УСРР, термін «чорна дошка» набув нового лиховісного значення. Відтоді «чорнодощечний» режим став одним з інструментів, що спричинив масову загибель українських родин.

Суть згаданого режиму була прописана в офіційних документах вищого партійного та державного керівництва – спочатку у постанові ЦК КП(б)У від 18 листопада 1932 р. «Про заходи з посилення хлібозаготівель» (див. док. № 9), а потім – у постанові РНК УСРР від 20 листопада 1932 р. «Про боротьбу з куркульським впливом в колгоспах» та Інструкції до неї (див. док. № 10). В обох документах «чорна дошка» визначалася як один із дієвих заходів для виконання хлібозаготівельного плану. До колгоспів, сіл, районів, які потрапляли на «чорну дошку», застосовувався ряд репресивних заходів: термінове припинення завою товарів, повна заборона кооперативної, державної та колгоспної торгівлі, вилучення із сільських магазинів усіх наявних товарів. Передбачалося також дотермінове стягнення кредитів та інших фінансових зобов'язань, очищення колгоспів від контрреволюційних елементів тощо. В подальшому підставою для занесення на «чорну дошку» було не тільки невиконання плану хлібозаготівлі, а й будь-яких інших «заборгованостей».

Одразу після ухвалення листопадових постанов розпочався «підбір жертв» для показового покарання – занесення на «всеукраїнську чорну дошку». 20 листопада 1932 р. В. Затонському, П. Любченку, М. Хатаєвичу та секретарям всіх обкомів було направлено телеграму генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора з вимогою впродовж двох днів скласти і подати список декількох великих та відомих своїми антирадянськими настроями сіл, які можна було б занести на «чорну дошку» постановою РНК УСРР. Принагідно обкоми партії мали зазначити свої міркування щодо застосування репресії саме до обраних сіл<sup>10</sup>. Наступною телеграмою ЦК КП(б)У від того ж таки 20 листопада заборонялося занесення на «чорну дошку» колгоспів безпосередньо сільрадами і райвиконкомом без ухвали облвиконкому. Всі раніше ухвалені постанови такого ґатунку про «чорні дошки» мали бути переглянуті<sup>11</sup>. Головний результат дії цих телеграм на місцевому рівні відображено у постанові Дніпропетровського обласного комітету КП(б)У від 24 грудня 1932 р. «Потрібно самим рішучим чином покінчити з думкою про занесення на чорну дошку як на засіб тільки морального впливу на колгоспників»<sup>12</sup>. Комуністичний тоталітарний режим був зацікавлений передусім у знищенні опору українців, тому до «чорнодощечників» вимагалось застосувати всі без винятку каральні заходи, невблаганно і до «переможного кінця».

<sup>10</sup> Центральний державний архів громадських об'єднань України (далі – ЦДАГО України). Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5384. Арк. 156.

<sup>11</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5384. Арк. 157.

<sup>12</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5256. Арк. 72, 80.

На засіданні політбюро ЦК КП(б)У 29 листопада 1932 р. пропозиції обкомів щодо занесення на «чорну дошку» було розглянуто<sup>13</sup>, а 6 грудня 1932 р. ухвалено спільну постанову РНК УСРР та ЦК КП(б)У «Про занесення на чорну дошку сіл, що злісно саботують хлібозаготівлі» (див. док. № 35). Згідно з нею «за зрив плану хлібозаготівлі і злісний саботаж, організований куркулями і контрреволюційними елементами» покаранню підлягали 6 населених пунктів трьох областей УСРР: с. Вербки Павлоградського і с. Гаврилівка Межівського районів Дніпропетровської області; с. Лютенки Гадяцького і с. Кам'яні Потони Кременчуцького районів Харківської області; с. Святотроїцьке Троїцького і с. Піски Баштанського районів Одеської області. Форми покарання занесених на «всеукраїнську чорну дошку» населених пунктів були тотожними до викладених у постанові ЦК КП(б)У від 18 листопада 1932 р. Водночас розширювався контингент, до якого мали застосувати перевірку та «очистити від чужих та ворожих елементів»: окрім керівництва колгоспів увага партійних органів та ДПУ поширилась на працівників кооперативної системи та державного апарату управління. Такі заходи, згідно з задумом комуністичного тоталітарного режиму, мали знищити опір українців, залякати і змусити місцеве керівництво забезпечити швидке, повне і безумовне виконання плану хлібозаготівель<sup>14</sup>.

РНК УСРР й ЦК КП(б)У вимагали від секретарів обкомів і голів облвиконкомів терміново забезпечити повну реалізацію вищезазначеної постанови, щоденно та повсякчас контролювати перебіг роботи у селах, занесених на «чорну дошку» (див. док. № 36). Всі без винятку «чорнодощечні» заходи мали бути швидко і до кінця реалізовані на місцях, щоб «показати, що радянська влада уміє безпощадно розправлятися з організаторами саботажу хлібозаготівель, з куркульськими елементами та їх посіпаками». Тож суворі міра покарання застосовувалася загалом до всіх мешканців обраних сіл.

«Робота» із занесеними на «чорну дошку» колгоспами, селами і сільрадами перебувала під особливим контролем комуністичного тоталітарного режиму. Спеціальні уповноважені всіх рівнів (від району до центру) звітували конкретними показниками: чи розпочато репресії, який їхній перебіг, як змінилися кількісні показники надходження хліба державі після застосування «чорної дошки»<sup>15</sup>.

Узаконений режим «чорних дощок» швидко набув масового поширення в усіх областях УСРР. Попри те, що право заносити на «чорну дошку» на місцях було надано облвиконкомам, такі рішення, як і раніше, ухвалювали райпарткоми та райвиконкоми. Широта застосування режиму «чорних дощок» під час хлібозаготівель вражала: на них заносились окремі особи, найбільш масово – колгоспи і села, навіть цілі райони та МТС. Різноманітні довідки,

---

<sup>13</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 6. Спр. 238. Арк. 2.

<sup>14</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 6. Спр. 238. Арк. 53–54.

<sup>15</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5285. Арк. 89.

інформаційні матеріали уповноважених з «хлібозаготівельного фронту», що надходили до ЦК КП(б)У, а також надруковані у районній пресі ухвали, замітки й інформації про занесення, свідчать про масовий терор «чорними дошками» на території всієї УСРР.

Архівні джерела і спогади очевидців свідчать про різноманітні види тиску у населених пунктах, занесених на «чорну дошку». Зокрема, це повна ізоляція районів, населених пунктів із забороною місцевим жителям покидати їх територію, яка підтримувалася військовими підрозділами, загонами ДПУ й міліції; вилучення та конфіскація усього майна і особливо вилучення у заблокованого населення усіх продуктів харчування; переслідування «контрреволюційних елементів»; безперервна діяльність слідчих груп і виїзних сесій суду; постійні подвірні обшуки; стягнення натуральних штрафів<sup>16</sup>. Українські родини були приреченні на голодну смерть. Вчиняючи такі протиправні дії, комуністичний режим створював для українців життєві умови, розраховані на повне чи часткове їх фізичне знищення, що міжнародне законодавство трактує як геноцид<sup>17</sup>.

Наведений у постанові від 18 листопада 1932 р. перелік репресивних заходів не був сталим і стрімко доповнювався. Рішенням політбюро ЦК КП(б)У від 5 грудня 1932 р. дозволили продаж майна колгоспів і колгоспників як спосіб дотермінового стягнення заборгованостей у колгоспах, занесених на «чорну дошку»<sup>18</sup>. Рекомендуючи застосовувати таке покарання, комуністичне керівництво УСРР нехтувало правом приватної власності як на особисте майно, так і на об'єднане для колективного господарювання, узурпувало право ним розпоряджатися. Стягнення передбачали цілий комплекс вилучень, не лише збіжжя, а й інших податків і зборів: повного виконання сільськогосподарського податку, планів реалізації державної грошової позики, погашення попередніх кредитних боргів і насінневих позик, накладених штрафів за невиконання планів хлібо- чи м'ясозаготівлі тощо. Грошова заборгованість колгоспу також розподілялася на кожен колгоспний двір<sup>19</sup>. Після стягнення усіх боргів та зобов'язань люди залишалися без засобів до існування.

З часом також розширився і перелік формальних підстав для застосування «чорної дошки», залежно від сільськогосподарської спеціалізації регіону. Наприклад, це міг бути зрив плану картоплезаготівлі чи цукрового буряка у районах, де вирощування зернових не було основою господарювання. Невиконання планів м'ясозаготівлі, заготівлі льону, конопель, тютюну, сінозаготівлі, незадовільне формування насінневих фондів чи невиконання збору мірчука, «саботування» сезонних робіт (осінньої/весняної сівби, зяблевої

<sup>16</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5394. Арк. 65–72; Вакулюк П. Голодомор-33 в Україні – комуністичне катування людини. Дошка смерті села Лютеньки. *Пам'ять народу: геноцид в Україні голодом 1932–1933 років*. Свідчення. Кн. 1. Київ: ВД «Калита», 2009. С. 200.

<sup>17</sup> Василенко В. *Методологія правової оцінки Голодомору 1932–1933 рр. в Україні як злочину геноциду. Голодомор 1932–1933 років як злочин геноциду згідно з міжнародним правом*. Київ: ВД «Києво-Могилянська академія», 2014. С. 17–18.

<sup>18</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 6. Спр. 238. Арк. 38.

<sup>19</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5256. Арк. 72.

оранки), мобілізації коштів – все це причини застосування репресії. Зрештою, причина занесення на «чорну дошку» була неважливою, адже політика комуністичного тоталітарного режиму спрямовувалася на терор, знищення українців та упокорення тих, хто вижив.

Про масштаби застосування режиму «чорних дощок» після оприлюднення постанови 18 грудня 1932 р. свідчить довідка Наркомзему УСРР (див. док. № 33). Так, станом на 2 грудня 1932 р. у Вінницькій області на «чорну дошку» було занесено 8 районів, 44 колгоспи, 42 села; в Чернігівській області – 13 колгоспів, 38 сіл, 1646 одноосібників; у Донецькій області – 12 колгоспів, 6 сіл, 2 сільради, 25 одноосібників; у Дніпропетровській області – 228 колгоспів у 44 районах; у Київській області – 51 колгосп у 48 селах і 19 районах; у Харківській області – 23 колгоспи в 16 селах та 9 районах; в Одеській області – 12 колгоспів у 9 районах.

Деяким селам ціною жаклих втрат вдалося «зійти» з «чорної дошки». 25 січня 1933 р. постановою ЦК КП(б)У села Гаврилівка та Лютеньки були зняті з «всеукраїнської чорної дошки», хоча й з рекомендацією продовжувати хлібозаготівлі у цих селах, особливо по одноосібному сектору. Тоді ж ЦК КП(б)У дозволив обкомам переглянути попередні занесення на «чорну дошку» колгоспів, і, в разі виконання всіх планів на 80–90%, припинити застосування репресії. Тих «чорнодощечних» колгоспів, що не досягнули зазначеного рівня виконання завдань, чекало посилення репресій (див. док. № 47). 12 лютого 1933 р. політбюро ЦК КП(б)У дозволило поновити завіз товарів до всіх районів, зокрема і у колгоспи, що були занесені на «чорну дошку»<sup>20</sup>.

Однак на практиці застосування репресій тривало. Наприклад, село Кам'яні Потоки (Харківської області) перебувало на «всеукраїнській чорній дошці» впродовж 10 місяців. Постанова РНК УСРР й ЦК КП(б)У від 6 грудня 1932 р. щодо цього населеного пункту була скасована лише 17 жовтня 1933 р. Внаслідок проведених заходів, згідно із звітами, село повністю виконало свої зобов'язання (сюди увійшов навіть річний план хлібозаготівель за 1933 р.)<sup>21</sup>. Ціна, яку заплатили мешканці села за перебування на «чорній дошці» – смерть 341 українця<sup>22</sup>.

Режим «чорних дощок» було застосовано до майже половини районів і сільрад УСРР, а у Дніпропетровській області – практично до всіх адміністративно-територіальних одиниць<sup>23</sup>. Антиукраїнську спрямованість, геноцидну складову «чорних дощок» підтверджує і той факт, що вони активно застосовувалися у Північно-Кавказькому краї, на територіях компактного проживання українців, насамперед Кубані. Так, 4 листопада 1932 р. бюро Північнокавказького крайкому ВКП(б) за участю Л. Кагановича й А. Мікояна

---

<sup>20</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 6. Спр. 281. Арк. 167.

<sup>21</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 6. Спр. 285. Арк. 144–145.

<sup>22</sup> Національна книга пам'яті жертв Голодомору 1932–1933 років в Україні. Полтавська область. Полтава, 2008. С. 339.

<sup>23</sup> Папакін Г. «Чорна дошка»: антиселянські репресії (1932–1933). Київ, 2013. С. 337.

ухвалило рішення про занесення на «чорну дошку» перших трьох станиць – Ново-Рождественської (Тихорецький район), Медведовської (Тимашевський район) і Темиргоевської (Курганський район), які, на думку більшовицьких функціонерів, саботували хлібозаготівлі<sup>24</sup>.

Окремі факти застосування «чорних дощок» на території компактного проживання українців, наприклад на Далекому Сході, відомі ще з 1931 р.: у Спаському районі наприкінці листопада на «чорну дошку» було занесено Веселівку, Гайворон і Свягино<sup>25</sup>. У 1932 р. те ж відбувалося на території Центральної чорноземної області, зокрема Вороніжчини, про що повідомляла росошанська газета «Заря коммуны»<sup>26</sup>.

У 2008 р. Українським інститутом національної пам'яті, на основі аналізу наданих джерел із фондів центральних та обласних архівів, а також частково публікацій у пресі, було зведено в єдиному реєстрі списки постраждалих від застосування режиму «чорних дощок» районів, населених пунктів, колгоспів. Доповнення і розширення реєстру триває і нині. Активно долучилися до поповнення реєстру й співробітники Інституту дослідження Голодомору, зокрема, проаналізувавши архівні документи про діяльність Чернігівського обласного комітету КП(б)У, обласного виконавчого комітету, районних партійних і державних структур та пресу – обласні і районні газети першої половини 1930-х рр. Дослідження дозволило виявити та систематизувати значну кількість раніше не введених до наукового обігу матеріалів з історії застосування режиму «чорних дощок» щодо населення Чернігівської області УСРР.

Утворення Чернігівської області співпало у часі з розпалом Голодомору-геноциду на території УСРР. 15 жовтня 1932 р. ВУЦВК затвердив постанову «Про створення нової області з центром в Чернігові»<sup>27</sup>. До її складу увійшло 29 районів Київської та 7 – Харківської областей; загалом 36 районів, що на жовтень 1932 р. відзначалися низьким рівнем колективізації та виконання плану хлібозаготівлі. Новоутворена область відразу ж відчула на собі всю силу репресивних заходів комуністичного режиму, хоч застосування «чорних дощок» на території Чернігівщини, як і загалом в УСРР, практикувалося ще до осені 1932 р. Їх використання у 1932–1933 рр. спиралося на попередню практику: у 1919–1921 рр. на «чорні дошки» та до «чорних списків» заносили селян, які не бажали виконувати більшовицьку продрозкладку. На початку 1930-х рр., після довгої перерви, у регіональній пресі УСРР розпочалося активне використання «чорної дошки» як методу громадського осуду. Зміна внутрішньої суті «чорних дощок» від формату морального тиску до терору відбувалася поступово та планомірно, що добре простежується у публікаціях

---

<sup>24</sup> Російський державний архів соціально-політичної історії. Ф. 17. Оп. 21. Спр. 3377. Арк. 84–84 об.; Спр. 2211. Арк. 115–116.

<sup>25</sup> Приханкайская правда. 1931. 24 ноября.

<sup>26</sup> Заря коммуны. 1932. 18 мая.

<sup>27</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 6. Спр. 237. Арк. 70.



тогочасної районної періодики. Вміщені в газетах інформації з переліками «чорнодощечників» мали за мету сформувані негативну громадську думку, залякати, затаврувати і привселюдно присоромити того, хто потрапив до ганебного списку. У лютому 1931 р. сектор преси при ЦК КП(б)У піддав нищівній критиці редакцію Богодухівської районної газети «За соціалістичну перебудову» (Харківська область) за те, що при висвітленні хлібозаготівель вона не практикувала «чорні дошки»<sup>28</sup>. Тоді ж було відзначено, що багатотиражна газета «Ленінським шляхом» (Петриківський район Дніпропетровської області) публікувала на своїх сторінках інформації про застосування «чорної дошки», але без наведення конкретних показників виконання планів, за що сектор преси також надіслав зауваження до її редакції<sup>29</sup>. Така «критика зверху» спричинила лавиноподібний процес розповсюдження інформацій про застосування «чорних дощок» на місцевому рівні.

Прикладом для наслідування як використовувати «чорну дошку» на сторінках преси була газета «Комуніст» – офіційний друкований орган ЦК КП(б)У, де упродовж липня – серпня 1931 р. було надруковано перелік населених пунктів Добрянського, Корюківського, Чернігівського, Новгород-Сіверського та Шосткинського районів, занесених на «чорну дошку», що не виконали плану реалізації державної позики (див. док. № 51, 309, 382, 468, 640). Стимулювати, залякати, зробити поступливими – було головною метою такого занесення і вимогою комуністичного тоталітарного режиму. Залучена до процесу районна преса почала тиражувати «чорні дошки» уже з переліками конкретних винуватців, на яких мало бути направлене вістря громадського осуду (див. док. № 51, 384, 641). До «чорнодощечників», що буцімто «поставили район на останнє місце в області», редакції районних газет вимагали вжити найбільш рішучих заходів, розглянути їхню роботу через судові органи (див. док. № 140, 470) та «всіма силами, без вагань ударити по зривниках» (див. док. № 545). Саме тоді була відпрацьована схема реагування місцевої влади на факт занесення на «чорну дошку». З метою виключення з «чорного списку» газети «Комуніст», оголошувалися штурмові п'ятиденки та «мобілізація на ліквідацію відставання» членів районних партійних і виконавчих комітетів, контрольних комісій Наркомату робітничо-селянської інспекції, організовувався громадський буксир, забезпечувалася всеохопна агітаційна робота тощо. Прикметно, що вже тоді практикувалася заборона виїзду уповноважених із сіл до повної ліквідації «прориву» (див. док. № 137, 176, 413).

Ймовірно, перша на теренах Чернігівщини офіційна постанова райвиконкому про занесення на «чорну дошку» належить Ніжинському РВК, що 18 вересня 1931 р. застосував такий метод впливу до сільради с. Заньки за невиконання плану хлібозаготівлі. Президія райвиконкому закликала сільради й уповноважених «виявити більшовицьку настирливість у боротьбі за збіжжя», ширше залучати сільський актив, застосовувати соціалістичні

---

<sup>28</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 4183. Арк. 17.

<sup>29</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 4184. Арк. 148.

змагання, щоб до 1 жовтня забезпечити 100% виконання річного плану (див. док. № 454, 455).

У 1931–1932 рр. низка райпарткомів та райвиконкомів, що увійшли в майбутньому до складу Чернігівської області, ухвалили постанови про організацію у районних газетах «чорних» та «червоних дощок» (остання використовувалася на противагу «чорній дошці» для відзначення кращих виконавців планових завдань). Так, 24 серпня 1931 р. бюро Корюківського РПК ухвалило: «Оживити роботу стінчасописів, висвітлюючи кращі колгоспи, а також і одноосібників, що здають дотерміново хліб та сіно, та клеймити позором тих, що ухиляються від здачі, або здають недоброякісну продукцію, чим гальмують виконання плану». Зокрема, йшлося про практику використання «червоних» і «чорних дощок» у кожному селі та районній газеті, яка і до появи цієї постанови активно вдавалася до такого заходу (див. док. № 388). Президія Буринського РВК 17 січня 1932 р. наказала друкувати «чорну дошку» з хлібозаготівель, заносючи на неї колгоспників та одноосібників за ухвалою куткових зборів і пленумів сільрад. Списки бойкотованих осіб-«чорнодощечників» мали бути вивішені у людних місцях району та сіл (див. док. № 1). РПК і РВК Ічнянського району 16 березня 1932 р. ініціювали створення «червоних» та «чорних дощок» як стимулу для виконання завдань з мобілізації коштів (див. док. № 329). 13 серпня 1932 р. бюро РПК Чернігівського району, відзначаючи незадовільні темпи виконання плану хлібозаготівлі, доручило районній філії заготзерна прискорити виготовлення «червоної» та «чорної дощок» для вміщення у них зведень про збір збіжжя, а 8 жовтня – зобов'язало районну газету почати друкувати на «червоній дошці» списки колгоспів і одноосібників, що виконали своє річне завдання хлібозаготівель, а на «чорній» – переліки відсталих колгоспів, сільрад, окремих населених пунктів чи кутків великих сіл (див. док. № 80). 10 жовтня 1932 р. бюро Дмитрівського РПК ухвалило постанову про перебіг хлібозаготівлі у районі, якою, в тому числі, зобов'язало висвітлювати на сторінках районної газети «Колгоспник Дмитрівщини» її результати й запровадити «червону і чорну дошки» для відзначення передових і відсталих колгоспів, сільрад (див. док. № 287). 3 листопада 1932 р. Добрянський РПК ухвалою визначив застосування «червоних» і «чорних дощок» як важливу частину масово-політичної роботи на кутках, спрямованої на виконання плану хлібозаготівлі контрактантами району (див. док. № 313). Застосування «чорних дощок» на місцях контролювалося районними партійними комітетами. Так, у Глухівському районі у травні 1932 р. під час перевірки місцевих органів влади щодо забезпечення процесу колективізації у районі було зафіксовано використання «чорних дощок» для пришвидшення таких процесів, як організація виробничих бригад, підбір бригадирів, закріплення за бригадами сільськогосподарського реманенту, організація партійних груп тощо<sup>30</sup>.

Зауважимо, що на низовому рівні ініціаторами занесення на «чорну дошку» у 1931–1932 рр. були не тільки райпарткоми та райвиконкоми, а й

<sup>30</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5940. Арк. 50.

райкоми комсомолу, правління сільрад, утворені РПК та РВК спеціалізовані трійки для контролю за виконанням конкретних завдань, районні штаби з мобілізації коштів (див. док. № 133, 329, 361, 474, 631) та ін. Промовистим стало занесення на «чорну дошку» райкомом комсомолу Менського району комсомольських осередків «за бездіяльне, тюхтійське, правоопортуністичне ставлення до організації участі комсомольців у переведенні осінньо-посівної кампанії» (див. док. № 426). Лише одному осередку ЛКСМУ вдалося «зійти» з такої «чорної дошки»: після організації хлібозаготівельних бригад та агітбригад для роботи на кутках комсомольці-активісти примусово реквізували в односельців-«куркулів» 47 тонн зерна та здали хліб державі (див. док. № 428).

Особливо часто на Чернігівщині використовувалися редакційні «чорні дошки». Вони формувалися редакційними колегіями районних газет на основі постанов і рішень райпарткомів та райвиконкомів про відставання, невиконня/зрив планових завдань (див. док. № 393). Члени цих редколегій були підготовлені у мережі спеціальних навчальних закладів (Комуністичний університет ім. Артема, технікум преси, профільні семінари і курси) і чітко усвідомлювали завдання, поставлені комуністичним тоталітарним режимом. Тож повідомленням у багатьох випадках передували цитати з виступів комуністичних вождів на кшталт секретаря ЦК КП(б)У П. Постишева: «Чорна дошка – це надзвичайно суворий захід, цей захід радянська влада застосовує до найбільш закоренілих, злісних саботажників директив партії та уряду» (див. док. № 380, 501). Поруч зі списками-переліками «чорнодощечників» редакції місцевих газет часто вмщували замітки про причини застосування такої репресії. У такий спосіб сіялася ворожнеча всередині сільської громади, односельці налаштовувалися один проти одного, досягалася дискредитація певних осіб. Будь-яка інформація супроводжувалася «вдалими прикладами» та «рекламою успіхів», закликами застосувати досвід передовиків, подвоїти, потроїти темпи виконання плану. Але насправді такі публікації стали формою відвертого залякування українців. Найбільш поширеними у статтях були вирази: «використати всі засоби диктатури пролетаріату, щоб зліквідувати злочинні дії класового ворога», «заткнути пельку куркулеві та його прихвостням», «стягнути все, що належить з твердоздавців», «виявляти злісних нездатчиків, підкуркульників і суворо карати, як ворогів радянської влади» (див. док. № 371, 418, 530).

У 1931 р. з'явився, а в 1932 р. утвердився такий вид публікацій, як спеціальні дописи сількорів, колгоспкорів, уповноважених редакційних районних бригад, присвячений окремим селам та сільрадам, занесеним на «чорну дошку» (див. док. № 225, 260, 294, 548, 570, 653). Фактично це були зведення з місця подій. Вони розповідали про перебіг виконання планових завдань, критикували (насправді ганьбили в очах односельців) місцеве керівництво, що намагалася відстояти їхні інтереси, називали прізвища «саботажників», закликали громадськість взяти на буксир «чорнодощечників», «притягти винних до права», «до суворої відповідальності», відверто рекламували використання «червоних» і «чорних дощок» як одного із дієвих засобів покращення виконання

хлібозаготівлі (див. док. № 368, 516). Редакції прямо попереджали, що зняти себе з «чорної дошки» можна лише «успішною більшовицькою боротьбою за хліб».

Працівники преси, виконуючи завдання радянської пропаганди, задля морального тиску на людей не шкодували епітетів для приниження їхньої людської гідності. Їх таврували «тютхтями», «глитаями», «боягузами», «зрадниками», «ледарями», «куркульськими недобитками», «куркульською наволоччю», «злісними саботажниками», «капітулянтами», «скигліями», «зривниками інтересів пролетарської держави», «носіями благодущія, заспокоєності та розгубленості» тощо; нагороджували «рогожаними прапорами», «листками ганьби», преміями «черепахи» й «осла», складали про них глузливі віршики (див. док. № 228, 284, 285). Місцеве керівництво звинувачувалося у «потуранні куркулям», «паньканні класового ворога», «примиренських настроях», «покладанні на самоплив», «злочинній сплячці, байдужості, бездіяльності», «скочуванні в табір класового ворога – куркуля», «відсутності соціалістичних методів праці», «настирливої більшовицької боротьби за хліб» тощо. Часто дописи були банальними доносами і мали на меті зведення особистих рахунків. Направду, як зауважив Г. Папакін, межа між успіхом у виконанні сільськогосподарських кампаній та «ганебним відставанням» була хиткою<sup>31</sup> і прізвище занесеного на «червону дошку» передовика вже через кілька номерів газети можна було побачити серед кандидатів до ганебного списку.

Певне місце на сторінках періодичних видань відводилося зобов'язанням і обіцянкам «змити з себе ганебну пляму», організувавши «буксир відсталих» та виконавши план на 100%. Авторами таких дописів, як правило, були окремі активісти, які нібито оголошували думку більшості, хоча й самі були нерідко втягнуті до лав прихильників нового ладу завдяки пропаганді і шантажу. Подібні зобов'язання брали на себе і члени хлібозаготівельних бригад, що вилучали збіжжя у занесених на «чорну дошку» одноосібників (див. док. № 119, 436, 541).

Широко вживаними у районній пресі Чернігівщини були попередження про занесення на «чорну дошку» в разі невиконання якогось із господарсько-політичних завдань. Списки кандидатів на таку репресію у «районках» почали друкувати також у 1931 р. Так, 25 червня 1931 р. у газеті «Комуна» Конотопського району опублікували перелік із дев'яти сільрад, які редакція визначила кандидатами «на чорну дошку» за невиконання плану мобілізації коштів (див. док. № 355); 5 серпня 1931 р. – перелік із трьох населених пунктів у добрянській районній газеті «В соціалістичний наступ» (див. док. № 310). Продовжилася така практика залякування і в 1932 р. (див. док. № 148, 160, 262, 283, 311, 314). Проте з перебігом часу ці повідомлення видозмінилися. Якщо у 1931 р. для таких дописів була характерна відсутність термінів можливого занесення на «чорну дошку» та практичних санкцій, пов'язаних

<sup>31</sup> Папакін. Г. «Чорні дошки»: антиселянські репресії (1932–1933). С. 218.

з цим, то вже в 1932 р. встановлювали конкретну часову межу для «кандидата» на «чорну дошку» та супроводжували її переліком всіх можливих наслідків (див. док. № 165).

Безпрецедентним випадком для Чернігівщини стало попередження Наркомфіну УСРР у серпні 1933 р. про занесення на «чорну дошку» усієї Чернігівської області, що на той час відставала у виконанні фінансових планів (сплата сільськогосподарського податку, самообкладання та паїв споживсистеми). Відтак область, що й так неспроможна була виконати нереальні фінансові завдання, у серпні «отримала» ще й додаткові грошові репресії (див. док. № 105).

Нажахані результатами застосування «чорної дошки» попереднього року редакції районних газет у 1933 р. все частіше публікували перестороги щодо репресії (див. док. № 125, 130, 134, 421, 595). Існував інший формат попередження про занесення на «чорну дошку», коли опосередковано зверталася увага на об'єкти, що могли його спричинити: публікувалися переліки сіл, сільрад, колгоспів, що своїм відставанням або невиконанням планових завдань, на думку редакції газети, спонукали обласне чи республіканське керівництво занести на «чорну дошку» весь район (див. док. № 256, 431). Зокрема, такі дописи були притаманні путивльській районній газеті «Ленинський путь», яка друкувала величезні переліки сіл та сільрад, що «тягнули район на чорну дошку» (див. док. № 586, 588, 590, 596, 601).

Варто зауважити, що усталене в сучасній історіографії поняття «чорна дошка», районними редакціями 1930-х рр. вживалось вельми довільно. Уже в пресі 1931 р. знаходимо переліки одних і тих самих сіл, які у чергових номерах однієї газети перебували на «чорній дошці», у «чорному списку», на «дошці ганьби». Наприклад, 26 вересня 1932 р. редакція варвинської районної газети «Соціалістичний наступ» віднесла с. Сокиренці до «чорного списку». У тому ж номері зустрічаємо іншу замітку про це село, у якій повідомляється, що Сокиренці перебувають на «чорній дошці» (див. док. № 231). Найчастіше у пресі зустрічається чергування «чорної дошки» та «чорного списку». Інколи під заголовком «чорна дошка» у самому редакційному повідомленні йдеться про «чорний список» і навпаки (див. док. № 58, 83, 498). Ця практика збереглась і надалі та простежується у періодиці Чернігівщини у 1932, 1933 і 1934 роках.

Важливим є той факт, що у 1931–1933 рр. районні газети Чернігівщини формували і публікували списки занесених на «чорну дошку» сіл, сільрад, колгоспів та одноосібників на підставі невиконання широкого спектру сільськогосподарських кампаній. Ця інформація є дуже важливою з точки зору дослідження широти застосування «чорної дошки» як репресивного заходу, оскільки найчастіше занесення на «чорну дошку» асоціюється саме з перебігом хлібозаготівель і позбавленням українців головного харчового продукту – хліба.

За даними періодичної преси наприкінці 1931 – на початку 1932 рр. Бобровицький, Буринський, Ічнянський, Корюківський, Менський, Ніжинський, Недригайлівський, Новгород-Сіверський, Прилуцький, Путивльський,

Чернігівський та Шосткинський райони використовували занесення на «чорні дошки» для стимулювання виконання завдання із заготівлі будь-яких зернових і активно їх оприлюднювали (див. док. № 52, 53, 142, 388, 555, 569, 642). У 1931 р. було випробувано «чорні дошки» для пришвидшення весняної (Прилуцький і Шосткинський райони) (див. док. № 545, 638) й осінньої сівби (Менський, Чернігівський, Шосткинський райони) (див. док. № 54, 425, 426, 645), а також зяблевої та глибокої оранки (Буринський і Чернігівський райони) (див. док. № 61, 186). За погані темпи колективізації на «чорну дошку» районної газети потрапили три сільради Буринського району (див. док. № 184); за зрив постачання шахтарям Донбасу картоплі – десять сільрад Новгород-Сіверського району (див. док. № 480).

Упродовж 1931–1932 рр. в інформаціях про занесення на «чорну дошку» з'являється «партійна складова» – вони застосовуються до партійних та комсомольських осередків. Газетні повідомлення рясніють такими формулюваннями щодо причин занесення, як «за опортуністичне ставлення, бездіяльність, тупцювання на місці» (див. док. № 107, 473, 236), «за недостатнє керівництво» (див. док. № 393), «за відсутність натиску на куркуля» (див. док. № 486), «за ганебний стан з організацією шкіл лікнепу» (див. док. № 187), «за ганебно злочинне відставання в переведенні політгоспкампаній» (див. док. № 390), «за злочинне нехтування важливістю проведення політично-масової роботи серед трудящих одноосібників» (див. док. № 143), «за потурання глитаєві» (див. док. № 452). Друкувалися «чорні дошки» зі списками сільрад, «що загубили провід, потурають куркулеві» (див. док. № 424), «ганебно загрузли в багні опортунізму» (див. док. № 549), «своєю бездіяльністю зривають виконання фінпланів» (див. док. № 207) тощо. Ці звинувачення стосувалися здебільшого низових виконавців і створювали тиск на осіб, які займалися організацією політично-господарських кампаній на місцях: голів та членів сільрад, колгоспів, артілей (див. док. № 116, 144).

Аналіз опублікованих в газетах інформаційних повідомлень про занесення на «чорні дошки» підтверджує, що цей вид репресій застосовувався з урахуванням специфіки місцевого господарства. Так, у районах, що спеціалізувалися на вирощуванні буряка (Бобровицький, Буринський, Глухівський, Ічнянський) застосовували «чорну дошку» за невиконання плану сівби, прополювання, прориву та збирання цієї культури (див. док. № 152, 186, 206, 255, 337, 340). Великі завдання з картоплезаготівлі надходили Буринському, Ічнянському, Менському, Новгород-Сіверському, Путивльському, Чернігівському районам, а відтак будь-яке невиконання плану також відбивалося у повідомленнях місцевих газет про «чорні дошки» (див. док. № 62, 191, 429, 490, 598). Відставання чи невиконання плану сівби, посадки, заготівлі тютюну, який вирощували Городнянський, Дмитрівський, Іваницький, Прилуцький райони також було підставою для занесення на «чорну дошку» (див. док. № 261, 280, 319, 547). У газетах Бахмацького, Глухівського, Новгород-Сіверського, Путивльського, Сновського, Шосткинського районів знаходимо «чорні дошки» за невиконання контрактаційних договорів, сівби й оброб-

ки конопель (див. док. № 253, 579, 582, 626, 647, 648); відставання від плану заготівлі прядива було приводом для появи «чорнодощечників» у Новгород-Сіверському районі (див. док. № 485, 487, 488, 495). Проте всі ці сільсько-господарські кампанії нерозривно пов'язувалися з головною – заготівлею збіжжя. Навіть у районах, яким були доведені завдання з заготівлі дерева і де практикували «чорні дошки» за зрив вивезення лісу, наголошувалося, що «ударна робота за ліс» мала йти поруч з «боротьбою за хліб» (див. док. № 252, 411, 434, 522).

На виконання постанови ЦК ВКП(б) від 5 лютого 1933 р. про офіційне закінчення хлібозаготівельної кампанії було дано старт збору насіння для весняної сівби, який здійснювався випробуваними репресивними методами – шляхом вилучення всіх наявних запасів зернових культур, в т.ч. будь-яких попередньо сформованих страхових фондів. Відтак на сторінках районної преси, згідно з постановами райпарткомів, з'явилися занесені на «чорну дошку» села, колгоспи й одноосібники, що «відстали / не виконали / зірвали план мобілізації насінневого фонду». Ганебні списки широко висвітлювали газети Бахмацького, Борзнянського, Бобровицького, Буринського, Талалаївського, Добрянського, Іваницького, Ічнянського, Козелецького, Малодівицького, Недригайлівського, Олишівського, Понорницького, Ріпкинського, Сновського та Чернігівського районів (див. док. № 67, 149, 158, 241, 412, 457). Погане виконання плану формування страхового фонду було причиною для занесення на «чорну дошку» у Носівському, Олишівському, Понорницькому районах (див. док. № 504, 517, 527); зрив формування фуражних фондів – у Понорницькому районі (див. док. № 527). За відставання у виконанні плану контрактиції ярих культур на «чорну дошку» потрапили три села Бахмацького району (див. док. № 114).

Застосовувалися «чорні дошки» і в такому виді сільськогосподарської діяльності як сівба. Так, лише чернігівська районна газета «Червоний стяг» упродовж 24 травня – 15 червня 1932 р. опублікувала 11 заміток про занесення та зняття з «чорної дошки» сільрад, голів сільрад, голів колгоспів, уповноважених РВК за відставання у виконанні плану весняної сівби (див. док. № 68, 70, 73). Загалом повідомлення про занесення на «чорні дошки» за невиконання плану сівби навесні 1932 р. і 1933 р. вмістили 15 районних газет Чернігівщини (борзнянська, варвинська, глухівська, дмитрівська, козелецька, конотопська, корюківська, малодівицька, ніжинська, новгород-сіверська, прилуцька, путивльська, середино-будська, сновська, чернігівська) (див. док. № 300, 362, 414, 464, 566, 620, 632); «чорнодощечників» озимої сівби 1932 р. і 1933 р. можна знайти на сторінках 10 газет Бахмацького, Варвинського, Городнянського, Іваницького, Козелецького, Малодівицького, Путивльського, Середино-Будського, Чернігівського та Шосткинського районів (див. док. № 230, 320, 352, 417, 613). Містять газети і повідомлення про занесення на «чорну дошку» виконавців зяблевої і глибокої оранки (див. док. № 82, 121, 322).

Певне місце на сторінках періодичних видань 1932–1933 рр. відводилося матеріалам про вилучення мірчука – форми натурального податку з млинів

за помел зерна. Газети висвітлювали факти «розкрадання та розбазарювання» мірчука, оголошували прізвиська винуватців, сповіщали про арешти і притягнення до суду цих осіб та публікували «чорні дошки» з інформацією про зрив виконання плану мірчука (див. док. № 197).

Темпи невиконання плану заготівлі м'яса також були причиною занесення на «чорну дошку» сіл і колгоспів, зокрема, у Буринському, Корюківському, Конотопському, Остерському, Роменському районах (див. док. № 216, 376, 391, 526).

Загалом до «чорної дошки», як засобу репресій, на Чернігівщині вдавалися у найрізноманітніших випадках. Так, у газеті Бахмацького району знаходимо «чорну дошку» за невиконання плану вивозу гною, у Конотопській – силосування (див. док. № 110, 112). Недригайлівська районна газета занесла на «чорну дошку» три колгоспи за невчасну організацію дитячих ясел, а відтак і за «байгуже ставлення до своєчасного виконання господарських робіт та до участі жінок в них», мешканців сіл Вільшана і Хоружівка – за небажання працювати у колгоспі (див. док. № 448–450). Редакція газети «Правда Прилуччини» занесла на «чорну дошку» секретарів партосередків району за те, що вони не розгорнули «марсистсько-ленінського навчання». «Чорною дошкою» відмітили погане виконання плану контрактації ярих культур у селах Бахмацького району, скиртування у селах Корюківського району, сінозаготівлі – Дмитрівського, Ічнянського, Коропського, Менського, Новгород-Сіверського і Шосткинського районів (див. док. № 114, 303, 379, 385, 472, 561).

Для пограбування українців комуністичний тоталітарний режим використовував сільгосподаток, запровадив різноманітні одноразові позики, державні позики та самообкладання, суть якого полягала у примусовому стягненні певної суми грошей (від 35 до 70% від розміру єдиного сільгосподатку). Завдяки самообкладанню у межах першої п'ятирічки планувалося отримати 700 млн. крб<sup>32</sup>. Для накопичення фінансів також використовували «чорні дошки», зокрема, у разі відставання чи невиконання фінансового плану, завдань з реалізації державної позики, стягнення податку. У різний час занесення на «чорну дошку за невиконання мобілізації коштів» практикували всі райпарткоми Чернігівської області (див. док. № 64, 151, 185, 356, 427, 442, 466). Перелік об'єктів, до яких застосовувалися ці репресивні заходи, був дуже широким. Окрім сіл, сільрад, колгоспів і цілих районів на «чорну дошку» заносилися крамниці Чернігівського району за відставання у виконанні фінансового плану (див. док. № 63); виробничі та споживчі товариства Добрянщини, Менщини, Бахмаччини, Буринщини, Ніжинщини за невиконання плану мобілізації коштів (див. док. № 189, 308, 530, 458); осередки спілки «Робос» Варвинського району за невиконання плану реалізації державної позики (див. док. № 240); комсомольські осередки Носівського району за погану організацію політичного навчання (див. док. № 512). «Громадському суду» були піддані занесені на «чорну дошку» буринська артіль

<sup>32</sup> Козацька Т. Ю. Самообкладання в УСРР 1928–1932 років: грошова повинність українських селян. *Український селянин*. 2006. Вип. 10. С. 334.



кустарів-капелюшників, районна страхова каса, районна професійна рада, районна контора «Заготекспорту», районна споживча спілка, МТС, ощадна каса Буринщини за погане виконання фінансового плану (див. док. № 212, 213). У Дмитрівському районі на «чорну дошку» потрапляли за відставання у виконанні плану одноразового фінансового збору (див. док. № 279), у Буринському – за невиконання плану одноразового фінансового збору на культурні потреби, а в Городнянському – на культурно-житлові потреби (див. док. № 263). Газети закликали «ліквідувати всю, до останньої копійки, заборгованість», а в 1932–1933 рр. ще й поєднати реалізацію фінансових планів із виконанням хлібозаготівлі чи підготовкою до посівної кампанії тощо (див. док. № 194). Одночасним використанням «чорних дощок» за невиконання фінансових завдань та хлібозаготівлі (див. док. № 344, 627, 628) комуністичний тоталітарний режим позбавляв українців збіжжя та коштів на купівлю продовольства.

3 листопада 1932 р. занесення на «чорні дошки» набуло більш жорстокого репресивного характеру: райпарткоми Чернігівщини один за одним ухвалили рішення про занесення на «чорну дошку» сіл за невиконання плану хлібозаготівлі. Так, 12 листопада постановою об'єднаного засідання президії райвиконкому та райпарткому Талалаївського району на «чорну дошку» було занесено шість сільрад за невиконання плану хлібозаготівлі. Щодо них, згідно з постановою, передбачалося застосувати такі заходи: негайне припинення завозу будь-якого краму і вивезення з крамниць села всіх наявних товарів; перевірка голів сільрад, колгоспів, складу партосередків на лояльність із подальшим виключенням з партії тих комуністів, що стали «фактичними провідниками саботажу хлібозаготівель» та передачею їхніх справ на розгляд до судових органів (див. док. № 248). 14 листопада постановою бюро Борзнянського РПК на «чорну дошку» було занесено с. Шаповалівка та попереджено ще три села району (див. док. № 4). Окрім вивезення з крамниць села всіх наявних товарів, ухвалили рішення припинити торгівлю «до часу рішучого перелому в хлібозаготівлі, що забезпечить успішне виконання річного плану», а також стягнути упродовж декади з одноосібного сектору села фінансову заборгованість. РПК зобов'язав судово-слідчі органи районного рівня впродовж 3–5 діб відкрити, розслідувати і розглянути справи на «куркулів» та контрактантів, які порушили контрактаційні умови. Для забезпечення виконання постанови до села була надіслана «ударна бригада» у складі 12 осіб<sup>33</sup>. 15 листопада на позачерговому засіданні бюро Середино-Будського РПК за «саботаж у виконанні плану хлібозаготівель» на «чорну дошку» занесли с. Чернацьке. Як і в попередньому випадку, тут ухвалено рішення про вивезення усього товару з крамниць, до села надіслано виїзну сесію обласного суду, а районній газеті наказали організувати у Чернацькому виїзну редакцію для висвітлення перебігу хлібозаготівлі (див. док. № 5). 16 листопада за поганий стан хлібозаготівель на «чорну дошку» занесли

---

<sup>33</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5908. Арк. 209–210.

шість сіл Шосткинського району. Згідно з постановою бюро РПК у цих селах заборонялося видавати дозволи на помел зерна одноосібним господарствам до повного виконання селами плану хлібозаготівель, а також вжито подібних до вищезгаданих заходів (див. док. № 7). Того ж дня постанову про занесення на «чорну дошку» чотирьох сіл району ухвалило бюро Конотопського РПК. У цьому випадку селам надавався часовий проміжок у кількості чотирьох днів, упродовж якого вони мали досягнути успіху у виконанні плану хлібозаготівлі, щоб уникнути долі сіл, що вже перебували на «чорній дошці» (див. док. № 8). Характерною ознакою цих постанов стало те, що роботу з вилучення збіжжя рекомендувалося тісно поєднувати зі всіма господарсько-політичними кампаніями, особливо картоглезаготівлею, мобілізацією коштів тощо (див. док. № 5). Всі перелічені постанови бюро РПК були опубліковані у районній пресі.

ЦК КП(б)У як ініціював, так і контролював процес застосування «чорних дошок». Так, наприкінці листопада 1932 р. агітмасовий відділ ЦК КП(б)У здійснив перевірку виконання на місцях постанов ЦК КП(б)У від 30 жовтня, 11 та 18 листопада 1932 р. і відзначив активне використання «чорних дошок» у районній пресі всієї УСРР: із 38 перевірених періодичних видань їх мали 10. Окрему увагу приділили організації райпарткоммами «чорних дошок» для занесення на них колгоспів і сільрад, що «провалюють» хлібозаготівлю. Відзначалося, що на практиці, на час складення довідки, репресивні заходи після занесення на «чорну дошку» обмежувалися заборонаю завозу товарів, а саме занесення на «чорну дошку» ініціювалося районною владою без затвердження облвиконкоммами. Загалом, станом на 22 листопада 1932 р. жоден із обкомів КП(б)У, за винятком Дніпропетровського обкому, не затверджував районних подань про занесення на «чорну дошку», так як того вимагали постанови ЦК КП(б)У і РНК УСРР<sup>34</sup>.

Для підведення проміжних підсумків застосування режиму «чорних дошок» у Чернігівській області і дотримання вимог ЦК КП(б)У і РНК УСРР щодо схвалення районних переліків «чорнодощечників», Чернігівський облоргкомітет 24 листопада 1932 р. зобов'язав секретарів бюро РПК та голів РВК області терміново надіслати списки колгоспів-штрафників (див. док. № 12). Кількість занесених на «чорну дошку» вражала; низка районів, у розріз із директивами ЦК про попереднє погодження, розпочали масові занесення на «чорну дошку» сіл і колгоспів. Відтак було ухвалено рішення про безумовне дотримання районними керівниками постанови ЦК КП(б)У від 18 листопада 1932 р., перегляд попередніх ухвал щодо занесення на «чорну дошку» та заборону надалі без дозволу області вдаватися до застосування цієї репресії. Водночас облоргкомітет зобов'язувався упродовж доби розглянути «вимоги» районів про занесення на «чорну дошку» (див. док. № 19).

---

<sup>34</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5382. Арк. 62–63.

Рівень впровадження «чорнодощечного» режиму в області не задовольняв партійне керівництво. Так, Ф. Зайцев, член оргбюро ЦК КП(б)У, наполягав: *«Штрафами необхідно оперативно керувати з області, давати контрольну цифру кількості штрафів до певного терміну, на окремий район [...] з вимогою звітності, як саме проводилися репресії і мобілізація мас проти куркульства і його агентури»* (див. док. № 37). Чернігівське облоргбюро теж відзначало, що багато райпарткомів області не забезпечували застосування репресій у селах та колгоспах у повному обсязі. Масовий та стихійний характер занесення на «чорну дошку», на думку керівництва області, не давав належного політичного ефекту. Небезпека застосування такого виду репресій без санкціонування областю, полягала ще й у тому, що райони не доводили до кінця «чорнодощечних» заходів, передбачених постановами ЦК КП(б)У та РНК УСРР «внаслідок чого компрометувалися важливі засоби щодо організаторів зриву хлібозаготівель, замість того, щоб використати ці засоби з найбільш політичним ефектом»<sup>35</sup>. Ф. Зайцев вважав за потрібне, щоб секретарі райпарткомів встановили щоденний контроль за застосуванням «чорної дошки» у кожному селі та колгоспі *«концентруючи увагу на їх меншій кількості, але на справжніх саботажних та злісних нездатниках з тим, щоби репресії до них реально впливали на посилення хлібозаготівель»* (див. док. № 37).

Надалі у переліку питань, розглянутих на засіданнях РПК і РВК Чернігівської області, дедалі частіше почали зустрічатися питання про занесення на «чорну дошку» сіл та колгоспів з «проханням» до облоргкомітету затвердити рішення (див. док. № 20). Проте часто такі ухвали відразу супроводжували вказівки щодо застосування повних чи часткових репресивних заходів, передбачених режимом «чорних дощок» (див. док. № 298, 493, 562). Фактично населений пункт, що на папері тільки заносився на «чорну дошку», на практиці вже потерпав від неї та відчував на собі усю тяжкість репресивних дій (див. док. № 26). Це свідчить про те, що перезатвердження постанов здебільшого було формальним рішенням (див. док. № 27, 28). Показовим у цьому випадку став приклад с. Шаповалівка Борзнянського району, яке згідно з постановою РПК ще 14 листопада 1932 р. було занесено на «чорну дошку». 17 листопада райпартком ухвалив рішення про позбавлення партійного квитка та зняття з роботи секретаря шаповалівського партосередку (див. док. № 163). 18 листопада у селі розгорнула діяльність виїзна сесія народного суду, що одразу засудила п'ятьох осіб за «відмову здавати хліб державі» до позбавлення волі від 5 до 8 років із відбуттям покарання у виправно-трудових таборах (див. док. № 166). Районна газета «Колгоспник Борзенщини» систематично висвітлювала перебіг хлібозаготівельної кампанії у цьому селі (публікації у листопадових випусках «районки» були вміщені у 103–105 номерах газет) і видавала спеціальні листівки, «штурмівки», організовувала роботу виїзних редакцій з друкуванням малоформатних номерів газет, де

---

<sup>35</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6184. Арк. 36.

не оминала нагоди «прилякати» як відповідальних осіб за погане виконання плану, так і колгоспників та одноосібників населеного пункту. Загалом за час перебування на «чорній дошці» с. Шаповалівка (з 14 по 23 листопада) до винесення «санкції» згори у селі було засуджено сім осіб, виселено з села – двох, безспірних стягнень здійснено з 16 господарств та оштрафовано шість осіб (див. док. № 39). Діяльність судових виїзних сесій і буксирних бригад у селі тривала і надалі, активно працювали виїзні редакції, що плямували одноосібний сектор та спрямовували вістря репресій на конкретних «винуватців». Лише 13 грудня до бюро Борзнянського РПК надійшла телеграма Чернігівського облоргкомітету про те, що постанови бюро РПК і РВК про занесення на «чорну дошку» Шаповалівки не затверджені (див. док. № 298). Очевидно, що пізніше рішення таки ухвалили, бо репресивні заходи до села не припинилися – у листопаді 1933 р. обласна газета повідомила, що «Шаповалівка цілий рік не сходить із чорної дошки ганьби» (див. док. № 106).

Подібні ситуації були і в інших районах області. У таких селах, як Шатрищі, Івот, Чуйківка, Ображієвка, Прокопівка, Каліївка, колгоспах «Марсова поляна», «Нова громада» Шосткинського району до часу затвердження обласним партійним керівництвом рішень про занесення на «чорну дошку» внаслідок репресивних заходів у населення вилучили настільки значну кількість збіжжя, що РПК не залишалось нічого іншого як ухвалювати нову постанову з формулюванням: «Зважаючи на те, що записані на чорну дошку села мають велике зрушення в хлібозаготівлі та не затверджені облоргкомітетом, тому відмінити попередню постанову бюро РПК про занесення їх на чорну дошку» (див. док. № 30).

Згідно з інформаційним зведенням бюро Конотопського РПК майже у всіх селах району застосовувалися «червоні» і «чорні дошки» як метод масового впливу і форма «політичної роботи» під час хлібозаготівлі (див. док. № 40). При цьому редакції районних газет наголошували, що «занесення сільрад на чорну дошку виявляє не тільки громадську догану сільрадам». Отже, у занесеному на «чорну дошку» селі, під прискіпливий «погляд» уповноважених із хлібозаготівлі потрапляли усі його мешканці. Показовою можна назвати кримінальну справу Єгора та Михайла Рогинців із села Івот Шосткинського району: за невиконання плану хлібозаготівель та зауваження, що він нерепальний, батько й син були піддані репресіям як «злісні зривачі хлібозаготівель» (див. док. № 17).

Документи про застосування режиму «чорних дошок» у листопаді 1932 р. опосередковано засвідчили, що дії місцевих виконавців повністю залежали від волі і розпоряджень вищого партійного керівництва. Уже з жовтня 1932 р. практично в усіх постановках райпарткомів зафіксовано заборону парткерівникам районних установ відкликати з сіл своїх працівників, які контролювали та організовували хлібозаготівлі (див. док. № 287). 30 листопада районна газета Варвинщини занесла на «чорну дошку» 18 уповноважених РПК і РВК та 18 голів сільрад і партосередків як таких, що «не забезпечили виконання п'ятиденного завдання з хлібозаготівлі» (див. док. № 239).

Безпосередні виконавці стали заручниками ініціативи ЦК КП(б)У щодо висунення сіл області на «всеукраїнську чорну дошку». Ще у листопаді 1932 р. секретарі Роменського, Прилуцького, Великобубнівського, Бобровицького, Носівського та Буринського райпарткомів отримали телеграму секретаря Чернігівського облоргбюро КП(б)У П. Маркітана про надання списку сіл для занесення їх на «чорну дошку» постановою РНК УСРР (див. док. № 11). Інформацію про два–три села, які потрібно піддати колективним репресіям, від райпарткомів вимагали вже наступного дня. Після розгляду пропозицій обласна партійна влада запропонувала ЦК розпочати показову справу над с. Вовківці Роменського району (див. док. № 25). У телеграмі до С. Косіора П. Маркітан характеризував це село як заможнo-середняцьке «зі значним прошарком петлюрівських та інших контрреволюційних елементів». Зазначалося, що село мало 900 дворів, з них у колгоспах – 160. Окрім того, що селяни погано виконували хлібозаготівлі (колгоспи – 18% плану, одноосібники – 11,6%), вони мали негативний вплив на сусідні населені пункти, і навіть селища сусідніх районів. Зрештою, жоден із населених пунктів Чернігівщини не потрапив на «всеукраїнську чорну дошку», але рішення про занесення на «чорну дошку» с. Вовківці стало першим в області, офіційно затвердженим Чернігівським облоргбюро КП(б)У<sup>36</sup>.

Усі районні газети Чернігівської області опублікували постанову РНК УСРР і ЦК КП(б)У від 6 грудня 1932 р. про «всеукраїнську чорну дошку», яка стала черговим способом залякування місцевих хліборобів. Найзавзятіші районні редакції організували низку відповідних «відгуків». Наприклад, один із таких був надрукований у «районці» «Правда Прилуччини»: *«Збори вітають і цілком підтримують цю постанову партії та уряду. Збори вимагають найрішучіших заходів до куркулів, куркульських агентів недобитків петлюрівських та інших контрреволюційних елементів, що організували саботування хлібозаготівлі в цих селах, намагалися залишити робітників і Червону армію без хліба, зірвати соціалістичне будівництво»*, – йшлося у дописі сількорів Цвика та Пилипенка із с. Линовиці Прилуцького району (див. док. № 565). Так, Іваницька «районка» наголошувала, що постанову РНК УСРР та ЦК КП(б)У мав врахувати кожен партієць, комсомолец, сільрада, колгосп і одноосібник, *«подесятерити темпи хлібозаготівлі, добитись 100% виконання на строк визначений урядом»* (див. док. № 324). Передрук «всеукраїнської чорної дошки» в Олишівській газеті супроводжувався прямою погрозою суворої відповідальності партійним та КСМ осередкам тих сіл, що не виконали план хлібозаготівлі (див. док. № 521). Повсюди подібні замітки закінчувалися однаковою зобов'язанням: збори селян, колгоспників, одноосібників закликали односельчан докласти всіх сил, щоб найближчим часом цілком закінчити хлібозаготівлю у районі.

---

<sup>36</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6184. Арк. 20.

Найбільш гучною у районній та обласній пресі Чернігівщини була інформаційна кампанія навколо занесеного на обласну «чорну дошку» колгоспу «Більшовик» с. Степові Хутори Носівського району. Постанову про застосування репресії облоргбюро схвалило 9 грудня 1932 р. (див. док. № 41). За декілька днів після направлення телеграми П. Маркітана до ЦК КП(б)У (див. док. № 42), останній доручив Чернігівському облоргкомітету підготувати спеціальну постанову для опублікування у пресі та відправити для організації масової роботи у зазначене село та Носівський район відповідального працівника. Носівський РПК мав визначити конкретні заходи щодо реалізації постанови, домогтися «справжньої мобілізації широкої громадськості навколо неї» (див. док. № 41) та що три дні звітуватися про хід виконання постанови щодо колгоспу «Більшовик».

Для виконання постанови Чернігівського облоргкомітету Носівський РВК 15 грудня схвалив низку репресивних заходів: упродовж двох діб вивезти наявні промислові товари з крамниці споживчого товариства Степових Хуторів і не завозити до повного виконання плану; протягом однієї п'ятиденки стягнути дотерміново всі кредити і платежі; повністю заборонити колгоспу торгівлю як самому колгоспу, так і колгоспникам; здійснити чистку управлінського й адміністративно-господарчого персоналу та колгоспників. Попри те, що на «чорну дошку» був занесений лише колгосп села, сільраді Степових Хуторів і райфінвідділу було віддано наказ негайно довести нарахування всіх фінансових платежів та зобов'язань виключеним з колгоспу одноосібникам, а також провести облік усіх садибних засівів колгоспників з подальшим доведенням кожному плану хлібозаготівлі по контрактаційних нормах; з «куркулів» – «хліб стягнути до 28 грудня». Задля ідеологічного тиску колгосп позбавили назви «Більшовик». Безпосередньо виконанням постанови займалася спеціальна бригада райфінвідділу, районна міліція, місцеві судово-слідчі органи, член президії РВК Приходько, уповноважений облоргкомітету Френкель, інструктор облоргкомітету Жеребчевський, голова сільради Мархай і представник редакції районної газети «Червона Носівщина» Левін (див. док. № 507).

Райпарткоми області приділили багато уваги поширенню інформації про цю постанову. Так, у Ріпкинському районі витяг з протоколу Чернігівського облоргбюро КП(б)У від 9 грудня 1932 р. про занесення на «чорну дошку» колгоспу «Більшовик» було доручено «проробити» партосередкам та уповноваженим РПК на зборах всіх колгоспів району (див. док. № 43). Очевидно, що таке доручення не було поодиноким і продублювалося в інших районах області.

Комуністичний тоталітарний режим використав цей випадок, щоб через пресу тероризувати українців. Обласна газета «Більшовик» широко висвітлювала виконання ухвали облоргкомітету стосовно колгоспу Степових Хуторів. До села відрядили працівника газети, який описував перебіг хлібозаго-

тівель з місця подій<sup>37</sup>. Водночас носівська районна газета присвятила цьому колгоспу упродовж другої половини грудня п'ять окремих дописів (номери № 117–121), де принизливо, в дусі радянської пропаганди, використовуючи широку палітру негативних образів, на колгоспників навішувалися ідеологічні ярлики «жандармів», «гетьманців», «петлюрівців», «людей з групи СВУ», «дяків», «бандитів», «хуліганів», «ледарів», «п'яниць» та «експлуататорів».

27 грудня 1932 р. у районній газеті опубліковано висновок комісії з «чистки» колгоспу «Більшовик». Весь удар спрямували на керівний склад – голову колгоспу, його заступника, членів правління, яких відразу засудили. Загалом з колгоспу виключили 14 осіб, долю яких вирішувало слідство. Серед пропозицій комісії були такі: вислання за межі області, конфіскація майна та як покарання – нарахування сільськогосподарського податку як по одноосібному сектору (див. док. № 511).

У листопаді – грудні 1932 р. занесення на «чорну дошку» активно ширилося Чернігівською областю. У довідці, складеній керівничим справами РНК УСРР В. Легкого «Про занесення на «чорну дошку» і накладання штрафів на колгоспи та одноосібників за даними облвиконкомів» зазначалося, що станом на 26 листопада 1932 р. на Чернігівщині такий вид репресій застосовано до 13 колгоспів, 38 сіл та 1646 одноосібників (див. док. № 23). У супровідному листі О. Сербиченко звертав увагу С. Косіора на те, що в Чернігівській області крім «чорної дошки» практикувався «бойкот» (на час складання довідки охопив 67 сіл і 20 колгоспів області) (див. док. № 22). Активно застосовувалися й інші репресивні заходи. Наприклад, на 29 листопада 1932 р. в області було оштрафовано 1790 одноосібних господарств грішми, картоплею, м'ясом, вилучено крам у 8 районах, 73 селах<sup>38</sup>.

Ще одна довідка з кількісними показниками застосування режиму «чорних дощок» в УСРР (станом на 2 грудня 1932 р.) належала Наркомзему УСРР. У ній стосовно Чернігівщини були наведені попередні дані (О. Сербиченка) та повідомлялося, що в області «за останніми телеграфічними відомостями на чорну дошку не занесено нікого» (див. док. № 33). Водночас уповноважений від ЦК КП(б)У в області Ф. Зайцев 6 грудня 1932 р. зазначав, що на час складання інформаційного матеріалу Чернігівський облоргкомітет отримав звіт про застосування репресій лише з 20 районів області. Зокрема, йшлося про занесення на «чорну дошку» 71 села, 19 колгоспів та 2851 одноосібника та застосування «бойкоту» до 113 сіл, 163 колгоспів і 2038 одноосібників області (див. док. № 37).

Важливу роль у встановленні «чорнодощечного» режиму було відведено обласній і районній періодиці. Головним завданням редакцій газет стало розгортання масової агітаційно-пропагандистської роботи для пояснення

---

<sup>37</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6184. Арк. 49.

<sup>38</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5394. Арк. 38–39.

доцільності застосування (а значить виправдання) режиму «чорних дощок» та організаційна діяльність на місцях щодо його впровадження в життя. Згідно з партійними настановами сільські кореспонденти мали стати «переможцями у боях за хліб», а місцева преса – увінчати їхню перемогу. Починаючи з серпня 1932 р. зведення про перебіг хлібозаготівлі у районах та сільрадах стали систематичними, а разом з ними і публікація «чорних списків», «чорних дощок» списків сільрад, сіл, колгоспів та артелей що «зривали», «відставали», «пасли задніх», «тягнули район донизу» у скиртуванні і молотьбі зернових культур (див. док. № 213), хлібозаготівлі (див. док. № 79, 117, 143, 162, 312, 364, 627). За публікаціями районної преси простежується неабияка наполегливість у цькуванні «чорнодощечників». Наприклад, Дмитрівська «районка» майже у кожному номері газети впродовж вересня – листопада 1932 р. згадувала занесені на «чорну дошку» сільради, періодично додаючи до переліку нові населені пункти та вимагала від сільрад за будь-яку ціну «змити ганебну пляму», «відповісти перед державою», «забезпечити негайне зрушення». Активне висвітлення запровадженого режиму «чорних дощок» у листопаді – грудні 1932 р. тривало на сторінках районних газет Бахмацького, Бобровицького, Варвинського, Дмитрівського, Новгород-Сіверського, Понорницького, Шосткинського районів (див. док. № 122, 493, 536, 652). Понад 90% з них в останні два місяці року публікували дописи, що стосувалися занесених на «чорну дошку» «зривників» плану хлібозаготівель. Окремі «районки» Чернігівщини опублікували списки «чорнодощечників» – одноосібників і контрактантів. Нині це безцінна інформація, що дозволяє поіменно назвати жертв репресій окремих сіл Бобровицького, Борзнянського, Буринського, Варвинського, Дмитрівського, Іваницького, Конотопського, Недригайлівського, Новгород-Сіверського, Олишівського, Остерського, Середино-Будського, Чернігівського районів (див. док. № 84–89, 146, 198, 365–367, 519, 520, 524–526).

У жовтні-листопаді 1932 р. масовими стали випуски виїзних редакцій газет, «штурмівок», листівок та плакатів, що плямували зривників хлібозаготівлі та демонстрували досвід «передових у боротьбі за хліб». До населених пунктів, занесених на «чорну дошку», місцеві редакції надсилали кращих працівників; активно використовували місцеву мережу відповідно «підготовлених» сількорів. Звичною практикою була безпосередня участь сількорів і працівників редакцій районних газет у буксирних бригадах (див. док. № 373). Вони відповідали за збір зерна на окремих кутках, «натиск на куркуля», викриття «злісних саботажників».

Проте діяльність регіональної преси та сількорів не вдовольняла вимог партійного керівництва. З жорсткою критикою районних і обласних газет 27 грудня 1932 р. виступив секретар ЦК КП(б)У М. Хатаєвич. На початку січня 1933 р. його звернення «До всіх редакторів обласних і районних газет» було широко розтиражоване. В ньому йшлося про те, що: «газети не зуміли скористатися постановою ЦК і РНК про занесення ряду сіл на чорну дошку, не зуміли пов'язати боротьбу за невхильне проведення встановлених заходів натиску й впливу на вігстали села, які не виконують планів хлібозаготівлі,



з розгортанням широкої масової роботи» (див. док. № 375). На місцях були ухвалені відповідні рішення, що стосувалися районної преси та її ролі у процесі хлібозаготівлі. Наприклад, згідно з постановою бюро Іваницького РПК Чернігівської області від 8 січня 1933 р. редакцію районної газети зобов'язали розгорнути на своїх сторінках огляд «боротьби» парторганізації сіл і колгоспів за виконання плану хлібозаготівель; викривати злісних саботажників хлібозаготівлі; широко висвітлювати приклади роботи, рейди буксирних бригад з хлібозаготівлі тощо<sup>39</sup>. У січні 1933 р. ЦК КП(б)У вчергове звинуватив місцеву пресу у недостатньому сприянні виконанню постанов ЦК КП(б)У, що забезпечило б цілковите й вчасне завершення хлібозаготівель, поганому висвітленні фактів «класової боротьби» під час вилучення зерна. Комуністична партія вимагала від районних видань «більшовицької боротьби з глитаєм і його агентурою – опортуністами»: випадки зриву хлібозаготівель мали бути розслідувані до кінця, винуватці – притягнуті до відповідальності, а в пресі – надана політична оцінка таким «злочинним діям»<sup>40</sup>.

Окрім висвітлення подій, редакції місцевих газет почали масово організувати робількорівські рейди з хлібозаготівель, надсилали у села бригади своїх працівників, допомагали налагоджувати роботу низової преси – організували вихід та контролювали зміст колгоспних і бригадних стінгазет та польових газет. До того ж працівники газет мали обов'язково показати практичні результати своєї роботи: участю в буксирних бригадах зламати спротив хлібозаготівлі, підняти виконання річного плану зі збору зерна, виявити необрахований хліб, викрити «крадіїв збіжжя» тощо<sup>41</sup>. «Конкретні результати – кращий показник якості роботи сількорів», – стверджували редакції районних газет<sup>42</sup>. Наприклад, внаслідок «ударної праці» сількорів у с. Малий Самбір Конопотського району, населений пункт не тільки був знятий з «чорної дошки», а й один з перших у районі рапортував про виконання плану хлібозаготівлі. Водночас сількори, які працювали у селі на десятихатках, отримали премії з дефіцитним крамом (див. док. № 373).

У 1933 р. «чорні дошки» залишалися дієвим елементом механізму геноциду. 20 травня 1933 р. газета «Комуніст» занесла на «чорну дошку» Носівський район Чернігівської області за невиконання засівного плану. Така ж репресія була застосована 26 травня до Роменського, а на початку червня – Понорницького, Прилуцького, Путивльського, Семенівського та Середино-Будського районів (див. док. № 515, 542, 591, 608, 622). Наприкінці червня 1933 р. на «чорну дошку» за відставання в полотті засівів та піднятті парів газета «Комуніст» занесла Буринський район (див. док. № 220); у жовтні – за невиконання плану хлібозаготівлі Бобровицький район, супроводивши занесення таким коментарем: «Партія не може далі терпіти такого стану у відсталих

---

<sup>39</sup> Постанова бюро Іваницького РПК «Про підсилення участі районної та сільської преси в боротьбі за хліб». Соціалістичний наступ (Іваниця). 1933. 8 січня. № 2. С. 2–3.

<sup>40</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5285. Арк. 47.

<sup>41</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5870. Арк. 97.

<sup>42</sup> Селькори на роботі. Соціалістичний наступ (Сновськ). 1932. 27 березня. № 32. С. 1.

районах. Суворо питає вона з людей, які негайно не візьмуться по-більшовицькому до виконання покладених на них завдань» (див. док. № 155). Звісно, на місцевому рівні такі меседжі головної газети області породжували пошуки «винних» і хвилю масових «чорнодощечних репресій» (див. док. № 464). Редакції районних газет не шкодували слів для опису, як саме район, занесений на «чорну дошку», «тягне до низу» всю область (див. док. № 593, 604, 621). Водночас постанови РПК зобов'язували партосередки «довести до свідомості кожного комуніста, комсомольця, колгоспника і трудящого одноосібника, що занесення району на чорну дошку Ц[ентрального] О[ргану] КП(б)У «Комуністом» є ганебна пляма для всієї райпарторганізації і цілого району» та наголошували, що «зійти з чорної дошки» можна було лише в разі цілковитого виконання завдань як по колгоспному, так і по одноосібному сектору (див. док. № 568).

Головним ініціатором застосування «чорних дошок» у Чернігівській області у 1933 р. стала газета «Більшовик». На її сторінках друкувалися зведення про занесення на «чорні дошки» цілих районів. У березні на неї потрапили Добрянський, Любецький (Ріпкинський район), Сновський, Шосткинський, Чернігівський ліспромгоспи «за зрив лютневого плану деревозаготівлі» та Козелецький район – «за неприпустимо поганий збір насіння» (при цьому обласна газета впродовж березня не припиняла нагадувати, що район перебуває на «чорній дошці») (див. док. № 91, 92, 97). 29 квітня 1933 р. «Більшовик» відніс до «кандидатів на чорну дошку» 7 районів області за погані темпи сівби, а вже 12 червня три з них – Корюківський, Семенівський та Середино-Будський, а також Путивльський район ухвалено занести на «чорну дошку», попередивши секретарів РПК, голів РВК і завідувачів райЗУ про «найсуворіші заходи партійного впливу» за умови невиконання плану (див. док. № 98, 100). Весь червень обласна газета друкувала зведення про сівбу у районах-«чорнодощечниках», тримаючи у напрузі районне керівництво та змушуючи влаштовувати розправи на місцях.

У серпні 1933 р. низку районів Чернігівщини оголосили найвідсталішими в області з хлібозаготівлі. Для виконання свідомо нереального плану райпарткоми знову вдалися до випробуваних репресивних заходів. Зокрема, Борзнянський райпартком 22 серпня 1933 р. заніс за «незадовільний перебіг хлібоздавання по одноосібному сектору» на «чорну дошку» села Шаповалівка, Носелівка та Борзна. До праці з вилучення збіжжя в одноосібному секторі цих сіл були залучені всі комуністи та комсомольці, а також активісти-колгоспники й одноосібники, які на той час виконали свої зобов'язання. Водночас райпартком зобов'язав голів сільрад упродовж двох-восьми днів забезпечити 100% виконання плану річних завдань з «куркульсько-заможних господарств». Для його реалізації дозволили застосовувати «рішучі репресивні заходи та безспірне вилучення хліба». До того ж упродовж однієї доби сільради мали сформувані та надіслати до райпарткому для притягнення до відповідальності списки господарств, що ще не розпочали хлібоздачі, а судово-слідчі органи впродовж двох днів – розглянути відкриті на такі

господарства кримінальні справи (див. док. № 176). Аналогічною підставою районні керівники скористалися для занесення на «чорну дошку» семи сільрад Бобровицького району на початку вересня 1933 р. Сільських очільників попереджали про застосування заходів суворого стягнення за умови невиконання плану до 20 вересня. Окрім перелічених вище заходів, на селян-одноосібників цих сільрад наклали штрафи у розмірі до п'ятикратної вартості хліба невиконаної частини річного зобов'язання, достроково стягнули річне завдання безспірним порядком, а також порушили кримінальні справи на тих, хто відмовлявся здавати хліб (див. док. № 154). Загалом у серпні – жовтні 1933 р. «чорні дошки» та «чорні списки» сіл, «що зривали хлібопоставки», були видрукувані у районних газетах Бахмачини, Березнянщини, Борзнянщини, Талалаївщини, Ічнянщини, Козелеччини, Корюківщини, Сновщини (див. док. № 126, 136, 177, 341, 351, 408, 634).

Відомі лише поодинокі випадки, коли «чорнодощечникам» Чернігівщини вдавалося зійти з «чорної дошки». Так, після показового застосування репресії до колгоспу «Більшовик» Носівського району, його так само показово зняли з «чорної дошки». У постанові Чернігівського обкому КП(б)У від 11 січня 1933 р. зазначалося, що вилучення збіжжя на 5 січня 1933 р. по колгоспу завершили, завдання виконано на 100%, як і план м'ясозаготівлі (див. док. № 46). Ухвалене рішення оголосили в обласній та районній пресі. Редакційним повідомленням Путивльської газети було знято з «чорної дошки» три сільради, що в січні 1932 р. виконали хлібозаготівельний план (див. док. № 569). У червні 1932 р. з «чорної дошки» Дмитрівського району зняли с. Терешиха, що потрапило на неї за невиконання плану посіву-посадки тютюну (див. док. № 281); 30 вересня виконала хлібозаготівельний план та зійшла з «чорної дошки» Голінська, 30 листопада – Рябуська, а 3 грудня 1932 р. – Колядинська сільради того ж району (див. док. № 286, 298). У Понорницькому районі восени 1932 р. з «ганебного списку» викреслили с. Лузіки, після того, як в ньому «активно попрацювала» буксирна бригада комсомольців (див. док. № 535). Велико-Щимельська та Низківська сільради Сновського району були зняті з «чорної дошки» як такі, що досягли значного зростання показників у заготівлі насіння в березні 1933 р. (див. док. № 630). У червні 1933 р. колгосп «імені Шевченка» Козелецького району також був викреслений із «чорної дошки» за успішне завершення сівби (див. док. № 350).

Характерно, що більшість занесених у 1932 р. на «чорну дошку» сіл Чернігівської області вже в березні 1933 р. були серед переліку населених пунктів, що найбільше голодували. Серед таких, згідно з відомостями райвідділів ДПУ, були села Шаповалівка та Борзна Борзнянського району, Рудівка і Яблунівка Прилуцького району, Кладьківка Ніжинського району, Степові Хутори Носівського району, Халимонове і Фастівці Бахмацького району та інші<sup>43</sup>, що упродовж 1931–1933 рр. неодноразово перебували на «чорній дошці».

---

<sup>43</sup> Голодомор 1932–1933 рр. на Чернігівщині мовою документів. Чернівці, 2003. С. 12–13.

Застосувавши режим «чорних дощок» як репресивний елемент механізму геноциду українців, після 1933 р. комуністичний тоталітарний режим поступово відійшов від його використання як форми терору. Однак «чорна дошка» залишалась методом громадського впливу. Зокрема, 10 січня 1934 р. за зрив виконання плану постачання м'яса, «цілковитий провал» виконання 15-місячного плану м'ясозаготівлі та «повну бездіяльність» організації планової роботи на 1934 р. комісія Народного комісаріату продовольства УСРР занесла на «чорну дошку» Дмитрівський, Іваницький, Носівський, Березнянський і Ріпкинський райони Чернігівської області. Ця подія знайшла висвітлення на сторінках Дмитрівської районної газети (див. док. № 307). У березні 1934 р. Ніжинський райпартком ухвалив організувати в районній газеті «червону» і «чорну дошки» для відзначення передовиків та відстаючих у виконанні плану мобілізації коштів у районі (див. док. № 465). Упродовж цього року в районній пресі трапляються поодинокі, порівняно з двома попередніми роками, редакційні повідомлення про перебування на «чорних дошках» тих чи інших сіл і сільрад Талалаївського, Новгород-Сіверського, Сновського та Шосткинського районів (див. док. № 246, 247, 503, 637, 660).

Для дослідження процесу застосування режиму «чорних дощок» на місцевому рівні невід'ємною, але мало вивченою складовою джерельної бази стали матеріали обласної та районної преси УСРР 1931–1934 рр. з тої причини, що інформація про об'єкти, занесені на «чорну дошку», в обов'язковому порядку оголошувалася у районних газетах – друкованих органах райпарткомів і райвиконкомів. Саме газетні публікації забезпечили широке підґрунтя для аналізу особливостей застосування «чорних дощок», їх видів, процесу організації кампаній психологічного тиску і системного підходу комуністичного тоталітарного режиму до знищення українців. Тогочасні місцеві газети подекуди залишаються єдиним збереженим джерелом інформації про застосування репресії «чорної дошки» стосовно конкретних осіб і населених пунктів. За умови критичного ставлення до формату викладеної в них інформації і оперування тільки конкретними фактами, газети є повноцінним джерелом, що дозволяє заповнити наявні лакуни у вивченні режиму «чорних дощок» як однієї зі складових механізму геноциду.

Преса – унікальне джерело, що не тільки представляє офіційну позицію комуністичної тоталітарної держави, а й демонструє шляхи практичної реалізації її репресивної політики та механізм вчинення злочину геноциду української нації. Найпотужніша мережа друкованої періодики – районна преса – активно формувалася на початку 1930-х рр. У той час вона використовувалася для маскування реальності Голодомору-геноциду – фактів про те, що Україна голодувала, а її населення вмирало, на сторінках районних газет ми не знайдемо. Та попри це, місцева періодика є цінним комплексним і синтетичним джерелом для вивчення суспільно-політичних процесів. Вона містить значний масив інформації про злочинні дії комуністичного тоталітарного режиму щодо українців. Зокрема факти про примусові вилучення хліба (хлібозаготівлі), формування насінневого фонду, збір мірчука,

картоплезаготівлі, діяльність низових виконавців хлібозаготівель, «чорно-дощечні» репресії, спротив селян, способи виживання під час Голодомору-геноциду, розповсюдження інфекційних та неінфекційних хвороб, епідемій, причиною поширення яких був масовий голод.

Питання утворення мережі районної преси перебувало під пильним контролем. На республіканському рівні плануванням і регулюванням видавничої діяльності, питаннями професійної підготовки кадрів та координацією зв'язків з паперовою промисловістю займався Комітет у справах друку при РНК УСРР (існував до 1933 р.); всіма аспектами функціонування періодичних видань видав відділ пропаганди та агітації ЦК КП(б)У (впродовж 1930-х рр. неодноразово змінював назву)<sup>44</sup>.

Районні газети відігравали важливу роль в оперативному інформуванні населення і були досить дієвим інструментом комуністичної пропаганди. Підтвердив це Й. Сталін, давши на XII з'їзді РКП(б) промовисту характеристику тогочасній пресі: «Преса – єдине знаряддя, за допомогою якого партія щодня, щогодини говорить з робітничим класом своєю потрібною їй мовою»<sup>45</sup>. Всі районні газети існували виключно як друковані органи райкомів партії, райвиконкомів та райпрофрад. Редакторів районних газет призначали з членів бюро райпарткому із подальшим затвердженням кандидатури обкомом та ЦК партії<sup>46</sup>; вони були включені до номенклатури ЦК<sup>47</sup>. Редакційні плани газет складали на основі переліку питань, що їх розглядав райпартком у своїй повсякденній діяльності<sup>48</sup>. Доповіді про діяльність редакцій газет планово і систематично заслуховувалися на засіданнях бюро РПК<sup>49</sup>. Засади функціонування районної та обласної преси, змістовне наповнення, діяльність редакційних колегій, питання кадрового забезпечення та робськорівського руху й інші були закріплені постановами ЦК ВКП(б) від 11 серпня 1930 р. «Про реорганізацію мережі газет у зв'язку з ліквідацією округів», від 18 січня 1931 р. «Про сільську районну та низову пресу», 16 квітня 1931 р. «Про перебудову робськорівського руху», постановою ЦК ВКП(б) і колегії НК РСІ від 25 листопада 1930 р. «Про висвітлення у пресі питань, пов'язаних зі зміцненням районів, та про районну пресу» та ін.

На виконання постанови ЦК ВКП(б) про організацію у всіх районах СРСР офіційних друкованих видань до кінця 1931 р.<sup>50</sup> секретаріат ЦК КП(б)У 13 березня 1931 р. ухвалив організувати упродовж року 100 нових районних газет<sup>51</sup>. Більшість «районок» Чернігівщини було утворено в 1920-х рр.

---

<sup>44</sup> Попова О. Функціонування газетної періодичної преси Радянської України (кінець 1920-х – 1930-х рр.): тенденції, механізми, практики. Гілея. Київ, 2013. Вип. 68. С. 54.

<sup>45</sup> Робсьелькор-ударник. 1933. 2 лютого. № 3. С. 2.

<sup>46</sup> О партийной и советской печати: сб. док. Москва, 1954. С. 405–406.

<sup>47</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 4183. Арк. 4–6.

<sup>48</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 4418. Арк. 117.

<sup>49</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 4184. Арк. 1.

<sup>50</sup> О партийной и советской печати: сб. док. Москва, 1954. С. 405.

<sup>51</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 4183. Арк. 4–6.

та 1931 р. Районні газети у Варвинському, Великобубнівському (Талалаївському), Дмитрівському, Іваницькому, Ічнянському, Коропському, Кролевецькому, Малодівицькому, Носівському, Олишівському, Понорницькому, Ріпкинському, Семенівському, Середино-Будському, Сновському районах почали виходити взимку – навесні 1932 р.

Районна преса в Чернігівській області друкувалася з різною періодичністю. У 1932–1933 рр. на Чернігівщині було три щоденні газети: «Більшовик» – друкований орган Чернігівського обкому КП(б)У, «Правда Прилуччини» і конотопська «районка» «Комуна». Решта районних газет виходили в середньому раз на три дні (9–15 разів на місяць).

Наявна технічна та матеріальна база на місцях не могла забезпечити таку кількість видань: у новоутворених районах не було друкарень, повсюди бракувало обладнання, шрифтів<sup>52</sup>, не вистачало паперу. У четвертому кварталі 1932 р. формат районних газет внаслідок перегляду норм забезпечення папером для УСРР був зменшений вдвоє (доведений до двох сторінок стандартного формату А3)<sup>53</sup>, а тираж складав 1500–3000 примірників<sup>54</sup>. Проте тиражні завдання систематично не виконувалися. Наприклад, з 36 районів Чернігівської області у травні 1933 р. повним тиражем районна преса виходила лише в 7 райцентрах, у червні того ж року – 4, у липні – 2. Середина-Буда, Понорниця, Короп, Корюківка, Буринь та Сновськ у травні – липні 1933 р. виконали тиражні завдання на 50%<sup>55</sup>.

Чернігівська обласна газета була утворена за рішенням секретаріату облоргбюро КП(б)У від 6 листопада 1932 р. на основі ліквідованої районної чернігівської газети «Червоний стяг». Для повноцінного функціонування газети облоргбюро просило ЦК поповнити поліграфічну базу трьома ліно-типами, ротажною машиною зі стереотипним устаткуванням, а також кадрами – не менше семи відповідальних газетних працівників<sup>56</sup>. Проте формування поліграфічної та кадрової бази розтягнулося у часі. Зрештою, газета з назвою «Більшовик Чернігівщини» (пізніше – просто «Більшовик») як щоденний друкований орган Чернігівського облбюро КП(б)У, МПК, облоргкомітету та облоргбюро профспілок і стала виходити з середини грудня 1932 р. У лютому 1933 р. тираж газети складав 20 000 примірників, у травні 1933 р. – 25 000 і був найменшим порівняно з іншими обласними виданнями УСРР. Для порівняння «Чорноморська комуна» Одеської області друкувалася тиражем 50 000 примірників, дніпропетровська «Зоря» та

<sup>52</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 4186. Арк. 3.

<sup>53</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6216. Арк. 2.

<sup>54</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Арк. 39.

<sup>55</sup> Увагу розповсюдженню районної преси. *Зв'язок та преса*. 1933. 18 липня. № 19 (21). С. 2.

<sup>56</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6184. Арк. 67–68.

київська «Пролетарська правда» мали тираж 55 000, «Соціалістичний Донбас» – 60 000<sup>57</sup>.

Утворення нових районних видань вимагало значної кількості кваліфікованих кадрів. На початковому етапі до роботи було залучено осіб, які ніколи не мали стосунку до газетярської справи. Це підтверджує низький рівень мовної грамотності, який демонструють дописи працівників районної преси Чернігівщини. Проте це не стало на заваді вірному служінню «друкованим словом» комуністичному режиму, а він «виростив» нову генерацію працівників преси. У січні 1931 р. ЦК КП(б)У ухвалив рішення про утворення мережі спеціальних навчальних закладів: Комуністичного інституту журналістики для підготовки редакторів районних, великих заводських, радгоспних і колгоспних газет та завідувачів відділів великих районних робітничих газет (функціонував на базі журналістського факультету Комуністичного університету ім. Артема у Харкові); технікуму преси, що мав готувати кадри переважно для районної преси (діяв при навчальному комбінаті Комуністичного університету), а також обов'язкові в Одесі, Києві, Дніпропетровську і Донецьку семінари, вечірні й денні курси при вищих навчальних закладах і редакціях газет. Міськпарткоми, райпарткоми, партійні осередки та редакції центральних газет мали налагодити контроль за навчанням працівників преси і забезпечити потрібні для цього умови<sup>58</sup>. Підготовкою кадрів низової преси опікувалися також районні партійні комітети<sup>59</sup>.

У 1931 р. було скликано Перший всеукраїнський з'їзд редакторів, що надалі стало традиційною практикою. Районні, обласні та всеукраїнські з'їзди редакторів, робсількорів тримали газетні кадри у «потрібному тонусі». Наприклад, перша Чернігівська обласна нарада редакторів районних газет відбулася 16 грудня 1932 р. Головне питання, що розглядалося – стан і завдання цілковитого завершення планів хлібо-, м'ясо- та картоплезаготівель. На другому місці – перетворення Чернігівської області у 1933 р. в область суцільної колективізації<sup>60</sup>.

Ще однією важливою пропагандистською спільнотою, на яку спиралася районна преса, були робсількори. Найчастіше це обдурені комуністичною пропагандою сільські активісти – комсомольці, колгоспники, члени сільрад та партосередків, які «сигналізували» до редакцій районних газет про події на місцях. 5–6 квітня 1933 р. у Чернігові відбувся обласний з'їзд робсількорів, на якому розглядалися особливості їхньої роботи<sup>61</sup>. Робсількорівський рух спрямовувався за трьома основними напрямками: постачання районних газет інформацією з місць подій; активізація читання радянської преси;

---

<sup>57</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6216. Арк. 33, 79.

<sup>58</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 4186. Арк. 126.

<sup>59</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5940. Арк. 193; Спр. 6031. Арк. 5–6, 13.

<sup>60</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6184. Арк. 86.

<sup>61</sup> Виконати ухвали облз'їзду робсількорів. *Колгоспна праця*. 1933. 15 квітня. № 35. С. 1.

заохочення до передплати районних, обласних та центральних газет якомога ширшого кола робітників і селян<sup>62</sup>. Ця робота не вимагала ні спеціальної освіти, ні високого рівня грамотності<sup>63</sup>. Робсількором місцевої газети можна було стати, заповнивши анкету, що періодично друкувалися у районних газетах. Окрім особистих даних потрібно було вказати партійність, свій соціальний стан та батьків, членство у колгоспі, посаду. Газети вимагали також зазначати чи був майбутній робсількор «ударником». Влучно, на нашу думку, охарактеризував робсількорів дослідник М. Тимошик, справедливо назвавши таких активістів «невидимими контролерами громадської думки», а метою та наслідками їхньої діяльності – підрив довіри селян один до одного і, зрештою, неспроможність на об'єднаний спротив<sup>64</sup>. У багатьох випадках їхні дописи містили вимогу покарати конкретних винуватців або слугували доносами, які редакція передавала до відповідних органів для вжиття заходів. Для більшого емоційного навантаження такі дописи ілюструвалися фотографіями чи карикатурами. На жаль, іноді вони мали на меті зведення особистих рахунків.

Необ'єктивна діяльність сількорів, цинізм і жорстокість їхніх матеріалів спонукала тих, кого несправедливо привселюдно знеславили до розправ<sup>65</sup>. Саме тому, щоб убезпечитися від справедливого гніву односельчан, автори знущальних дописів часто підписували сількорівські матеріали 1930-х рр. псевдонімом або ініціалами. Проте і такі заходи не убезпечували вірних прислужників комуністичного режиму від публічної кари. Приклади про перешкоджання роботі, переслідування і вбивства сількорів можна знайти в усіх районних виданнях Чернігівщини<sup>66</sup>. Про масовість таких фактів свідчать постанови партійно-радянської верхівки, що зобов'язували органи слідства, суду й прокуратури взяти низових працівників преси під особистий захист, притягуючи до найсуворішої відповідальності тих, хто вчиняв на них замахи<sup>67</sup>. Тих, хто *перешкоджав роботі робсількорів і переслідував їх*, було визнано «класовими ворогами»<sup>68</sup>.

<sup>62</sup> Тимошик М. Районні газети як організатори сількорівського руху в умовах ствердження в Україні комуно-більшовицької системи. *Сіверянський літопис*. 2017. № 4. С. 218.

<sup>63</sup> Вакульчук О. А. Багатотиражні газети України: створення, функціонування, характерні особливості. *Рукописна та книжкова спадщина України*. 2018. Вип. 22. С. 71.

<sup>64</sup> Тимошик М. Місцева преса як чинник комунізації та денаціоналізації українського села довоєнної доби. *Сіверянський літопис*. 2016. № 4. С. 164.

<sup>65</sup> Тимошик М. Районні газети як організатори сількорівського руху в умовах ствердження в Україні комуно-більшовицької системи. *Сіверянський літопис*. 2017. № 4. С. 221.

<sup>66</sup> Творці друкованого слова – робсількори Кролевеччини – вимагають від суду покарати ворога преси Мусієнка. *Колгоспне село*. 1933. 11 квітня. № 38–39. С. 3; Постріл класового ворога. *Шлях колгоспника*. 1932. 11 листопада. № 114. С. 1.

<sup>67</sup> Сипченко І. В. Газети політвідділів МТС у системі галузевої преси Сумщини. *Вісник Дніпропетровського університету. Сер. Соціальні комунікації*. 2013. Т. 21, № 12. С. 108.

<sup>68</sup> Переслідувачів сількорів – до суворой кари. *Комуна*. 1934. 17 січня. № 12. С. 2.



Газети Чернігівщини 1930-х рр., як і вся преса тоталітарного СРСР, підлягали цензурним обмеженням, подавали інформацію дозовано та уніфіковано. Низові видання були максимально шаблонізовані – від однотипності найменувань газет (наприклад, на Чернігівщині Березнянська, Талалаївська та Ічнянська «районки» мали назву «За більшовицькі темпи», газета «Соціалістичний наступ» виходила у Варвинському, Сновському та Іваницькому районах) до типових форм подання матеріалів у них.

Для контролю за ідеологічним наповненням районної преси, її спроможності, зокрема виявляти і боротися з «конкретними носіями правої практики і лівацьких закрутів», здійснювалося систематичне «обстеження» діяльності редакцій та аналізувався зміст видань. Спеціальні схеми для цензурування місцевої періодики були прописані ще в 1931 р<sup>69</sup>. Інструктори сектору преси ЦК КП(б)У та їхні позаштатні працівники проводили загальний огляд районних газет раз на два місяці, стежили за місцевою періодикою, систематично її перечитували і негайно реагували в разі виявлення «політичних викривлень»<sup>70</sup>. Огляди районної преси Київської області друкувалися у газеті «Робітькор-ударник», Одеської – «Трибуна робітькора», Чернігівської – «Більшовик». Це створювало ситуацію, коли районні видання були змушені публікувати критику про свою роботу, беззастережно погоджуючись з нею<sup>71</sup>.

Під цензурування підпадав весь творчий процес підготовки газети: від підбору та викладу матеріалу, формулювання заголовків, стилю написання газетних заміток до політичних висновків з наведених фактів та ідеологічного навантаження поданих матеріалів. Перелік тем господарсько-політичних дописів практично завжди «спускався зверху». Варто зауважити, що гострота критики тієї чи іншої редакції часто залежала від стану господарських справ у районі.

Із осені 1932 р. почалося значне посилення контролю за районною періодикою. Редакції газет отримали чіткі інструкції від секретаріату ЦК КП(б)У щодо висвітлення всіх процесів, пов'язаних із заготівлею збіжжя: введено зразки друку рапортів про виконання планів хлібозаготівель<sup>72</sup>, розроблено зразки викладу тексту газетного матеріалу про вилучення хліба у селян, застосування до них репресивних заходів тощо.

На ролі преси під час вилучення хліба наголошувалося в постанові ЦК КП(б)У від 18 листопада 1932 р. «Про заходи з посилення хлібозаготівель». Тоді під постійний контроль ЦК потрапили 22 районні газети УСРР, що виходили у ключових хлібозаготівельних районах<sup>73</sup>. До цього переліку увійшло й дві «районки» з Чернігівської області: прилуцька газета «Правда Прилуччини» і роменська газета «Радянське життя»<sup>74</sup>. Інспектування роботи згаданих газет здійснюва-

---

<sup>69</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 4184. Арк. 50–52.

<sup>70</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 4186. Арк. 200–201.

<sup>71</sup> Шлях колгоспника. 1933. 14 травня. № 42. С. 2.; Комуна. 1932. 16 травня. № 55. С. 4.; Ленинский путь. 1933. 3 жовтня. № 90. С. 1.

<sup>72</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5384. Арк. 219; Спр. 5285. Арк. 53.

<sup>73</sup> Голодомор 1932–1933 років в Україні: док. і мат-ли / Упорядн. Р. Я. Пиріг. Київ, 2007. С. 252.

<sup>74</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5384. Арк. 145.

ла окрема група осіб з апарату культпропу<sup>75</sup>. Серед іншого вони мали оцінювати стан і якість керування діяльністю районних газет з боку обласних комітетів КП(б)У. Після перевірки політбюро ЦК КП(б)У констатувало, що «у наслідок поганого керування, в районній пресі часто-густо політика зовсім не використовується, а в деяких газетах навіть зовсім не видрукувано останніх найважливіших постанов ЦК і РНК про хлібозаготівлі»<sup>76</sup> і 4 грудня 1932 р. ухвалило рішення про необхідність посилити партійне керівництво пресою. Згідно з постановою, обкоми партії мали виділити спеціальних працівників та узгодити їхні кандидатури з ЦК КП(б)У для відстежування матеріалів районної преси і негайно вжити практичних заходів щодо поліпшення роботи «районок» з висвітлення хлібозаготівельної кампанії<sup>77</sup>. Вже 13 грудня 1932 р., Чернігівське облбюро призначило 8 осіб, які щодня пильнували за районними виданнями та щодаки (за потреби – негайно) надавали до сектору преси обкому огляди-характеристики газет<sup>78</sup>.

Незважаючи на труднощі початкового етапу становлення районної преси, мережа районної періодики була значно розширена. Якщо у 1930 р. в УСРР видавалося 555 україномовних газет, то в 1931 р. – уже 980, 1932 р. – 1278, 1933 р. – 1721, 1934 р. – 1860 газет<sup>79</sup>. Більша половина з них – районні. Головне політичне завдання районної газети того часу чітко сформулювала газета «Робсількор-ударник»: «Райгазета повинна вести агітаційну пропаганду і організаційну роботу в масах колгоспників та трудящих одноосібників району, змобілізувати маси на боротьбу за виконання завдань партії, виховувати й ширити актив»<sup>80</sup>.

Утворена мережа районної періодики значно розширила «межі охоплення» населення Чернігівщини. Наприклад, якщо Буринське райбюро «Союздруку» в липні 1933 р. розповсюдило у районі 110 примірників республіканської газети «Вісті», 107 примірників – «Комуніста», 290 – «Колгоспного села», 19 – «Комсомольця України», 172 – обласної газети «Большовик»<sup>81</sup>, то впродовж того ж місяця районна газета «Коллективіст Буринщини» випустила 9 номерів, кожен тиражем 2200 примірників, що по кількості примірників було втричі більше. До розповсюдження періодики, окрім зв'язківців, газетно-поштових працівників, листонош (у 1932–1933 рр. у сільських районах ними були здебільшого колгоспники, які за свою роботу в оплату отримували трудовні<sup>82</sup>) залучалися поширювачі на громадських засадах –

<sup>75</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5382. Арк. 64.

<sup>76</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 6. Спр. 238. Арк. 47–48.

<sup>77</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 6. Спр. 238. Арк. 47–48.

<sup>78</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6184. Арк. 90.

<sup>79</sup> Рудий Г. Періодика України 1917–1940 рр. як історичне джерело. *Бібліотечний вісник*. 2008. № 1. С. 32, 34.

<sup>80</sup> Робсількор-ударник. 1933. 2 лютого. № 3. С. 2.

<sup>81</sup> Зв'язіст і поширювач преси. 1933. 24 серпня. № 23 (25). С. 1.

<sup>82</sup> Зв'язіст і поширювач преси. 1933. 24 серпня. № 23 (25). С. 1.

члени партійних, комсомольських, громадських організацій. Перед ними ставилися конкретні завдання: стовідсоткове виконання тиражних завдань; оформлення довготермінової передплати; правильне розміщення тиражів у групах читачів з акцентом на обслуговування села; першочергове забезпечення газетою всіх учасників збиральної, хлібозаготівельної, осінньої засівної кампаній<sup>83</sup>. Показовим фактом є те, що редакція чернігівської професійної газети «Зв'язок та преса» й обласна філія «Союздруку» практикували занесення на «чорну дошку» за погані темпи розповсюдження преси, за невиконання тиражних завдань та «кволу підготовку до обслуговування пресою збиральної кампанії та хлібопоставок державі». На одну з подібних «чорних дошок» у липні 1933 р., було занесено Буринський, Варвинський, Добрянський, Козелецький, Коропський, Понорницький, Прилуцький, Путивльський, Роменський райони (див. док. № 104). Така «чорна дошка» не мала репресивної складової, що й «чорні дошки» хлібозаготівельних кампаній, але передбачала оголошення догани завідувачам райвідділів зв'язку і райбюро «Союздруку», присудження плакату «черепахи» та систематичний осуд на сторінках газети «Зв'язок та преса» за те, що колгоспники й одноосібники були позбавлені можливості «озброїтися газетою – могутнім знаряддям партії» у розпал сільськогосподарських робіт.

Всеохопна мережа районної преси розпочала нову еру використання засобів масової інформації як інструмента пропаганди. Для забезпечення безперервної агітації і впливу на українське селянство практикувалося «доправлення» газет прямо на місця польових робіт. Під час перерв газети читали вголос спеціально визначені читці й агітатори, які наголошували на «потрібній» інформації та «просували» відповідні гасла. Окремі, ідеологічно важливі, місця газети могли бути визначені для самостійного чи повторного читання, згодом прочитане обговорювалося. Серед одноосібників проводилися масові читання на кутках при 10-ти і 20-хатках, де на зборах «проробляли» газетні статті. В інформаційних куточках при колгоспах та сільрадах були виділені спеціальні місця для газет. Селян залучали до складання й випуску стіннівок і «польовок» (стінгазета на польовому стані), принагідно роз'яснюючи значення преси в справі проведення сільськогосподарських кампаній та побудови соціалізму загалом<sup>84</sup>. Наголосимо, у дописах районних газет фігурували всім знайомі особи, інформація про яких набагато швидше засвоювалася і розповсюджувалася. Так досягався зворотний зв'язок із читацькою аудиторією, на яку й було направлено вістря комуністичної пропаганди.

Зрештою, тезу про значення мережі районної преси вписали в резолюцію об'єднаного пленуму ЦК і ЦКК КП(б)У від 22 листопада 1933 р. «Про підсумки та найближчі завдання проведення національної політики на Україні». Розширення мережі районної преси, газет політвідділів МТС визначили як

---

<sup>83</sup> Зв'язіст і поширювач преси. 1933. 22 серпня. № 22 (24). С. 2.

<sup>84</sup> Зв'язіст і поширювач преси. 1933. 22 серпня. № 22 (24). С. 1–2.

найбільше досягнення більшовицької українізації. Районну пресу невідривно пов'язали з партійно-виховною та масово-роз'яснювальною роботою, а серед завдань для її покращення – практичні заходи з подальшого підвищення якості ідеологічного рівня<sup>85</sup>.

На жаль, повнота збереженості преси 1930-х рр. на сьогодні не є стовідсотковою і загальний фізичний стан такого виду друку не завжди добрий. Частина номерів назавжди втрачена через маленький тираж чи вилучення з друкарні у зв'язку з «антипартійними проступками» редакційних колегій. Однак наявні матеріали регіональної періодичної преси повністю підтверджують думку про геноцидний характер режиму «чорних дощок» на Чернігівщині через охоплення всіх аспектів життя місцевих селян. Приклад Чернігівської області, де вирощування зернових культур не було основою господарювання, а режим «чорних дощок» застосовувався так само активно, як і в інших районах УСРР, свідчить про те, що справжньою метою застосування цієї репресії було свідоме бажання влади позбавити українців будь-яких засобів до існування, і, власне, життя, а не «виправити хиби невдалої економічної політики», як стверджують деякі історики. Аналіз матеріалів обласної та районної преси Чернігівщини засвідчив початок застосування «чорних дощок» як методу морального впливу і форми психологічного тиску ще в 1931 р. і підтвердив їхнє використання після Голодомору у 1934 р.

Отже, під час Голодомору 1932–1933 рр. для вчинення злочину геноциду комуністична влада серед іншого використовувала й режим «чорних дощок». Попередня практика застосування «чорних дощок» була відпрацьована ще на початку 1920-х рр. У роки суцільної (масової) колективізації відбулося повернення до цієї репресії як до засобу морального і психологічного терору. Поступове розширення переліку каральних акцій до занесених на «чорну дошку» у січні – жовтні 1932 р. змінило її суть аж до перетворення у листопаді 1932 р. на відверто репресивний елемент механізму Голодомору. Відхід від застосування «чорних дощок» у 1934 р. свідчить, що вони виконали своє злочинне завдання і мета комуністичного тоталітарного режиму – знищення активних проявів національного руху й упокорення тих, хто вижив, на теренах Чернігівщини була досягнута.

Запропонований до уваги читачів збірник вміщує комплекс джерел, що висвітлюють застосування режиму «чорних дощок» як складової механізму злочину геноциду на території Чернігівської області. До збірника включено документи, у яких висвітлюються масштаби та хронологія застосування «чорних дощок» на Чернігівщині, їх різновиди, перебіг агітаційних кампаній, пов'язаних із занесенням чи перебуванням на «чорній дошці» на сторінках місцевої преси. В процесі формування блоку документів використано фонди Центрального державного архіву громадських об'єднань України (ф. 1 «Центральний комітет Комуністичної партії України»), Центрального державного архіву вищих органів влади та управління України (ф. 1 «Верховна Рада

<sup>85</sup> ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 417. Арк. 34.

України»), Державний архів Сумської області (ф. П-33 «Середино-Будський районний комітет КП(б)У», ф. П-42 «Конотопський районний комітет КП(б)У», Р-2303 «Виконавчий комітет районної ради народних депутатів Буринського району», Р-4549 «Виконавчий комітет районної ради народних депутатів Роменського району»), Державний архів Чернігівської області (Ф. П-46 «Дмитрівський районний комітет КП(б)У», П-267 «Бахмацький районний комітет КП(б)У», П-470 «Чернігівський обласний комітет КП(б)У», П-617 «Бобровицький районний комітет КП(б)У», П-1265 «Носівський районний комітет КП(б)У»).

Документи, вміщені у збірнику, можна поділити на декілька груп. До першої групи належать нормативно-правові документи центральних органів радянського і партійного керівництва та листування представників центральної і місцевої влади: постанова ЦК КП(б)У «Про заходи з посилення хлібозаготівель», інструкція РНК УСРР до постанови «Про боротьбу з куркульським впливом в колгоспах», постанова РНК УСРР та ЦК КП(б)У «Про занесення на чорну дошку сіл, що злісно саботують хлібозаготівлі», директива РНК УСРР і ЦК КП(б)У до обкомів КП(б)У та облвиконкомів про відрядження відповідальних працівників до занесених на «чорну дошку» сіл від 6 грудня 1932 р. Ці основоположні документи стали підставою для створення всіх наступних документів і матеріалів, вміщених у збірнику. Представлено також директиву Чернігівського облоргбюро про правила застосування репресії «чорної дошки» в області, декілька телеграм голови Чернігівського облоргбюро П. Маркітана до ЦК КП(б)У та секретарів райпарткомів області про занесення колгоспів на «всеукраїнську чорну дошку» і перебіг хлібозаготівлі в області та лист голови ВУЦВК Г. Петровського до керівництва Бахмацького району про направлення всіх сил на зняття району з «чорної дошки».

До другої групи документів належить діловодна документація обласних і районних органів партійної та радянської влади. Насамперед, це постанови та витяги з протоколів Чернігівського облоргбюро та обкому КП(б)У, облоргкомітету та облвиконкому, райкомів КП(б)У і районних виконавчих комітетів, що регламентували застосування «чорних дощок» як репресивного засобу під час хлібозаготівель та інших господарських кампаній. Також представлено аналітичні документи, інформації, довідки, доповіді, матеріали обстежень, листування з питань занесення сіл і колгоспів на «чорну дошку», перебіг сільськогосподарських кампаній у населених пунктах, що перебували на «чорній дошці» та ін.

Найбільш значну за обсягом та інформативністю групу документів збірника сформовано з матеріалів обласної і районної преси, що розкривають процес реалізації режиму «чорних дощок» на місцевому рівні. Цей розділ видання був укладений здебільшого на основі колекції періодичних видань, що зберігаються у відділі формування та використання газетних фондів Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. У процесі роботи використано каталог «Газети України 1930–1934 рр. у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського» (Київ, 2004), який містить понад 9100 найменувань видань республіканських, обласних, міських, районних,

багатотиражних газет і є найбільшим переліком бібліографічних відомостей про пресу доби Голодомору. Наявні лакуни у колекції НБУВ частково заповнено примірниками газет з фонду Державного архіву друку ДНУ «Книжкова палата України імені Івана Федорова». Окрім того, використовувалися й інші інформаційні джерела, зокрема, томи «Національної книги пам'яті жертв Голодомору 1932–1933 років в Україні» по Чернігівській та Сумській областях.

При формуванні розділу використано матеріали з однієї обласної, 36 районних, шести газет політвідділів МТС та однієї професійної газети працівників зв'язку і преси, що виходили друком у 1931–1934 рр. Знайдені та опрацьовані екземпляри складають критичну більшість зі збережених на сьогодні та є достатніми для репрезентативності заявленої теми. Водночас вони не претендують на вичерпність. Зокрема, упорядникам книги не вдалося віднайти номери роменської районної газети за 1932 р. і січень – березень 1933 р., недригайлівської – за листопад – грудень 1932 р. і 1933 р., глухівської – за липень – грудень 1932 р. і за липень – грудень 1933 р., кролевецької – за 1932 р., добрянської – за жовтень – грудень 1932 р. та окремі номери майже кожної районної газети, що залишає простір для майбутніх наукових досліджень.

Серед відібраних до друку матеріалів – постанови районних комітетів КП(б)У та редакційні повідомлення про занесення на «чорну дошку», дописи сількорів, зрідка пропагандистські гасла і невеликі замітки, тематично пов'язані з повідомленнями про занесення на «чорну дошку», зокрема про перебіг «політично-господарських кампаній» – хлібозаготівельної, засівної, рільничої, мобілізації коштів, формування насінневих фондів та інших. Також публікуються окремі повідомлення про діяльність представників репресивного апарату, зокрема про роботу виїзних сесій народних судів, пов'язану із занесенням окремих населених пунктів на «чорну дошку» та ухвалені ними вироки. Вміщено інформації про попередження окремих населених пунктів і сільрад щодо можливого занесення на «чорну дошку». В окремих випадках – інформації про зняття з «чорної дошки», якщо відомостей про застосування репресії немає.

Документи і матеріали збірника структуровано за двома основними розділами «Архівні документи» та «Матеріали періодичної преси». До першого включено 50 документів, другий – 610. Архівні документи систематизовано за хронологічним принципом, газетні публікації – за тематико-хронологічним. В середині цього розділу всі матеріали спочатку систематизовано за територіальною ознакою (належність до певного району), а в межах тематичного розділу – за хронологією. Документи забезпечено легендами, що містять інформацію про місце зберігання документа в архівній установі або інформацію про публікацію документа. Постанови обласних і районних партійних комітетів або районних виконавчих комітетів частково подаються як в розділі «Архівні документи» (за умови виявлення їх в архівах), так і в розділі «Газетні публікації». Технічні помилки, що виникли при друкуванні, виправлено беззастережно. Орфографія та лексика збережені. В окремих випадках, для покращення сприйняття тексту, додано знаки пунктуації. Квадратні

дужки застосовано при проблемному прочитанні тексту окремих слів через зашиття тексту в корінець газетної підшивки, для введених упорядником слів у текст архівних документів (з метою кращого сприйняття змісту), а також для наведення встановлених дат архівних документів чи позначення вилученого тексту, що не стосується репресії «чорна дошка». Численні шрифтові виділення окремих речень у текстах газетних публікацій не наводяться; гасла подано великими літерами. Газетні матеріали подано мовою оригіналу – українською та російською.

Збірник забезпечено науково-довідковим апаратом: іменним і географічним покажчиками, Перелік об'єктів і суб'єктів, занесених на чорну дошку в Чернігівській області у 1931–1934 рр. Також у збірнику вміщено ілюстративний матеріал і представлено порайонні картосхеми об'єктів Чернігівської області, занесених на «чорну дошку».

Перелік об'єктів і суб'єктів, занесених на чорну дошку в Чернігівській області у 1931–1934 рр., включає всі об'єкти – райони, населені пункти, сільради, колгоспи, артлі, МТС, споживчі товариства та інші об'єднання і організації, згадані в представлених у збірнику документах, а також осіб – голів сільрад і колгоспів, уповноважених на хлібозаготівлях, окремих селян-одноосібників та інших, яких персонально заносили на «чорну дошку». Перелік структуровано за географічною ознакою (належність до певного району). В середині розділів об'єкти і суб'єкти упорядковано за абеткою назв і прізвищ, наведено причини (за тогочасним формулюванням) та дати занесення, перебування на «чорній дошці» та зняття з неї. За таким же принципом побудовані й два інші переліки.

У географічному покажчику назви населених пунктів подано за сучасним написанням через значну варіативність вживання у текстах документів та публікаціях у періодичній пресі. Виняток становить той відсоток населених пунктів, що припинили своє існування – їхні назви подаються так, як згадуються в документах. Інформація про зміну адміністративного підпорядкування, зміну назви населеного пункту чи про припинення його існування зазначається у дужках.

Для створення блоку картосхем використано оригінальні картографічні матеріали 1930-х років. Через систему позначок подано інформацію про занесені на «чорну дошку» райони, населені пункти, колгоспи, сільради, одноосібників. Межі сільських рад позначено довільно. Площа районів, кількість сільрад та їхні назви подаються станом на початок 1933 р., кількісний склад населення – станом на початок 1932 р.

Упорядники збірника висловлюють подяку за сприяння у підготовці збірника співробітникам відділу формування та використання газетних фондів Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, Державного архіву друку ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова», Державного архіву Чернігівської області, Центрального державного архіву громадських об'єднань України і Центрального державного архіву вищих органів влади та управління України.





**Розділ 1**  
**Архівні документи**

№ 1

**Витяг з протоколу засідання президії Буринського РВК про перебіг «хлібозаготівлі» та запровадження у районній газеті «Колективіст Буринщини» «червоної»\* та «чорної дошки»\*\***

17 січня 1932 р., м. Буринь

Слухали: § I. Про хлібозаготівлі (доп. т. Монойленко) справа № 3/28.

Ухвалили: Відмічаючи, що не дивлячись на збільшення (57 тон замість 26 за 5-тиденку) темпи хлібозаготівель з'являються абсолютно незадовільними і не забезпечують виконання завдання Уряду і партії, вивершити в січні хлібозаготівлі. Такий стан є наслідком:

а) Абсолютно незадовільного розгортання масово політичної роботи особливо серед одноосібників.

б) Заміни організації роботи командуванням збоку уповноважених РВК.

в) Млявого виконання РКС, МТС, директив РВК про перевірку хліба по колгоспах та завезення його.

г) Затримки в низці сел заготовленого хліба.

Виходячи з цього президія РВК ухвалює:

1. Оголосити штурмовий 3-х п'ятиденник остаточного закінчення хлібозаготівель, поставивши завдання не менш 170 тон хліба за п'ятиденку, в першу чергу пшениці.

2. Зобов'язати уповноважених розгорнути дійсно бойову масову політичну роботу навколо хлібозаготівель, особливо серед одноосібників, організувати [в] кожному селі від однієї до п'яти червоних валок\*\*\* імені 17 партконференції, організувати активну участь школярів в хлібозаготівлях.

3. Запропонувати дирекції МТС та РКС терміново закінчити перевірку наявності хліба по колгоспах, увесь виявлений, неоприбуткований хліб та зайвий в засівних та страхових фондах вивезти на склепи Союзхліба не пізніше 20/I-32 р.

4. Підтвердити постанову президії РВК про виконання хлібозаготівель по контракції\*\*\*\* в селах, де нараховано більше районного завдання, кількість нараховану.

\* Позитивний антипод «чорної дошки». Використовувалася для відзначення кращих працівників та колгоспів, що успішно виконували сільськогосподарські кампанії.

\*\* Протокол направлено до організаційного відділу ВУЦВК.

\*\*\* Червона валка – показовий спосіб перевезення обмолоченого або вилученого у заможних селян чи одноосібників зерна до зсипних пунктів чи інших місць його концентрації. Утворювалася з декількох возів, зрідка автомобілів. Як правило, прикрашалися червоними транспарантами із різними гаслами, портретами «вождів», квітами. Організовувалися з пропагандистською метою для стимулювання проведення хлібозаготівлі.

\*\*\*\* Контракція – система двосторонніх договорів між державними установами і селянами, як виробниками сільськогосподарської продукції. Згідно з укладеними контрактами виробник міг одержати грошовий аванс, насіння для засіву, промислові товари, можливість оренди сільськогосподарських машин, натомість зобов'язувався здати державі фіксовану кількість зерна чи іншої сільськогосподарської продукції (картопля, льон, коноплі тощо). Упродовж 1932–1933 рр. контракційні зобов'язання стягувалися за будь-яких умов із застосуванням натуральних і грошових штрафів, за відсутності коштів – через розпродаж майна контрактантів і відчуження їхніх присадибних ділянок. Згідно з постановою ЦК КП(б)У від 18 листопада 1932 р. стягнення здійснювалися у безспірному порядку.

5. Маючи на увазі, наявність випадків зменшення де якими колгоспами засівів під час нарахування хлібозаготівель, доручити дирекції МТС, РКС до 20/І-32 р. перевірити це по всіх колгоспах і відповідньо збільшити завдання з хлібозаготівель тим колгоспам де засіви було применшено.

6. Зобов'язати уповноважених РВК всю роботу по хлібозаготівлях провадити разом з с/радами безумовно непримінуючи\* керівної ролі сільрад.

7. Категорично попередити уповноважених РВК що будь який самовільний виїзд з села буде розглядатись як дизертирство.

Всіх уповноважених закріпити за селами до 1/ІІ-32 р.

8. Рішуче засуджуючи факти заміни масової організації червоних валок попрошайництвом, хникання слабого натиску на куркуля, як правоопортунистичну практику, а також застосування масових обходів дворів з обшуками як прояви лівих закрутів та порушення революційної законности, попередити уповноважених, що вся робота по хлібозаготівлях повинна провадитись виключно Радянськими методами.

9. Зобов'язати уповноважених РВК не пропускати затримки хліба в селі, вивозючи його негайно на склепи Союзхлібу.

10. Доручити редакції «Колективіст» організувати в газеті районови червону та чорну дошки по хлібозаготівлях, заносючи туди колгоспників та одноосібників за ухвалою куткових зборів, пленумів с/рад. Зобов'язати районови організації та с/ради вивісити ці списки на видних місцях бойкотуючи осіб, що занесени на чорну дошку та заохочуючи осіб, яки занесени на червону дошку. Споживспільці виділити крам для преміювання цих осіб.

11. Відмічаючи, що незадовільний стан заготівлі мірчуку (41,5%) сталося\*\* наслідком недосить уважного ставлення до його збору всіх організацій, зобов'язати уповноважених та Союзхліб:

а) Безумовно забезпечити виконання п'ятиденних завдань по мірчуку.

б) Ввести по всіх млинах потрібний облік перемолу та мірчука.

в) Негайно вивезти весь мірчук на склепи Союзхлібу.

г) Організувати авансову здачу мірчука колгоспами.

д) Доручити судово-слідчим органам збільшити репресії за розбазарювання, невиконання завдань по мірчуку.

е) Редакції висвітлювати хід заготівель мірчука нарівні з хлібозаготівлями.

12. Всіх голів колгоспів, сільрад командирувати на курси по підвищенню кваліфікації, за умов виконання ними планів хлібозаготівель.

13. За абсолютну бездіяльність та право опортунистичне ставлення до хлібозаготівлі збоку уповноважених РВК по Олександрівській с/раді т. Щербака і Одинця, голови с/ради Чаусского та голови виробничого т-ва Драбовського (плян по селу виконано на 89%) за те, що останні не вели рішучої боротьби з глитаєм (тверди завдання виконано на 62%) в той час, коли при трусі куркулів знайдено навіть нехований хліб, бо їх нехто не перевіряв; замість організувати бойову масову роботу по хлібозаготівлі як в найбільш видсталий

---

\* Тут – «не забуваючи».

\*\* Так ужито в документі.

с/раді – уповноважений РВК Щербак, Одинець та голова с/ради Чаусский вдалися до п'яцтва (Петухівка), чому президія РВК постановляє: тт. Щербака, Одинця з села відкликати, голову с/ради Чаусского та Голову виробничого т-ва Драбовського з роботи зняти, справу на них передати до РайКК РСІ\* для розслідування та притягнення до відповідальности. [...]

Голова РВК *Неїзжалий*  
Секретар *Рябенко*

Центральний державний архів вищих органів влади та управління України (далі – ЦДАВО України). Ф. 1. Оп. 8. Спр. 361. Арк. 231–233. Засвідчена копія. Машинопис.

**№ 2\*\***

**Постанова президії Буринського РВК про перебіг збору  
фінансових платежів та занесення на «чорну дошку» Сталінської,  
Верхньосагарівської, Миколаївської і Д'яківської сільраг  
за «зрив виконання плану мобілізації коштів»**

17 лютого 1932 р., м. Буринь

Заслухавши доповідь про стан мобілізації коштів першого кварталу президія РВК констатує, що виконанню пляну мобкоштів в катастрофічному стані, по району виконано на 15/II лише 35%, в наслідок недостатньої розгорнутої масової роботи та залучання до систематичної роботи Райустановами своєї периферії; особливо неприпустимо ганебно відстають Ощадкаса 17,2%, Бухаринський рабкооп 11,5%, МТС на 10/II – 10,6%, а на 15/II зовсім зводки не дали, та Райсоюз, що виконали 37,9%, але урахувавши плян Вукоопспілки, то виконання 7,9%.

Сільради пустилися на самоплив і невиконують постанову президії РВК: Сталінська 12,9%, В. Сагарівка 12,8%, Миколаївська 14,2%, Д'яківська 17,9%, і Буринська 19,2%.

Виходячи з цього президія РВК ухвалює:

1. Оголосити з 20/II-32 р. до 1/III – штурмовий декадник. Зобов'язати с/ради, кооперативну і колгоспну систему та низови ощадкаси протягом штурмового декадника виконати фінплан на 100% шляхом притягнення всієї громадкости, шкільного походу та широкого розгорнутого соцзмагання та вдарництва.

2. Запропонувати с/радам остаток невиконаного фінплану по всіх системах розбити на кожний день з 20/II по 1/III – щоденно перевіряючи виконання та притягуючи до відповідальности бездіяльників.

3. Зобов'язати голів с/рад та уповноважених щоденно давати відомости про хід виконання односторонніх завдань по мобкоштів, під персональну відповідальність голів с/рад протягом 3-х днів стягнути заборгованість з кулацьких господарств як по одноразовому збору так і всі останні, і на 20/II – надіслати відомости до РФВ.

\* Районна контрольна комісія Народного комісаріату Робітничо-селянської інспекції.

\*\* Див. док. № 198.

4. Запропонувати керівникам установ зв'язаним з мобілізацією коштів виділити уповноважених РФВ – 2, РСС – 5, МТС – 3, РКС – 5, Райкоопспілка – 2, Ощадкаса – 2. Доручити Секретаріату РВК в купі з РФВ непізніш 19/II відрядити на села, заборонивши повертатись до повного виконання пляну.

5. Запропонувати РФВ на 20/II – викликати голів фінсекцій на відчит із відстающих сел.

6. Запропонувати с/радам розгорнути широку масову роботу та дотерміново стягнути одноразовий збір.

7. Категорично запропонувати головам с/рад: Успенка, Д'яківка, Гвинтова, Клепали і Бошовка непізнійш 19/II-32 р. представити нарочним зводки про нарахування одноразового збору і попередити, що в разі ненадсилки цих відомостей до винних осіб будуть вжито потрібних заходів.

8. Зважаючи за неприпустиме явище збоку РСС щодо з'ясування пляну мобкоштів, з Вукоспілкою та несплати 9000 бюджетової націнки, чому категорично запропонувати голові Райсоюзу т. Ткаченко негайно з'ясувати це питання і перерахувати 9000 крб. до 20/II – в противному разі стягти в примусовому порядку.

Відмітити, що зав. Райощадкасою т. Мороз не дав відомостів по зарплатні сахзаводу, а тому категорично запропонувати останньому протягом 3-х день подати потрібні відомости.

9. Сільради, що зривають плян мобкоштів: Сталінська, В. Сагарівська, Миколаївська, і Д'яківська занести на чорну дошку та оголосити в газеті.

10. Райкоопспільці запропонувати протягом 3-х день перерахувати 1220 крб. промподатку, в противному разі стягнути [в] примусовому порядку.

11. Запропонувати с/радам виділити преміяльний фонд із дефіцитного краму, що є в кооперації для преміювання кращих ударників по мобілізації коштів.

Згідно: Секретар РВК *Рябенко*

ЦДАВО України. Ф. 1. Оп. 8. Спр. 361. Арк. 214–215. Засвідчена копія. Машинопис.

### № 3

#### **Постанова об'єднаного пленуму Глухівського РПК та РайКК НК РСІ про проведення перевиборів партійних органів району та перевірку використання «чорних» та «червоних дощок»**

*24–25 травня 1932 р., м. Глухів*

Дякуючи правильному ленінському керовництву ЦК ВКП(б) і ЦК КП(б)У та Облбюра КП(б)У партія приходе до перевиборів низових керуючих органів на Україні з чималими досягненнями, так в промисловости, як і в сільському господарстві.

Цих досягнень партія дійшла в боротьбі з ухилами від генеральної лінії (з правими і «лівими») і насамперед з правими, як головною небезпекою на даному етапі. Умови, в яких переводяться перевибори цього року так міжнародні, як і внутрішні вимагають що більшого згуртування нашої організації навколо ленінських ЦК і Київського Облбюро КП(б)У для найскорішого виправлення

хиб в роботі нашої парторганізації в справі здійснення рішень партії (сів, обробіток буряку, підготовки до сіву конопель, організаційно-господарч. зміцнення колгоспів) щоб перебудувати роботу по новому, організувати робітників, колгоспників та бідняків і середняків одноосібників на ліквідацію куркуля, як кляси на базі суцільної колективізації, задаючи поразки правим і «лівим» опортуністам і приміренцям прямувати далі ще з більшими темпами на базі широкої критики та самокритики до нових перемог.

Об'єднаний Пленум приймає до неухильного виконання листа облбюра про завдання перевиборів парторганів, відмічаючи:

Недовиконання низкою підприємств в першому і другому кварталі своїх промфінпланів (пенькозавод, Ванічські і Заруцькі кар'єри) підприємства Кустпромкооперації та незадовільне постачання робітників в районі, в наслідок невиконання кооперативними організаціями Райколгоспспількою, колгоспами та райпостачем постанови Жовтневого Пленуму ЦК ВКП щодо роботи кооперації, зокрема розгорнення торгівлі радгоспами і колгоспами.

Відсутність достатньої роботи по: а) вербовці і закріпленню робочої сили, б) організація по соціалістичному праці на виробництві г)\* ліквідована зрівнялівка в зарплаті і знеосібка, д) не застосований суворий госпрозрахунок, а звідці перебільшена собівартість.

По радгоспам як Шалигінському, так і Глухівського комбінату не своєчасно і недостатньо проведена робота по вербовці робсили, невірне розташування по бригадам, несвоєчасна і недостатня проробка парторганізац. виробничих завдань, відсутність належної оперативності в роботі, все це привело до затяжки сіву ранніх культур.

Доручає партосередкам, керівникам підприємств і керівникам профспілкових організацій негайно усунути вищезазначені недоліки, перебудувати партмасову роботу на основи постанов ЦК КП(б)У та бюро РПК, щоб забезпечити успішне виконання й перевиконання планів та виробничих завдань, так по кількості, як і по якості, застосовуючи оперативність в роботі, переводячи соцзмагання, ударництво, цілком схвалює слідуючу практичну постанову бюро РПК від 29/V-32 р.

1) Повне закінчення всіх зернових і технічних культур, зокрема підготовка ґрунту (вивозка гною, оранка, боронування, культування\*\* тощо) і переведення самого посіву коноплі, виконуючи, перевиконуючи пляни і завдання, скорочуючи терміни, визначені робітниками, оперативними плянами. Крім того боротись за якісні показники, застосовуючи міроприємства щодо засіву коноплі.

---

\* Пункт «в)» у документі відсутній.

\*\* Тут – «культивування».

2) Перевірити, як застосована в життя постанова ЦК ВКП(б) від 4/II\*, 26/III\*\* та ЦК КП(б)У від 28/III\*\*\*, які спрямовані на організаційно-господарче зміцнення колгоспів (організація виробничих бригад, підбір бригадира, прикріплення до бригад реманенту, прикріплення бригад до виробничих ділянок, розташування партійних та комсомольських сил по бригадах, зокрема організація партійних груп, як бригадами виконуються виробничі завдання, як працюють виробничі наради, скільки бригад, груп охоплено соцзмаганням та ударництвом, як перевіряється виконання соцумов – бригадами, наради, газета, червона та чорна дошки, премії тощо).

Як поставлен облік праці в колгоспах та виробничих бригадах, що проведено по очищенню колгоспів від ворожого елементу, як застосована тарифікація в колгоспі, бригаді, по окремим спеціальностям і зокрема щодо бригадирів, як проведено в колгоспі останні розрахунки з колгоспниками, чи є заборгованість по окремих колгоспах, колгоспникам, а також заборгованість колгоспів державі з боку окремих державних, господарчих і кооперативних організацій колгоспам.

Включитися бригадами в соцзмагання, яке переводє газета.

При перевірці стану по вищезазначеним питанням не тільки фіксувати знайдене, а аналізувати такі, відразу ж накреслювати міроприємства щодо переведення в життя того, що не так зроблено, або ще зовсім не розпочато.

3) В час переведення звітньо-перевибірної кампанії популяризувати постанови ЦК ВКП(б) та РПК про хлібозаготівлю та держторгівлю, м'ясозаготівлю та держподаток на 1932 рік та постанову ЦК КП(б)У про орг. партмасову роботу і повністю перевести в життя постанову бюро РПК від 5/V з цього приводу.

4) Перевірити стан марксо-ленінського виховання, охоплення партосвітньою мережою членів та кандидатів партії, якість навчання, застосовуючи в життя директиву РПК про перехід на літні форми партучоби.

5) Доручати Оргвідділу та партосередкам переглянути матеріали щодо прийому до кандидатів партії та переведення до дійсних членів з таким

---

\* Постанова ЦК ВКП(б) «Про чергові заходи з організаційно-господарського укріплення колгоспів» від 4 лютого 1932 р. проголошувала запровадження бригади як основної ланки організації праці в колгоспах, дальше впровадження оцінки роботи колгоспника в трудових та поширення індивідуальної й прогресивної форм роботи «від виробітку».

\*\* Постанова ЦК ВКП(б) «Про примусове усупільнення худоби» від 26 березня 1932 р. була спрямована на припинення поширеної практики примусового усупільнення корів та дрібних тварин колгоспників для створення тваринницьких ферм у колгоспах.

\*\*\* Постанова політбюро ЦК КП(б)У «Про підсумки роботи колгоспів у 1931 р. та завдання їх подальшого організаційно-господарського зміцнення» від 28 березня 1932 р. була присвячена питанням зміцнення колгоспів, запровадженню бригадного методу роботи, встановленню залежності частки натурального фонду, що її мав отримати колгоспник, від активності та якості його праці. Декларувався обсяг для здавання товарних надлишків державі від 1/4 до 1/3 всього урожаю і цей обсяг мав бути врахований при укладанні контрактаційних договорів та отриманні розрахунку натуральним фондом (зерном) за послуги МТС. Заборонялася існуюча практика самовільного стягнення розрахункових виплат за роботу МТС, банківських позик, заготівельних організацій без попередньої згоди на те колгоспів, примусове усупільнення худоби та рекомендувалося не використовувати розпуск правлінь колгоспів, як захід репресивного характеру. Наголошувалося на створенні міцного колгоспного активу.



розрахунком, аби всі матеріяли, які є в осередках і райпарткомі розглянути на бюро і Пленуми до Райпартконференції.

6) Доручити Оргвідділу переглянути склад секретарів партосередків з метою закріплення кращих з них на цій роботі.

7) Доручити редакції «К. Г.»\* відвести в газеті сторінку партжиття і систематично висвітлювати в ній звітно-перевиборчу кампанію парторганів.

8) При переведенні перевиборів до складу керовних органів осередків обирати комунистів-ударників, виправдавших себе на роботі, забезпечивши в складі бюро партосередків та в складі райпарткома не менше 30% робітників від варстату, а по соцпоходженню 60%, 40% колгоспників, 15% жінок.

9) Для зміцнення парткерівництва в колгоспівських осередках доручити Оргвідділу мобілізувати з районного активу товаришів.

10) Плян звітно-перевиборної кампанії затвердити такий:

а) 24/V-32 р. скликати об'єднаний Пленум РПК та Рай КК з порядком денним:

1. Звітно-перевиборча кампанія парторганів та завдання парторганізації.
2. Попередні підсумки весняного сіву та завдання щодо посіву коноплі.
3. Прийом до кандидатів партії, перевод до дійсн. членів.

б) 25/V-32 р. скликати нараду секретарів партійних осередків по питанням звітно-перевиборної кампанії парторганів.

в) з 25/V по 29/V проробити лист Обкому КПБУ про завдання організації в звязку з звітно-перевиборчою кампанією.

г) з 1/VI по 6/VI провести перевибори парторгів та бюро цехових та курсових партосередків.

д) з 5/VI по 10/VI провести перевибори бюро та секретарів парт. осередків.

е) з 12/VI скликати районув партконференцію з порядком денним.

1. Доповідь про роботу РПК за звітний період та співдоповідь ревкомісії.
2. Доповідь [КК].
3. Вибори РПК, РВК та ревкомісії.
4. Вибори делегатів на обласну партконференцію.

10)\*\* Для відчиту райпарткома перед парторганізацією з 1/VI по 7/VI провести кущові збори.

11) Плян переведення звітно-перевиборної кампанії по осередкам доручити Оргвідділу призначити уповноважених з районного активу, які з'являються відповідальними за стан підготовчої і перевиборної кампанії парторганів.

*Секретар РПК Білов*

Центральний державний архів громадських об'єднань України (далі – ЦДАГО України). Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5940. Арк. 50–52. Засвідчена копія. Машинопис.

\* Газета «Коллективіст Глухівщини».

\*\* Нумерацію пунктів порушено в документі.



**№ 4\***

**Постанова бюро Борзнянського РПК про вилучення хліба, занесення на «чорну дошку» села Шаповалівка і пересторога про занесення на «чорну дошку» сіл Борзна, Миколаївка і Тростянка**

14 листопада 1932 р., м. Борзна

Виконання пляну хлібозаготівлі на 10/XI-32 року в цілому по району ставить 44,4% зокрема по секторах: колгоспи 63,4%, одноосібники контрактанти — 34,2%, твердоздавці 21% є абсолютно незадовільним і ставить під загрозу зриву виконання пляну хлібозаготівлі в термін, що його встановив уряд особливо в одноосібному секторі.

Такий недозволений ганебний стан виконання пляну хлібозаготівлі створився в наслідок відсутности настирливої більшовицької боротьби за хліб, опортуністичного ставлення до куркульні та злісних контрактантів, незадовільного розгортання масово-політичної роботи і залучення до хлібозаготівельної компанії передових колгоспів і колгоспників, та бідняків і середняків.

РПК вважає за неприпустиме припинення хлібозаготівлі в одноосібному секторі протягом останньої декади по селам: Тростянка, Носелівка, Ядути та протягом останньої п'ятиденки селами: Борзна, Шаповалівка, Кінашовка, Ховми та колгоспами «Голос Леніна», «Сталіна», «Іскра соціалізму», «Перше травня», «Нове життя», «Червоний комунар», «Червона зірка», «Серп і молот», «Перебудова». Ставить завдання протягом п'ятиденки наздогнати прогаєне.

РПК оголошує листопад місяць штурмовим м-цем хлібозаготівлі для чого:

1. Мобілізувати всіх членів і кандидатів партії членів ЛКСМ на хлібозаготівлю.
2. Зламати опір і саботаж у хлібозаготівлі, організований куркульським елементом і стягнути примусовим порядком весь хліб, що належить здати в хлібозаготівлю з твердоздавців та підкуркульників, злісних контрактантів притягаючи з цім їх до судової відповідальности.
3. РПК зобов'язує всі партосередкі повести саму нещадну боротьбу з членами та кандидатами партії, що проявляють у всіх випадках саботаж, пасивність або примиренство у хлібозаготівлі.
4. РПК пропонує забезпечить швидке піднесення темпів хлібозаготівлі з тим, щоб колгоспний сектор району виконав річний плян хлібозаготівлі до 25/XI, та одноосібний сектор до 10/XII.
5. До злісних куркульів та одноосібників, що не провели засів озимини і не виконують пляну хлібозаготівлі застосувати позбавлення права на користування землею і на садибу, передаючи все-все майно та реманент в неподільний капітал колгоспів.
6. Через загальни збори колгоспів та одноосібників підняти клопотання перед урядом про виселення за межі р-ну та області злісних куркульів та одноосібників.

---

\* Див. док. № 27, 162–165.

7. Зобов'язати всіх уповноважених протягом 2-х днів перевірити якість переведеного обмолоту по колгоспах і при виявленні неякісного обмолоту, що перевищує 3% залишення зерна в соломі та полові негайно вдруге перевести обмолот.

8. Зобов'язати уповноважених РПК, секретарів ЛКСМ осередків, голів сільрад притягнути до судової відповідальності керуючись постановою РНК СРСР про охорону Державної та громадської соціалістичної власності всіх без винятку аж до комірника та рахівника, винних в розбазаренні колгоспного хліба.

9. За припущення зриву виконання пляну хлібозаготівлі занести на чорну дошку с. Шаповалівку і попередити села: Борзну, Миколаївку, Тростянку, що коли протягом п'ятиденки не буде рішучого зламу у хлібозаготівлі вони так само будуть занесені на чорну дошку.

До села Шаповалівки вжити:

1. Припинити завіз будь якого краму і вивезти весь наявний промкрам, що є в селі в передове село Красностав для преміювання колгоспників та передовиків одноосібників.

Припинити торгівлю аж до часу рішучого перелому хлібозаготівлі, що забезпечить успішне виконання річного пляну в селі Шаповалівці.

2. Зобов'язати РФВ протягом декади стягнути від усіх одноосібників всю державну фінансову заборгованість.

Зобов'язати суд притягнути до судової відповідальності злісних куркулів та контрактантів, що порушують контрактаційни умови та протягом 3-5 діб завести та розглянути справи.

3. За припущення ганебного стану у виконанні пляну хлібозаготівлі та саботування вилучити з лав партії та зняти з роботи секретаря партосередку тов. Слободянюка, та оголосити сувору догану з попередженням тов. Мажарі. Секретарем п/о рекомендувати тов. Шубу.

4. Виділити ударну бригаду в складі 12 чол. на чолі з зав. оргом РПК. тов. Могілевським і командірувати в село Шаповалівку. (Список бригади додається)\*.

10. За категоричне відмовлення виконати плян хлібозаготівлі віддати до суду голів колгоспів: села Носелівки 1-го Травня, село Забілівщина «Іскра Соціалізму», с. Тростянка «Нове життя» і попередити голів колгоспів ім. Сталіна Борзна, «Червона Діброва» Ядути, «Перебудова» Оленівка.

11. За невиконання попередньої постанови бюро РПК про притягнення до суду голову с/р села Забіловки тов. Волощуку оголосити догану.

12. Заборонити будькому з командірованих на хлібозаготівлю виїзжати до райцентру без відклику РПК.

РКК винних в цьому притягти до партвідповідальності.

13. Редакції організувати пересувну газету і видавати райгазету на 2-х сторінках через день.

---

\* Список в архівній справі відсутній.

14. РПК попереджує всіх уповноважених РПК, секретарів п/о коли протягом п'ятиденки nebude рішучого зламу з хлібозаготівлі РПК буде розцінювати як намісний намір зірвати хлібозаготівлю і до таких вживе найрішучих заходів.

15. РПК попереджує всю парторганізацію р-ну, що виконання річного плану хлібозаготівлі залежить вирішно від одноосібного сектору і пропонує виключну увагу скерувати на розгортанні хлібозаготівлі серед одноосібників для чого вдруге зобов'язує ліквідувати знеосібку в керовництві кутками.

16. РПК відзначає, що значне посилення хлібозаготівлі може бути забезпечене лише за умов [в]мілого розгортання дійсно масово-політичної роботи серед колгоспників та бідноти і середняків одноосібників з пов'язанням застосування адмінзаходів до куркульні та злісних контрактантів.

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5908. Арк. 209–210. Незасвідчена копія. Машинопис.

### № 5

#### **Протокол позачергового засідання бюро Середино-Будського РПК про занесення на «чорну дошку» села Чернацьке за протигію вилученню хліба**

15 листопада 1932 р., м. Середино-Буда

Цілком таємно

Слухали: Про стан виконання плану хлібозаготівель та підсумки наради секретарів РПК від 13.XI-32 р. (доп. т. Каменецький).

Висловились: тт. Руднев, Панченко, Колесников, Бугло, Козлов, Свержевський, Окопський, Загребельний, Тищенко, Кролевецький, Мессарош, Курочкін.

Ухвалили: Відмітити, що ганебний стан виконання хлібозаготівлі (на 15.XI виконано 56,6%) стався в наслідок повної бездіяльності окремих уповноважених РПК, секретарів партосередків та голів сільрад, як то: Чернацької тт. Окопського, Сидоренка, які по-опортуністичному поставились до доведення понижених планів до кожного здавця, не популяризували знижки серед бідняцько-середняцької маси та не мобілізували колгоспну та бідняцько-середняцьку масу села на виконання остаточного плану хлібозаготівель.

Знижені плани по окремим селам були доведені з запізненням на 4–5 днів, а по с. Чернацькому був доведений лише 12.XI, або через 7 днів після наради.

Для ліквідації цього ганебного прориву в хлібозаготівлі бюро РПК ухвалює:

1. Оголосити районну парторганізацію змобілізованою, перекинувши на села увесь районний партактив, заборонивши виїзд з села без дозволу РПК до повного виконання плану хлібозаготівель, попередивши, що виїзд без дозволу з села розглядатиметься, як дезертирство з фронту хлібозаготівель та не сумісним з перебуванням в лавах партії.

2. Листопад місяць вважати за вирішальний в справі хлібозаготівель, змобілізувавши маси на ліквідацію ганебного стану по хлібозаготівлі.

3. Зобов'язати секретарів п/о, уповноважен. РПК, голів сільрад негайно ввести точний облік виконання плану хлібозаготівель по окремим господарствам.

4. За явний саботаж у виконанні плану хлібозаготівель (виконання плану на 11% – с. Чернацьке) занести на чорну дошку, запропонувавши правлінню РСС вивезти весь крам з с. Чернацького й перекинувши його в с. Пигарівку, яке веде перед в хлібозаготівлі. Широко популяризувати через районну газету цю постанову.

5. По селам Чернацьке, Пигарівка, Порохонь, Зноб-Трубчевське, Ромашкове провести загальні збори з питанням про ганебний стан виконання хлібозаготівель, домагаючись рішень загальних зборів про обов'язкове виконання планів хлібозаготівель та притягнення до суворої кари куркулів та окремих підкуркульників, що зривають плани хлібозаготівлі.

6. Надалі продовжувати роботу судової бригади, направляючи до сел, що більше відстають в справі виконання хлібозаготівлі.

7. В останній раз попередити всіх секретарів партосередків, уповноважених РПК та голів сільрад, що будь-які розмови про нереальність плану будуть розглядатись, як вилазка класового ворога, спрямована на зрив плану хлібозаготівлі з відповідними організаційними висновками.

8. За опортуністичне ставлення до хлібозаготівель, за несвоєчасне доведення плану до кожного здавця, чим зірвано план хлібозаготівлі по с. Чернацькому, – голову сільради т. Окопського зі складу пленуму РПК вивести, оголосити сувору догану з попередженням, з роботи в с. Чернацькому зняти, перекинувши його на низову сільську роботу; секретарю партосередку т. Сидоренку оголосити сувору догану з попередженням, попередивши його, що в разі не буде певного зламу в хлібозаготівлі на протязі декади, буде поставлено питання про перебування в лавах партії.

9. Чергове засідання бюро РПК відкласти, заборонивши всім райустановам та осередкам проводити будь-які засідання на протязі листопада місяця.

10. Зобов'язати уповноважених РПК надсилати щоденно інформаційні зводки про хід роботи та її наслідки.

11. Всю роботу по переведенню хлібозаготівель щільно пов'язати зі всіма госп.-політ. кампаніями, особливо картоплезаготівлею, моб. коштів, зокрема, по добровільним платежам.

12. Райгазеті «Конопляр Середино-Будщини» переключитись на хлібозаготівлю, організувавши в с. Чернацькому виїзну редакцію.

13. Уповноваженим РПК виїхати на село зараз же після засідання.

14. Пункти 1–2–3–4–8–9–11 цієї постанови оголосити в місцевій пресі, як постанови бюро РПК та президії РВК.

Секретар РПК Каменецький

Державний архів Сумської області (далі – ДАСО). Ф. П-33. Оп. 1. Спр. 211. Арк. 106–107. Оригінал.

Публ. за: Голодомор 1932–1933 років на Сумщині. Суми: Ярославна, 2006. С. 69–70.

№ 6

**Лист бюро Борзнянського РПК до ЦК КП(б)У про репресивні заходи,  
вжиті до українських селян за спротив вилученню хліба, та занесення  
на «чорну дошку» села Шаповалівка**

*[Не раніше 15 листопада 1932 р.]\*, м. Борзна*

Застосовано репресій до злісних нездавців: кулаків та контрактантів по Борзенському р-ну вжито:

Занесено одно село Шаповалівку на чорну дошку та припинено кооперативну торгівлю і дострокове стягнення з одноосібників всієї державної фінансової заборгованости.

Та в цілому по району застосовано репресій по 14 селах а само:

Засуджено кулаків 15 та злісних контрактантів 18.

Безспірно стягнуто з кулаків 26, контрактантів 29.

Ухвалено до висилки кулаків 14, контрактантів 9.

Оштраховано кулаків 40, контрактантів 39.

Мобілізація мас навколо застосування репресій проводиться таким порядком: винесення постанов та обговорення про вжиття заходів до того чи іншого кулака або злісного контрактанта (село Оленівка: про всі репресивні заходи виносились постанови — одноосібників на куткових зборах та колгоспників на зборах колгоспників). Це переводиться по більшості сел району, а єсть села де це переводиться не за участю мас, а окремо с/р, на що було з боку РПК з початку звернуто увагу й запропоновано п/о та уповноваженим РПК, що примінення репресивних заходів повинно переводитися за участю основної маси села.

Участь партійних осередків єсть достатня, всі комуністи змобілізовані на хлібозаготівлю, разом з цим застосовують репресивні заході, але в окремих комуністів, як недолік це мобілізація маси, а переведення це самими, друге, що в окремих комуністів є боязнь до застосування щоби неперекрутить та не зробить це в масовому порядку (тов. Головченко, член партії з 1927 року, зав. Райощадкасою застосували репресивні заходи по селу Миколаївці до 6 господарств, після чого звонить в РПК й запитує чи не буде це як масове застосування).

Головою с/р тов. Гоголюю, член партії з 1932 року, та кандидатом партії тов. Некрасовскі[м], уповноваженим РПК в селі Миколаївка, було оштраховано 3 кулацьких господарств в 400 карбованців, а контрактантів 3-х господарств оштраховали в 2700 карбованців, що є зовсім політично невірним.

Застосування репресивних заходів в перше розпочато по селу Шаповалівці з 15/XI згідно інструкції РНК.

Зрушення з хлібозаготівлі в зв'язку з застосуванням репресивних заходів та широкого розгортання масової роботи маються вцілому по району, а саме:

---

\* Датовано за змістом документа.

коли до 15/XI поступало по району від 30 центнерів до 10 цн. то після 15/XI вже поступало по р-ну від 100 ц до 600 ц.

Секретар РПК Чудновській

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5867. Арк. 16. Засвідчена копія. Машинопис.

**№ 7\***

**Постанова бюро Шосткинського РПК про примусове вилучення зерна  
в одноосібному секторі та занесення на «чорну дошку»  
шести сіл району\*\***

16 листопада 1932 р., м. Шостка

Бюро РПК відмічає злочинне нестерпне ставлення до виконання рішень партії та постанови Бюро РПК від 28 жовтня щодо переведення хлібозаготівлі в одноосібному секторі. В наслідок за останню п'ятиденку виконано річний плян на 1,2%. Це свідчить про те, що партійні осередки, уповноважені РПК не зуміли по бойовому заходитися навколо здійснення рішень бюро, не скористали зниження пляну на мобілізацію широких кол бідняцько-середняцьких мас на дострокове закінчення плянів, не зробили натиску на куркульсько-заможню верхівку села.

Все це сталося в наслідок бездіяльності низки партійних осередків, уповноважених РПК, що загубили почуття партійності, по примиренському поставилися до виконання бойового завдання партії, і своїми «об'єктивними» діями стали фактично на ворожій куркульській шлях зриву хлібозаготівель, зокрема в селах: Шатрищи, Прокопівка, Івот, Чуйківка, Клишки, Ображієвка, Орлівка.

Виходячи з такого стану Бюро РПК ухвалює:

1. Підтвердити попередні постанови Бюро зобов'язавши всі партійні осередки та уповноважених Райпарткому забезпечити виконання пляну хлібозаготівлі до 5 грудня ц.р. додержуючись виконання завдань за оперативним пляном по п'ятиденкам.

Для підсилення хлібозаготівлі, мобілізувати додатково 60 чоловік відповідального районного та міського активу (список мобілізованих товаришів затвердити) та групу студентів, комуністів і к-ців\*\*\* в ШХТІ\*\*\*\*.

2. За абсолютну бездіяльність в хлібозаготівлі, за злигання з куркульством Голову Шатринської сільради Вороного виключити з лав партії, як куркульського агента, та за потурання куркульству за зрив хлібозаготівлі притягти до судової відповідальності.

В зв'язку з розкладом більшості членів партії Шатринського п/осередку (піяцтво, бездіяльність, потурання куркулям) вважати за потрібне провести чистку п/осередку та уповноважених РПК, що працювали в Шатрищах і чистку

\* Див. док. № 645, 651, 653.

\*\* Затверджена об'єднаним пленумом РПК та РайКК НК РСІ 17 листопада 1932 р.

\*\*\* Тут – «комсомольців».

\*\*\*\* Шосткинський хіміко-технологічний інститут.



радянського кооперативного апарату. Просити Обком КП(б)У санкціонувати цю чистку\*.

Попередити Івотський та Прокопівський партосередки, що коли вони найближчих 5 днів не зламають опіру куркульського контрреволюційного саботажу хлібозаготівлям до них буде вжито найсуворіших заходів партійного впливу.

3. Оголосити догану з останнім попередженням секретарю Ображієвського партосередку тов. Дехтяру та Орлівського п/осередку тов. Демич; попередити цих товаришів та всіх секретарів п/осер. і уповноважених РПК відсталих сел, що коли наступної п'ятиденки не буде рішучого зламу в хлібозаготівлі, та не буде забезпечено виконання річного пляну в термін, – Бюро РПК вживе до них самих рішучих заходів.

4. За злочинно-ганебний стан хлібозаготівель занести на чорну дошку\*\* такі села: Івот, де одноосібний сектор виконав пляна на 12%, Чуйківка – 11%, Прокопівка – 21%, Калієвка – 26%, Ображієвка – 30%, Шатрищі – 27%.

Запропонувати Голові Райспоживспілки тов. Федоренку припинити відпуск краму в ці села до виконання пляну хлібозаготівлі і наявний крам в крамницях цих сел перекинути до сел, що виконали, або наближаються до виконання річного пляну хлібозаготівель.

Заборонити в цих селах видавати довідки на перемел зерна одноосібним господарствам до повного виконання селами пляну хлібозаготівель.

Заборонити останнім сільрадам району видавати довідки на перемол зерна тим господарствам, що не виконали повністю пляна хлібозаготівель\*\*\*.

5. Зобов'язати всі партосередки, уповноважених РПК, сільради протягом 3-х днів проробити інструкцію Раднаркому УСРР «Про організацію хлібозаготівель в одноосібному секторі»\*\*\*\*, окремо проробити інструкцію на колгоспних зборах та рішуче запровадити її в життя.

6. Зобов'язати партосередки, уповноважених РПК провести суцільну перевірку виконання завдань з хлібозаготівель комуністами і комсомол., членами

---

\* На полях документа біля пункту 2 рукописна помітка: «Обком КП(б)У чистку не дозволив».

\*\* Тут і далі – підкреслено в документі.

\*\*\* На полях документа біля пункту 4 рукописна помітка: «Обком КП(б)У заборонив занесення на чорну дошку». Див. док. № 654, 656.

\*\*\*\* Інструкція була введена в дію постановою РНК УСРР від 11 листопада 1932 р. Вона регламентувала застосування низки репресивних заходів до селян-одноосібників для забезпечення виконання плану хлібозаготівель. Зокрема, безспірне стягнення хліба згідно з контрактаційними договорами, застосування штрафів за продаж хліба на ринку «за спекулятивними цінами» до виконання плану хлібозаготівлі та притягнення до судової відповідальності в обох випадках. У осіб, які «злісно» ухилялися від хлібозаготівлі та проводили «підривну роботу», а також тих, у кого виявили захований хліб, дозволялося вилучати земельні наділи та присадибні земельні ділянки, виселяти за межі району й області. В суді й прокуратурі справи проти одноосібників мали розглядатися в позачерговому порядку і швидко – протягом 5–8 днів й широко висвітлюватися у пресі. Передбачалася організація масових заходів громадського осуду. Всім одноосібним господарствам, що ухилялися від здавання хліба, припинявся відпуск промислових товарів, посилювалася робота зі стягнення з них обов'язкових грошових платежів: сільгосподатку, держстрахування, самообкладання, платежів з сільгоспкредиту та інших.

сільрад, Правліннями КТ, тощо застосовуючи до тих, що невиконали плянів заходи, передбачені інструкцією РНК.

7. Зобов'язати ЗПК, партосередки Заводу № 53, Фабрики № 6 та інші підприємства району провести роботу серед робітників, що зв'язані з сільським господарством примусивши їх негайно виконати завдання з хлібоздачі, застосовуючи до окремих злісних нездатчиків заходи, виключення з профспілок тощо. Уповноваженим РПК на селах до окремих робітників що злісно не дають хліб вжити заходів передбачених інструкцією РНК.

8. Зобов'язати т.т. Наклонова та Конькова лінією ДПУ та Прокуратури вживати негайно адміністративні і судові репресії, що вони передбачені інструкцією РНК, зокрема до господарств з твердими завданнями.

Висилати в першу чергу сесії суду до сел, що занесено на чорну дошку.

9. Переводячи рішучий натиск на злісних нездатчиків хліба знищуючи куркулськ. опір, Бюро РПК застерігає партосередки, сільради, уповноважених РПК від масових обшуків і репресій від порушення революційної законности, переводячи ці заходи диференційовано до окремих господарств враховуючи їх соціальне обличчя тощо.

10. Політично-масову роботу поставити головним засобом в роботі, що до виконання хлібозаготівлі, залучити колгоспників і одноосібників, що виконали завдання хлібозаготівлі до безпосередньої роботи по виконанню хлібозаготівель у всьому одноосібному секторі.

11. Доручити уповноваж. РПК разом з керівниками місцевих організацій організувати перевірку якості переведеного обмолоту і вжити рішучих заходів для закінчення обмолоту та притягнення до відповідальности тих, що недоброякісно його провели.

12. Для підсилення репресії по відношенню куркульсько-заможних господарств та злісних нездавців хліба одноосібників додатково мобілізувати т.т. бувших робітників органів Юстиції список яких затвердити опитом Бюро.

Доручити т. Тартаріну та Орлу разом з керівниками Прокуратури й Суда організувати 5 виїзних сесій, якими охопити основні відстаючі села по хлібозагот. (Склад виїзних сесій додається)\*.

13. Доручити т. Левіну мобілізувати т.т. на хлібозаг. в разі потреби не чекаючи затвердження Бюро РПК.

14. Заборонити Уповноваж. РПК без дозвілу РПК виїзжати в села.

За порушення цієї постанови Бюро РПК вживе самих рішучих заходів партстягнення та судової відповідальности.

15. Зобов'язати фр. РВК під персональну відповідальність т. Орла виділити не менше 2000 крб. на хлібозагот. для забезпечення уповноважених (студентів, к-ців).

16. Зобов'язати персонально уповн. РПК забезпечити надсилку сільрадами щоденних зводок хлібозаготівлі, [репресивних] заходів, та переведеної масової роботи серед колгоспників, та передових одноосібників, а уповноважені

---

\* Склад виїзних сесій не публікується.



мусять, що п'ятиденки надіслати до РПК інформ-листа про переведену роботу та наслідки.

17. Бюро РПК закликає всю партійну організацію поставити хлібозаготівлі центральною, політичною роботою на селі, домогтися на основі більшовицької боротьби завершення хлібозаготівель в районі до 5 грудня ц.р. на що район має всі можливості, пов'язавши цю роботу з обов'язковими виконанням плянів мобілізації коштів, заготівлі картоплі, м'яса, прядива, сіна, тощо.

Цю постанову винести на затвердження Об'єднаного пленума.

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5868. Арк. 19–21. Засвідчена копія. Машинопис.

#### **№ 8\***

### **Постанова бюро Конотопського РПК про посилення вилучення хліба та занесення на «чорну дошку» сіл Бочечки, Козацьке, Малий Самбір, Хижки**

*16 листопада 1932 р., м. Конотоп*

Вислухавши інформаційне повідомлення секретаря РПК про нараду секретарів РПК в області та обміркувавши хід виконання хлібозаготівель в районі, бюро РПК констатує абсолютно незадовільний стан виконання хлібозаготівель: заг. пл. – 69,6%, одноос. – 47,1. Виходячи з цього, бюро РПК вважає, що план хлібозаготівель в загрозовому стані і напередодні провалу термінів попередніх рішень РПК та обкому.

Для забезпечення плану та виконання завдань по хлібозаготівлі в термін оголосити всю парторганізацію за мобілізовану і в надзвичайному положенні.

В першу чергу оголосити за мобілізований весь актив і послати на села: членів РПК, членів ревкомісії, членів КК РВК та додатково мобілізувати мінімум 75 чол., надіславши членів бюро РПК, членів РКК в рішучі села, що найвідсталіші в районі, запропонувавши виїхати не пізніше 10 години ранку 17.XI та заборонити виїзд всім мобілізованим до закінчення хлібозаготівель.

В свою чергу запропонувати всім партосередкам, фракціям громадських організацій надіслати в підшефні села бригади аж до закінчення хлібозаготівель.

Також запропонувати всім громадським організаціям по своїй лінії оголосити всіх мобілізованими і надіслати на села (членів РВК, райпрофради, ЛКСМУ і т.д.).

Виходячи з незадовільного стану хлібозаготівель, а саме: 69,6% на 15.XI, а по одноосібному сектору 47,1%, заборонити переводити будь-які засідання, збори, наради, які пов'язані з відкликом мобілізованих з села, в першу чергу бюро РПК не скликати до 1.XII, цебто до закінчення хлібозаготівель. Заборонити в районі відпустки керівним робітникам аж до закінчення хлібозаготівель.

За незадовільне виконання хлібозаготівель, особливо, по одноосібному сектору, повний провал виконання плану хлібозаготівель в селах: Бочечки, Козацьке, Малий Самбір, Хижки, оголосити ці села на чорній дошці і попередити

---

\* Див. док. № 370.

ці села, що коли не буде досягнуто відповідного зламу, після 20.XI застосувати всі міроприємства до сел, що з'являються на чорній дошці.

В свою чергу попередити такі села: Великий Самбір, Соснівка, Сем'янівка, Юрівка, Шевченкове, коли вони не досягнуть відповідних темпів для забезпечення виконання плану до 1.XII, також будуть занесені на чорну дошку з наслідками, що виникнуть з цього.

В села, що занесені на чорну дошку та попереджені села, щоб домогтися відповідних темпів в хлібозаготівлі надіслати членів бюро, членів президії з бригадою 4–5 чоловік, а саме: т. Іваніна – зав. орг. РПК в с. Козацьке, т. Роженька – зав. АМВ РПК в с. Бочечки, т. Нечая – секретаря РВК в с. Малий Самбір, т. Чемериса – члена РПК, зав. РЗВ в с. Великий Самбір, т. Фесенка – голову райпрофради в с. Хижки, т. Авдієнка – в с. Соснівка, т. Савенкова – в с. Шевченкове, т. Тимошенка – в с. Юрівка, т. Малярєва – в с. Сем'янівку, т. Сачика – в с. Савинку. Зав. кадрами РПК переглянути весь склад уповноважених з метою правильного розташування та якісного підбору і тих, що не виправдали себе, відкликати як невиправдавших довір'я партії і накласти партійну кару.

Звільнити від роботи на селі як уповноваженого т. Фединченка, редактора газети\*, поклавши на нього відповідальність за систематичне висвітлення матеріалів в справі хлібозаготівель та ненормальних явищ по окремих селам, які гальмують виконання плану хлібозаготівель.

Звільнити прокурора т. Крицького, поклавши на нього відповідальність за організацію виїзних сесій і скорішого розгляду судових справ. По окремих справам самому виїжджати для того, щоб організувати судовий процес.

Тов. Письменного, зав. кушцамери суду\*\*, також звільнити від роботи на селі як уповноваженого і покласти на нього відповідальність за своєчасний розгляд судових справ по хлібозаготівлям.

Крім того, звільнити нач. ДПУ т. Труфанова, секретаря РКК т. Носкова, доручивши їм по своїй лінії також скоріше реагувати на всі моменти, що пов'язані з хлібозаготівлею.

На т. Чепелу покласти відповідальність за заготівлю картоплі і скорішого відвантаження для Донбасу та військових нарядів.

Бюро вважає за необхідне попередити всіх членів партії, що будуть ухилились від мобілізації для поїздки на село, [про] засудження на відкритих партійних зборах в кулі з робітниками та взагалі працюючими – як ворогів народу.

Зобов'язати всіх групових уповноважених, щоб через кожні 5 день надсилали інформаційні повідомлення про хід хлібозаготівлі.

Вважати за необхідне найближчими днями скликати міський поширений партактив, де поставити доповідь про хід хлібозаготівель та завдання парторганізації міста в виконанні плану хлібозаготівель. Доповідачем виділити секретаря РПК т. Золотухіна.

\* Ймовірно конотопська районна газета «Комуна».

\*\* Найнижча ланка народного суду місцевого рівня.

Дати директиву всім партосередкам міста та фракціям профспілок, щоб провели роз'яснюючу роботу серед робітників та працюючих по справі хлібозаготівлі і участь кожного працюючого в виконанні завдань, одноразово попередивши, що члени профспілок, які зв'язані з селом і злісно ухиляються від виконання завдань, що покладені на них по хлібозаготівлі, будуть зняті з постачання, як сами, так і їх родини.

Цю постанову оголосити в пресі.

ДАСО. Ф. П-42. Оп. 1. Спр. 168. Арк. 83–84. Копія. Машинопис.

Публ. за: Голодомор 1932–1933 років на Сумщині. Суми: Ярославна, 2006. С. 73–74.

## № 9

### **Постанова ЦК КП(б)У «Про заходи з посилення хлібозаготівель»**

18 листопада 1932 р., м. Харків

Зовсім таємно

#### **I. О мобілізації робочих комуністів на хлібозаготовку**

1. Считаю дело хлібозаготовок в даних умовах важнейшей задачею всей не только сельской, но и городской партийной организации Украины, ЦК КП(б)У постановляет мобілізувати в помість сельским організаціям на срок до 1.I-1933 г. в помість РПК решающих хлібозаготовительных районов 600 комуністів-робочих из промышленных центров, имеющих опыт партийно-массовой работы и проявивших себя в выполнении ударно-политических кампаний как сознательные и стойкие большевики – в Харькове – 140 чел., Донбассе – 200, Днепропетровске – 130, Одессе – 70, Киеве – 60 чел.

2. Предложить обкомам мобілізацію и отправку людей закончить в трехдневный срок. Мобілізованных направить бригадами в составе 3–4 человек каждая в 40–50 решающих хлібозаготовительных районов по 2–4 бригады на район, для посылки в села, где кулацкий саботаж и неорганизованность партийной работы приняли наиболее острый характер.

3. Донецкому обкому – из числа мобілізованных командировать в помість Одесской области 80 человек.

4. Обязать ГПК и РПК, под личную ответственность секретарей этих парткомитетов, организовать на предприятиях тщательный отбор мобілізуемых и в особенности подбор руководителей бригад.

Предложить обкомам тщательно проинструктировать мобілізуемых.

#### **II. О расстановке партсил и установлении отчетности и контроля по хлібозаготовительной работе**

В целях обеспечения правильной расстановки партийных сил, мобілізуемых для хлібозаготовок и обеспечения должного партийного и советского контроля за работой местных органов и мобілізованных товарищей, ЦК КП(б)У постановляет:

1. Обязать Обкомы и Райкомы систематически проверять расстановку партийных сил, мобилизованных для хлебозаготовок, дабы обеспечить на деле лучшими партийными силами важнейшие по хлебозаготовкам колхозы. В наиболее крупные колхозы, имеющие большой план хлебозаготовок, посылать бригады.

В тех селах, где имеется более или менее значительное количество единоличных хозяйств, не выполнивших заданий по хлебозаготовкам, выделяется специальный уполномоченный по выполнению плана хлебозаготовок по индивидуальному сектору.

Все мобилизованные (уполномоченные) по хлебозаготовкам должны находиться в установленном для них месте работы, не имея права отлучаться без разрешения на то РПК, если мобилизованы РПК, и без разрешения обкома и ЦК КП(б)У, если они мобилизованы Обкомом или ЦК партии.

2. Уполномоченные, не справляющиеся с возложенными на них задачами, должны быть немедленно заменены более способными, подготовленными и преданными делу работниками.

К тем из посланных на хлебозаготовки работникам, которые проявили не только неспособность, но и проявили явную расхлябанность и саботаж хлебозаготовок, применять суровые партийные и государственные репрессии.

3. ЦК обязывает Обкомы раз в пятидневку кратко информировать ЦК о ходе хлебозаготовок, особо выделяя при этом важнейшие районы МТС. Райкомы должны давать такие же отчеты Обкому по МТС и крупнейшим колхозам.

Обкомы и Райкомы обязать наладить действительное повседневное оперативное руководство всей работой по хлебозаготовкам.

Работающие по хлебозаготовкам, командированные ЦК члены ЦК и другие ответственные работники (см. список)\* каждую декаду обязаны аккуратно присылать в ЦК информационные письма о ходе хлебозаготовок и о тех мероприятиях, которые осуществлены в районе за истекшую пятидневку.

Кроме того, предложить Агитмассотделу и Оргинстру до 5 декабря произвести проверку работы районных партийных и заготовительных организаций, а также всех посланных на хлебозаготовки по 20 районам (см. список).

4. Предложить ЦК ЛКСМУ разработать на основе данного постановления краткие предложения по повышению роли и участия комсомольских организаций в борьбе за усиление хлебозаготовок и внести в двухдневный срок на утверждение ЦК КП(б)У.

5. Взять под постоянный контроль ЦК работу 22 газет важнейших хлебозаготовительных районов (список прилагается)\*\*.

### **III. О хлебозаготовках в колхозах**

#### О колхозных фондах\*\*\*

\* Згадані тут і далі додатки – не публікуються.

\*\* До списку було включено 2 газети, що виходили в Чернігівській області: прилуцька районна газета «Правда Прилуччини» та роменська районна газета «Радянське життя».

\*\*\* Тут і далі – підкреслено в документі.

В соответствии с указанием ЦК ВКП(б), что «выполнение плана хлебозаготовок – первоочередная задача колхозов, совхозов, МТС и единоличников», ЦК КП(б)У особо указывает всем парторганизациям Украины на то, что полное выполнение плана хлебозаготовок колхозами и МТС является их основной обязанностью перед партией и рабочим классом, первоочередной задачей, которой должно быть подчинено выполнение всех других задач в колхозах и, в том числе, задач по созданию разного рода колхозных натуральных фондов: семенного, фуражного, продовольственного и других.

В соответствии с этим ЦК КП(б)У указывает парторганизациям на следующее:

1. Задачей парторганизаций является полное окончание плана хлебозаготовок к 1-му января и образование семенных фондов к 15-му января.

2. Немедленно запретить какое либо расходование всех натуральных фондов, созданных в колхозах, неудовлетворительно выполняющих план хлебозаготовок, и организовать строжайшую проверку всех этих фондов, действительных их размеров, место их хранения, лиц ответственных за их сохранность, взяв это дело под непосредственное руководство РИК'ов и РПК.

3. Предоставить право РИК'ам перечислять в фонд хлебозаготовок все натурфонды, созданные в колхозах, совершенно неудовлетворительно выполняющих планы хлебозаготовок.

4. В отношении семенных фондов допускать проведение в жизнь п. 3-го только с предварительной санкции Облесполкомов в отношении каждого отдельного колхоза.

Проведению всех этих указаний о натурфондах ЦК КП(б)У придает исключительное значение и возлагает особую политическую ответственность за правильное проведение этих указаний в жизнь на областные партийные комитеты, в первую очередь на первых секретарей и председателей исполкомов.

### О натуравансах и борьбе со злоупотреблениями в колхозах

1. Полностью прекратить с получением настоящей директивы выдачу каких либо натуравансов во всех колхозах, неудовлетворительно выполняющих план хлебозаготовок.

2. В колхозах, неудовлетворительно выполняющих план хлебозаготовок и раздавших сверх установленных натуравансов хлеб в порядке общественного питания, дополнительной выдачи различного рода озадков, последов, отходов и т.п., – немедленно организовать возвращение незаконно розданного хлеба и обратить его на выполнение плана хлебозаготовок.

Председателей правлений этих колхозов (как коммунистов, так и беспартийных) привлечь к строгой ответственности за растрату колхозного хлеба с изъятием неправильно выданного хлеба, в первую очередь, у членов правлений колхозов и административно-служебного персонала (счетоводов, кладовщиков, полеводов и т.д.).

3. Во всех районах немедленно организовать изъятие от отдельных колхозников и единоличников хлеба, разворованного у колхозов и совхозов при

уборке, при молотьбе, при перевозке, из амбаров и прочее, особо имея при этом в виду различного рода рвачей и лодырей, не имеющих трудодней, не имеющих запасов хлеба.

При проведении этого мероприятия необходимо опереться на колхозников – передовиков в работе на поле, на молотьбе и во всей колхозной работе, не допуская применения массовых обысков у колхозников и единоличников.

4. В колхозах, неудовлетворительно выполняющих план хлебозаготовок в отношении колхозников, имеющих посевы зерна на приусадебных землях, полностью засчитать все полученное ими с приусадебных земель зерно в счет натуральной выдачи по трудодням с изъятием излишне выданного хлеба на выполнение плана хлебозаготовок.

5. В колхозах, допустивших разворовывание колхозного хлеба и злобно срывающих хлебозаготовки, применять натуральные штрафы в виде установления дополнительного задания по мясозаготовкам в размере 15-месячной нормы сдачи для данного колхоза мяса как по обобществленному, так и индивидуальному скоту колхозника.

Применение этого штрафа проводится Райисполкомом с предварительного разрешения в каждом отдельном случае Облисполкома. Причем Райисполкомы устанавливают сроки взыскания и размеры штрафа для каждого колхоза (в пределах 15-месячной нормы мясосдачи) применительно к состоянию отдельных колхозов.

Наложение штрафа не освобождает колхоз от полного выполнения установленного плана хлебозаготовок. В случае, если колхоз принял действительные меры к полному выполнению плана хлебозаготовок в установленный срок, штраф может быть отменен с предварительного разрешения Облисполкома.

#### Организационные мероприятия по хлебозаготовительной работе

1. Предложить обкомам произвести проверку проведения в жизнь решения ЦК КП(б)У о назначении специальных контролеров при молотилках и создании троек при МТС, сельсоветах и Райисполкомах и о результатах сообщить в ЦК КП(б)У не позднее 25 ноября.

Кроме того, предложить Обкомам обеспечить проведение переобмолота соломы, переивание половы и перечистку всяких отходов в тех колхозах, где имели место злоупотребления и бесхозяйственная постановка дела.

2. Предложить обкомам проверить проведение в жизнь постановления ЦК КП(б)У от 5–6.XI о назначении контролеров – уполномоченных\*

---

\* Йдеться про постанову політбюро ЦК КП(б)У «Про посилення участі органів юстиції в проведенні хлібозаготівель» від 5 листопада 1932 р., що передбачала розгляд судовими органами «хлібних» справ поза чергою, для чого в кожній області утворювалося від 5 до 10 різних сесій народного суду, та телеграму комісії під головуванням В. Молотова від 5 листопада 1932 р. до М. Хатаєвича та С. Косіора про організацію спеціальних «трійок» при райкомах КП(б)У, МТС та сільрадах для контролю роботи всіх молотилок і спеціальних контролерів з числа відряджених на хлібозаготівлі для організації суворого обліку обмолоченого зерна, запобігання крадіжкам і забезпечення термінового вивезення його на зсипні пункти.



Заготзерно при всех МТС, не выполнивших план хлебозаготовок и о результатах доложить ЦК КП(б)У не позднее 25-го ноября.

3. Ввиду совершенно неудовлетворительного подбора счетоводов в колхозах, нередко являющихся явно антисоветскими элементами, злостно саботирующими хлебозаготовки, — обязать Райпарткомы и Райисполкомы произвести проверку кадров счетоводов в колхозах, неудовлетворительно выполняющих хлебозаготовки и в необходимых случаях Райисполкомы должны предложить колхозам сменить счетоводов и представить на утверждение РИК'а новых кандидатов.

Привлекать к суду на основе декрета от 7 августа\*, как расхитителей государственного и общественного имущества, — кладовщиков, бухгалтеров, счетоводов, завхозов и весовщиков, скрывающих хлеб от учета и составляющих ложные учетные данные в целях облегчения воровства и хищения и, тем самым, в целях срыва плана хлебозаготовок и других государственных обязательств.

Обязать Райпарткомы в двухнедельный срок представить в обкомы КП(б)У отчеты о принятых мерах во исполнение настоящего постановления.

4. В колхозах, выполнивших план хлебозаготовок, засыпавших семенные фонды, у которых есть еще возможность заготавливать хлеб, должна быть развернута массовая работа по перевыполнению плана с поощрением этих колхозов протоварами (без дачи каких либо новых твердых заданий в виде встречных планов).

5. ЦК предупреждает парторганизации о необходимости самого внимательного подхода к семьям красноармейцев как колхозников, так и единоличников при проведении всех вышеуказанных мероприятий.

Репрессии к семьям красноармейцев как колхозников, так и единоличников применять в каждом отдельном случае лишь с особого постановления Райисполкома.

### О мерах борьбы с кулацким влиянием в колхозах и в сельских парторганизациях

В целях преодоления кулацкого сопротивления в выполнении планов хлебозаготовок ЦК КП(б)У постановляет:

1. Установить занесение на черную доску колхозов, особо злостно саботирующих сдачу хлеба по государственному плану.

В отношении колхозов, занесенных на черную доску, провести следующие мероприятия:

---

\* Идетсья про постанову ЦВК і РНК СРСР «Про охорону державних підприємств, колгоспів та кооперації й зміцнення громадської (соціалістичної) власності» від 7 серпня 1932 р., більш відому як «закон про 5 колосків». Згідно з постановою майно колгоспів та кооперативів (урожай на полях, громадські запаси, худобу, склади, кооперативні крамниці) дорівнювалося до державного майна. За його розкрадання застосовувалася вища міра покарання – розстріл або позбавлення волі не менш як на 10 років з конфіскацією всього майна. Застосування амністії виключалося. Станом на жовтень 1932 р. за цією постановою було засуджено понад 200 тисяч осіб.

а) немедленное прекращение подвоза товаров, полное прекращение кооперативной и государственной торговли на месте и вывоз из соответствующих кооперативных лавок всех наличных товаров;

б) полное запрещение колхозной торговли как для колхозов, колхозников, так и для единоличников;

в) прекращение всякого рода кредитования и досрочное взыскание кредитов и других финансовых обязательств;

г) проверку и очистку колхозов с изъятием контрреволюционных элементов – организаторов срыва хлебозаготовок;

д) занесение отдельных колхозов на черную доску, а также предупреждение о занесении объявляется постановлением Облисполкома.

Обязать Обкомы немедленно сообщать в ЦК о занесении на черную доску колхозов.

2. Ввиду того, что в ряде сельпарторганизаций, особенно в период хлебозаготовок, вскрылось смыкание целых групп коммунистов и отдельных руководителей партячеек с кулачеством, петлюровщиной и т.п., что на деле превращает такого рода коммунистов и парторганизации в агентуру классового врага и является наглядным доказательством полного отрыва этих ячеек и коммунистов от бедняцко-средняцких колхозных масс, – ЦК и ЦКК\* КП(б)У постановляют немедленно произвести чистку ряда сельских парторганизаций, явно саботирующих выполнение плана хлебозаготовок и подрывающих доверие партии в рядах трудящихся.

В целях укрепления сельских парторганизаций, поднятия боеспособности их рядов и мобилизации парторганизаций и широких трудящихся масс на выполнение стоящих перед партией задач (хозяйственное укрепление колхозов, выполнение плана хлебозаготовок, сева и т.д.) признать необходимым произвести чистку сельских парторганизаций следующих районов: Снегуровский и Фрунзевский Одесской области; Солонянский, Васильковский, В. Лепетихский Днепропетровской области.

Чистка должна освободить партию от людей чуждых делу коммунизма, проводящих кулацкую политику, разложившихся, неспособных проводить политику партии в деревне, вычищенных выслать как политически опасных.

Чистка должна помочь выдвижению новых кадров из числа наиболее преданных партии колхозников-ударников и сплотить вокруг партии широкие колхозные массы на борьбу за укрепление колхозов, против кулака.

3. Подтвердить, что в районы и отдельные села (и без занесения их на черную доску), особенно неудовлетворительно выполняющие хлебозаготовки, должен прекращаться завоз и продажа всех, без исключения, промтоваров.

Предложить обкомам систематически проверять результаты проведения этого мероприятия, чтобы на деле обеспечить этим путем усиление хлебозаготовок.

---

\* Центральна контрольна комісія.



#### IV. О хлебозаготовках у единоличников

В дополнение к постановлению ЦК КП(б)У от 11 ноября 1932 г.  
и инструкции СНК

1. В отношении единоличников, злостно срывающих хлебосдачу (по контрактации или самообязательствам) применять натуральные штрафы в виде установления дополнительных заданий по мясозаготовкам в размере 15-месячной нормы сдачи мяса.

Применение этого штрафа проводится сельсоветом с предварительного разрешения в каждом отдельном случае Райисполкома. При этом сельсоветы устанавливают сроки взыскания и размер штрафа для каждого хозяйства (в пределах 15-месячной нормы мясосдачи и соответственно годичной нормы сдачи картофеля), применительно к состоянию и условиям отдельных хозяйств.

Наложение штрафа не освобождает хозяйство от полного выполнения установленного хлебозаготовительного задания. В случае если единоличник в установленный срок полностью выполнит свое задание по хлебу, штраф может быть отменен с предварительного разрешения Райисполкома.

В отдельных районах (по постановлению Облисполкома) штраф может быть установлен картофелем в размере годичного плана данного хозяйства по картофелю.

В исключительных случаях по специальному постановлению Облисполкома размер штрафа может быть удвоен.

2. ЦК предупреждает все местные парторганизации и всех местных работников против подмены массовой работы в борьбе за хлеб голым администрированием и против придания штрафам массового характера. Задача натурального штрафа – обеспечить полное выполнение хлебозаготовительного плана.

3. Взыскать первоочередно в бесспорном порядке семенную и продовольственную ссуду, выданную единоличникам в отдельных районах через колхозы; во всех случаях, когда выданная единоличнику ссуда была погашена колхозом (например, в Винницкой области), засчитать взысканную с единоличников ссуду в план сдачи хлеба по соответствующему колхозу.

4. Организовать бригады из колхозных активистов колхозов (данного села или близлежащих), выполнивших план хлебосдачи, а также приближающихся к окончанию его – для содействия полному выполнению хлебозаготовительного задания по единоличному сектору.

До 1-го декабря организовать на Украине не менее 1.100 таких бригад колхозников, в том числе по областям:

|                |                  |
|----------------|------------------|
| Винница – 200  | Киев – 300       |
| Чернигов – 100 | Харьков – 350    |
| Одесса – 50    | Днепропетр. – 50 |
| Донбасс – 50   |                  |

5. Единоличников, добросовестно выполнивших свои обязательства по хлебосдаче, в особенности досрочно, отмечать в постановлениях сельсоветов, комиссий содействия и т.п., включать в состав бригад по хлебозаготовкам, комиссий содействия и т.д.

6. В отношении кулаков твердосдатчиков, не выполняющих заданий по хлебу, применять репрессии, предусмотренные ст. 58 Уголовн. Кодекса в судебном или административном порядке.

#### **V. О хлебодаче в совхозах**

1. В соответствии с установленным окончательным планом хлебосдачи по Зернотресту Украины в 9.800 тыс. пудов, утвердить предоставленную т. Бурковым разбивку планов по отдельным зерносовхозам и сроки их выполнения (см. приложение).

ЦК КП(б)У напоминает решение ЦК ВКП(б) о персональной партийной и государственной ответственности директоров совхозов за выполнение плана хлебозаготовок: «Предупредить, что настоящий план хлебосдачи является окончательным, не подлежащим каким бы то ни было изменениям, а невыполнение его, хотя бы в незначительной степени будет рассматриваться как нарушение советского закона, влекущее кару как по партийной, так и по государственной линии».

2. Исходя из установленного ЦК КП(б)У окончательного срока выполнения плана хлебосдачи по Укрсемтресту и свеклотрестам Украины – 15.XII предложить Киевскому, Харьковскому, Винницкому обкомам и директорам Киевского, Харьковского и Винницкого свеклотрестов, а также Укрсемтресту и соответствующим обкомам в 3-х дневный срок определить крайние сроки выполнения установленного плана хлебосдачи для каждого совхоза в отдельности и сообщить об этом ЦК КП(б)У и СНК УССР.

3. ЦК КП(б)У обязывает т. Буркова по Зерносовхозам и директоров свеклотрестов представить не позже 25-го ноября уточненные, проверенные расчеты на потребные семена для ярового посева по каждому совхозу.

Вместе с тем, ЦК обязывает директоров совхозов под их личную ответственность обеспечить выделение и полную сохранность семенных фондов в количествах, обеспечивающих посевные планы, утвержденные союзным правительством и предупреждает, что в случае какой либо недостачи выделенных семенных фондов за это несут строжайшую ответственность перед судом не только лица, непосредственно отвечающие за состояние складов и сохранность семян (кладовщики, зав. складами, управляющие отделениями, зам. директора по производственной части), но и лично директора совхозов.

В случае непринятия со стороны директоров совхозтрестов действительных мер к выделению и сохранности семенных фондов, директоров совхозтрестов привлекать к строжайшей партийной ответственности, вплоть до исключения из партии.

Обязать т. Одинцова представить в ЦК КП(б)У и Совнарком не позже 1.XII план обеспечения яровой посевной кампании по семеноводческому тресту.

4. Поручить Секретариату ЦК КП(б)У командировать для укрепления Укрзернотреста двух крепких партийных работников в качестве заместителей директора. Секретариату ЦК выделить в помощь директорам совхозов 10 ответственных товарищей на период до окончания хлебосдачи.

5. Обязать Обкомы и директоров трестов каждые 5 дней специально информировать ЦК о ходе выполнения задания каждым совхозом.

6. Обязать Обкомы обеспечить выполнение планов хлебосдачи по остальным совхозным системам не позднее 15 декабря, а также проверку наличия всяких фондов в этих совхозах с целью возможного получения дополнительных количеств хлеба сверх установленных планом. Данные о выявленных дополнительных ресурсах в этих совхозах сообщить в ЦК не позже 1-го декабря.

Верно: Ясюлькович

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 6. Спр. 237. Арк. 207–216. Засвідчена копія. Машинопис.  
Опубл.: Голод 1932–1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. Київ: Політвидав України, 1990. С. 248–260.

## № 10

### **Інструкція РНК УСРР «Про боротьбу з куркульським впливом в колгоспах»**

20 листопада 1932 р., м. Харків

Оголошенню в пресі не підлягає

Щоб подолати куркульський опір хлібозаготівлям, – встановити занесення на чорну дошку колгоспів, що злісно саботують здачу (продаж) хліба за державним планом.

1. До колгоспів, занесених на чорну дошку, вживати таких заходів:

а) негайно припинити цілковитий довіз краму, кооперативну та державну торгівлю.

Припинення торгівлі провести в спосіб цілковитого вивозу з відповідних крамниць усього наявного краму.

б) Цілковито заборонити колгоспну торгівлю й для колгоспників, і одноосібників.

в) Припинити всіляке кредитування та дотерміново стягнути раніше видані кредити і інші фінансові зобов'язання цих колгоспів, колгоспників та одноосібників.

2. Провести перевірку складу колгоспів та очищення їх від контрреволюційних елементів – організаторів зриву хлібозаготівель.

3. Занесення окремих колгоспів на чорну дошку, а також попередження про занесення до списку колгоспів, що незадовільно виконують державні завдання з хлібозаготівель, проводиться постановою облвиконкому.

4. Зобов'язати облвиконкоми негайно повідомляти РНК про факти занесення на чорну дошку колгоспів.

Керівничий справ Ради народних комісарів УСРР В. Легкий

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5549. Арк. 8. Друкарський відбиток.

№ 11

**Телеграма секретаря Чернігівського облорґбюро КП(б)У П. Маркітана до секретарів бюро РПК області про надання списку колгоспів для занесення на «всеукраїнську чорну дошку»\***

21 листопада 1932 р., м. Чернігів

Точно двадцять второго ноября сообщите название двух трех крупнейших сел Вашего района которые Вы считаете следует занести на черную доску с опубликованием занесения этих сел на черную доску постановлением Совнаркома УССР а также по каким соображениям считаете нужным эти села подвергнуть такой репрессии.

Маркітан

Державний архів Чернігівської області (далі – ДАЧО). Ф. П-470. Оп. 1. Спр. 15. Арк. 17. Копія. Машинопис.

№ 12

**Телеграма голови Чернігівського облвиконкому М. Голубятнікова до секретарів бюро РПК та голів РВК області про обов'язкове надання списку колгоспів для занесення на «всеукраїнську чорну дошку»**

[21 листопада 1932 р.]\*\*, м. Чернігів

Всім секретарям РПК, головам РВК

Виконання постанови ЦК КП(б)У 18 листопаду пропонується двч Перше двч вашу відповідальність 24 надіслати списки колгоспів яких потрібно занести на чорну дошку зо всіма наслідками двч припинення довозу краму та вивіз наявний\*\*\* кома припинення кредитування досрочне стягнення кредитів припинення колгоспної радянської торгівлі затвердження Облорґкомітету тчк Друге перевести перевірку всіх фондів колгоспів кома які незадовільно виконують плян хлібозаготівель метою повернення всіх крім насіньових виконання плянів хлібозаготівель кома 24 повідомити Облком кількість колгоспів яких розпочато перевірку заходи щодо її переведення тчк

28 надіслати доповідну записку наслідки перевірки вказавши кількість зерна по яким колгоспам повернуто хлібозаготівлі тчк

Третє не пізніш 24 подати Облорґкомітет список колгоспів яких має бути вилучено насіньові фонди хлібозаготівель визначити причини по яким потрібно перевести вилучення і стан виконання ними хлібозаготівель зокрема площі засівів цих колгоспів на весну тчк

Четверте протягом 24 годин встановити список колгоспів яким забороняється видавати будь які натураванси невиконання плянів хлібозаготівель список останній оголосити районній пресі тчк

\* Телеграма направлена секретарям Роменського, Прилуцького, Великобубнівського, Бобровицького, Носівського та Буринського районних комітетів КП(б)У.

\*\* Датовано за: «Голодомор 1932–1933 років на Чернігівщині мовою документів. Тематичний перелік» (Чернігів, 2003. С. 24).

\*\*\* Так ужито в документі.

П'яте не пізніше 23 надішлить докладною запискою вжиті заходи виконання постанови ЦК організації обмолоту зокрема кількість виділених контрольорів молотарок утворення трійок МТС сільрад РВК кількість обмолоченого хліба й стану хлібозаготівель

Голубятніков

ДАЧО. Ф. П-470. Оп. 1. Спр. 15. Арк. 21. Копія. Машинопис.

Опубл.: Голодомор 1932–1933 рр. на Чернігівщині: влада та народ. Збірник документів. Чернігів, 2008. С. 114–115.

### № 13

**Телеграма секретаря Бобровицького РПК до секретаря Чернігівського облорганбюро КП(б)У П. Маркітана про занесення на «всеукраїнську чорну дошку» сіл Ярославка та Піски**

22 листопада 1932 р., м. Бобровиця

Следует занести черную доску село Ярославка план індивідуального сектора 376 тон выполнено 16 землеобеспеченность средняя двор 5 гектар посев три целых 26 сотих гектара урожайность колхозная четыре целых пять десятых центнера индивидуальных хозяйств 540 коллективизация 34 процента.

Второе село Писки план по індивідуальн. сектору 428 тон выполнено 33 землеобеспеченность шесть целых сем десятых центнера индивидуальных хозяйств 430 коллективизация 21% колхозы обеих сел план выполнят первому декабря.

Луцев

ДАЧО. Ф. П-617. Оп. 1. Спр. 178. Арк. 288. Оригінал. Рукопис.

### № 14

**Постанова президії Коропського РВК про посилення вилучення хліба у районі з застосуванням судових репресій, штрафів і режиму «чорних дошок»**

22 листопада 1932 р., м. Короп

Відповідно до вказівок директивних та урядових органів, «що виконання плянів хлібозаготівель є перша чергова задача колгоспів, радгоспів, М.Т.С. та одноосібників», та вважаючи справу хлібозаготівлі в сучасних умовах важливішою задачею всіх сільрад, колгоспів, радянського активу та гром. організацій – заострити увагу всіх сільрад та уповн. РВК'у, що повне виконання плянів хлібозаготівель колгоспами та одноосібниками з'являється їх основним обов'язком перед Рад. країною, перед робітничою клясою та першочерговою задачею, якій мусить бути підлегле виконання всіх інш. задач, в т.ч. навіть задач по утворенню різних колгоспних натуральних фондів: насінньового, фуражного продовольчого й друг. Відповідно до цього Президія РВК'у, встановлює остаточний термін виконання пляну хлібозаготівлі до 7 грудня та утворення насінньових фондів до 15 грудня.

Отже, для забезпечення виконання цього Президія РВК'у вважає за потрібне керуючись вказівками директивних та урядових органів запровадити додатково до заходів схвалених попередніми постановами РВК'у такі міроприємства:

1. По відношенню до одноосібників, що злісно зривають хлібоздачу застосувати натуральні штрафи у вигляді встановлення додаткових завдань з м'ясозаготівель та картоплезаготівель в розмірі 15-ти міс. норми здачі м'яса та річної норми здачі картоплі.

Згадані натурштрафи застосовуються за постановою с/ради та за попереднім дозволом в кожному окремому випадкові РВК'у, при чому с/ради встановлюють термін стягнення й розмір штрафів для кожного гос-ства в межах 15-місячної норми здачі м'яса та річної норми здачі картоплі стосовно до стану та умов окремих господарств не припиняючи повного стягнення хлібозаготівельних завдань з цих гос-ств.

У випадках, коли одноосібник у встановлений сільрадою термін повністю виконає завдання з хлібоздачі – штраф скасовувати за попереднім дозволом Райвиконкому.

2. Зобов'язати РЗВ, Райфілію «Заготзерно» та сільради забезпечити стягнення в безспірному порядку насінньової та харчової позики, що надавалась колгоспами одноосібникам.

У тих випадках, коли колгосп покрив позику, що надана одноосібникам своїми фондами, зараховувати стягнену з одноосібників позику до пляну хлібоздачі по відповідному колгоспу.

3. У відношенні куркулів та твердоздавців, що не виконують завдань з хлібоздачі застосовувати репресії, що передбачено арт. 58 КК в судовому або адміністративному порядку.

4. У відношенні колгоспів: 1) негайно заборонити будь-які витрати всіх натуральних фондів, утворених по колгоспам, що не виконали до цього часу пляну хлібозаготівель по культурам, та доручити апарату РЗВ організувати ретельну перевірку всіх згаданих фондів, дійсний їх розмір, місце схоронення, осіб, що відповідають за схорону цих фондів, взявши під безпосереднє керівництво цю справу. 2) РЗВ докласти всі зібрані відомості зі своїми висновками Президії РВК'у з метою перерахування у фонд хлібозаготівель усіх натурфондів, що утворені в колгоспах, які зовсім незадовільно виконали плян хлібозаготівлі. 3) Повністю заборонити видачу будь-яких натуравансів всім нижче переліченим колгоспам (список додається)\* до остаточного виконання пляну хлібозаготівлі. 4) РЗВ через свій апарат перевірити у всіх колгоспах стан видачі натуравансів та в тих колгоспах, що не виконали плянів хлібоздачі й роздали зверх встановлених натуравансів хліб в порядкуві гром. харчування додаткової видачі різного роду озадків, послідів, відходів тощо – негайно організувати повернення незаконно розданого хліба, повернути його на виконання плянів хлібоздачі. Голів цих колгоспів притягати до відповідальності за розтрату

---

\* Згаданий додаток в архівній справі відсутній.



колгоспного хліба з вилучанням неправильно виданого хліба в першу чергу у членів правлінь колгоспів та адміністративно-службового персоналу (рахівники, комірники, полеводи тощо).

5. Запропонувати сільрадам та правл. колгоспів негайно організувати вилучення від окремих одноосібників та колгоспників хліба, що вони розікрали в колгоспах, під час уборки, молотьби, під час перевозу з комір тощо маючи на увазі особливо різного роду рвачів та лодарів, що не заробили трудоднів, але мають запаси хліба.

6. Звернути увагу сільрад та колгоспів на те, що під час переведення цього міро-ства потрібно спиратись на колгоспників – передовиків у роботі на полі, на молотьбі та решті колгоспної роботи, не припускаючи застосування заходів масового обшуку у колгоспників та в одноосібників.

7. Запропонувати сільрадам та правлінням колгоспів, що невиконали пляна хлібоздачі повністю зарахувати колгоспникам, які мали посів зерна на присадибних землях зібраний ними врожай, з цих площ в рахунок натуральної здачі по трудодням та вилучити виданий колгоспникам хліб на поповнення пляну хлібоздачі.

По відношенню колгоспів, що припустили розкраджку колгоспного хліба та злісно поставилися до хлібоздачі, зриваючи виконання пляну хлібозаготівель, застосовувати натуральні штрафи, встановлюючи додаткові завдання з м'ясозаготівель в розмірі 15-ти міс. норми здачі м'яса так по усуспільненій, як і по неусуспільненій худобі, неприпиняючи виконання плянів хлібозаготівель за рахунок оштрафованого колгоспу.

8. Зобов'язати РЗВ негайно коштом свого апарату перевірити виконання постанов директивних органів про призначення спецконтрольорів при молотарках й утворення для цього троек при сільрадах, повідомивши про наслідки цього РВК'у до 24 листопаду.

9. Запропонувати сільрадам та правл. колгоспів забезпечити переобмолот соломи, перевіювання полови та перечистку всіляких відходів в колгоспах, в яких мало місце зловживання та безгосподарність.

Зважаючи на те, що склад рахівників у низці колгоспів підібраний зовсім незадовільно та часто-густо являє з себе антирадянський елемент, що злісно саботує хлібоздачу, зобов'язати РЗВ протягом п'ятиденки перевести перевірку кадрів рахівників у колгоспах, що невиконують хлібозаготівлі та в потрібних випадках запропонувати колгоспам замінити рахівників, подавши на затвердження РВК'у нових кандидатів.

Притягувати до суду за декретом з 7 серпня 32 р. як розкрадчиків державного майна комірників, рахівників, завгоспів та вісовщиків, що укриватимуть від обліку та складатимуть неправдиві облікові дані з метою полегшення крадіжки, похищення, цим самим зриваючи пляни хлібоздачі та інш. держ. зобов'язань.

Зобов'язати РЗВ, голів сільрад та Упов. РВК'у в декадний термін подати до РВК'у звіти про вжиті заходи у виконання цієї постанови.

10. У колгоспах, що виконали плян хлібоздачі та вже утворили насіньові фонди і в яких мається фактична можливість провадити заготівлю хліба,

зобов'язати РЗВ, сільради та упов. РВК'у та правління колгоспів розгорнути масову роботу в спосіб перевиконання плянів хлібоздачі зі стимулюванням цих колгоспів пром. крамом (без дачи будь яких нових твердих завдань у вигляді зустрічних плянів).

Попередити про потреби самого уважного ставлення та підходу до родичів чер-ців та колгоспників як і одноосібників під час запровадження перелічених заходів.

Репресії до родин чер-ців як колгоспників так і одноосібників застосовувати лише за окремою постановою РВК'у у кожному окремому випадкові.

З метою подолання куркульського опіру виконанню плянів хлібозаготівель РВК вважає:

1) Встановити занесення на чорну дошку з об'явою попередження занесення до газети з дозволу Облвиконкому колгоспів, що особливо злісно саботуватимуть здачу хліба за державними плянами.

По відношенню до колгоспів, що занесені на чорну дошку запроваджувати таких заходів: а) негайно припинити підвіз промкразу, повне припинення кооператив. та держ. торгівлі на місці та вивіз з відповідних кооператив. крамниць всього наявного краму; б) повну заборону колгоспної торгівлі так колгоспами, колгоспниками як і одноосібниками; в) припинення будь-якого кредитування та дотермінове стягнення кредитів і друг. фінансових зобов'язань; г) перевірку та очистку з вилученням з колгоспу антирадянських елементів;

2) Систематично перевіряти наслідки запровадження РСС міроприємств до окремих колгоспів і сільрад щодо припинення завозу й продажу всіх без винятку промтоварів з тим, аби на далі забезпечити цим способом посилення хлібоздачі.

3) Попередити всі сільради та уповн. РВК'у проти підміни масової роботи в боротьбі за хліб голим адмініструванням та проти надання штрафам масового змісту звернувши увагу на те, що завдання натурштрафів мусить з'явитись забезпеченням повного виконання плянів хлібоздачі.

Аби забезпечити чітке керівництво кампанією хлібозаготівлі та правильне запровадження схвалених заходів:

1) Мобілізувати на переведення хлібозаготовок по всіх с/радах кращик членів с/рад, колгоспників, радянський й бідн. середн. актив села та членів гром. організацій, що вже виконали держ. зобов'язання з хлібозаготівель і інші п.г.\* кампанії, які ведучі перед у цьому показують приклади більшовицької боротьби за хліб, утворивши з мобілізованих бригади на кожному кутку, колгоспі, населеному пункті по 10–15 осіб.

2) Запропонувати сільрадам та уповн. РВК'у закінчити мобілізацію цих бригад протягом 24 годин перекинувши мобілізован. актив в населенні пункти, колгоспи та окреми ділянки села, де куркульський саботаж та неорганізованість масової виховав. роботи сільради набрало гострого характеру.

---

\* Тут – «політично-господарські».



3) Запропонувати персонально головам сільрад та уповн. РВК'у під особисту відповідальність організувати ретельний відбір мобілізуємих, особливо керівників бригад та ретельно ж їх проінструктувати.

Аби забезпечити правильну розстановку мобілізуємих т.т. на хлібозаготівлі та забезпечення належного контролю за роботою сільрад та мобілізов. т.т. зобов'язати уповн. РВК'у систематично перевіряти розстановку мобілізов. на хлібозаготівлі т.т., аби забезпечити на ділі кращими силами радянського активу важливіші вчастки села.

На тих ділянках, що не виконують завдань з хлібозаготівель за рахунок одноосібників виокремлювати від сільрад спецуповноважених по виконанню пляну хлібозаготівель одноосібниками.

Всі мобілізовані на хлібозаготівлі так голови с/рад як уповн. РВК'у місяць весь час знаходитись на встановленому місці хлібозаготовок не маючи права відлучатись з цього місця без дозвілу на те РВК'у.

Зобов'язати сільради одноосібників, що сумлінно виконали свої завдання з хлібозаготівель, особливо дотерміново, відмичати в окремих постановках сільрад, комісій сприяння тощо, залучаючи таких одноосібників до складу бригад по організації хлібозаготівель, комісій сприяння тощо.

Упов. РВК'у та голови сільрад, що не справлятимуться з покладеними на них завданнями з хлібозаготівлі замінити таких негайно більш придатними підготовленими та преданими справі робітниками.

Голову Карильської сільради т. Радченка за проявлення непридатности розхлябаности та саботажу хлібозаготовок та нереагування на вилазки куркуля та злісних нездатчиків хліба з посади голови сільради зняти та віддати під суд.

Зобов'язати голів сільрад та Упов. РВК'у кожної п'ятиденки коротко інформувати РВК про хід хлібозаготовок особо відокремлюючи при цьому окремі колгоспи, населені пункти, участки та навіть окремих колгоспників і одноосібників.

Зобов'язати голів сільрад та упов. РВК'у встановити дійсне оперативне керівництво всією роботою по хлібозаготівлі.

Мобілізовані Упов. РВК'у та персонально голови сільрад мусять щодавно акуратно надсилати до РВК'у інформлисти про хід хлібозаготівель та про заходи, що здійснені сільрадою за останню п'ятиденку.

Запропонувати Райінспектурі П/О\* та редакції райгазети «П. К.»\*\* провести перевірку стінгазети та П/О закладів як вони свої практичні роботи відбивають кампанію хлібозаготівель та допомогти таким в організації цієї справи.

Зобов'язати РВНО дати чітки вказівки школам Соцвиху про участь таких в кампанії хлібозаготівлі.

Взяти під свій постійний контроль роботу в справі хлібозаготівель в таких сільрадах як Будьонівка, Краснопілля, Райгородок, Городище, Сохачі, Бужанка

---

\* Тут – «політосвіта».

\*\* «Поліський комунар».

та Корильське зокрема по таких колгоспах (список додається), прикріпивши до цих сел та колгоспів мобілізов. робітників.

Голова РВК Чепур  
Секретар Дулькин

ЦДАВО України. Ф. 1. Оп. 8. Спр. 362. Арк. 224–225зв. Оригінал. Машинопис.

**№ 15**

**Витяг з протоколу засідання бюро Носівського РПК про занесення на «чорну дошку» сіл Носівка, Лихачів, Хрещате, Даніно та п'яти колгоспів району**

22 листопада 1932 р., м. Носівка

[...] Служали І. Про занесення сел та колгоспів на чорну дошку, що саботують в здаванні хліба державі. (Широкий)

Ухвалили: Занести села такі:

|  |     |       |
|--|-----|-------|
| 1. Носівка що виконала на 20/ХІ-32 р. річний план на |     | 9,2%  |
| 2. Лихачів   | «-« | 18,8% |
| 3. Хрещате   | «-« | 17,3% |
| 4. Ценіно*   | «-« | 12%   |

Колгоспи:

|   |     |       |
|---|-----|-------|
| 1. «Червоний Партизан» с. Колесники що виконав на 20/ХІ |     | 28,3% |
| 2. «П'ятирічка» с. В.-Хуторі, що виконав на 20/ХІ пляну |     | 4%    |
| 3. «ім. Шевченко»                                       | «-« | 4%    |
| 4. «Червоний Козак» С.-Хуторі                           | «-« | 29%   |
| 5. «Більшовик»  | «-« | 29%   |

[...]

ДАЧО. Ф. П-1265. Оп. 1. Спр. 121. Арк. 57. Засвідчена копія. Машинопис.

**№ 16**

**Інформаційне зведення Борзнянського РПК до ЦК КП(б)У про вилучення хліба, занесення на «чорну дошку» села Шаповалівка і пересторога про занесення на «чорну дошку» сіл Миколаївка і Тростянка за «спротив хлібозаготівлям»**

[Не пізніше 22 листопада 1932 р.]\*\*, м. Борзна

Після одержання нашим районом зниженого пляну хлібозаготівлі 5/ХІ було вже скликано районову нараду голів колгоспів, голів с/р, секретарів партосередків та уповноважених РПК.

Але до того щоб перевести нараду була переведена персональна розмова з кожним головою колгоспу та с/р задля того аби як найкраще було виявити стан кожного колгоспу зокрема, а після цього була переведена загальна нарада, де було й оголошено зменшення пляну для кожного колгоспу та села.

\* Помилка в документі. Правильно: «Даніно».

\*\* Датовано за діловодною поміткою про реєстрацію вхідної кореспонденції.

Другого дня пляни було спущено до сел та колгоспів та було пророблено на пленумах с/р колгоспах та кутках.

Зниження до одноосібників доводилося через куткови комісії за участю активу кутка, остаточний плян хлібозаготівлі для р-на 3996 тон з них соцсектор 1468 тон.

Для виконання пляну хлібозаготівлі оголошено листопад місяць за ударний місяць та мобілізовано всю Райпарторганізацію та КСМ на хлібозаготівлю, весь районний актив надіслано до сел, в районі залишився лише один секретар РПК для загального керівництва районом.

В селах весь колгоспний та бідняцько середняцький актив розподілено до кутків, яки знаходяться на роботі по кутку весь час, для загального керівництва селом в сільраді лишається лише повноважений РПК та голова с/р.

За останню постановою бюро РПК також вжито відповідних заходів до окремих товаришів, яки саботують та вперто не хочуть виконувати плану хлібозаготівлі, зокрема вжито заходів до села Шаповалівки, яке найбільше по району, має 2-ва колгоспи, комуну, два партійних осередків, два КСМ осередки, біля 40 чоловік вчителів, але село найгірше відстає по всіх кампаніях.

С. Шаповалівку занесено на чорну дошку та припинено коперетивну торгівлю, вилучено з партії та знято з роботи секретаря партосередку тов. Слобдянюка\* який по опортуністичному поставився до хлібозаготівлі, також оголошено сувору догану з попередженням голові сільради тов. Мажарі.

Також попереджено села Миколаївка, Тростянка, що в разі не буде рішучого зламу в хлібозаготівлі також буде занесено на чорну дошку.

З боку бюро РПК було запропоновано всім п/о та уповноваженим РПК проробити серед активу останню постанову бюро РПК та інструкцію РПК про стан хлібозаготівлі та вжити заходів, що вже пророблюються по селах.

15/XI було переведено спішну нараду за участю секретарів парт. та КСМ осередків, повноважених РПК, голів с/р, голів колгоспів та завідуючих шкіл з питанням про стан хлібозаготівлі та постановою бюро РПК про вжити заходи.

До села Шаповалівки на чолі з зав. орг. РПК тов. Могілевським надіслана бригада в складі 12 чоловік.

До трох голів колгоспів, яки вперто невиконували хлібозаготівлі лише займалися обдуруванням керівників р-ну, ужито заходи, а саме на голову колгоспу с. Тростянки тов. Забула: дав обіцянку секретарю РПК, але після цього не виконував, ціх голів колгоспів віддано до суду та попереджено чотири колгоспи, що в разі не буде зламу з хлібозаготівлі їх так само буде притягнуто до суду.

Настрій колгоспів після одержання знижки по хлібозаготівлі піднятий, окреми колгоспи після одержання знижки вже виконали свій плян: Ховми «Нова сімья», Ядути «1-го травня», Прачі «Ворошилова», а окреми колгоспи не задоволені продовжують невиконувати пляну хлібозаготівлі Борзна «Голос Леніна», «Червона зірка», Шаповалівка «Переможець», «Червоний комунар».

---

\* Помилка в документі. Правильно: «Слободянюка».

Серед одноосібників бідняків та середняків політичний настрій в зв'язку з зниженням пляна хлібозаготівлі в основному здоровий, але маються з боку куркулів та його\* підкуркульники окреми прояви підірвати політичне значення знижки пляна хлібозаготівлі (знижуйте незнижуйте, а хліба немає пізно надумалися).

С. Оленківка хуліганями, які вже судилися за хуліганство, [в] штабі на кутку побили вікна, члену комісії по хлібозаготівлі на кутку розкидали колодиз заявивши батьку, що син якого активно працює по хлібозаготівлі, що коли ти як батько не вживеш заходів до свого сина, то будемо сами вживать до тебе заходи.

Секретарь п/о с. Високого тов. Єфименко, селу якому не дали знижки пляна поскільки колгоспи виконали плян на 100% та одноосібний сектор на 64%, почав вести розмову що для нього стає обідно, що село неодержало знижки, що село невзможі виконать плян, хоч плян хлібозаготівлі вповні можливий до виконання.

Секретар РПК Чудновский  
Зав. інформ РПК Кайка

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5867. Арк. 17–18. Оригінал. Машинопис.

#### № 17

**Витяг з протоколу засідання бюро Шосткинського РПК про застосування репресій до одноосібників-комуністів Єгора та Михайла Рогінців – мешканців занесеного на «чорну дошку» села Івот за опір вилученню хліба**  
24 листопада 1932 р., м. Шостка

[...] Слухали:

§ 1. Доповідну записку Уповноваженого по селу Івоту т. Гальченко про саботування хлібозаготівель з боку одноосібника Рогінця Єгора Кондр. члена Партії та його сина Рогінця канд. Партії.

Ухвалили:

Бюро РПК відмічає:

а) Поскільки ще в період прийняття річного пляну хлібозаготівель сім'я Рогінців зірвала збори по хлібозаготівлі.

б) Що Рогінцю було запропоновано секретарем РПК виїхати до Івота і домогтися не лише прийняття пляну, а навпаки стати прикладом у виконанні плянів.

в) Рогінець Є., як це зазначено в заяві голови с/р т. Демєнченка, не тільки [не] вважає потрібним виконувати пляну, а навпаки в листопаді м-ці заявляв що «ми свої люди, а тому плян можно не виконувати».

д) Рогінець М., в той час коли с. Івот занесено на чорну дошку за явно куркульський опір в справі хлібозаготівель (виконано по одноосібниках на

\* Так ужито в документі.

15/ХІ – 12% з пляна 1874 ц), не тільки не приступив до виконання свого пляну, а навпаки домагається довести, що надане завдання є не реальне (на 3,6 га посіву зернов. культур надано завдання 4,88 ц) чим викликає обурення з боку Радактива села.

Що будучи членами Партії Рогінці мусили бути членами колгоспу, але навпаки не тільки не сприяли колективізації, а своїми вчинками стали на явно куркульський шлях.

Виходячи з вищезазначеного бюро РПК ухвалює:

а) Підтвердити постанову ЗПК заводу Ч. 9 про виключення з лав партії КП(б)У Рогінця Єгора члена партії – та виключити канд. партії Рогінця Михайла (п/осер. ШХТІ), за явно куркульський опір та саботування хлібозаготівлі.

б) Поставити питання перед Райвійськоматом про недопуск Рогінця М. до лав Червоної Армії.

в) Доручити Фр. РВК застосувати до господарства Рогінців передбачених законом репресій на злісних зривщиків хлібозаготівель.

Цю постанову оголосити в пресі. [...]

Секретар РПК Тартарін

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6193. Арк. 176. Засвідчена копія. Машинопис.

Опубл.: Голодомор 1932–1933 років на Сумщині. Суми: Ярославна, 2006. С. 84.

#### № 18

**Лист бюро Шосткинського РПК до оргвідділу ЦК КП(б)У про мобілізацію уповноважених, контролерів та застосування натуральних штрафів для виконання постанови політбюро ЦК КП(б)У від 18 листопада 1932 р. та занесення на «чорну дошку» колгоспів «Нова громада» села Каліївка та «Марсова Поляна» села Прокопівка**

[24 листопада 1932 р.]\*, м. Шостка

І. Розділ – Про розстановку партсил та встановлення звітності і контролю по хлібозаготівлі\*\*

1. Додатково надіслано до сел 60 відповідальних товаришів з районного та міського партактиву. Крім того мобілізовано групу студентів комуністів і комсомольців в кількості 26 чолов., члени Бюро РПК, Президії РайКК, Фракції РВК прикріплені до окремих сел як уповноважені РПК. Вся парторганізація району об'явлена мобілізованою на переведення хлібозаготівлі.

2. Поскільки колгоспний сектор в районі в основному виконав річний плян хлібозаготівлі (98,5%), всі уповноважені та бригади надіслані по організації хлібозаготівель переважно серед одноосібного сектору. До колгоспів, що не виконали наданих плянів надіслані уповноважені РПК.

---

\* Датовано за змістом документа.

\*\* Тут і далі – підкреслено в документі.

3. Встановлен порядок рішенням Бюро РПК та Об'єднаним Пленумом РПК та РайКК від 17/XI-32 р. про те, що без дозвілу РПК виїзд уповноважених до повного виконання пляну хлібозаготівель із сел заборонено. Одначе член Партії уповноважений по селу Собич т. Кричевський З. виїхав із села без дозвілу РПК і протягом 3-х днів в селі не перебував. Бюро РПК від 23/XI – за дизертирство з лав Партії виключено (при цьому прикладається постанова Бюро РПК)\*.

4. Встановлено щоденні зводки від сільрад по хлібозаготівлі, а також 5-ти денні інформ-листи уповноважених РПК.

5. Лінії КСМ намічено ряд практичних міроприємств зокрема мобілізовані на села 24 чол. райактиву в тому числі члени Бюро РК.

6. Районною газетою підсилено висвітлення перебігу хлібозаготівель, застосування репресивних заходів сполученням масово-політичної роботи на селі, зокрема надруковані постанови про виселення за межі району куркулів та підкуркульників, вироки виїзної сесії судів, тощо.

7. Після облнаради секретарів Райпарткомів (Чернігів) спеціально переведено Об'єднаний Пленум РПК, РайКК вкупі з секретарями партосередків та уповноважених РПК в справі хлібозаготівель. Заслухано було 3 звітних доповіді секретарів п/осередків найганебно відстающих сел та одного, де повністю виконаний річний плян хлібоздачі по всім секторам та по всіх культурах (Собичево), а також залухана доповідь секретаря Райпарткома про підсумки облнаради секретарів Райпарткомів та чергові завдання парторганізації в боротьбі за хліб. Після обговорення цих питань Пленумом прийнята відповідна постанова. (Постанова при цьому прикладається).

## II Розділ – Про хлібозаготівлю в колгоспах та колгоспні фонди

1. Колгоспи району на 23/XI – виконали річний плян хлібоздачі на 98,5%, при чому 19 колгоспів виконали плян менш 90%.

2. Вжиті заходи лінією РПК, РВК аби до 1/XII по всім колгоспам (що не виконали пляна) обов'язково закінчили повністю виконання хлібоздачі.

3. Заборонено в 13 колгоспах до повного виконання пляну хлібоздачі будь яке витрачання натуральних фондів утворених при колгоспах.

4. В 13-ти колгоспах приступлено до перевірки видачі сверхустановлених натуравансів.

5. Всім уповноваженим РПК дано завдання по всім колгоспах перевести перевірку і вилучення краденого хліба та притягнення до права в випадку коли у 1 колгоспника знайдено краденого 24 копи жита та гречки (Івот, «Інпромколгосп»), що колгосп ще не здав державі ні одного кілограму хліба.

6. Намічено застосувати натур-штрафи до 3-х колгоспів («Інпромколгосп» – Івот, «Нова громада» – Калієвка і «Марсова Поляна» – Прокопівка).

7. Контрольора встановлено при колгоспі «Марсова Поляна» Прокопівка, що не змолотив хліба і не виконав пляну.

---

\* Згадані тут і далі додатки – не публікуються.

8. Організовано перевірку рахівництва в таких колгоспах: «Інпромколгосп» – Івот, «Нова громада» – Калієвка, «Марсова Поляна» – Прокопівка, «Червоний жовтень» – Орлівка, «Шлях соціалізма» – Княжичи.

9. Дана директива п/осередкам, щоб була переведена масова робота навколо перевиконання пляну колгоспами там, де є можливість.

10. Надіслано спеціальне розпорядження лінією РВК, що до уважного підходу до родин червоноармійців та заборонено без санкції Райвиконкому вживати будь які репресії.

11. Занесенням на чорну дошку намічено такі колгоспи: «Нова громада» – Калієвка (плян хлібоздачі – 220 центн. виконано 52 ц), «Марсова Поляна» – Прокопівка (плян 254 центн. виконано 78 ц). При чому РПК вважає, що занесення на чорну дошку та застосування репресій перевести після 1/XII – в разі невиконання ними плянів хлібоздачі\*.

12. Пленум РПК та РВК ухвалив перевести чистку партосередку с. Шатрищ і прохає санкцію Обкому. Чистка намічена з причин розкладу значної частини комуністів, в тому числі і голови сільради – зриву пляну хлібозаготівель в одноосібному секторі (на 15/XI – виконано 27%)\*\*.

13. Заборонено завозити крам до таких сільрад району, що зірвали хлібозаготівлі (Шатрищи, Прокопівка, Івот, Калієвка, Чуйківка, Ображієвка, Орлівка та вивести з цих сел дефіцитний крам до передових сел).

### III Розділ – Про хлібозаготівлю в одноосібному секторі

1. 25/XI – надсилаємо лінією РПК вказівки що до застосування натурштрафів до окремих одноосібників на підставі постанови ЦК і Раднаркому.

2. В передови[х] села[х] виділили бригади з колгоспників на допомогу виконання плянів у сусідніх селах (Антонівка – в Шатрищі, Собичево – в Маково, Мар-Буда – Княжичи). В більшості сел району організовані бригади з колгоспників і передових одноосібників на допомогу сільрадам.

3. Що торкається твердоздавців вжито ряд репресивних заходів: зокрема безспорне вилучення хліба; застосування штрафів, судів, тощо. Після постанови ЦК надіслано [у] найбільше відстаючи села 5-ть виїзних судових сесій, які вже винесли по відношенню твердоздавців та злісних одноосібників до 20 вироків, в тому числі застосовано закон про виселення до 8 господарств.

4. Всі міроприємства РПК, які вжиті і будуть вживатись на основі постанови ЦК КП(б)У за листопад місяць та постанови ЦК ВКП(б), та Чернігівського обкома КП(б)У в справі хлібозаготівель скеровані на дострокове виконання пляна хлібозаготівель по району. Особливо зі всією гостротою серед одноосібного сектора, сполучая репресії з широкою масово-політичною роботою опираючись на колгоспний актив.

Одноразово сповіщаємо, що на основі постанов ПБ ЦК КП(б)У та РНК УСРР – лінією РПК та лінією РВК надіслані на місця детальні директивні

---

\* Після тексту цього пункту в документі рукописна помітка: «Поскілко обком не дозволив це міроприємство відмінено».

\*\* Те саме: «обком не дозволив – відміняється».



вказівки про негайне та неухільне виконання вищезгаданих ухвал. В наслідок переведення ряду міроприємств намітився перелом в щоденному надходженні хліба (18/XI – 45 ц, 19 – 38 ц, 20 – 191 ц, 21 – 196 ц, 22 – 450 ц, 23 – 550 ц).

IV Розділ – По радгоспах

| №№ | Назва радгоспу   | Назва культур | Плян в центн. | Виконано | Примітка  |
|----|------------------|---------------|---------------|----------|---|
| 1  | Ім. Петровського | Всіх культур  | 1308          | 1101,43  | Останню кількість радгосп здає 25/XI  |
| 2  | Імені Сталіна    | - « -         | 571           | 217*     |   |
| 3  | Радгосп гуральні | Вівса         | 1286          | 110      | Дивись акти комісії за Головув. уповн. ЦК КП(б)У т. Шуралева, що перевіряла Радгоспи Петровського та Гуральні |
|    |                  | Проса         | 107           | 117      |   |

Секретар РПК Тартарін  
Голова РВК Орел  
Уповноважений ЦК Шуралев

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5868. Арк. 26–29. Засвідчена копія. Машинопис.

**№ 19**

**Постанова Чернігівського облоргбюро КП(б)У про практику застосування «чорної дошки» в області та інших репресивних заходів, спрямованих на вилучення хліба**

25 листопада 1932 р., м. Чернігів

1. Констатувати, що низка РПК пішла не вірним та хибним шляхом масових репресій (занесення на чорну дошку села, колгоспів, оголошення бойкотів колгоспів та одноосібників) порушивши директиви ЦК про попереднє погодження з Облоргкомітетом, про застосування цих репресій.

2. Відмітити, що масове застосування репресивних заходів до окремих осіб колгоспників, колгоспів та сільрад є фактично підміна масової роботи голим адмініструванням, яке не допомагає, а шкодить успіху хлібозаготівель.

3. Запропонувати РПК твердо додержуватися ухвали ЦК КП(б)У від 18/XI з цього питання, переглянувши свої постанови, що суперечать цій ухвалі та без дозвілу Облоргкомітету не застосовувати відповідних репресій.

\* Планову цифру «571» та цифру виконання «217» вписано від руки.



4. Зобов'язати Облоргкомітет на протязі доби розглянути вимоги районів про занесення на чорну дошку, оголошення бойкоту та виселення за межі області та внести свої пропозиції на затвердження Облоргбюра.

5. На зміну попередньої директиви Облоргбюра КП(б)У схвалити конфіскації на базарах всього привезеного колгоспниками та одноосібниками хліба: зерна, борошна та іншого хліба.

Зобов'язати РПК та ДПУ посилити боротьбу з позабазарною [торгівлею].

6. Запропонувати ЗаготРПО тов. Ключко, Облзаготзерно тов. Ровде забезпечити одержання від районів прийнятих ними плянів по окремих секторах і культурах після остаточної знижки та зокрема по твердоздатчикам.

7. Доручити Агітмасвідділу розглянути виконання плянів по районах та секторах під кутом розподілу їх на дві групи: 1-ша – ті райони і сектори, що ближче всього стоять до виконання пляну, 2-га група – що розміром свого пляну з'являються вирішальними районами області, та в залежності від виконання плянів цими районами та секторами в районах, зробити перерозподіл уповноважених та, зокрема, призначити окремих уповноважених по одноосібному та колгоспному секторах. Доручити тов. Дашевському подати проекта перерозподілу уповноважених та список уповноважених, що не справилися з завданнями.

8. Запропонувати РПК під кутом зору виконання пляну по окремих селах, колгоспах переглянути розташування партійних сил та забезпечити окремими уповноваженими по селах з великим пляном по одноосібному сектору.

9. Доручити Облоргкомітету накреслити на підставі даних РПК, колгоспи та села, що повинні бути під окремим доглядом обласних організацій та список подати на розгляд Облоргбюра КП(б)У.

10а\*. Взяти під особистий догляд області найбільші колгоспи і села з найбільшими плянами виконання хлібозаготівель по одноосібному (до 150 одиниць). РПК терміново представити відомости про виконання плянів хлібозаготівель по окремих колгоспах та одноосібниками кожного села.

11. До 1-го грудня організувати по області 100 бригад колгоспників для роботи в одноосібному секторі в справі хлібозаготівель. Доручити Агітмасу в одноденний термін встановити кількість бригад по кожному району.

12. Мобілізувати на допомогу сільським парторганізаціям 7 оргпартгруп в кількості 35 чоловік зі складу партактиву та надіслати їх до таких районів: Бобровицький, Бурінський, Варвінський, Бубнівський, Роменський, Недригайлівський та Ніжинський.

13. Доручити Оргвідділу разом з Агітмасвідділом організувати перевірку роботи партійної, радянської та заготовчої організації у справі хлібозаготівель по Варвінському району, надіславши т. Беренця, [до] Бурінського р-ну – т.т. Шевченка і Лінецького, Носівського р-ну – т.т. Золотарьова та Ковальова, Недригайлівського р-ну – Ройфмана та Озімковського.

---

\* Далі до пункту «16» нумерацію пунктів змінено через переміщення пунктів та подальше вилучення з тексту одного з пунктів.

В цих же районах перевести перевірку роботи уповноважених обкому та РПК в справі хлібозаготівель.

14. Доручити Культпропу Оргбюра КП(б)У взяти під свій безпосередній догляд газети таких районів: Бобровицького, Буринського, Недригайлівського, Варвинського, Дмитрієвського, Носівського, Путівльського, Бубнівського, Прилуцького, Роменського, Ніжинського та Олішівського.

15. Доручити КПВ Облоргбюра КП(б)У перевірити списки колгоспів, проголошуваних в газетах як виконавших плани хлібоз. під кутом зору дійсного виконання цими колгоспами не лише загального пляну, а і пляну по культурах.

Зокрема перевірити списки колгоспів що їх було оголошено в газеті «Червоний стяг» від 7/ХІ.

Ще раз нагадати всім РПК, що виконання плянів по колгоспах та селах, вважається лише тоді виконаним, коли виконано пляна хлібозаготівель по продовольчим культурам.

16. Попередити РПК проти огульного перерахування всіх натуральних фондів у хлібозаготівлі і про всі факти перерахування повідомляти Облоргкомітет.

Облоргбюро КП(б)У попереджує РПК, що в кожному випадкові вилучення посівних фондів без окремого дозвілу Облоргкомітету буде розглядатися як серйозна політична помилка і порушення директив ЦК.

17. Попередити РПК і уповноважених Облоргбюра, що під час перевірки фондів в колгоспах згідно постанови ЦК, переважувати фонди лише в тих колгоспах, де в наслідок перевірки буде відповідний ефект, де є певні дані про те, що там є лишки хліба, застерігаючи проти куркульської агітації за огульне переважування фондів всіх колгоспів.

18. Запропонувати уповноваженим Обкому та уповноваженим ЦК в районах в 3-х денний термін перевести перевірку виконання директиви ЦК про призначення спеціальних контрольорів при молотарках про утворення трійок при МТС, сільрадах, райвиконкомах. Зобов'язати Бюро РПК заслуховувати доповіді райтрійок про перебіг обмолоту при МТС та сільрадах та розглянути списки контрольорів під кутом зору наслідків обмолоту.

19. Зобов'язати РПК повести рішучу боротьбу зі спробами куркульських агентів організувати огульний переобмолот порожньої соломи й цим самим скомпрометувати заходи до виявлення схованого зерна в соломі і полові та інших покидках.

20. Зобов'язати ОблЗУ організувати та забезпечити одержання щоденних відомостей про стан та перебіг обмолоту та переобмолоту.

21. Прийняти до відома заяву т. Ровди, що при всіх МТС призначено уповноважених по хлібозаготівлі.

22. Запропонувати РПК організувати перевірку всіх наявних фондів в радгоспах всіх систем, а також перевірити ті радгоспи, що виконали пляни та виявити можливість одержати додаткову кількість хліба поверх пляну. Скликати на 27.ХІ нараду директорів всіх рівнів.

23. Повідомити ЦК КП(б)У, що Харківський та Київський спиртрести, Махор-трести, Свиноводтрест та Укрдержліс, ще до цього часу не надіслали по окремих радгоспах остаточних плянів хлібозаготівель.

24. Запропонувати ДПУ та ОблКК-РСІ не пізніше 26/ХІ подати свої пропозиції про організацію перевірки рахівничого апарату згідно ухвали ЦК від 18.ХІ.

25. Доручити т. Шевцову, Танкову та Ключко встановити, які райони та села, що виконали плян хлібозаготівель, зокрема по продовольчих культурах, з метою додаткових хлібозаготівель шляхом стимулювання промкрасом.

26. Запропонувати т. Царенко та т. Карачунському в одноденний термін дати вказівки філіям банку та райфінвідділам про порядок застосування фінансових репресій до злісних нездатчиків хліба та забезпечити їх переведення в життя.

27. Доручити РПК на протязі п'ятиденки остаточно встановити, яка є заборгованість за колгоспами, одноосібниками по насіньовій позиці та вжити рішучих заходів до повернення цієї позики, не зупиняючись перед вилученням в безспірному порядку.

Доручити т. Ключко та т. Ровді на протязі доби представити пропозиції про термін виконання плянів по районах, МТС та секторах в розрахунок закінчити виконання обласного пляну до 1 січня.

28. Підтвердити постанову Городнянського РПК про те, що колгоспи, що одержали засіяну куркульську землю, повинні здати державі у хлібозаготівлю зверх пляну хлібозаготівлі колгоспів.

29. Доручити Облоргкомітету застосовувати штраф за невиконання плянів хлібозаготівель, картоплею по таких районах: Глухів, Корюківка, Ніжин, Остер, С.-Буда, Чернігів, Городня, Бобровиця, Носівка, Олешевка, Шостка, Путівель та Ріпки.

30. Відмітити нехтування низкою РПК, використання мережі партосвіти та культосвітніх установ в справі розгортання масової роботи в боротьбі за хліб.

Облоргбюро зобов'язує всі РПК забезпечити безперебійну роботу в мережі парт. та культосвітніх установ під кутом піднесення їх участі в боротьбі за хліб. Культпропвідділу встановити контроль за виконанням цієї постанови.

*Підпис\**

ДАЧО. Ф. П-470. Оп. 1. Спр. 9. Арк. 35-40. Копія. Машинопис.

## № 20

**Витяг з протоколу засідання президії Буринського РВК про занесення на «чорну дошку» колгоспів «12-річчя Жовтня» Дяківської сільради та «8-го Березня» Червонослобідської сільради за «спротив хлібозаготівлі»**

25 листопада 1932 р., м. Буринь

[...] Слухали: § 1. Про занесення на чорну дошку колгоспів, які саботують у виконанні плану хлібозаготівель. (Доп. т. Лисовець).

---

\* Особу не встановлено.

Ухвалили:

Занести на чорну дошку колгоспи, які саботують у виконанні хлібозаготівель: артіль «12-ти річчя Жовтня» Дяківської сільради, річне завдання 1574 ц, на 25 листопада виконано 549 ц або 35%, авансу роздано членам колгоспу 28% до фактичного обмолоту; артіль «8-го Березня» Червонослобідської сільради, річне завдання 765 ц, на 25 листопада виконано 299,6 ц або 30%. Прохати облоргкомітет затвердити постанову президії Буринського РВК. [...]

Згідно: Секретар РВК *Одинець*

ДАСО. Ф. Р-2303. Оп. 1. Спр. 23. Арк. 5. Засвідчена копія.

Публ. за: Голодомор 1932–1933 років на Сумщині. Суми: Ярославна, 2006. С. 84–85.

#### № 21\*

**Витяг з протоколу Чернігівського облоргбюро КП(б)У про занесення на «чорну дошку» села Вовківці Роменського району за «невиконання плану хлібозаготівлі»**

26 листопада 1932 р., м. Чернігів

[...] 3. Про занесення села на чорну дошку, що не виконує плянів хлібозаготівель (т. Голубятніков).

Занести на чорну дошку село Вовківці, Роменського району. [...]

Секретар облоргбюро КП(б)У *Маркитан*

ДАЧО. Ф. П-470. Оп. 1. Спр. 9. Арк. 42. Оригінал. Машинопис.

#### № 22

**Лист заступника голови РНК УСРР О. Сербиченка до генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора про застосування репресії «чорна дошка» облвиконкома УСРР**

26 листопада 1932 р., м. Харків

Надсилаючи разом з цим довідку\*\*, за даними областей про занесення на чорну дошку та накладання штрафів, звертаю Вашу увагу на таке:

По Вінницькій області за постановою Облвиконкому віднесено на чорну дошку 8 районів.

По Чернігівській області введено нову групу репресій, а саме: крім чорної дошки запроваджується «бойкот». На цей бойкот віднесено 67 сел та 20 колгоспів.

По АМСРР на чорну дошку занесено не колгоспи, а сільраду (Фрунзівська сільрада, Кодинського\*\*\* району).

Такий же приклад з занесенням на чорну дошку не колгоспів, а сел, є по Донецькій області.

\* Див. док. № 25.

\*\* Див. док. № 23.

\*\*\* Помилка в документі. Правильно: «Кодимського».

Розглядаючи стан з накладанням штрафів, треба звернути увагу на великі розміри цих штрафів. Так, по Дніпропетровській області накладено по 1.000 крб. на індивідуальне господарство в той час, коли на куркульське господарство в цій же області накладено штраф в 538 крб. В Чернігівській області пересічно на одне господарство припадає штраф в 382 крб.

Вважаючи такий стан за ненормальний, що порушує дану директиву, прошу Ваших вказівок в цій справі.

Сербиченко

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5394. Арк. 7. Оригінал. Машинопис.

**№ 23**

**Довідка керівничого справами РНК УСРР В. Легкого про застосування репресії «чорна дошка» облвиконкомами УСРР**

26 листопада 1932 р., м. Харків

По Вінницькій області\*: За постановою ОВК, Брацлавський, Липовецькій, Любарський, Немировський, Станіславчинський, Чуднівський, Хмельницький\*\*, Тульчинський райони, 39 сел, 33 колгоспи занесено на чорну дошку.

*Примітка:* Про занесення районів в цілому телеграфно запитано пояснення ОВК.

Накладено штрафів м'ясом на 9 колгоспів.

По Чернігівській області:

1. На чорну дошку занесено:
  - а) колгоспів 13,
  - б) сел 38,
  - в) одноосібників 1646.
2. Накладено штрафів:
  - а) на 863 одноосібних господарств, на суму 329.500 крб. (пересічно на 1 господарство припадає 382.).

По Донецькій області:

Занесено на чорну дошку:

- а) сел 4, сільрад 2.

Накладено штрафів:

- а) м'ясом на 2 колгоспи,
- б) грішми на одноосібників в сумі 48.000 крб.

По Харківській області: За повідомленням т. Кузьменко з 23/ХІ, фактів про занесення на чорну дошку та про накладення штрафів не було.

По Дніпропетровській області: 1. Занесено на чорну дошку:

- а) колгоспів 85,

---

\* Тут і далі – підкреслено в документі.

\*\* Помилка в документі. Правильно «Хмельницька».

Оштрафовано:

а) м'ясом – 17.

Вилучено натуральних фондів [у] 23 колгоспах.

Повернено авансів в 29 колгоспах.

Притягнуто до відповідальности:

голів сільрад – 27,

«-« колгоспів – 42,

членів правлінь – 61,

комірників – 18,

рахівників – 6,

бригадирів – 11,

уповноваж. РВК – 4,

2. Оштрафовано:

куркульських г-в – 399 на суму – 214.603 крб.

(538 руб. з 1 господ.)\*

Стягнуто – 127.452 крб.

Засуджено – 123 г-ва.

Намічено до висилки – 59 г-в.

3. Одноосібні господарства:

Стягнуто в примусовому порядку зі 150 г-в

2320 цент. хліба по контракції.

Оштрафовано [181 госп.] на суму 186.000 крб.,

(1000 руб. з 1 госп.)\*\*

Стягнуто 22.170 крб.,

м'ясом 72 г-ва стягнуто 20 цент.,

картоплею – 145 цент.

Засуджено одноосібників 154,

Намічено до висилки – 50

Позбавлено землі – 22.

По АМСРР:

Занесено на чорну дошку:

а) колгоспів – 2,

б) сел – 1.

По Київській і Одеській обл. відомостей про занесення на чорну дошку та накладення штрафів не надіслано.

Крім того, піднято клопотання про занесення на Всеукраїнську чорну дошку:

По Вінницькій області:

а) села: Горячівка Крижопільського району,

Ст. Любар Любарського р-ну,

Карпівці Чуднівського району,

Мазурівка Хмільницького району,

Турбів Липецького району,

\* Фразу «(538 руб. з 1 господ.)» вписано від руки.

\*\* Те саме. Фраза «(1000 руб. з 1 госп.)».

По Донецькій області:

- а) село: Астахово Ровенецького району  
Гурзуф Маріупільського району
- б) колгоспи – «Владика» Ст. Нікольск. р-ну.

*В. Легкий*

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5394. Арк. 8–10. Оригінал. Машинопис.

**№ 24**

**Доповідна записка секретаря Чернігівського облорганбюро КП(б)У  
П. Маркітана до генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора  
про результати вилучення хліба у області та застосування  
режиму «чорних дошок»**

*27 листопада 1932 р., м. Чернігів*

В п'яту п'ятиденку заготовлено по даним Облзаготзерна всего в тоннах – 6069 против 2988 четвертой п'ятиденки в том числі по совхозам 98 против 6. Заготовлено мерчука 299, против 329. Возвращено семсуды 222 против 222. Заготовлено по п'ятиденкам ноября по селянско-колхозному сектору в первой декаде – 2403, третья п'ятиденка – 2180, четвертая – 2982, пятая – 5971. Расхождение цифры заготовки третьей п'ятиденки между даними Украинской конторы и Черниговской конторы Заготзерна за выяснением с представителем Украинской конторы объясняется включением в третью п'ятиденку заготовленного по Черниговской области с начала кампании 1911 тонн госсортфондов, сняв это количество [с] заготовки Киевской, Харьковской областей. Таким образом каждая п'ятиденка дает непрерывное нарастание. Несмотря на рост заготовок пятой п'ятиденки против четвертой по селянскому сектору вдвое, [он] все же является недостаточным и равняется половине нужного количества, в частности заготовлено в п'яту п'ятиденку колхозами – 2014 тонн против 1224, в четвертой п'ятиденке нарастание на 84%. Единоличным сектором заготовлено – 3957 тонн против 1758 тонн или нарастание на 120%. Совхозами заготовлено 98 тонн против 35 тонн за 4 предыдущих п'ятиденки. Особенный перелом в этой п'ятиденке дает единоличный сектор, который ранее наиболее отставал.

Следует отметить наличие административных перегибов, неумение сочетать массовую работу с применением репрессивных мер, выражающихся в занесении на черную доску ряда колхозов (без разрешения Облоргкомитета), большое количество штрафов по отдельным районам, объявление бойкота. Облбюро отменены неправильные решения Райпарткомов, на проведенном совещании секретарей, даны указания.

Произведена перестановка уполномоченных в зависимости от решающих районов и выполнения планов районами. Дополнительно послано 18 уполномоченных. Выделено 14 районных уполномоченных по единоличному сектору.

Организовано 7 оргпартгрупп для помощи районам. Посланы 4 комиссии для обследований работы партийных, советских заготовительных организаций районов Буринского, Варвинского, Носовского, Недрыгайловского.



За проведення кулацкої політики на селі, розложення парторганізацій села, агітації проти хлібозаготовок рішенням Облбюро виключен з партії Заворг Носовського Райпарткома – Яременко\*, як изменник\*\*.

Вивезені товари по чотирьох найбільш відсталих в хлібозаготовках районах (Прилуки, Ромни, Бобровиці, Бубни).

Ріст заготовок в останню п'ятиденку є результатом проведеної нами роботи з районним активом, розстановки сил по найбільш вирішальним районам і проведення заходів ЦК і Совнаркома.

Потрібно сказати, що ще повної мобілізованості всіх райпарторганізацій немає, але наростаючий розворот роботи і додаткова посылка людей, посилення масової політичної роботи по нашому мнению повинно забезпечити подальший ріст хлібозаготовок.

Маркітан

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5385. Арк. 175–177. Копія. Машинопис.

#### № 25

**Інформаційне повідомлення секретаря Чернігівського облорганбюро КП(б)У  
П. Маркітана до генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора  
про висунення на «всукраїнську чорну дошку» села Вовківці  
Роменського району Чернігівської області**

27 листопада 1932 р., м. Чернігів

Висуваємо на чорну дошку село Вовківці Роменського району 900 дворів, колгоспи 160 дворів, землі рілля 5500 га, з них колгоспи – 700 га. План хлібозаготівлі: колгоспи 826 центнерів, виконано 18% пляна; одноосібників 4695, виконано 11,6%, в тому числі твердоздатчиків 952 центнера, виконано 8,5%, з року в рік пляна не виконує, має командний вплив [на] сусідні села, навіть села сусідніх районів\*\*\*. В 1931 р. було розкуркулено 70 господарств з них 40 вислано, заможне-середняцьке, [зі] значним прошарком петлюрівських, інших контрреволюційних елементів.

Маркітан

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5394. Арк. 2. Копія. Машинопис.

\* Володимир Фомич Яременко з 1930 р. працював на різних посадах в Білоцерківському, Чорнобильському та Носівському районах. Як представник РПК у 1932 р. був уповноваженим по хлібозаготівлі у с. Лихачів Носівського району. За відмову відбирати понаднормово збіжжя у тих селян, кому було доведене тверде завдання до двору отримав два попередження від РПК. На знак протесту проти політики комуністичної партії подав заяву про вихід із лав КП(б)У. Був виключений із КП(б)У «заднім числом», згодом заарештований і засуджений до 8 років позбавлення волі за статтями 54–10 та 54–14 Кримінального кодексу УСРР, в т.ч. і за сміливість стверджувати, що ЦК КП(б)У «проводить неправильну лінію, грабує селян».

\*\* Див. док. № 515.

\*\*\* Підкреслено в документі олівцем.



№ 26

**Витяг з протоколу засідання бюро Ріпкинського РПК про посилення заходів з вилучення хліба у районі та перелік сільрад для занесення на «чорну дошку»\***

27 листопада 1932 р., м. Ріпки

[...] § 266. Питання. Про обласну нараду Секретарів РПК що відбулась 26/XI-32 р. в м. Чернігові. (Доп. т. Горіловський).

Постановили. Заслухавши інформацію т. Горіловського про нараду Секретарів РПК, що відбулась 26/XI-32 р. бюро РПК ухвалює:

1. Для проробки постанови ПБ ЦК КП(б)У від 18/XI – про засоби до зусиллення хлібозаготівлі, а також постанови наради – скликати Районну нараду секретарів партосередків, голів с/рад та Уповноважених РПК на 1/XII-32 р.

2. Для проробки цього-ж питання серед всієї партійної організації 3-го грудня перевести куцові та осередкові партзбори, виділить доповідачами таких товаришів:

а) Ріпки – осередок РВК, Радгосп Леніна, Замглай, ДПУ і міліція, ст. Голубічи, с/г. артіль ім. Леніна – допов. т. Горіловський.

б) Гусинка – т. Бабенко.

в) В. Вєсь, Свинопухи – т. Перехрест.

г) кооперативний – в с. Данічки – т. Шафрай,

д) Бихальцоховка – т. Гризний.

є) Павлівка, Трудово – т. Шульга.

ж) Любич, Пересак, Радуль – Замошник.

з) Неданчичи – т. Лищенко.

и) Петруші – Бойко.

к) Повнопали – Щербань.

3. Затвердити склик. поширеного Пленума РК з секретарями КСМ осередків 4/XII-32 р. Доповідачом виділити т. Горіловського.

4. Єдиний спілковий КСМ день з приводу хлібозаготівель перевести 5/XII-32 р.

Запропонувати РК-ЛКСМУ, партосередкам та Уповноваженим РПК забезпечити переведення спілкового дня, а також організації червоної валки з хлібом та картоплі.

5. Запропонувати партосередкам, сільрадам та уповноваженим РПК розгорнути політично масову роботу навколо хлібозаготівлі і не припускати погоні за масовими репресіями і щоб не було підмінено масову роботу голим адмініструванням.

6. Запропонувати партосередкам, с/радам та уповноваженим РПК рішуче натиснути на куркульсько-заможню частину села, примусив останню виконати надані тверді завдання.

---

\* На першій сторінці протоколу помітка: «Цілком таємно».

7. Запропонувати Райснабу т. Рудіку розробити щоденні та п'ятиденні завдання по хлібозаготівлі на грудень м-ць з розрахунку вивершення плану хлібозаготівлі протягом грудня м-ця.

Що торкається сел В. Вісь, Л. Рудня, Мохначі, Пилипча, Трудове та Убіжичи, що мають більш 70% – виконання пляну з розрахунку до 15/ХІІ-32 р.

8. За ганебне виконання хлібозаготівлі по с/радам: Данічи – 44,6%, Красківське – 43%, Т. Шевченка – 36,4%, Сулічовка – 47%, Духовщина – 48,8%, запропонувати Райспожспілці припинити відпуск промкраму цім сільрадам, а також поставити питання перед Областними організаціями про занесення цих с/рад на чорну дошку.

9. Для ознайомлення зі станом розгорнення масової роботи навколо хлібозаготівель і для забезпечення виконання плану, відрядити членів бюро РПК до таких сел:

- а) Вороб'єво, В. Зліїв – т. Горіловський.
- б) Високінь, Духовщина, Любич – Шульга.
- в) Смоліговка, Кози, Павловка – Лищенко.
- г) Данічи – т. Шафрай.

Про наслідки докласти на нараді 1-го грудня. [...]

Секретар РПК Горіловський

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6133. Арк. 7–8. Оригінал. Машинопис.

## № 27

### **Витяг з протоколу засідання бюро Борзнянського РПК про вилучення хліба у районі та занесення на «чорну дошку» села Шаповалівка**

29 листопада 1932 р., м. Борзна

[...] Слухали: постанову Орг. Бюро КП(б)У з 25/ХІ-32 р. про перебіг хлібозаготівлі по області.

Ухвалили: постанову Орг. бюро прийнять до відома та виконання.

Одноразово підняти клопотання перед ОПК про занесення на чорну дошку села Шаповалівки\*

Довести до відому що в селі Шаповалівці переважну кількість має одноосібний сектор, більшість яких злісно не виконують хлібозаготівлю, яке спромоглося виконати плян на 25/ХІ лише на 14% по одноосібному секторі, та що село Шаповалівка засмічено різним антирадянським елементом.

2. Запропонувати фр. РВК на протязі доби переглянути списки постанов с/р про вжиття репресій що до виселки кулаків та негайно оформити і довести до ОВК.

3. Довести до відому п/о та уповноважених РПК голів с/р, що плян хлібозаготівлі буде вважатися виконаним лише тоді, коли він буде виконаний по продовольчим культурам.

\* Тут і далі – підкреслено в документі олівцем.

Довести до відому всіх партосередків та уповноважених, що стан виконання плану хлібозаготівлі по секторах та культурах за даними Заготзерна на 25/XI.

4. Довести до відому Обласний партійний комітет, що сільрад з найбільшим пляном хлібозаготівлі, яки виконали плян, немає, а маються лише колгоспи: село Шаповалівка «Переможець», село Ховми «Нова Сімья», яки вже виконали плян хлібозаготівель.

5. Тов. Гордієнку доручити перевірити наявність фондів у радгоспах усіх систем, що виконали плян хлібозаготівлі та доповісти 3/XII бюро РПК.

6. Нагадати вдруге уповноваженим РПК та п/о про переведення перевірки та очистки колгоспів від кулацьких господарств, яки пролізли до колгоспів і ведуть розкладницьку роботу в колгоспі.

Перевірку-очистку перевести до 5/XII, мобілізувавши навкруги цього колгоспників, і 5/XII інформ. листом доповісти РПК.

7. Протягом доби фр. РВК довести до відому с/р та колгосп[ів] про заборгованість насіньової позики від одноосібників; організувати бригади з колгоспників та до 6/XII закінчити стягнення позики в цілому по р-ну.

8. Зобов'язати голів колгоспів тов. Будюка та Кононенка і уповноваженого Онікієнка обмолот по колгоспам закінчити до 5/XII.

9. Під особисту відповідальність тов. Кайки повідомити телефоном всіх уповноважених та п/о про постанову Бюро РПК від 29/XI. [...]

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5908. Арк. 215. Копія. Машинопис.

#### № 28

**Постанова бюро Буринського РПК про перебіг «хлібозаготівлі» у районі та застосування занесення на «чорну дошку» колгоспів «ім. Леніна» села Успенка, «XII-річчя Жовтня» села Дяківка та сіл Попова Слобода, Успенка і Вознесенка**

29 листопада 1932 р., м. Буринь

Бюро РПК считає, що в результаті отсутствия должной большевицкой борьбы парторганизации с кулацким саботажем в хлебозаготовках, неналаженности конкретного оперативного руководства, как со стороны РПК и РИК'а селом, отдельным колхозом, грубой ошибкой с запозданием в реализации решениях ЦК от 18/XI-32 г. — отсутствия проверки выполнения принимаемых решений — состояния с выполнением плана хлебозаготовок абсолютно неудовлетворительно (на 29/XI выполнено на 50%, а по единоличному сектору явно угрожающее — выполнено 26%.

Объявленное в парторганизации тревожное состояние в связи с хлебозаготовками не нашло перелома в темпах заготовок и работе парторганизации и возлагает на каждого коммуниста и комсомольца обязанность по большевицки переключиться на боевое и быстрое выполнение годового плана хлебозаготовок.

В целях коренного перелома в выполнении плана и во исполнение решения ЦК от 18/XI Облбюро КП(б)У, бюро РПК постановляет:

## 1. По расстановке партсил и установления отчетности и контроля

1. Поручить тов. Чевновому и тов. Каминскому провести пересмотр и перераспределение уполномоченных и бригад по хлебозаготовке, с тем чтобы максимально укрепить решающие села\*.

В колхозе сел 1-й Ленинский (Успенка), Парижская Коммуна (Бурынь), Перемога (Д'яковка), III-й решающий и Ворошилова (Степановка), XII-ти летия октября (Д'яковка) создать специальные бригады из числа командированных\*\* в эти села коммунистов и комсомольцев по хлебозаготовкам\*\*\*.

Выделить специальными уполномоченными РПК и РИК'а по хлебозаготовкам по индивидуальному сектору таких товарищей и в такие села (список прилагается)\*\*\*\*.

Предложить всем ячейкам и сельсоветам выделить таких-же уполномоченных из числа партактива, актива колхозов, выполнивших свои обязательства на земгромады и кутки.

Указать уполномоченным РИК на точное и безоговорочное выполнение решения ЦК, что «все мобилизованные (уполномоченные) по хлебозаготовкам должны находиться в установленном для них месте работы, не имея права отлучиться без разрешения на то РПК (Из решения ЦК от 18/XI-32 года).

Предупредить уполномоченных РПК будет\*\*\*\*\* «к тем из посланных на хлебозаготовке работникам, которые проявили не только неспособность, но и проявили явную расхлябанность и саботаж хлебозаготовок – применять суровые партийные и государственные решения» (из постановления ЦК от 18/XI-32 года).

2. Предложить фракции РИК'а не позднее 30/XI – разработать и довести до села и колхоза крайние сроки выполнения планов и пятидневные задания, учтя особенности каждого села, колхоза. Селам разработать такие-же сроки и задания каждому кутку 20-ти и 5-ти дворкам.

Указать уполномоченным РПК, сельсоветам и ячейкам на их полную и персональную ответственность за безоговорочное и точное выполнение данных пятидневных заданий.

Фракции РИК'а обеспечить получение от Заготзерно ежедневно подачу в РПК и РИК к 8-ми часам вечера точную и полную сводку о поступлении за истекший день по секторам и за прошлый день по селам. Председателям сельсоветов, уполномоченным РПК ежедневно нарочным к 17 часам дня подавать сводки о ходе заготовок за прошлый день, в частности по твердым заданиям.

---

\* На полях документа біля першого азаца п. 1 рукописна помітка: «Поздно спохватились».

\*\* Тут і далі – підкреслено в документі від руки.

\*\*\* На полях документа біля другого абзаца п. 1 рукописна помітка: «Цель бригад?».

\*\*\*\* Згаданий додаток не публікується.

\*\*\*\*\* Так ужито в документі.

3. Санкционировать созыв на 1-е декабря внеочередного пленума РК КСМ для разработки мероприятий по конкретному участию КСМ в хлебозаготовках. Докладчиком от РПК по вопросу хлебозаготовок выделить тов. Чевнового.

4. Предложить тов. Козулину обеспечить выпуск ежедневных штурмовых выпусков газеты «Коллективист Бурынщины» и особенно регулярно освещать ход хлебозаготовок в селах Попова-Слобода, Успенка, Д'яковка, Духановка, Вознесенка, Бурынь как решающих сел в районе.

Добавление к постановлению бюро РПК от 29/XI-32 года.

5. Предупредить уполномоченных, с/с, колхозы о необходимости решительной борьбы с кулацким саботажем в форме не сдачи продкультур и указать, что план будет выполненным по селу, колхозу лишь в том случае, когда будет по ним выполненным и по продовольственным культурам.

## **2. О хлебозаготовках в колхозах**

1. Осуждая попытки со стороны отдельных колхозов и уполномоченных РПК «Березецкого» противопоставить выполнению плана хлебозаготовок – организации семенных фондов – бюро РПК особо указывает, что «полное выполнения планов хлебозаготовок колхозами и МТС является первоочередной задачей, которой должно быть подчинено выполнение всех других задач колхозах и в том числе задач по созданию разного рода колхозных натуральных фондов, семенного, фуражного, продовольственного и других». (Из постановления ЦК от 18/XI-32 г.)

2. Предложить уполномоченным РПК, сельсоветам и ячейкам немедленно приступить к реализации решений СНК от 21/XI-32 г. по организации хлебозаготовок в колхозах.

3. В колхозах: Пар. коммуна (Бурынь), 1-й Ленинский (Успенка), III-й решающий и Ворошилова (Степановка), Шевченко и Червонный Донбас (Красная Слобода), Перемога и XII-ти ление октября (Д'яковка), неудовлетворительно выполняющих планы хлебозаготовок, полностью засчитать в счет натурвыдачи по трудодням все зерно полученное колхозниками с их приусадебных земель с изъятием лишне выданного хлеба на выполнение плана хлебозаготовок.

4. Фракции РИК'а определить и представить в бюро РПК не позже 1/XII соображения об отдельных колхозах, коим следует применять в виде дополнительного задания по мясозаготовкам. Подтвердить ходатайство перед Облбюро о занесении на черную доску колхозов им. Ленина (Успенка), XII-тилетие Октября (Д'яковка) и с. П.-Слобода, Успенка и Вознесенка.

5. Отмечая невыполнение тов. Курковым решения бюро РПК от 23/XI «о изъятии антисоветского элемента из состава актива работников колхоза «Пар. Коммуна» обязать последнего и КК РКИ немедленно провести проверку кадров счетоводов в колхозах и в первую очередь в таких колхозах: Украинец, Шевченко (П.-Слобода) Сталина и Буденного (Воскресенка с изъятием всего антисоветского элемента, (Пар. Коммуна) – Бурынь, Завет Ленина (Кр. Слобода), Червона Перемога (Клепалы), XII-тилетие Октября, Перемога (Д'яковка).

Райземотделу провести замену вычищенных из числа резерва имеющихся по счетным работникам\*, положив в основу решения НКЗ о счетных работниках.

6. Предложить с/советам, ячейкам и уполномоченным в колхозах выполнивших свои обязательства по выполнению плана хлебозаготовок и засыпавших семенные фонды, развернуть работу за перевыполнение плана. Фракции РИК'а собрать материалы о возможности дальнейших заготовок в таких колхозах — отнюдь не в виде твердых встречных заданий.

7. Во всех перечисленных в § 5 колхозах провести перевес зерна, пробный переобмолот соломы, переивание полови. Полный перевес и переобмолот проводить лишь в тех колхозах у коих имеются факты злоупотреблений с приходованием зерна, недоброкачественный обмолот и т.д.

8. Имея ввиду вскрытые факты утайки хлеба от государства в колхозах Буденного (Воскресенка), Молотова (Бурынь) предложить судебным следственным органам арестовать виновных, в течении 3-х дней закончить следствием и разберательством, показательным процессом эти дела, применить к виновникам декрет от 7-го августа как к расхитителям государственного и общественного имущества.

### **3. По хлебозаготовкам среди единоличников**

1. Предложить сельсоветам немедленно приступить к безспорному взысканию выданной единоличникам семенной ссуды. Сдать в хлебозаготовки все организованные и оставшиеся с весны семенные и страховые фонды.

Сдать дополнительно в хлебозаготовки собранную сем. ссуду с единоличников и колхозов весной из местных ресурсов.

2. Отмечая совершенно недопустимое состояние с выполнением своих планов со стороны актива и игнорирование отдельными сельсоветами указаний партии и правительства о применении в первую очередь репрессивных мер и исключения их из состава с/с. и друг. организаций (с. Бурынь), предложить сельсоветам, ячейкам и уполномоченным добиться полного выполнения со стороны актива планов заготовок применяя к невыполняющим своих обязательств репрессии как к злостным неплательщикам и исключить их из состава с/с., комиссии содействия и т.д.

3. Указать ячейкам, сельсоветам и уполномоченным на немедленное и полное применение к кулакам и злостным неплательщикам мер предусматриваемых инструкциями СНК с одновременным развертыванием широкой массовой политической работой. Все решения о штрафах, высылке должно быть обязательно обсуждено на общих собраниях единоличников и колхозников села и приняты одобряющие решения. Решительно предупредить от применения массовых обысков и репрессий.

4. Фракции РИК'а немедленно обсудить села неудовлетворительно выполняющие планы хлебозаготовок по единоличному сектору для применения

---

\* Ймовірно йдеться про працівників-обліковців і статистиків, що працювали в широко розгалуженій мережі районних статистичних відділів, організованої у другій половині 1932 р.

увеличения норм по единовременному сбору, согласно постановления СНК «о единовременном сборе от 21/XI-32 г.».

Указать сельсоветам на необходимость применения увеличения норм по единовременному сбору к отдельным единоличникам, злостным несдатчикам во всех селах точно руководствуясь решениями СНК о единовременном сборе.

5. Предложить ячейкам добиться полного выполнения планов хлебозаготовок коммунистами и комсомольцами на позже 1–2 декабря с/г. 3/XII при-слать списки выполнения коммунистами и указать меры, принятые ячейками к несдатчикам.

6. В связи с тем, что в колхозной ячейке с. Бурьни вскрылась засоренность ячейки, колхоза антисоветским, петлюровским элементом, смыкание групп коммунистов с кулачеством (Анохин), просить Облбюро КП(б)У разрешить чистку партячейки колхоза Парижская Коммуна.

7. Ввиду того, что партячейка с. Успенка, Д'яковка своею опортунистической практикой довели выполнение своих планов до позорного состояния (Успенка 38%, Д'яковка 43%, по единоличному сектору 25%). Предупредить указанные ячейки, что если к 10 декабря эти села не добьются выполнения 70% единоличниками, бюро РПК вынуждено будет ставить вопрос о проведении чистки этих ячеек с вытекающими из решения ЦК последствиями.

Секретар РПК Човновий

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5911. Арк. 18–22. Оригінал. Машинопис.

**№ 29\***

**Витяз з протоколу позачергового засідання бюро Дмитрівського РПК про занесення на «чорну дошку» одноосібників сіл Терешиха і Григорівка та застосування «чорної дошки» у селах Красний Колядин, Дептівка, Понори і Великий Вердер за умови «спротиву хлібозаготівлі»\*\***

29 листопада 1932 р., м. Дмитрівка

[...] Слухали: § 1

Про перебіг хлібозаготівлі по одноосібному сектору по селам: Терешиха, Григорівка, Кр. Колядин, Дептівка, Понори, В. Вердер (Федорченко).

Висловились: Овсяніков, Батир, Василенко.

Ухвалили: § 1

Бюро РПК визнає перебіг хлібозаготівлі по вищезазначеним селам зовсім незадовільне.

По стану на 25/XI виконання річного завдання хлібозаготівлі по одноосібному сектору по цим селам таке: Терешиха – 22%, Григорівка – 38%, Черв. Колядин – 42%, Понори – 42%, В. Вердер – 46% та Дептівка – 43%.

---

\* Див. док. № 34, 295.

\*\* Документ було надіслано до Інформстатсектору Чернігівського обкому КП(б)У.



Такий ганебний стан виконання хлібозаготівлі по одноосібному сектору в цих селах стався в наслідок недостатньо боротьби з боку партосередків та канд. груп, сільрад та колгоспних мас з куркульськими тенденціями зірвати хлібозаготівлю та відсутність застосування міроприємств Уряду по відношенню до злістних контрактантів, про безспірне стягнення хліба, згідно умов по контрактації.

Бюро райпарткому ухвалює:

1) Беручи на увагу, що плян по одноосібному сектору в цих селах так як і по останнім селам району після 2-х разового зниження цілком реальний, а тому вважати за необхідне ці села, за уперте затягування виконання своїх зобов'язань перед пролетарською державою, яке спрямоване на підтримку клясового ворогу – куркуля – не дати хліба держави і цим зірвати хлібозаготівлі – застосувати до одноосібників сел: Терешиха, Григорівка, крім колгоспів, репресії чорної дошки, позбавити їх користуватися будь-якими виробами з пром. краму та різне обслуговування радянсько-кооперативними та громадськими організаціями, аж до виконання повністю хлібозаготівлі по одноосібному сектору в цих селах, а також зобов'язати партосередки і фр. РВК перевести дотермінове стягнення всіх державних платежів та виданих позик, як натуральних так і грошових у всіх злістних нездатчиків хліба по контрактації.

Одноразово вжити крайніх заходів впливу до куркульсько-заможної частини села, примусив їх виконати повністю тверді завдання по хлібу та іншим завданням, застосовуючи до більш упертих позбавлення права на користування землею та зокрема садибною та підняти питання перед райвиконкомом та облвиконкомом, про виселення їх за межі району, області та України.

Пропонувати фр. Райвику вкупі з фр. РСС застосувати ці міроприємства після затвердження облвиконкомом.

Пропонувати фр. Райвику, по радянській лінії попередити села: Черв. Колядин, Дептівку, Понори та В. Вердер, що коли вони не доб'ються коренного зламу за першу п'ятиденку грудня цілком задовільних темпів у виконанні хлібозаготівлі, до них буде застосовано також репресії чорної дошки.

2) Одноразово з застосуванням чорної дошки по відношенню до одноосібного сектору – Терешихи та Григорівки і попередження села: Черв. Колядин, Дептівка, Понори та В. Вердер з'ясувати колгоспам цих сел, що вони є основна підпора партії та Рад. Влади на селі і, що коли вони не мобілізують себе на рішучу боротьбу з куркулем та його агентурою – за успішне виконання хлібозаготівлі, Райвиконком примушений буде підняти клопотання перед облвиконкомом, про застосування репресії чорної дошки до цих сел вцілому, цеб-то вкупі з колгоспами.

3) Бюро Райпарткому попереджує партосередки та кандгрупи цих сел і пропонує фр. Райвику попередити по радянській лінії сільради, що коли вони не мобілізують колгоспні маси та бідняків і середняків-одноосібників, на нещадну боротьбу з куркульським опіром зривати хлібозаготівлю і не доб'ються цілком задовільних темпів, які б забезпечили виконання хлібозаготівлі на



100% до 20/XII-ц. р., до них буде вжито найсуворіших заходів партійного та судового покарання. [...]

Секретар Райпарткому Федорченко

ДАЧО. Ф. П-46. Оп. 1. Спр. 103. Арк. 253–254. Оригінал. Машинопис.

Опубл.: Голодомор 1932–1933 рр. на Чернігівщині: влада та народ. Збірник документів. Чернігів, 2008. С. 119–121.

### № 30

#### **Витяз з протоколу засідання бюро Шосткинського РПК про скасування попередньої постанови бюро РПК щодо занесення сіл району на «чорну дошку»**

30 листопада 1932 р., м. Шостка

[...] Слухали:

§ 1. Інформац. т. Тартаріна про обласну нараду секретарів РПК при Обкомі КП(б)У в справі хлібозаготівель та інформація т. Орла про перебіг хлібозаготівель по району.

В обговоренні прийняли участь: Ліманов, Левін, Недавний, Смоляр, Шамро (Уповн. ЦК КП(б)У) т. Шуралев, Проценко, Новиков, Козинець.

Ухвалили:

1. Інформацію прийняти до відому.
2. Констатувати, що після Пленуму РПК (17/XII) де які зрушення є, але зовсім незадовільні і наявні темпи не забезпечують виконання завдань на строк особливо по жити.
3. Категорічно запропонув. всім п/осеред. та уповноваж. РПК спрямувати всі зусилля на виконання пляну по жити, маючи на увазі, що плян хлібозаготівлі вважатиметься виконаним лише при умові цілковитого виконання пляну по жити.
4. Відмічаючи як явне порушення директив партії застосування в окремих селах репресій без переведення широкої масово-політичної роботи в наслідок чого по цих селах темпи хлібозаготівлі не збільшуються, а знижуються (Прокопівка, Імшана). Бюро РПК засуджує таку практику та пропонує рішуче негайно виправити ці перекручення вмилім сполученням застосування найменше репресій з відповідною підготовкою, мобілізацією широких мас к/госпників, одноосібників бідн. і середняків на боротьбу з куркулем і його агентурою за виконання плянів хлібозаготівлі.
5. Відмічаючи, що з боку суд-сесії Бокатова припущено гнілого лібералізму до винесення вироків куркулям та підкуркульн. зривачам хлібозаготівлі:
  - а) Провести спеціальну інструктивну нараду працівників суд. слідчих орган. особливо виїзних сесій на село по хлібозаготівлі.
  - б) Прокурору рішуче посилити систематичний нагляд над судовими справами.

в) На одному з ближчих засідань Бюро РПК заслухати спеціальну доповідь про діяльність суд.-слід. органів, що до боротьби за хліб в розрізі виконання постанови ЦК КП(б)У про участь органів юстиції в хлібозаготівлі\*.

6. Роз'яснити всій Парторганізац. району насамперед активу, що перед Чернігівською областю, а навіть перед Шостенським р-оном поставити зараз одним з головних бойових завдань створити в 33 р. в області суц-колект-ції\*\* на основі дальнішого піднесення органів господ. зміцнення колгоспів та розгортання широкої масово-політ. роботи забезпечивши виконання плянів господ. політ. кампанії.

Виходячи з цього РПК пропонує мобілізув. колгоспний актив на справу колект-ції, що сумлінно виконав зобов'язання перед державою насамперед хлібозаготівл. трудящих одноосібників залучаючи останніх до старих колгоспів, організуючи ініціативні групи, тощо.

7. Доручити всім уповноважен. та п/ос. широко популяризувати серед колгоспників, трудящ. одноосібник. постанову Чернігівськ. Облоргкомітету про виселення за межі області 2-х куркульських г-в (н/району) запеклих ворогів Радвлади та колгоспного будівництва.

8. Доручити т. Новикову (РЗВ) організувати 4 бригади по хлібозаготівлі [у] відповідальному секторі з сел де вже виконан плян хлібозагот. до сусідніх сел (Івот, Шатрици, Прокопівку, Ображієвку).

9. Категорично зобов'язати секрет. п/осер. та уповноваж. РПК, що п'ятиденки надсилати інформ-листи до Райпаркому про перебіг хлібозагот. пов'язати з виконанням інших господ. політ. завдань та висвітлювали в районській та місцевій пресі.

10. Запропонувати Бюро п/колектива ШХТІ негайно притягти до відповідальности комуністів дизертирів з хлібозаготівельн. фронту аж до виключення з лав КП(б)У та інституту, доклавши про це РПК.

11. Зважаючи на те, що записані на чорну дошку села мають велике зрушення в хлібозагот. та не затверджені Облоргкомітетом, тому відмінити попередню постанову Бюро РПК про занесення їх на чорну дошку.

Одноразово запропонувати п/осер. та уповноваж. цих сел розгорнути масово-політ. роботу та застосування окремих репресій в такий спосіб, аби забезпечити виконання плянів хлібозагот. у встановлений термін. [...]

Секретар РПК Тартарін

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6193. Арк. 179–179 зв. Оригінал. Машинопис.

\* Йдеться про постанову ЦК КП(б)У від 5 листопада 1932 р. «Про посилення участі органів юстиції в проведенні хлібозаготівель».

\*\* Тут – «суцільної колективізації».

**№ 31**

**Директива Чернігівського облоргбюро КП(б)У до РПК  
про застосування репресії «чорної дошки»**

*[Листопад 1932 р.]\*, м. Чернігів*

Сообщаю к исполнению:

1. Занесение на «черную доску» колхозов, особо саботирующих сдачу хлеба, проводится с санкции облоргкомитета по представлению РИКов;
2. Ранее занесенные на «черную доску» пересмотреть и списки колхозов, которые по мнению районов нужно оставить на «черной доске», представить на утверждение облоргкомитета;
3. В дальнейшем запрещается местным организациям объявлять в отношении колхозов разные бойкоты.

*Маркитан*

ДАЧО. Ф. П-470. Оп. 1. Спр. 15. Арк. 18. Копія. Машинопис.

Публ. за: Голодомор 1932–1933 рр. на Чернігівщині: влада та народ. Збірник документів. Чернігів, 2008. С. 121.

**№ 32**

**Доповідна записка секретаря Чернігівського облоргбюро КП(б)У  
П. Маркитана до генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора  
про вилучення хліба в області та занесення на «чорну дошку» сіл,  
колгоспів і одноосібників області**

*2 грудня 1932 р., м. Чернігів*

В шестой пятидневке заготовлено по данным Облзаготзерно в тоннах – 7348 против пятой – 6590, в том числе: в совхозах – 192 проти 98, мерчука 252 против 299, по натурссуде 285 против 222. Таким образом, шестая против пятой дает прирост 758 тонн – наростание 11,5%.

Заготовлено по секторам: колхозами – 2527 против 2014 – наростание 8%; единоличники – 4092 против 3967 – наростание 3½%. Шестая пятидневка дала по селянскому сектору 4,6% годового плана против 4,15 предыдущей.

19 районов дают понижение против пятой пятидневки. Повышение шестой пятидневки перекрывается повышением по 17 районам, причем, главным образом, за счет решающих районов Бурьнь, Варва, Недригайловка, Прилуки, Путивль, Ромны, находящихся на самом низком уровне выполнения плана. Районы Бурьнь, Варва, Недригайловка, Путивль, Репки, Шостка вместо задания пятидневки 1495 тонн выполнили 1862. Таким образом, налицо перелом в наиболее отсталых по хлебозаготовкам районах. По сведениям районов организовано 647 бригад колхозников для работы в единоличном секторе. Взято под наблюдение обкома 73 колхоза, 83 села с большим единоличным сектором.

---

\* Датовано за суміжними документами в архівній справі.

Представлено к утверждению на черную доску село Вовковцы Роменского района. Утверждено выселение за пределы области 20 человек. Заведено 24 дела за спекуляцию и хищение хлеба в колхозах, одном совхозе со слушанием в показательном порядке. Направлено дополнительно в районы три выездных сессии облсуда. Усилена борьба со спекуляцией на базарах – за два дня 27 и 29 конфисковано хлеба 6 тонн, привлечено к ответственности 65 человек. По применяемым репрессиям к районам изъято и переброшено в другие районы товаров на 212 тысяч рублей, изъято и переброшено внутри районов товаров на 34 тысячи рублей. В результате наступления на кулака и развернутой борьбы за хлебозаготовки по ряду районов отмечается приток в колхозы, например по Олишевскому району за последнюю пятидневку по 15 колхозам вступило 217 хозяйств.

Имеются случаи в отдельных колхозах сдачи в хлебозаготовку частично обменного фонда ярых культур при наличии озимых культур, с умышленной целью провоцировать срыв посевфондов и увеличить выдачу по трудодням (Олишевка).

Проведено совещание директоров совхозов. Директору Емерского совхоза Билашу объявлен строгий выговор с предупреждением за задержку сдачи хлеба при наличии давно обмолоченного зерна и возможности выполнить план.

В Носовке вскрываются факты разложения кроме Яременко, других партийцев, например, секретарь кандидатской группы Лакей 16-го заявил о невозможности выполнения плана селом, в то время, как 25-го село выполнило план на 100%; бывший заворг в Носовке – Яременко арестован.

Исключено из партии районами за сращивание с кулаками и организации саботажа десять человек; состав исключенных преимущественно председатели колхозов, сельрад, частично – районные работники, отказавшиеся от работы на селе. Обкомом отозван уполномоченный в Репкинском районе Герус, как несправившийся с работой. Принятые меры организационно-массовой и широкой политической работы в сочетании с административными репрессиями и нарастающая мобилизованность парторганизаций, – хотя нужно отметить часто, при неумелом, недостаточном еще руководстве – должно обеспечить дальнейшее нарастание хлебозаготовок.

Маркитан

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5389. Арк. 70–72. Копія. Машинопис.

### № 33

**Довідка про виконання постанов РНК УСРР у справі «хлібозаготівель» та застосування репресивних заходів, в т. ч. занесення на «чорну дошку»**

2 грудня 1932 р., м. Харків

#### I.

Останні ухвали Ради Народних Комісарів УСРР та директивних органів у справі хлібозаготівель передбачають застосування до окремих колгоспів та

одноосібних господарств низки репресивних заходів як адміністративного, так і економічного порядку, що в поєднанні з масово-виховавчою\* роботою мають забезпечити вивершення хлібозаготівельних планів у визначені терміни.

Стан запровадження цих заходів, за відомостями ОВК та матеріалами спеціального обстеження Дніпропетровської, Одеської, Київської, Вінницької, Чернігівської областей та АМСРР – такий:

## А. Застосування репресій до колгоспів\*\*.

1) Занесення на чорну дошку

По Вінницькій області – за постановою ОВК занесено в цілому 8 районів, а саме:

Брацлавській, Липовецькій, Любарській, Німирівській, Станіславчинській, Чуднівській, Хмельницькій\*\*\*, Тульчинській (всі села та колгоспи).

Крім того, по інших районах: колгоспів – 44, одноосібників – 42 села.

По Чернігівській області – 13 колгоспів, 38 сел, 1646 одноосібн.

(За останніми телеграфічними відомостями на чорну дошку не занесено нікого.)

По Донецькій області – 12 колгоспів, 6 сел, 2 с/р, 25 одноосібн.

По Дніпропетровській області – 228 колгоспів по 44 районах\*\*\*\*.

По Київській області – 51 колгосп в 48-ми селах 19-ти районів\*\*\*\*\*.

По Харківській області – 23 колгоспи в 16-ти селах 9-ти районах.

По Одеській області – 12 колгоспів 9-ти районів.

По АМСРР – 2 колгоспи та 1 село.

Крім того, окремі ОВК порушують клопотання про занесення сел на Всеукраїнську чорну дошку, а саме: по Вінницькій області – 5 сел, по Київській – 12 сел та по Одеській – 4 села.

Питання про занесення на Всеукраїнську чорну дошку не розв'язано.

2) Накладено штрафів:

а) по Вінницькій області – на 57 колгоспів

б) по Дніпропетровській – на 67 колгоспів

в) по Харківській – 1 колгосп

г) по Одеській – 11

д) по Донецькій – 5 колгоспів м'ясом та на 15 – грішми.

Про накладення штрафів на колгоспи по Чернігівській області та АМСРР відомостей нема.

3) Повернуто натурфондів до хлібозаготівель:

а) по Вінницькій області в 12 колгоспах

б) по Дніпропетровській області в 45 колгоспах

---

\* Тут і далі – так вжито в документі.

\*\* Тут і далі – підкреслено в документі.

\*\*\* Помилка в документі. Правильно «Хмельницький».

\*\*\*\* Фразу «по 44 районах» підкреслено подвійною лінією від руки.

\*\*\*\*\* Те саме: фраза «51 колгосп в 48-ми селах 19-ти районів».

в) по Донецькій – в 1 колгоспі 50% насінфонду.

По інших областях відомостей нема.

4) Повернуто виданих за трудовнями авансів

а) по Дніпропетровській області – 698 центн

б) по Одеській – 200 (в Знаменському районі).

5) Репресії до керівного складу та службових осіб в колгоспах

По Дніпропетровській області притягнуто до відповідальності:

а) голів колгоспів – 85

б) членів правлінь – 106

в) комірників – 18

г) рахівників – 6

д) бригадирів – 17

По Донецькій області притягнуто до відповідальності:

а) чл. правлінь колгоспів – 13

б) розпущено правління в 1 колгоспі

в) розпущено 3 лжеколгоспи.

Відомостей по інших областях нема.

Між тим матеріали обстеження свідчать, що факти неправдивого обліку, розкрадання та приховування хліба мають місце в кожній області. Так, по АМСРР у голови колгоспу «Ім. 13-річчя Червоної Армії» знайдено 85 пудів кукурудзи та 15 пудів соняшнику, у рільника – 85 пудів кукурудзи, у бригадира – 70 пудів. Управа колгоспу Ім. Котовського заховала 90 пудів високоякісної пшениці. В колгоспі «Єврейській хлібороб» управа сховала 40 центнерів пшениці.

#### Б. Застосування репресій до твердоздавців та одноосібників

По Вінницькій області

1) Оштрафовано:

а) одноосібників: грішми – 269 господарств  
м'ясом – 16

б) твердоздавців: грішми 2825 госп. на суму – 1 153 804 крб. (пересічно 410 крб. на господарство), з них стягнуто – 430 610 крб.

2) Позбавлено землі 57 господарств.

3) Стягнуто бесспирним порядком хліба 17 306 центн.

4) Притягнуто до суду 1663 господарств.

5) Засуджено 960.

6) Постановами ОВК ухвалено виселити за межі області 23 господарства, за межі району – 47 господарств.

По Дніпропетровській області:

1) Оштрафовано:

а) твердоздавців: грішми – 233 госп. на суму 231 832 крб.  
з них стягнуто 88 693 крб.  
м'ясом – 66 госп.  
картоплею – 7 госп.

2) Стягнуто в бесспирному порядку хліба 540 центн.

- 3) Позбавлено землі – 22 господарства.
  - 4) Продано майна 225 господарств.
  - 5) Засуджено 427 господарств.
  - 6) Вислано за межі району 2.
  - 7) Оштрафовано одноосібників:
    - а) грішми 945 госп. на суму 398 719 крб.
    - б) м'ясом 114
    - в) картоплею 166.
  - 8) Стягнуто штрафів:
    - грішми – 95 746 крб.
    - м'ясом – 16,5 центн
    - картоплею – 89,5.
  - 9) Позбавлено землі – 12 господарств
  - 10) Засуджено – 289.
  - 11) Вислано за межі районів – 18.
- По Харківській області
- 1) Оштрафовано одноосібників:
    - а) грішми 3277 госп. на суму – 3 541 000 крб.
    - б) м'ясом – 284 центн.
  - 2) Позбавлено землекористування 3 господарства.
- По Одеській області
- 1) Стягнуто в безспірному порядку в 500 господарствах (лише по Знаменському району) – 500 центн. хліба.
- По Київській області:
- 1) Оштрафовано одноосібників
    - а) грішми 4432 госп. на суму – 2 721 707 крб. (пересічно 614 крб. на господ.)
    - б) картоплею 4 госп.
    - в) м'ясом 453.
- По Донецькій області:
- 1) Стягнуто штрафів з одноосібн. на суму 48 000 крб.
  - 2) Стягнуто в бесспірному порядку з 226 госп. 259 центн, хліба (відомости неповні).
  - 3) Позбавлено землі 22 господарства.
  - 4) Продано майна 52 господарств.
  - 5) Притягнуто до суду одноосібників – 334, засуджено 103; куркульів – 31, засуджено 18.
  - 6) Виселено господарств 22, в т.ч. 1 куркульське.
- По Чернігівській області:
- 1) Оштрафовано одноосібних госп. 1790.
    - а) грішми на суму – 1 234 000 крб.
    - б) картоплею 2 госп. на 20 центн.
    - в) м'ясом 2 госп. на 1.
  - 2) Затверджено виселення 20-ти куркульсько-заможніх господарств.

По АМСРР:

- 1) Оштрафовано 119 одноосібних госп. на суму – 29 296 крб. (пересічно 246 крб. на госп.).
- 2) Застосовано бесспірних стягнень хліба до 395 госп.
- 3) Притягнуто до суду 276 господарств.

В. Застосування товарових репресій

По Вінницькій області

Вилучено краму з:

- а) районів 8 на суму – 238 000 крб.
- б) сел 112\* (інших районів) – суми не визначено
- в) колгоспів 66.

По Харківській області

Вилучено краму з 175 сел по  
30 районах, в т.ч. цілком з  
12 районів на суму – 524 368 крб.

По Дніпропетровській області

Вилучено крам з 91 села  
22-х районів на суму – 329 237 крб.

По Одеській області

Припинено завіз краму до 16 районів

По Київській області

Вилучено крам з 55 сел  
28 районів на суму – 462 306 крб.

По Донецькій області

Вилучено крам з 14 сел.  
Припинено завіз краму до  
7 колгоспів та 4-х сел.

По Чернігівській області

Вилучено крам по 8 районах 73 сел  
на суму – 228 068 крб.

По АМСРР

Вилучено крам по 19 селах  
5-ти районів на суму – 43 000 крб.

При застосуванні окремих адміністративних та економічних заходів, скерованих на підсилення хлібозаготівель слід зазначити такі недоліки:

1. За постановою РНК УСРР з 20/XI «Про боротьбу з куркульським впливом у колгоспах» занесення на чорну дошку передбачено лише до колгоспів, але за матеріалами, одержаними від ОВК, видно, що на чорну дошку заносять, крім колгоспів, сільради, села, окремих одноосібників, а також цілі райони\*\*.

---

\* У розділі «Застосування товарових репресій» інформацію про вилучення промкраму підкреслено в документі від руки.

\*\* Підкреслено у документі від руки.



Крім того, матеріяли обстеження свідчать про те, що райони безпосередньо заносять на чорну дошку\*. Так, Малинській район Київської області заніс на чорну дошку 10 сільрад, про що оголошено в місцевій газеті від 29/XI\*\*.

2. Накладання натуральних штрафів на одноосібні господарства застосовується по всіх областях не досить інтенсивно. Як видно з наведених матеріялів, зовсім незначну частину накладених штрафів стягнуто. Відволікання в цій справі призводить до того, що поштрафовані, не сплативши штрафу, виїжджають з районів (твердоздавці в Одеській області).

3. Директиви про припинення відвантаження промкрану на села та вилучення такого з сіл, що злісно не виконують хлібозаготівель, більшістю ОВК (крім Вінницького) було спущено на місця з запізненням. Контролі за виконанням цих директив підлеглими організаціями та районами не налагоджено і зведених відомостей про стан цієї справи на місцях нема.

В наслідок цього спостерігаються випадки завозу крану до сел, з яких цей кран має бути вилучений.

За характерний приклад цього може правити Київська область, де фактично припинення завозу крану не відчувається і дефіцитний кран завозиться в села цієї області за цільовим призначенням, що складає до 50% загального пляну завозу.

Директиви спущені на місця часто-густо протирічать одна одній. Так, в Малинському районі Київської області, що його занесено на чорну дошку, 4 рази припинялося та поновлювалося торгівлю і в решті-решт торгівля не дефіцитним краном продовжується по всіх селах цього району. Дефіцитний кран до цього часу з району не вивезено. Товарові репресії в районі зірвано.

Слід також відзначити, що вилучення крану з районів і сел за сучасних умов недосягає своєї мети, оскільки мешканців таких районів та сел не позбавлено можливості купувати кран у сусідніх селах або районах. Є факти заморожування кранообігу. По Одеській області, за постановою ОВК з 15/XI, запропоновано запечатати склепи ССТ по 16-ти районах, а кран що прибуває складати до запечатаного на схорону.

4. Директиви Уряду про форсування обмолоту та організацію переобмолоту, хоч найшли свій відбиток в постановках ОВК (крім Вінницької області) проте, ОВК не забезпечили повсякденного оперативного керівництва в цій справі, про що свідчить відсутність даних про перебіг обмолоту та переобмолоту.

В районах та селах увага скеровується лише на обмолот, а питанням переобмолоту майже зовсім не займаються, причому в окремих районах та областях навіть не виділено трійок та контрольорів для стеження за якістю обмолоту та переобмолоту, а також за схороненням відходів – соломи, полови, збоїн, тощо.

---

\* Право застосовувати репресію занесення на «чорну дошку» згідно з постановою ЦК КП(б)У від 18 листопада 1932 р. було компетенцією обласного комітету КП(б)У.

\*\* Підкреслено у документі від руки.

5. Боротьби з шкідниками-мишами по більшості областей, крім Дніпропетровської та Одеської не розгорнуто.

В цій справі є пряма недооцінка з боку обласних організацій. Слід навести характерну заяву Заст. Голови Вінницького ОВК тов. Смолянського (під час обстеження), що «проблема боротьби з мишами для Вінницької області не існує, бо миші є тільки в степу».

6. Жодна область не приділила належної уваги питанню про виконання пляну хлібозаготівель, насамперед, членами сільрад (одноосібниками), членами комісії сприяння хлібозаготівлям, членами Управ ССТ, про що свідчить відсутність відповідного обліку по всіх областях.

### III\*

1. Постанови РНК та УЕН про підсилення хлібозаготівель одержано в областях, районах і селах в основному своєчасно.

Як виняток треба зазначити Одеську область, яка директиви центру одержала з запізненням на 5–8 день, та Павлоградській район Дніпропетровської області, де затримано було (в апараті РПК) надсилку до сел постанови РНК УСРР «Про боротьбу з куркульським впливом в колгоспах» та додатку до Інструкції від 11/XI, — до 29/XI.

2. Загальним недоліком для всіх областей є те, що обласні організації на розвиток постанов Уряду здебільшого не розробили і не надіслали до районів, а останні до сел, конкретних вказівок, як ці директиви практично застосувати. Це створило зайву писанину та призвело до того, що низка заходів або не застосовується зовсім, або ж застосовується досить мляво.

Так, жоден ОВК не встановив певного порядку щодо виселення злісних нездавців хліба, внаслідок чого застосування цієї репресії затримано, недивлячись на відповідні клопотання районів. Як приклад: за даними Дніпропетровського ОВК піднесено клопотання про виселення 67 куркульських господарств — виселено лише 2; по Вінницькій області за станом на 29/XI піднесено клопотання про виселення 101 господарства — затверджено ОВК до виселення 4 господарства; по Чернігівській області — РВК піднесено клопотання про виселення 114 господарств, ОВК затверджено до виселення 20; по Київській області РВК піднесено клопотання про виселення 149 господарств — жодне виселення не затверджено.

3. На виконання директиви РНК про фінансування обмолоту та організації переобмолоту календарного плану по окремих районах Облвиконкомми складено не було. Райони в свою чергу не склали таких плянів по окремих районах та селах.

Так само жоден ОВК не дав конкретних вказівок про порядок перевірки наявних натуральних фондів в колгоспах, а також про повернення незаконно розданого хліба.

---

\* Розділ «II» в документі відсутній.

4. Обліку запровадження окремих заходів в апаратах ОВК не налагоджено. Особливо це треба відзначити по Одеській області та АМСРР, де облік ОВК та РНК майже зовсім не провадять.

Жоден ОВК регулярних зведень з районів не має, — останні в свою чергу не забезпечили надходження таких з сел; в наслідок цього, Облвиконкоми, не маючи повних відомостей про стан справи по районах і селах, подають до РНК зведення по матеріалах кількох районів. Лише Дніпропетровській та Харківській ОВК інформують РНК УСРР регулярно, але також не по всіх питаннях та районах.

Щодо ефективності застосування репресій, то таких даних не має жоден ОВК.

5. Треба відзначити, що по всіх областях застосування репресій не пов'язується з розгортанням масово-виховавчої роботи, внаслідок чого на місцях не відчувається достатньої ефективності від запровадження окремих заходів.

Зокрема, цілком недостатньо розгорнуто масову роботу навколо судових процесів, виселення, занесення на чорну дошку тощо.

Місцева преса також недостатньо популяризує конкретні факти та не мобілізує колгоспників і одноосібників на виконання плянів хлібозаготівель (Павлоградській район Дніпропетровської області).

З вищенаведеного, зокрема необхідно зробити такі висновки:

1. Зобов'язати ОВК:

а) перебудувати свою роботу в напрямку більш конкретного оперативного керівництва районами;

б) встановити чітку звітність РВК по запровадженню окремих заходів, висвітлюючи ефективність застосування таких;

в) негайно скасувати запровадження репресій, що не встановлені за постановами РНК (занесення на чорну дошку цілих районів, занесення на чорну дошку районами без дозволу ОВК, оголошення бойкоту);

г) добитись швидкої реалізації застосованих репресій (стягнення штрафів, виселення тощо);

д) ширше розгорнути масову роботу серед колгоспників та одноосібників навколо запроваджуємих репресій, мобілізуючи маси на подолання опору куркуля, зокрема в справі виконання плянів хлібозаготівель.

2. Відповідним центральним організаціям терміново дати вичерпні вказівки про порядок виселення за межі районів та областей.

3. Дати директиви про заборону відпуску краму одноосібникам та колгоспникам (що позбавлені права купувати крам) в тих селах, де торгівлю припинено.

4. Дати директиву про преміювання активістів, що викривають захований хліб (за прикладом минулого року).

№ 34

**Інформаційне зведення Дмитрівського РПК до Чернігівського  
облорзбюро КП(б)У про вилучення хліба у районі та занесення  
на «чорну дошку» сіл Терешиха і Григорівка за спротив «хлібозаготівлі»**

2 грудня 1932 р\*, м. Носівка

Стан хлібозаготівлі по Дмитрівському району на 1/ХІІ ц.р. такий:

1. Виконано колгоспами 11 511 ц. – або 99,2%.
2. Виконано контрактантами 13 743 ц. – або 53,4%.
3. Виконано твердовиками\*\* 1891 ц. – або 34,2%.

Разом по сельсектору: 27 145 ц. – або 63,3%.

Динамика надходження за останню п'ятиденку показує належний поворот в бік підсилення темпів хлібозаготівель, а саме:

- За 25/ХІ-32 р. надійшло по сельсектору – 104 ц.
- За 26/ХІ-32 р. надійшло по сельсектору – 214 ц.
- За 27/ХІ-32 р. надійшло по сельсектору – 316 ц.
- За 28/ХІ-32 р. надійшло по сельсектору – 491 ц.
- За 29/ХІ-32 р. надійшло по сельсектору – 203 ц.
- За 30/ХІ-32 р. надійшло по сельсектору – 503 ц.

Практичне здійснення постанови ЦК від 18/ХІ-ц. р., про підсилення темпів хлібозаготівлі по одноосібному сектору.

Виключено з членів сільрад, як не виправдавших себе, до яких застосовано інструкцію Раднаркому – за невиконання хлібозаготівлі – 15 чол.

Виключено з інших організацій, примазавшихся до сельактиву – 11 чол.

Виключено куркулів з колгоспів по неточним даним – 48 г-в\*\*\* та пристосовано до них тверде завдання та інші міроприємства, згідно інструкції Раднаркому.

Зроблено безспірних стягнень з куркульсько-заможної верхівки села – 209 г-в, з контрактантів – 74 г-ва.

Оштрафовано куркульських г-в – 210 на суму 115 219 крб контрактантів – 93 на суму 49 617 крб.

Продано куркульських господарств – 112.

Продано господарств у контрактантів – 7.

Передано до суду твердоздатчиків – 41.

Передано до суду контрактантів – 27.

Піднято клопотання про виселку за межі району 6 куркулів та за межі області – 95, контрактантів за межі області – 2-х.

До двох сел, явно незадовільно виконуючих хлібозаготівлі по одноосібному сектору (Терешиха та Григорівка), застосовано занесення на чорну дошку, які виконали хлібозаготівлю по одноосібному сектору – перше лише на 22% та друге на 30%, яких позбавлено постачання пром. крамом. Обслуговування

\* Датовано за супровідним листом.

\*\* Господарі, які отримали «тверде» завдання здати конкретну кількість хліба.

\*\*\* Тут і далі – «господарство».

радянсько-кооперативними та громадськими організаціями і вжито заходів дотермінового стягнення обов'язкових фінансових заборгованостей, за виключенням колгоспів.

Попереджено 4 села, що коли не буде належного зламу у хлібозаготівлі на протязі першої п'ятиденки грудня – до них також буде застосовано заходів занесення на чорну дошку.

Настрій з боку селянства до цих міроприємств, змінюється в бік активізації бідн. середн. мас за виконання хлібозаготівлі, напр.: по селам: Гайворон та Крапивна\*, загальні збори селян більшістю голосували за висилку куркульсько-заможних господарств, тих, що не виконують хлібозаготівлю.

По с. Черв. Колядиному\*\* сільський актив зріс на 30 чол. та організовані бригади з колгоспників по хлібозаготівлі в одноосібному секторі: по с. Туркенівці – 26 чол., по Крапивному – 5 чол., по с. Кальчинівці – 22 чол., по с. Гайворону – 25 чол., по с. Григорівці – 12 чол., по с. Рубанка – 14 чол., по с. Голінка – 30 чол., по с. Дмитрівці – 45 чол.

Секретар райпарткому Федорченко

ДАЧО. Ф. П-46. Оп. 1. Спр. 108. Арк. 23–24. Засвідчена копія. Машинопис.

Опубл.: Голодомор 1932–1933 рр. на Чернігівщині: влада та народ. Збірник документів. Чернігів, 2008. С. 122–123.

### № 35

#### **Постанова РНК УСРР та ЦК КП(б)У «Про занесення на чорну дошку сіл, що злісно саботують хлібозаготівлі»**

6 грудня 1932 р., м. Харків

Ввиду особо позорного провала хлібозаготовок в отдельных районах Украины, СНК и ЦК ставят перед Облесполкомами и Обкомами, райисполкомами и райпарткомами задачу сломить саботаж хлібозаготовок, організований кулацкими и контрреволюционными елементами, уничтожить сопротивление части сельских коммунистов, ставших фактическими проводниками саботажа, и ликвидировать несовместимую со званием члена партии пассивность и примиренчество к саботажникам, обеспечить быстрое нарастание темпов, полное и безусловное выполнение плана хлібозаготовок.

СНК и ЦК постановляют:

За явний срыв плана хлібозаготовок и злостный саботаж, організованный кулацкими и контрреволюционными елементами, занести на черную доску следующие села:

1. с. Вербка, Павлоградского р-на, Днепропетровской области;
2. с. Гавриловка, Межевского р-на, Днепропетровской области;
3. с. Лютеньки, Гадячского р-на, Харьковской области;
4. с. Каменные Потоки, Кременчугского р-на, Харьковской области;

---

\* Помилка в документі. Правильно «Кропивне».

\*\* Те саме «Червоний Колядин».

5. с. Святотроицкое, Троицкого р-на, Одесской области;

6. с. Пески, Баштанского р-на, Одесской области.

В отношении этих сел провести следующие мероприятия:

1. Немедленное прекращение подвоза товаров, полное прекращение кооперативной и государственной торговли на месте и вывоз из соответствующих кооперативных и государственных лавок всех наличных товаров.

2. Полное запрещение колхозной торговли как для колхозов, колхозников, так и единоличников.

3. Прекращение всякого рода кредитования, проведение досрочного взыскания кредитов и других финансовых обязательств.

4. Проверку и очистку органами РКИ кооперативных и государственных аппаратов от всякого рода чуждых и враждебных элементов.

5. Проверку и очистку колхозов этих сел, с изъятием контрреволюционных элементов, организаторов срыва хлебозаготовок.

СНК и ЦК обращаются с призывом ко всем честным, преданным советской власти колхозникам и трудящимся крестьянам-единоличникам организовать все свои силы для беспощадной борьбы с кулаками и их пособниками для преодоления кулацкого саботажа хлебозаготовок в своих селах, за честное добросовестное выполнение хлебозаготовительных обязательств перед советским государством, за укрепление колхозов.

Председатель Совнаркома УССР В. Чубарь

Секретарь ЦК КП(б)У С. Косиор

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 6. Спр. 238. Арк. 53–54. Засвідчена копія. Машинопис.

Опубл.: Голод 1932–1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. Київ: Політвидав України, 1990. С. 278–279.

### № 36

#### **Розпорядження ЦК КП(б)У та РНК УСРР до обкомів КП(б)У та облвиконкомів про відрядження уповноважених до занесених на «чорну дошку» сіл\***

6 грудня 1932 р., м. Харків

ЦК и СНК предлагают немедленно обеспечить полное проведение в жизнь постановления ЦК и СНК о занесенных на черную доску селах вашей области.

Все намеченные постановлением ЦК и СНК меры должны быть проведены решительно и до конца, дабы проведением указанных в постановлении СНК и ЦК мер показать, что Советская власть умеет беспощадно расправляться с организаторами саботажа хлебозаготовок, с кулацкими элементами и их

\* Розпорядження направлено секретарям обласних комітетів КП(б)У та головам обласних виконавчих комітетів Дніпропетровської області – М. Строганову та М. Алексееву, Одеської області – М. Майорову та Я. Пахомову, Харківської області – Р. Терехову та В. Кузьменку.

пособниками. Проведение в жизнь всех намеченных мероприятий должно быть практически быстро и всесторонне подготовлено.

Немедленно должна быть начата в связи с этим постановлением во всей областной и районной печати, особенно районов, которых это непосредственно касается, широкая политическая кампания против саботажников хлебозаготовок, в частности называя указанные в постановлении ЦК и СНК села. Такая же широкая массовая работа в связи с постановлением ЦК и СНК должна быть проведена непосредственно в колхозах и селах.

Необходимо организовать отклики на это постановление со стороны колхозов и сел этих, а также соседних районов и общественное с их стороны воздействие на села, занесенные на черную доску.

В подпавших под кулацкое влияние селах, занесенных постановлением ЦК и СНК на черную доску, необходимо соответствующей постановкой организационно-политической работы вырвать из-под кулацкого влияния лучшую часть колхозников и единоличников и при их активной помощи не только расправиться с кулаками и их пособниками, но и ликвидировать их влияние в колхозах и среди единоличников, добившись выполнения плана хлебозаготовок.

Для проведения этой работы командуйте в каждое село ответственного товарища, сообщив фамилию ЦК, а с ним группу стойких партийцев, установите ежедневный контроль за работой в этих селах и обеспечьте действительное повседневное руководство.

Настоящую директиву сообщить для руководства всем Обкомам и РПК.

Секретарь ЦК КП(б)У С. Косиор  
Председатель СНК УССР В. Чубарь

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 6. Спр. 238. Арк. 55–56. Засвідчена копія. Машинопис.

### № 37

**Лист члена оргбюро ЦК КП(б)У Ф. Зайцева до генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора про вилучення хліба у Чернігівській області та занесення на «чорну дошку» сіл, колгоспів та окремих одноосібників області\***

6 грудня 1932 р., м. Чернігів

По приезде в Чернигов с т. Скрипником (т. Степанский был на месте), мы были 25.XI – на бюро. 26.XI – было совещание Облбюро с секретарями РПК и уполномоченными ЦК. 27.XI – т. Скрипником были собраны директора совхозов. Вынесенные решения бюро за эти дни в ЦК имеются.

---

\* Копію листа Ф. Зайцев адресував також секретарю Чернігівського обласного комітету КП(б)У П. Маркітану. За розпорядженням С. Косіора від 12 грудня 1932 р. з його листом були ознайомлені кандидати та члени політбюро ЦК КП(б)У. І. Акулов, М. Алексеев, В. Балицький, М. Демченко, П. Любченко, М. Майоров, Г. Петровський, С. Реденс, М. Скрипник, М. Строганов, К. Сухомлін, О. Сербиченко, Р. Терехов, М. Хатаєвич, В. Чубар, М. Чувирич, В. Чернявський, О. Шліхтер, Й. Якір, Н. Голод, В. Затонський.



Эти совещания выявили, что надлежащей организации работы в борьбе за хлеб со стороны руководства значительной части районов – нет. В первую очередь это относится к конкретному оперативному руководству каждым селом и колхозом. Такое руководство отсутствует. Районы как правило, не знают сел и колхозов, область не знает районов. (Это может быть пока меньше всего относится к вновь организованному Черниговскому Облбюро).

Нужно прямо сказать, что Черниговская область наименее экономически подорвана прошлогодними перегибами. В прошлом году сюда очень много ездило мешочников. Большею частью здесь покупали гусей и другую птицу, поросят и т.д. Покупали даже частично хлеб (по заявлению Путивльских руководителей у них закуплено мешочниками много хлеба). На сегодня нигде на Украине нельзя встретить по селам такого количества гусей, курей, уток, свиней и проч. мелкой живности, как в Черниговской области. Я только что был в В. Бубновском районе (б. Харьковской области) и там гуся на рынке можно купить за 15 рублей, а этот районе не из более дешевых. Судя по семи районам, которые я проезжал (районы как раз с наиболее значительной плановой сдачей государству хлеба, и самые тяжелые по выполнению плана), по внешнему облику коней можно предполагать, что их кормят сейчас так, как, пожалуй, редко кормили раньше. У индивидуальника лошади прекрасной упитанности. В колхозах уход хуже. Я особенно не верю, чтобы только от одного сена, хотя оно здесь и прекрасное, лошади имели такой вид. Пожалуй будет верно: чтобы не сдать государству, индивидуальник скармливает зерном (в излишнем количестве) лошадей.

Сейчас погода стоит скверная, грязь невылазная («оправдание» для темпов) и несмотря на это, в базарные дни в городах и райцентрах я не видел нигде такого с'езда крестьянских подвод. Это одна из лучших аттестаций крепости коня.

Я не думаю, чтобы в районах, имеющих по плану сдачу с га от 3 до 8 пудов (где я не был) этот внешний признак был хуже, чем в районах, имеющих по плану сдачу с га от 9 до 21 пуда (в которых я был). Тем более, что Черниговская область является наиболее однородной по своему экономическому строению.

Эта характеристика внешнего благосостояния районов доказывает безобразное положение с выполнением плана хлебозаготовок как результат нежелания (в меньшей мере неумения) руководства районов изучать положение в отдельных селах и колхозах, изучать и знать в самом селе отдельные экономические группы селян.

Тот план по хлебу, который имеет Черниговская область, нужно было бы уже кончать и очень легко, однако, при почти отсутствии до последнего периода работы по ликвидации кулачества, подавлении его попыток срывать хлебозаготовки, все имеющиеся трудности в значительной части районов усугубляются распределением планов по селам на глаз. Затяжка в выполнении плана падает исключительно на оппортунистическое нытье о «нереальности



плана», на отсутствие работы, надежду на самотек, на умопомрачительные балансы и ожидание новых снижек\*.

Имеющиеся факты «планирования» только подтверждают оппортунистические действия руководителей, которые проводились не без участия кулацкой агентуры, работающей в наших аппаратах.

Вот пара фактов: до снижения Нежинский район имел среднюю сдачу с га – 1,9 центнер. (после снижения – 1,4 центнера), а для села Евлашовка норму сдачи определили в 8 центнеров (исключительно на глаз), норма сдачи достигла в особенности для единоличников в отдельных селах до 100% и более к валовому сбору. После снижения норм таких уже нет. Однако, по ряду сел (Вересоч, Круты и др.) индивидуальник должен сдать 70% сбора. В том же Нежинском районе колхозы 10-ти сел имеют процент изъятия от 25 до 27%, а колхозы 6-ти сел от 44,5 до 53,6%. Никаких особенностей для такого разрыва нет. В селе Успенка Буринского района, где я был, колхозы должны сдать с га 3 центнера, единоличник – 6 центнеров (это после снижки), твердосдатчик – 12 центнеров. По Черниговской области единоличник должен сдать по плану с га на 25% больше чем колхоз. Особой беды тут нет, т.к. по единоличному сектору (у меня полное впечатление) была утайка посевов и кое-где немалая. Но при доведении планов даже до районов получается не так как нужно. Есть районы (их 2–3), где единоличник должен сдать с га на 20–30% меньше чем колхоз, а во многих районах норма сдачи повышается для единоличника, против колхозов на 100%. При доведении плана до сел, такие разрывы еще резче. В районах с большой нормой сдачи хлеба к счастью нет больших разрывов (за исключением одного), но по селам, из приведенных примеров видно, эти разрывы колоссальны. Бывают и разрывы в обратную сторону. По донесениям уполномоченных по селу Пески Бобровицкого района колхозы сдают с га 4,1 центн., а единоличники 1,6 центн. и это при районной норме сдачи колхозов 0,85 центнеров, для единоличников – 1,84 центн. (средняя 1,44 центн.).

Как правило, норма сдачи с га твердосдатчикам (посев мизерный, половина – один гектар) большая, однако и твердосдатчики кое где имеют поблажку. В селе Палка В. Бубновского района кулак Богуславский Корней снял ржи 14 коп, план получил мизерный – 12 пудов, сдал 10 пудов. Когда стали забирать хлеб, – хлеба не оказалось.

План по Черниговской области, учитывая возможности, не особенно напряженный. По области в среднем с га по всем культурам нужно сдать 7 пудов.

Из 36 районов области на 12 районов эта сдача в среднем 4½ пуда, на 12 районов – 7 пудов и 12 районов около 15 пудов (от 9 пуд. до 21 пуда). Из этих 12 районов только 4 района имеют по черниговским условиям высокую сдачу от 2 до 3,2 центн. с га (Прилукский, Недригайловский, Буринский и Роменский). В основном тянут вниз по выполнению плана области следующие 12 районов:

---

\* Тут і далі – підкреслено в документі.

Березнянский, Бобровицкий, Борзенский, Буринский, Варвинский, В. Бубновский, Дмитриевский, Недрыгайловский, Носовский (сдача с га 0,9 центн.), Прилукский, Путивльский и Роменский.

Из оставшейся части заготовок на 1.XII, на эти районы как раз падает 67,2% всего остатка области.

Эти районы наиболее богатые и хлебные. Их доля в плане области – 53,3%.

### **О последнем снижении плана по области**

Районы Черниговщины развращены скидкой. Большинство скидку имели 2 раза. По Черниговской области на сегодня еще ни один район не выполнил план. Никак это нельзя оправдать особенно по отношению таких районов, которые имеют план от 1,6 пуда с га на колхозы и 2–3 пуда на единоличника. (Семеновский, Корюковский и др.) до 5–5½ пудов (Носовский, Кролевецкий и др.), хотя значительная часть из этих районов (исключая Носовский) и приближается (80–95%) однако, выполняется план без основной культуры – ржи.

Еще на совещании выяснилось, что последнюю скидку для индивидуальников довели не до села, как это записано в директиве ЦК, а до каждого контрактанта. Директивы Облбюро не давало об этом, однако получилось повсеместное явление: план снижения получили фактически уравнительно все контрактанты и принявшие самообязательства по сдаче хлеба. В одних районах саму скидку каждому заносили (исправляли) в контрактационную книжку, а в других районах на кутковых зборах объявляли, что каждое хозяйство имеет скидку на 40–30 или 20%, и может это количество при сдаче хлеба недодавать.

Скидка индивидуальнику не стала орудием борьбы за выполнение хлебозаготовительного плана, а фактически – тормозом. Индивидуальник ждет и тянет. Кулак агитирует за то, что если продержаться до января, то план совсем сбросят.

При такой уравнительной скидке совершенно не учитывалось сдало ли хозяйство какое либо количество хлеба, выполнило ли свекло сдачу, план конопли, мяса и т.д. В свекловичных районах объявляли, что скидка идет за свеклу. Я сам в селе Успенка Буринского района просмотрел по книгам какую скидку получил контрактант. Оказалось все получили в одинаковом проценте, независимо от его имущественного положения, выполнения обязательств перед государством, в первую очередь по свекле и хлебу (степень сдачи по плану).

Как правило, снижали план сдачи хлеба и твердосдатчику, который план должен был выполнить до I-го августа в безспорном порядке. Хуже всего то, что в селе резерва по индивидуальнику совершенно нет, а ведь по директиве снижение ему до села доводилось как резерв, используя который можно было бы двигать хлебозаготовки.

Я думаю, что Облбюро необходимо будет районам технических культур (в первую очередь свекле) дать директиву, чтобы там, где скидку довели (и записали в книжку) контрактантам, проверить выполнение сдачи свеклы, конопли и в зависимости от норм сдачи снять до половины суммы скидки.

Там же где объявляли только о проценте скидки, нужно будет также для таких хозяйств установить окончательную повышенную норму сдачи.

На первое декабря по Черниговской области колхозы выполнили план на 75,1%, единоличники на 48,8% и твердосдатчики на 21,9%. Десять районов по колхозам план выполнили от 100 до 118%, 11 районов свыше 90%. Особо низкую сдачу имеют по колхозам три района: Роменский — 40,1%, В. Бубновский — 43,2% и Путивльский 44,3%, хотя Путивльский ставит вопрос об изменении нагрузки по плану на колхозный сектор.

По единоличному сектору 9 районов выполнили план свыше 70%, 9 районов от 60 до 69%, Прилукский же и Бобровицкий районы выполнили план всего на 15 и 17%.

В Черниговской области как нигде имеется засоренность колхозов кулацким, контрреволюционным элементом. Этот элемент всеми мерами старался организовать саботаж выполнения сдачи хлеба колхозами. Можно десятки случаев привести (сводки об этом в Харьков посылает ГПУ), когда члены правлений крали, разбазаривали колхозный хлеб. Коммунисты, бывшие партизаны, зачастую возглавляли сопротивление, идя на поводу кулака. В моем письме к Роменскому РПК я говорю о том, как руководящие работники, члены бюро — сидят подолгу в селах, но не помогают партии в проведении основной политической задачи — в выполнении плана хлебозаготовок, а фактически сознательно или без сознательно срывают это. В Бобровицком районе т. Тур (из Наркоминдела, кстати сказать, хороший работник в деле хлебозаготовок) в селе Н. Босань, где сидел до этого очень долго председатель РИК'а, в трех колхозах в первый же день своего приезда вскрыл запрятанные от государства запасы хлеба. На эти колхозы обыкновенно в районе ссылались как трудно выполнять план, т.к. колхозы не собрали урожая даже и на посев зерна. Стоило т. Туру опечатать амбары, как при проверке нашли хлеба столько, что полностью выполнили план хлебосдачи, засыпали все фонды и еще осталось на окончательный расчет по трудодням. Предс. РИК'а бюро РПК дало после этого отпуск. Я считаю, что облбюро необходимо расследовать работу этого преда, который сидел в селе, руководил (вернее ныл от тяжести плана) хлебозаготовкой так, что хлеба государство никогда бы не получило. За такие дела в отпуск не посылают.

Наглость работников правлений колхозов доходит до пределов. С этим мне пришлось столкнуться самому. В селе Белогалицком Путивльского района предс. колхоза им. 25-го Октября — Тверетинов на мои вопросы сразу же стал мне отвечать иронически-издевательски. На вопрос «какой в колхозе урожай с га» ответ: «Я не знаю, пойдём в книгах посмотрим» (разговор был в амбаре).

Вопрос: «Как же так, председатель правления артели и не знает урожая?»

Ответ: «Я университетов не кончал, я не ученый, а полоумный».

Вопрос: «Когда хлеб сдадите государству?»

Ответ: «Если сдадим, весной сеять, не будем».

Мое замечание: «Нет хлеб вы сдадите и для посева найдете, зерном посеете».

Ответ: — (с особой злобой) — «Вы не сеете, почему мы для вас должны сеять».

Мне пришлось сказать ему, что он является в лучшем случае агентом кулака. Тут я получил от него автобиографические сведения о том, что он завоевал и устанавливал советскую власть, что он плотник, бедняк, партизан, а его считают подкулачником. В этом селе очень интересный тип счетовода. Он счетовод сельсовета, счетовод кооперации и счетовод этого колхоза. Из коммунистов – руководителей села никто ни одной справки не может дать. Он дает немедленно, итоги у него заранее подбиты, книги ведет в порядке. Председатель сельсовета и этот счетовод заверяли меня, что у них пшеницы (ярая) заготпункт не берет: засорена и не очищается. Счетовод очень убедительно меня уговаривал, что в интересах государства сеять вместо такой пшеницы – просо. Я пошел в амбар и там встретил председателя артели. Пшеница оказалась неплохая, несколько (как везде) засорена горошком. При моей проверке в колхозе «25 октября» оказалось (это только по книгам) имеется посевного фонда 206,5 центнеров, из него засеяно 75,5%, а остальное весенний. Сдано государству – 80,4 центнеров или 40% плана, а по культурам: ржи ничего не сдано, озимой пшеницы – 2½ центнера (до этого говорили о гибели озимых), пшеницы ярой – ничего. Осталось к распределению на трудодни – 243 центнера. Из них ржи – 11,16 центнеров, пшеницы озимой – 11,73 центнера, ярой – 31,31 центнер. Я больше с председателем не говорил. Финал был таков: сам председатель колхоза заявил, что в течение полутора дней вывезет по плану хлеб. Пыл «партизана» у него прошел. Он стоял и плакал. Между прочим в этом колхозе (в селе по хуторам их 4) только 36 хозяйств, а посевфонд довольно значительный тем более, что колхоз конопляноводческий. Предс. за сопротивление хлебозаготовкам я все-таки приказал арестовать. В этом селе 5-го ноября убили выстрелом в окно члена сельсовета – активиста. Преступники не найдены. Из населения при следствии все уклонялись от высказываний своих подозрений на убийцу. Мое подозрение, что убийство совершено одним из партизанов села (их десять человек), трое из которых явно разложившиеся, доходившие до уголовных деяний. Кулак их использует.

Об оппортунизме коммунистов я буду говорить несколько ниже, а сейчас приведу только пример по Путивльскому району. За арестованных двух коммунистов из села Вшивое (есть такое), которые не хотели сдавать хлеб из колхоза, приехали ходатайствовать колхозники. После ареста сами колхозники за один день полностью выполнили план. Таких ходатайств по области бывает немало. Это подтверждает основной факт, что после всякого рода репрессий против должностных лиц артели, проработки их преступлений и дел не ведется среди колхозников, не вскрывается действительное лицо их действий.

Нужно прямо сказать, что проверка наличия в артельных амбарах хлеба, прошла в большинстве колхозов формально, только по записям в книгах. Сами акты носят характер баланса: приход, расход. Нет совершенно оценки работы колхоза, оценки предварительного определения урожая и полученного по обмолоту, определения краж, разбазариваний и т.д.

Облбюро необходимо будет дать дополнительную директиву, что бы районы в колхозах, тянущих вниз выполнение плана, провели проверку более тщательно и политически подошли к проверке действительного положения с хлебом. При сем прилагаю записку т. Раюшкина уполномоч. ЦК, рисующую легковереие наших коммунистов.

Колхозный сектор по области безусловно выполнит план в ближайшее время, но и тут нужно нажать и кое где применить репрессии экономического порядка, как оштрафование колхоза и колхозников мясом. Пока применение этой меры не встретил нигде. Необходимо области самой наметить применение штрафа, к нескольким колхозам, а то сельские руководители и районы ждут, ждут когда же ими будут руководить и начинают бахать пачками.

Обмолот в колхозах не по всем районам закончен. Особенно это касается Роменского, Прилукского, В. Бубновского и Буринского районов. Фактически осталось молотить мало, но ссылаются на задержку из-за дождей и сырости, в то время, когда до наступления ненастной погоды времени было больше чем достаточно.

Наблюдается приток заявлений о вступлении в артели. В большинстве это преследует цель как либо укрыться от хлебозаготовок или хотя бы от забот на весну о посевзерне.

Без выполнения обязательств заявителями, без внесения хотя бы минимального посевного фонда – принимать в колхоз не следует. Для бедноты и семей красноармейцев могут быть исключения (в посевфонде). Для укрепления колхозов сейчас же необходимо заняться мобилизацией колхозного актива из хорошо работающих колхозников, обеспечение их хлебом в первую очередь за счет лодырей, лжеударников. Нужно будет установить правило, чтобы в колхозах были периодические собрания (вроде производственных совещаний) колхозников, имеющих трудодней выше средней нормы. Нужно вообще прекратить практику когда колхозников обычно в течение года не собирают ни разу.

Единоличник нами слабо организован. Говорильня, по кутках ему надоела. На кутковые собрания из семьи контрактантов ходят по очереди, чтобы знать как выдерживают остальные саботаж сдачи хлеба.

На кутках слушают «убеждения» и дремлют. В особенности там, где ничтожная сдача хлеба, чувствуется, что единоличника организует кулак и его агентура. Не обходится и без запугивания кулаком желающих пойти на вывоз в Заготпункт хлеба. Сращивание с кулаком коммунистов и комсомольцев явление не единичное. Характерная черта правого оппортуниста это считать законные мероприятия к сопротивляющимся в выполнении государственных обязательств, как перегиб. Поэтому зачастую мероприятия по репрессиям к злостным элементам проводятся слабо и нерешительно, а если проводятся, то в массовом порядке и без получения достаточного эффекта.

В моем письме Роменскому РПК такие действия мною приводятся (см. приложение)\*. Однако такие явления по области довольно распространены. Вот простой перечень сводки о штрафах за хлеб по нескольким районам: Роменский район 180 штрафов на сумму 10 тыс. руб., Глуховский район 146 штрафов на 65.996. руб., Нежинский район 100 штрафов на 10 тыс. руб., Городнянский район 145 штрафов на 40.600 рублей, Корюковский 160 штрафов на 48 тыс. рублей, Менский 200 штрафов на 50 тыс. рублей и Ченский 192 штрафа на 74.500 рублей и т.д. Не больше 2–3 районов найдешь, где штрафов на район применено 10–15 в среднем в сумме на одного оштрафованного от 1.000 до 1.500 руб. (Репкинский, Добрянский районы). В остальных же районах штрафуют по «рыночным ценам», за пуд от 3 до 10 руб. Штрафами необходимо оперативно руководить из области, давать контрольную цифру количества штрафов к известному сроку, на отдельный район, с запрещением превышать это количество и с требованием отчетов, как проводились репрессии и мобилизация масс против кулачества и его агентуры.

Получилось же наоборот. Облоргкомитет запросил РИК'и об отчете по репрессиям и только по 20 районам получили ответ.

Занесено на черную доску: сел 71, колхозов 19, единоличников 2.851.

Бойкот (Черниговская форма) — 113 сел, 163 колхоза и 2.038 единоличников.

Наложено штрафов на 1646 хозяйств в сумме 552.695 рубл. На совещании Голубятников и друг. отрицали что эти репрессии есть совершившийся факт, а только контрольная цифра, присланная на утверждение в область. Однако при наших поездках в районы все черные доски, бойкоты оказались налицо. С той только разницей, что объявленное на черную доску село чувствует себя также как и село не объявленное на черную доску, тем более, что товары изъяты со всех сел и районов (под пеньку, правда, товары идут).

Наряду с практикой доведения плана скидки по хлебу — это вторая непростительная глупость.

Сочетанием правильного применения репрессивных мер и массовой работы Добрянский район, к примеру, добился на первое декабря выполнения единоличниками — 93% годового плана. Механическое же применение инструкции СНК не только не ломает саботаж сдачи хлеба, а дает козырь для кулацкой агитации.

На совещании 26-го ноября это дело подправлено, но без оперативного руководства из области, без реагирования на неправильную работу, без инструктирования по исправлению ошибок, такие методы работы могут повториться.

Сидящие в районах уполномоченные с ЦК в своем большинстве плохие руководители. В Черниговскую область направлены последки\*\*. Крепкого народа наберется человек пять. Человек семь еще могут оставаться, а остальные дрянь, вроде Кожушко (Госплан) сидящего в селе Успенка Буринского района, Березикова (Госплан) — в Роменском районе.

\* Згаданий додаток не публікується.

\*\* Тут — «залишки».



Уполномоченный ЦК Яковлев (работал раньше в НК РКИ, сейчас не знаю) додумался в Прилукском районе до «новых методов» по селу вместе с активом на рассвете наблюдают когда дядько выйдет выложится, а потом исследуют говно, питается ли дядько только гарбузом или ест хлеб. Вывод у них получился, что хлеба никто не ест, отсюда план выполнить нельзя. (Беру все это из информации т. Голубятникова). Просил бы решением ЦК снять этих трех уполномоченных. А вообще зачем наши центральные аппараты как Госплан держат таких «ученых экономистов»?

Кулак по Черниговской области особо не тронут. Из материалов ГПУ, посылаемых в Харьков видно, что по области в этом году вскрыто несколько, контрреволюционных группировок (Ромны, Путивль и др.), имеющих свою разветвленную агентуру. Прошлое выступление контрреволюционных сил хотя и было ликвидировано, но их сторонников на местах осталось немало. Руководители районных ГПУ слабоваты, а областной отдел только организован. По области за последний период убито 16 активистов хлебного фронта, несколько человек ранено. Все такие убийства произведены ночью выстрелом через окно. Стреляют, как правило, без промаха. Раненные бывают только от повторных выстрелов в окна. Часть убийц не раскрыто. Некоторые убийцы после арестов сбежали (В. Бубны и другие). По области несколько случаев поджогов хат активистов и колхозных домов. Я был в селе Шокодько, где кулаками был убит счетовод колхоза «Жовтневі квіти», произведено 2 пожара. В колхозе погорела часть лошадей и свиней. Эти кулаки – убийцы вернувшиеся с севера еще не найдены, двое уже сбежало. Вот вам «лицо» действий кулака. В это же время облсуд на сегодня не вынес ни одного смертного приговора. Наших, людей бьют, а враг кулак посмеивается. Нужно, чтобы т. Поляков выслал специальных людей в Черниговскую область. Фактически на сегодня в области суд еще не начал работать. Арестованных по области не мало, держать уйму людей негде. Нужно разгрузить Черниговскую область, тем более, что кулак здесь довольно наглеет в связи с фактической безнаказанностью. Только по АМССР до 15.XI-32 г. было расстреляно 5 человек, а по Черниговщине еще ни одного.

Можно определенно сказать, что на Черниговщине в парторганизациях немало чужого элемента. Борьбы с этим элементом настоящей еще не было. Взять хотя бы заворга Яременко, который ряду лиц говорил, что ЦК Партии ведет неправильную линию, грабит крестьян (в Носовском районе сдача с га 5½ пуд., а план выполнен на I.XII на 45%). Об этом в районе знали и не реагировали. Исключило его облбюро из партии только тогда, когда он подал заявление о выходе, из-за «несогласия с линией партии».

В Козелевском\* РПК есть коммунист по фамилии Ком, которого исключили в прошлом году за оппортунизм. Киевская Обл[л]КК восстановила. В этом году, как заявил нам пред. РИК его бюро РПК исключило из партии, но райКК по какой то конституции исключение отменило. ОблКК немедленно должна это

---

\* Помилка в документі. Правильно «Козелецком».

дело расследовать. Характеристику этого работника может дать прилагаемая при сем справка выданная кулаку, у которого в этом году найдено много хлеба.

Небезинтересна наша встреча с «коммунистом» в Путивльском районе. На хуторе Бровки Сыромятниковского сельсовета некий гражд. Бровкин Дмитрий имел задание сдать государству 8 пуд. ржи, 5 пуд. пшеницы, полтора пуда ячменя и 35 пуд. картофеля. В течение 4-х месяцев не сдавал и отказался сдать хотя бы фунт хлеба. У него произвели обыск и нашли на чердаке 144 пуда ржи, 14 пуд. пшеницы, 12 пуд. ячменя, 25 пуд. гречихи, 155 пуд. картофеля. Найдены винтовка, наган и патроны. Повторный обыск после ареста старика выявил золотые вещи, серебрянную икону Сафроньевского монастыря и друг. вещи. Во дворе у него было много всякого материала: кровельно[е] железо и т.д.

Спасать отца из ЦЧО приехал член облсуда Бровкин, который вел себя возмутительно. Бровкин-сын, которому 51 год был зав. дет. городком в Сафроньевском монастыре и одно время предом\* Путивльского РИК'а. Считает себя членом партии с 1905 по 1913, а потом с 1919 года. Это, конечно, все липа. Бровкина-сына, также арестовали при нашем приезде в Путивльский район.

Послабления какого либо с переродившимися и затесавшимися в партию быть не может. Проверить кадры по Черниговщине, кое где нужно. Может быть даже назначить чистку целого района, вроде Носовского.

В заключение о газете\*\*. Сегодня 6-е декабря, а газета еще не вышла. Область без газеты быть не может. Вообще помощь из Харькова вновь организованной области недостаточна, или бывает с опозданием (по газет[е]). Актив здесь недостаточный. Из районов при организации области посбежало много работников в Киев и Харьков. Тут районы их исключают из партии, но неизвестно, что делают с ними в Харькове или Киеве. Есть случаи затребования уже районами богатых соседей личных карточек из районов Чернигова. Тут карточки задерживают но толку мало. Черниговцы писали о дезертирах. Нужно будет отделу Кадров и Оргинстру проверить куда делись беглецы. Об исключенных нужно сообщить в район.

Облоргбюро в ближайшее время нужно будет обсудить положение с партизанами. Наметить мероприятия по работе среди них для вовлечения в активную работу, а также кое от кого и почиститься. О мясе и картофеле в следующем письме.

Пишу первое письмо, поэтому много рассуждений о положении.

Ф. Зайцев

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5245. Арк. 97–116. Копія. Машинопис.

---

\* Тут – «головою».

\*\* Идетсья про чернігівську обласну газету «Більшовик».



**№ 38**

**Витяг з постанови Чернігівського облоргбюро КП(б)У  
«Про хлібозаготівлю» та застосування режиму «чорних дошок»  
як репресивного заходу**

7 грудня 1932 р., м. Чернігів

Облбюро констатує, перша п'ятиденка грудня дала лише 58% завдання, знизивши заготівлі проти шостої п'ятиденки [листопада] на 674 тони, чим створюється загроза зриву виконання річного плану у визначений термін.

Особливо ганебне зниження – 1441 тону допустили райони: Варвинський, Буринський, Роменський, Прилуцький, Путивльський, Олишівський, чим самим в основному обумовили зниження хлібозаготівель по цілій області. Разом з цим облбюро відмічає, як найвідсталіші по виконанню хлібозаготівель одноосібним сектором райони: Березнянський – 39%, Бубнівський – 35%, Носівський – 35%, Іваницький – 26%, Бобровицький – 19%.

Підкреслюючи, що неприпустиме зниження за останню п'ятиденку можна пояснювати лише все ще незадовільним розгортанням організаційної та особливо масово-політичної роботи серед колгоспників і одноосібників, – облбюро КП(б)У ухвалює:

[...] 2. Констатувати, що багато РПК не знають, як слід сел та колгоспів, і тому не забезпечують потрібного провіду у застосуванні репресій по кожному селу та колгоспу. Не дивлячись на попередження Облбюра, в низці місць репресії продовжують носити масовий стихійний характер, без належного політичного ефекту (масові штрафи на велику суму, бойкоти, занесення на чорну дошку сіл та колгоспів, а також уповноважених та партосередків), продовжується огульне занесення на чорну дошку сіл і колгоспів без санкцій відповідних органів, без застосування заходів, визначених ЦК, в наслідок чого компрометуються важливі засоби, щодо організаторів зриву хлібозаготівель, замість того, щоб використати ці засоби з найбільшим політичним ефектом.

Пропонувати Секретарям РПК встановити щоденний провід, з застосуванням репресій в кожному селі та колгоспі, концентруючи увагу на меншій кількості їх, але на справжніх саботажниках та злісних нездатчиках з тим, щоби репресії до них реально впливали на посилення хлібозаготівель. [...]

Секретар облбюро КП(б)У П. Маркітан

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6184. Арк. 36–38. Оригінал. Машинопис.

**№ 39**

**Інформаційний лист бюро Борзнянського РПК до ЦК КП(б)У  
про вилучення хліба у районі та вжиті репресивні заходи,  
зокрема занесення на «чорну дошку»**

[Не пізніше 7 грудня 1932 р.]\*, м. Борзна

Зрушення у хлібозаготівлі, яке мається на сьогоднішній день, це є незадовільне, яке ставить під загрозу зриву виконання пляну хлібозаготівлі, особливо

---

\* Датовано за діловодною поміткою на документі.

по одноосібному сектору що ставить виконання на 1/ХІІ в цілому по району по одноосібному сектору на 46%.

Виконання по колгоспному сектору по стану 1/ХІІ на 82%.

Зовсім незадовільне виконання по твердим завданням, що ставить виконання по стану 1/ХІІ на 33,3%.

Надходження хлібозаготівлі в цілому по району і секторах останньої п'ятиденки становить від 140 центнерів до 450 центнерів.

Само надходження хлібозаготівлі кожного дня немає твердої поступовости до збільшення поступлення, а маються вагання коли 25/ХІ поступило 367 центнерів то 29–30 поступило пляну в цілому по району в строк.

По району особливо ганебно відстають села: Шаповалівка, що має 3232 ц завдання по одноосібному секторі виконано 15,9%.

Борзна, що має завдання 2300 ц по одноосібному сектору виконано 31%.

Головенька, що має завдання по одноосібному сектору 4729 ц виконано 41,2%. Ці села є основні села які вирішують виконання районного пляну по одноосібному сектору.

Ті репресивні заходи, які були вжити зокрема до села Шаповалівки як то занесення на чорну дошку, припинення коперативної торгівлі, та стягнення всієї дострокової державної заборгованости по грошам, дало зрушення хлібозаготівлі, але зовсім і зовсім недостатне.

Причини, що створили ганебний стан по селу Шаповалівці це є як основне, що партійні осередок якій по селах району лічиться по кількості найбільший – 20 чоловік з початку розгортання хлібозаготівлі неспромігся змобілізувати основної маси села колгоспників та бідняків і середняків одноосібників на виконання пляну хлібозаготівлі та натиску на куркуля, а більшости членів та к/п працювали по кутках без активу, куркуль цим часом упливав на окрему частину одноосібників навіть і на окремих комуністів (тов. Яшенко к/п якій працював по кутку, соботував, підтримував думку куркуля, що хліба немає, використовував своє положення як голова виробничого товариства, при доведенні контрактації недовів своєму братові хлібозаготівлі по контрактації, за все це бюро РПК тов. Яшенка вилучив з партії та віддано до суду.

По селу Шаповалівці так само члени с/р та члени комісії сприяння хлібозаготівлі невиконували своїх плянів і увесь час як на кутках так і на пленумах с/р були окреми виступи проти хлібозаготівлі (член с/р коли йому поставили питання чому не виконуєш пляну хлібозаготівлі, треба виконувати в першу чергу як члену сільради, то він заявив, що коли я перши[й] виконаю то мене заклують всі члени с/р, я плян виконаю, але не доводте про це ні членам с/р ні на куткових зборах).

Тамже у селі Шаповалівці контрактант ів гарбуз і не виконав пляну хлібозаготівлі, а коли над ним попрацювали, то він вивіз хлібозаготівлю, а після його запитали, чому ти ів гарбуз, він відповів, а щож на кутку працює бригада вона може взнати, що в мене єсть хліб.

В селі Ядут на куткових зборах виступив кулак з своєю жінкою кажучи про те що ми імо хуже свиней, у 1925 році їли білий хліб.

Село Оленівка. Кулак, до якого ще небуло застосовано репресивних заходів крім минулих років повісився, а кулаки використали цей випадок і ведуть навкруги цього агітацію, що радянська влада доводить, що люди вішаються, кулацька агітація розвіяна, винних притягають до відповідальності.

Село Оленівка на одній тіко сотні знайдено у трох кулаків закопаний хліб, там само знайдено немолочений овес якій вже переїдений мишами. Крім цього по селу Оленівці є багато фактів, що знаходять в клунях обмолочений хліб тільки в околот\*.

Вжито репресивних заходів до кулацьких господарств та злісних контрактантів з 15/ХІ по 23/ХІ по селах, які найгірше відстають по хлібозаготівлі.

Село Шаповалівка: засуджено кулаків 5, контрактантів 2.

Ухвалено до вис. кулаків 2, контрактантів 0.

Безсп. стягнень у кулаків 10, контрактантів 6.

Оштраховано кулаків 4, контрактантів 2.

Борзна: засуджено кулаків 3, контрактантів 0.

Ухвалено до вис. кул. 3, контрактантів 0.

Оштраховано кулаків 7, контрактантів 0

Безсп. стяг. кулаків 10, контрактантів 2.

Село Головенька: засуджено кулаків 7, контрактантів 1.

До висилки немає немає.

Безспірно стяг. кулаків 25, контрактантів 3.

Оштрахов. кулаків 3, контрактантів 1.

По селу Миколаївка при приміненні репресивних заходів, тов. Гагула голова с/р та уповноважений РПК тов. Некрасовській, була припущена політична помилка, а саме було оштраховано 3-ри кулацьких господарств в 400 карб., а три контрактантів [на] 2700 карбованців.

У окремих селах з боку голів с/р та уповноважених є така тенденція, що коли застосовують репресії, то по всіх сотнях щоб про це знало все селянство, забуваючи про проведення масової роботи навколо кожного застосування та мобілізації мас.

Що було вжито з боку Бюро РПК, останньої п'ятиденки щодо підсилення хлібозаготівлі.

28/ХІ були переведені райпартзбори в купі з секретарями КСМ осередків з питання стану хлібозаготівлі.

На останньому бюро було попереджено всіх голів колгоспів, голів с/р та уповноважених РПК, що плян хлібозаготівлі буде вважатися виконаним лише тоді, коли він буде виконаний по продовольчим культурам, також запропоновано трьом головам колгоспів, які не кінчили обмолоту закінчить до 5/ХІІ.

Організовано 10 колгоспних бригад з колгоспів, які вже закінчили плян хлібозаготівлі і надіслано у відсталі села 76 чоловік.

---

\* Спосіб обмолоту зернових без розв'язування снопа. Кількість обмолоченого зерна у цьому випадку була меншою, тому такі снопи використовували для годування худоби, часто ними покривали дахи хат. У 1932–1933 рр. застосовувався як метод приховування хліба.

1/XII переведений пленум РК ЛКСМУ з активом та секретарями КСМ осередків, з питанням участі КСМ організації в хлібозаготівлі.

Запропоновано всім п/о та уповноваженим РПК 2/XII перевести єдиний парт-КСМ день, виділено доповідачів з уповноважених та секретарів п/о.

Секретар РПК Чудновский  
Інформ. РПК Кайка

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5867. Арк. 21–22. Засвідчена копія. Машинопис.

**№ 40**

**Інформаційне повідомлення бюро Конотопського РПК до ЦК КП(б)У про перебіг вилучення хліба та інших сільськогосподарських культур із застосуванням «чорних» і «червоних дощок», колективізацію і стягнення фінансових зобов'язань**

[Не раніше 8 грудня 1932 р.]\*, м. Конотоп

**Хлібозаготівля**

Стан хлібозаготівлі по кількісним показникам по району маємо такий:

На 8/XII – річний план хлібозаготівлі по селянському сектору виконан на 87,7%, по одноосібному сектору 78,1%, з них твердоздатчиками 78,3% та по колгоспному сектору на 99,1%, зокрема по культурам:

|         | Колгоспи | %%   | Одноосібн. | %    | Разом  | %    |
|---------|----------|------|------------|------|--------|------|
| Жито    | 5862     | 64,3 | 3804       | 26,9 | 9666   | 41,7 |
| Пшениця | 4752     | 80,1 | 1701       | 66,4 | 6453   | 76,0 |
| Разом   | 10 614   | 70,9 | 5505       | 32,9 | 16 119 | 50,9 |

Друга п'ятиденка грудня м-ця дає значне зменшення темпів виконання пляну хлібозаготівлі в порівненні з двома минулими, так за останню п'ятиденку заготовлено 1780 цент. Попередні дві: 1-а – 3117 ц., 2-а – 2638 ц.

Це зменшення йде за рахунок як одноосібного сектора, так і колгоспного. Головною причиною пониження темпів виконання пляну хлібозаготівлі – це несприятливі природні умови, головним чином бездоріжжя, що відбилось на успішному виконанні пляну хлібозаготівель, але сільради для уникнення цього явища майже по всіх селах утворили глибинні пункти\*\*. По цих глибинних пунктах зсипано хліба 1702 ц., це лише відомости по 17 сільрадах, а якщо урахувати до виконаного пляну, то буде складати на сьогоднішній день 90% річного пляну.

Другою причиною послаблення темпів хлібозаготівель є недостатньо переведення масово-політичної роботи та опортуністичне ставлення з боку таких сел (М. Ганівка, Фесівка, Н. Мутин, Шпотівка, Бондари, Шевченково, Соснів-

\* Датовано за змістом документа.

\*\* Тут і далі – підкреслено у документі олівцем.

ка, Крупське, Семянітка, Дубовязівка, Савинка, Салтиково), які ще до цього часу ще плентаються в хвості, а також до де-якої міри кволе керівництво з боку секретарів партосередків (с. Шевченково, М. Ганівка, Шаповалівка тощо), які за останню п'ятиденку здвигу ніякого не дали. Крім того ще мається опір з боку класово-чужого елемента проти хлібозаготівлі. Так по с. Вирівка з боку одноосібника Бурмаки та Сердюченко було переховання хліба у члена колгоспу Черевко та одноосібника Яроши; по с. Козацькому злягання\* чл. с/ради з куркулем, переховування майна; по с. Шевченково – у колгоспника Селюка знайшли замуrowаний в печі хліб 22 пуди; с. Дубинка – куркуль, саботуючи виконанню хлібозаготівлі, згноїв 30 п. пшениці у землі; селу Кошари – у підкуркульника Глушко, агітуючи проти хлібозаготівлі не виконував своїх завдань, знайдено куркульського хліба 109 ц.

До цих злісних нездатників та переховувачів прийнято ряд репресивних заходів. Терактів за останню п'ятиденку один – постріл в голову с/ради Тернівки (поранено).

Окремо треба зупинитись на методах масової роботи. Майже по всіх селах систематично переводяться збори на кутках, виїзді Президії сільрад, влаштовані червоні та чорні дошки, преміювання кращих одноосібників, що повністю виконали свої плянові завдання та бригадирів за ударну роботу, методи соцзмагання поміж кутками та бригадирами. Всього бригад до району утворено 169 з кількістю до 1126 чол. Бригади складені з комуністів, комсомольців, членів сільрад, колгоспників та одноосібників, які повністю виконали свої плянові завдання під керівництвом комуністів, утворення десятихаток, стінгазет тощо.

За цю п'ятиденку дві сільради виконали кількісні планові завдання – Сарнавшина та Кузьки та дві сільради Жолдацька та Мельня виконали якісно і кількісно.

### Картоплезаготівля

Виконання пляну картоплезаготівлі характеризується такими даними: на 5/ХІІ – загальний плян з завдання 63 210 ц – виконано 35 900 ц, що складає 56,7%, зокрема Донбасу з завдання 16 040 ц виконали на 80,4%, військовим частинам з завдання 10 353 ц виконали 46,5%. Надо відмітити, що такий ганебний прорив в справі виконання картоплезаготівлі в наслідок бездіяльності кооперативних організацій, які покладалися на самоплив і через що маємо такі факти: РТСТ КВРЗ заготовлено 150\*\* т, а по документах лічиться 90\*\*\*. Факти перехвата картоплі організаціями, яким не належала ця картопля (Військбудом). За це Бюро РПК голові РСС висловило догану, виділено комісію для перевірки зсипн. пунктів, запропоновано мобілізувати весь кооперативний актив для ліквідації цього прориву; певного здвигу ще не має.

---

\* Тут – «співпраця».

\*\* Цифра вписана від руки червоним чорнилом.

\*\*\* Те саме.

### М'ясозаготівлі

Виконання квартального пляну м'ясозаготівель закінчено. На 10/XII – плян виконано на 104%.

### Колективізація

Великої ваги парторганізація приділила колективізації. В наслідок розгорнення масово-політичної роботи за 7 днів грудня додатково до тих що зазначається в останній інформзводки до колгоспів подано 466 заяв. Утворено дві ініціативні групи в с. Хижках з 27 господарств, в с. Сарнавшина з 12 господарств. За останні дні помічається масовий вступ до колгоспів, напр. по с. Козацькому подано 149 заяв, Карабутово – 56, Бочечки – 47 тощо. Але поруч з цим треба відмітити і нездорові настрої з боку окремих відсталих прошарків села. Ось факти: с. Карабутово – одноосібником Радько заявлено, що на нас так нажали, забирають весь хліб, у колгоспі хоч є, треба і самому як-то в колгосп.

С. Дубовязівка одноосібник, виконавши плян хлібозаготівель, заявив «тепер я чист перед державою, видно, що прийдеться записувати в колгосп, бо іншого виходу нема».

С. Крупське – середняк в розмові про прийняті репресивні міроприємства заявив «для мене зрозуміло, у нас викачають хліб та картоплю, потім посів-матеріал, [з]а тим волей неволей прийдеться йти в колгосп» тощо.

### Мобілізація коштів

Плян мобілізації коштів на 5/XII виконан на 71%. В тому числі по обов'язковим платіжам на 115,3% і добровільним платіжам на 29,2%. Бюро РПК за відсутність керівництва мобілізацією коштів фр. Райспоживспільці висловлено догану, партчастині МТС попередження.

Крім цього було переведено низку нарад та зборів робітників та колгоспників, по справі підсилення мобкоштів. В наслідок цього за ці 5 днів маємо помітне поживлення по вкладах, так відлив який ми мали зпочатку кварталу більш чим 21 000 крб. зараз ліквідований, мехзавод на зборах провів передплату на 2500 крб.

Особливо йде плохо надходження готівки по позиці 4-го вирішального\* – 32%, що пояснюється неповним охопленням працюючих підпискою на позику.

Кволо реалізується позика на селі, як серед колгоспників 59%, так і одноосібників 16%.

---

\* Останній рік виконання першого п'ятирічного плану пришвидшеним темпом. Гасло «П'ятирічку за чотири роки» затверджено на XVI з'їзді ВКП(б) влітку 1930 р., де було наголошено на продовженні колективізації і одночасній технічній модернізації країни. Для проведення останньої потрібна максимальна мобілізація всіх ресурсів країни, один з головних напрямків якої – внутрішня держпозика, що закумулює заощадження населення. 19 липня 1930 р. ВУЦВК ухвалило постанову «П'ятирічку за чотири роки». За планами лише протягом одного року ця держпозика мала забезпечити надходження до бюджету обсягом 850 млн крб.

Район включився в фінконкурс. Для ліквідації прориву включились комсомол, преса, профорганізації, звільнені члени фінсекції сільрад, тощо. Вже на сьогоднішній день маються певні наслідки.

За останню п'ятиденку був один випадок прояви правого опортунізму, цеб-то секретар партосередку села Шаповалівки захищав куркуля, за що йому висловлено сувору догану з попередженням, що в разі невиконання плянових завдань госп. політ. кампанії він залишить себе по за лавами партії.

Зараз йде підготовка до єдиного партдня по місту та селу в справі підсилення хлібозаготівлі, картоглезаготівлі та інших кампаній під кутом зору організації червоних валок (хліба, картоплі), вступу до колгоспів та до лав партії кращих, виправдавших себе членів колгоспу.

Секретар РПК Золотухін  
Зав. інформстат РПК Коньшина

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5871. Арк. 18–20. Оригінал. Машинопис.

#### № 41

### **Витяг з постанови Чернігівського облоргбюро КП(б)У про занесення на «чорну дошку» колгоспів, що «злісно не виконують хлібозаготівель»**

9 грудня 1932 р., м. Чернігів

[...] 1. Погодитись з пропозицією Облоргкомітету про занесення на чорну дошку колгоспу «Більшовик» села Степні Хутори Носівського р-ну\*.

2. Доручити Облоргкомітету оформити занесення на чорну дошку цього колгоспу, видавши спеціальну постанову для опублікування в пресі.

3. Доручити Облоргкомітету відрядити одного відповідального робітника для здійснення та організації масово-політичної роботи в цьому селі та районі навколо цієї постанови.

4. Пропонувати Носівському РПК визначити конкретні заходи щодо реалізації постанови, домагаючись справжньої мобілізації широкої громадськості колгоспників та трудящих одноосібників навколо цієї постанови та використання для піднесення хлібозаготівель.

5. Редакції «Більшовик» забезпечити найширше висвітлення запровадження даної ухвали, відрядивши до Носівського району спеціального робітника.

6. Всім РПК популяризувати справу занесення на чорну дошку згаданих колгоспів та використати в боротьбі за хліб.

7. Щодо колгоспів «Червоний Партизан» – с. Колеснікова, «П'ятирічка» – с. Лісні-Хутори, «Ім. Шевченка» того ж села, «Червоний Козак» – села Степні Хутори Носівського р-ну, «12-річчя жовтня» Д'яківської с/р, «8 Березня» – с. Червона-Слобода Буринського району, «Шлях незаможника» с. Лихоліття\*\* та колгосп «Гламазський» Козелецького р-ну, – доручити Агітмасу взяти під свій догляд перебіг хлібозаготівель в них.

---

\* Підкреслено в документі олівцем.

\*\* Помилка в документі. Йдеться про с. Лихолітки Козелецького району.



Зобов'язати Носівський, Буринський та Козелецький РПК надсилати до облбюра п'ятиденні зведення про виконання хлібозаготівель цими колгоспами, починаючи з 10/XII. [...]

Секретар Облбюра КП(б)У П. Маркітан

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6184. Арк. 49–50. Оригінал. Машинопис.

Опубл.: Національна книга пам'яті жертв Голодомору 1932–1933 років в Україні. Чернігівська область. Чернігів: Деснянська правда, 2008. С. 767.

#### № 42

**Телеграма секретаря Чернігівського облоргбюро КП(б)У П. Маркітана до ЦК КП(б)У про вилучення хліба в області та занесення на «чорну дошку» колгоспу «Більшовик» Носівського району**

11 грудня 1932 р., м. Чернігів

Второй пятидневке заготовлено тоннах 4059 против 7022 том числе селянско колхозному сектору 3618 против 5945 совхозы 117 против 444 мерчук 270 против 374 позика 52 против 254. Таким образом вторая пятидневка дала резкое падение темпов заготовок дав лишь 24 процента годового плана против 4,15 первой пядидневки тчк Районы объясняют падение заготовок лишь бездорожьем между тем ряд районов Ромны Носовка Городня Борзна Буринь стабилизировались и последние четыре дали даже некоторый рост тчк Удельный вес продовольственных культур заготовленном повысился до 36% против 22 первой пятидневке тчк За эту пятидневку кончили план Добрянка целом и по культурам зпт Малодивица кончила общий но не по культурам тчк Приближаются кончить план районы Городня Глухов Кролевец Новгород-северск Семеновка Сновск Чернигов Шостка коим установили окончание плана 15 декабря тчк Утвердили чистку двух ячеек село Галици Носовского району село Переволчанске Прилукского району тчк ОблКК РКИ приступило чистке счетного аппарата колхозов чистке подвергаем наиболее зараженные три четыре колхоза каждом районе тчк Занесли на черную доску колхоз Большевик Носовского района тчк Исходя информации РПК о заготовках и засыпке внутри сел коморах колхозов зпт установившуюся погоду полагаем что следующая пятидневка даст повышение заготовок тчк

Маркітан

ДАЧО. Ф. П-470. Оп. 1. Спр. 12. Арк. 23. Оригінал. Машинопис.

#### № 43

**Витяг з протоколу об'єднаного засідання бюро Ріпкинського РПК та президії РайКК НК РСІ про виконання постанови Чернігівського облоргбюро КП(б)У від 9 грудня 1932 р. про застосування репресії «чорної дошки» до колгоспів за «спротив хлібозаготівлі»**

12 грудня 1932 р., м. Ріпки

[...] § 307. Питання. Витяг з протоколу Облоргбюро КП(б)У від 9/XII-32 р. про занесення на чорну дошку колгоспів, що злісно не виконують хлібозаготівлю.



Постановили:

1. Запропонувати всім партосередкам та Уповноваженим РПК проробити цю постанову на зборах всіх колгоспів району.

2. Проробку постанови спрямувати на мобілізацію колгоспників, на рішучу боротьбу з куркулем, його агентурою та на цілковите виконання вивершення пляну хлібозаготівель, як по колгоспам так і по індивідуальному сектору.

Секретар РПК Бабенко

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 6133. Арк. 21. Оригінал. Машинопис.

**№ 44**

**Витяг з протоколу засідання бюро Борзнянського РПК  
про відміну постанови РПК та РВК щодо занесення на «чорну дошку»  
села Шаповалівка Чернігівським облоргбюро КП(б)У**

13 грудня 1932 р., м. Борзна

[...] Слухали: телеграму облоргкомітету про незатвердження постанови Бюро РПК та РВК про занесення на чорну дошку село Шаповалівку. (Могілевський)

Ухвалили: телеграму прийняти до відому фр. РВК дати відповідні вказівки по радянській лінії. [...]

Секретар РПК Могілевській

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 20. Спр. 5908. Арк. 217. Засвідчена копія. Машинопис.

**№ 45\***

**Постанова Чернігівського облоргкомітету про виконання постанови  
Чернігівського облоргбюро КП(б)У від 9 грудня 1932 р. щодо  
застосування репресії «чорної дошки» до колгоспу «Більшовик»  
Носівського району**

27 грудня 1932 р., м. Чернігів

1. За безвідповідальне ставлення до виконання постанови Облоргкомітету, що до оздоровлення колгоспу «Більшовик», (що полягало в слабому керівництві колгоспом, не надано уповноваженого до села та колгоспу та не надано допомоги уповноваженому ООК) та виконання хлібозаготівель Голові Носівського РВК тов. Кузовкову зауважити.

2. Зобов'язати тов. Кузовкова кожні три дні подавати інформацію про виконання постанови Облоргкомітету від 9/ХІІ, що до колгоспу «Більшовик.»

3. Відрядити до повного виконання пляну хлібозаготівель колгоспом «Більшовик» інструктора ООК тов. Бранкевич.

Голова Облоргкомітету Голубятников

За секретаря ООК Шахрай

Згідно: Зав проток. частини Саришев

ЦДАВО України. Ф. 1. Оп. 8. Спр. 361. Арк. 6. Засвідчена копія. Машинопис.

---

\* Див. док. № 89, 506, 509.

**№ 46**

**Постанова Чернігівського облоргкомітету про зняття з «чорної дошки» колгоспу «Більшовик» Носівського району**

11 січня 1933 р., м. Чернігів

Беручи до уваги, що колгосп «Більшовик» с. Степні-Хутори Носівського району, який 9/ХІІ-32 року було занесено на чорну дошку, за злісне невиконання планів хлібозаготівлі свої зобов'язання перед державою на 5-е січня виконав (хлібозаготівля на 100%, м'ясозаготівля – на 100%), облоргкомітет ухвалює:

Колгосп «Більшовик» з чорної дошки зняти й репресії, що були до нього застосовані постановою ООК від 9/ХІІ-32 р. (припинення довізу краму, заборона кооперативної та державної торгівлі на місці, припинення колгоспної торгівлі, припинення всякого кредитування) скасувати.

Постанову цю оголосити в пресі\*.

Голова Облоргкомітету *Голубятников*  
Тво секретаря Облоргкомітету *Шахрай*  
Згідно: Зав. Протокольною Частиною *Сарішев*

ЦДАВО України. Ф. 1. Оп. 9. Спр. 174. Арк. 394. Засвідчена копія. Машинопис.

**№ 47**

**Витяг з протоколу засідання політбюро ЦК КП(б)У про результати застосування режиму «чорних дошок»**

25 січня 1933 р., м. Харків

[...] [1.] Зважаючи на те, що занесені на чорну дошку постановою Раднаркому і ЦК села Гаврилівка (Дніпропетровської області) і Лютецьки (Харківської області) – домоглися серйозних зрушень у виконанні пляну хлібозаготівель (Гаврилівка понад 70% і Лютецьки – 88%) – зняти ці села з чорної дошки, опублікувавши відповідну постанову Раднаркому.

Вважати за потрібне продовжувати в цих селах хлібозаготівлі, особливо по індивідуальному сектору, який повинний повнотою виконати наданого йому пляна.

2. Запропонувати обкомам переглянути всі колгоспи, що занесені на чорну дошку постановами обкомів і райвиконкомів з тим, щоб внести за рахунок резервів, що є в розпорядженні області, потрібні поправки в пляни тих з цих сел і колгоспів, де внаслідок подолання куркульського саботажу вдалось домогтися значних зрушень у хлібозаготівлях і коли виконання плянів у них досягає 80–90% – зняти такі колгоспи з чорної дошки.

3. ЦК пропонує обкомам і облвиконкомам посилити роботу з хлібозаготівель в тих селах, що занесені на чорну дошку, в яких внаслідок відсутності певної боротьби проти куркульського саботажу, не досягли потрібних зрушень в бік посилення хлібозаготівель, командирувати в ці колгоспи спеціальних робітників і вжити щодо них ряд заходів по їх оздоровленню; звернути особливу

\* Постанова опублікована у № 14 чернігівської обласної газети «Більшовик» від 15 січня 1933 р. та у № 6 носівської районної газеті «Червона Носівщина» від 18 січня 1933 р.

увагу в цих селах і колгоспах на проведення роботи з виявлення розкраденого й прихованого хліба, спираючись в цій роботі на міцно спаяний колгоспний актив. [...]

Секретар ЦК КП(б)У М. Хатаєвич

ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 6. Спр. 281. Арк. 60. Копія. Машинопис.

Опубл.: Голод 1932–1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. Київ: Політвидав України, 1990. С. 342–343.

#### № 48

### **Витяг з протоколу засідання президії Роменського РВК про застосування репресій до Герасимівської сільради за «опір хлібозаготівлям»**

29 січня 1933 р., м. Ромни

Слухали: Про злісний саботаж хлібозаготівель по Герасимівській сільраді та колгоспу та взагалі злочинно неприпустимий стан в колгоспі і роботи сільради в цілому (інформ. т. Димченко).

Ухвалили: Відзначаючи повну бездіяльність Герасимівської сільради, управи колгоспу та уповноваженого РВК в справі хлібозаготівель, що були скеровані на зрив (фактичне виконання планів як по колгоспу, так і по одноосібному сектору, зірвано: 69% вик. по колгоспу та 37% – по одноосібному сектору), а також повну безгосподарність, засміченість ворожим елементом колгоспу, розкрадання хліба тощо, президія райвиконкому з метою оздоровлення стану колгоспу і роботи сільради взагалі та, щоб забезпечити повне виконання плану хлібозаготівель, вважає за потрібне провести по Герасимівській сільраді та колгоспу такі міроприємства:

1. Голову сільради т. Турчина та голову колгоспу т. Власенка, а також управу колгоспу, що стояли на чолі зриву хлібозаготівель, віддати до суду, прохаючи прокуратуру притягти їх до кримінальної відповідальності з тим, щоб терміновим порядком закінчити слідство і справу розглядати показовим порядком на місці в селі.

Доручити секретарю РВК негайно провести перевибори голови сільради, добравши відповідну кандидатуру, що забезпечила б повне керівництво роботи сільради.

Доручити РЗВ негайно провести перевибори управи колгоспу, зміцнивши склад такої за рахунок кращої частини колгоспників-ударників і, в першу чергу, добрати відповідну кандидатуру на голову колгоспу.

Прохати ОЗВ санкціонувати цю постанову.

2. Доручити РЗВ та знову відрядженому уповноваженому РВК т. Григоровичу негайно провести очистку колгоспу від куркульського та всього ворожого елементу, що проліз до колгоспу, мобілізувавши навколо цього увесь колгоспний актив, забезпечивши для цього певну підготовчу роботу.

3. Прохати прокуратуру окремо притягти до кримінальної відповідальності куркульську групу, що пролізла до стаєнь колгоспу і по шкідницьки-хижацьки поставилась до конярства колгоспу, розглянувши цю справу також на місці в селі.

4. За куркульський саботаж і зрив хлібозаготівель колгоспом «Комінтерн» застосувати до останнього натурштраф картоплею в розмірі 200 ц, стягнувши такий з окремих колгоспників і, в першу чергу, з рвачів, ледарів, марнотратів колгоспного майна, куркулів тощо. Прохати ООК санкціонувати цю постанову.

5. Прохати виїзну сесію облсуду розглянути на місті позачергово справу про розтрату мірчука та справи на окремих злісних контрактантів.

6. Надану по сільраді скидку хлібозаготівель, як використану також порядком, спрямованим на зрив хлібозаготівель, – скасувати.

7. Запропонувати сільраді та уповноваженому РВК т. Григоровичу негайно застосувати репресії до злісних саботажників-контрактантів в порядку інструкції РНК за 11.ХІ\* включно аж до виселення окремих з них за межі району.

8. Запропонувати уповноваженому РВК, бригаді, що працює на селі та новому керівництву сільради і колгоспу, широко роз'яснюючи і популяризуючи цю постанову серед колгоспників та бідняцько-середняцьких мас села, мобілізувавши і спершись на справжній актив в селі, побудувати роботу в такий спосіб, щоб в самий найкоротший термін вивершити хлібозаготівлі, всі інші господарчо-політичні завдання (картопля, сіно, солома тощо) та по-бойовому підготуватись до весняної сівби.

9. Просити ООК санкціонувати занесення с. Герасимівка на чорну дошку, доручивши т. Николаенку скласти з приводу цього доповідну записку.

Цю постанову оголосити в пресі.

Голова РВК Каневський  
Секретар Манюта

ДАСО. Ф. Р-4549. Оп. 1. Спр. 345. Арк. 17–17 зв. Оригінал.

Опубл.: Голодомор 1932–1933 років на Сумщині. Суми: Ярославна, 2006. С. 126–127.

#### № 49

**Лист голови ВУЦВК Г. Петровського до секретаря РПК та голови РВК  
Бахмацького району про «виправлення хиб» в роботі районного  
керівництва для припинення дії репресії «чорної дошки»**

12 серпня 1933 р., [м. Харків]

В Бахмачском районе, хороший урожай, как и в большинстве районов всей Украины, а между тем Бахмацкий район по уборочной кампании, молотьебе и хлебосдаче так отстает, что занесен на черную доску.

Очевидно Бахмацкая партийная и советская организации не сумели сделать нужной расстановки своих сил по колхозам и единоличникам, не наладили живого практического руководства колхозами и главное не провели такой работы, чтобы было ясно для колхозников и единоличников, что никакие встречные планы по хлебосдаче проводиться не будут, что хороший урожай

\* Йдеться про Інструкцію РНК УСРР «Про організацію хлібозаготівель в одноосібному секторі», введена в дію постановою РНК УСРР від 11 листопада 1932 р.

обеспечит в этом году хорошие результаты, получение больших количеств хлеба в распоряжение колхозников и единоличников.

С самого начала проведения уборочной кампании и обмолота не было как следует организовано авансирование колхозников, задерживалась выдача законного 10–15% отчисления от фактического обмолота, не было организовано общественное питание, которое в конце-концов и решает наилучшее качество и наиболее быстрое выполнение уборки, молотьбы и хлебосдачи.

Колхозники в селе Красном, прекрасно завершают уборку и выполняют хлебосдачу, потому, что правильно подошли к авансированию, не задерживали выдачу хлеба колхозникам. С первых дней колхоз им. «Ворошилова» так развернул молотьбу, что колхозникам выдают натурой по 300 грамм на трудодень и притом там налажено общественное питание в поле. Во многих других колхозах молотьба тянется уже несколько дней, а авансы выдаются граммами 100–110, а то и 70 грамм на трудодень, конечно этим не удовлетворяются продовольственные нужды колхозников, да и при том еще отсутствует или слабо поставлено общественное питание. А это в конце-концов решает вопрос уборочной, молотьбы и хлебосдачи.

Совсем не к месту, уполномоченный по заготовкам из'ял у колхозов и единоличников паспорта по хлебосдаче, для каких-то поправок и изменений. Это вызывает большую тревогу и недоверие у колхозников к закону о хлебосдаче. Паспорта должны быть немедленно возвращены хлебосдатчикам.

На ряду с заботами об общественном питании колхозников, нужно дать возможность и единоличнику подкрепиться новым хлебом. За последнее время при появлении нового хлеба, не получая его ни в какой доле для продовольствия, единоличники начинают воровать, прятать и продавать хлеб, потому что их понуждают выполнять хлебосдачу без всякого отчисления на собственное продовольствие.

Открытие подпольных мельниц (хутор Халимоново), стояние в очередях по 3–4 дня возле мельниц (колхоз «Блюхера» на мельнице в Красном) говорит о неупорядоченности мельничного дела в районе. Колхоз «Блюхера» выполняет хорошо хлебосдачу, а его мельница находится в ремонте, поэтому мною разрешено открыть в с. Митченки на 10 дней ветряки при условии строгого контроля за сбором мерчука.

Ознакомившись с работой Батуринской МТС и Политотдела, я должен сказать, что они не ведут глубокой хозяйственно-политической работы в обслуживаемых ими колхозах из которой бы для колхозников была ясна необходимость выполнения в сроки уборочной, молотьбы и хлебосдачи и зависимость результатов хозяйствования от успешности этой работы. Никто из товарищей с МТС и политотдела, не знает достаточно экономики колхозов и сел района своей деятельности, а это значит, что они не могут освежать перед колхозниками хозяйственные факторы и задачи, за выполнение которых колхозники должны драться. С финансово-производственными планами все товарищи слабо знакомы и что хуже всего, что выполнение обязательств МТС к колхозам сильно нарушается и произвольно изменяется.

Массовое появление жука на нескольких участках озимой, а также и ярой пшеницы грозит значительным[и] потерям[и] хлеба. Каждый день просрочки косовицы уносит тыщи центнеров хлеба и приведет к уменьшению получения натурой на трудодень хлеба. Надо организовать немедленное скашивание оставшихся участков, особенно пораженных жуком. Надо более быстрыми темпами разворачивать молотьбу, не затягивать вывозки хлеба на приемочные пункты, надо быстрее обеспечить законные авансы колхозникам.

Партийная и Советские организации должны немедленно обеспечить исправление всех этих недостатков и тогда только вы сможете добиться того, чтобы Бахмачский район не оставался позорно красоваться на черной доске.

*Г. Петровский*

ДАЧО. Ф. П-267. Оп. 1. Спр. 643. Арк. 38–39. Копія. Машинопис.

Опубл.: Голодомор 1932–1933 рр. на Чернігівщині: влада та народ. Збірник документів. Чернігів, 2008. С. 206–208.

**№ 50**

***Витяг з постанови Чернігівського обкому КП(б)У про занесення на «чорну дошку» шістьох МТС області за «ганебне відставання» у ремонті тракторного парку***

*28 січня 1934 р., м. Чернігів*

За ганебне відставання у ремонті тракторного парку, занести на чорну дошку такі МТС:

1. Бахмачська — (Директор т. Юскович).
2. Батурицька — («-« т. Куць).
3. Ічнянська — («-« т. Богданов).
4. Яблунівська — («-« т. Колос).
5. Конотопська — («-« т. Баришпольц).
6. Курилівська — («-« т. Лисицин).

ДАЧО. Ф. П-470. Оп. 1. Спр. 133. Арк. 58. Засвідчена копія. Машинопис.

## **Розділ 2**

### **Матеріали періодичної преси**

**Чернігівський район**

**№ 51**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Чернігівського району за «невиконання плану реалізації державної позики» та список сіл, через які район було занесено на «чорну дошку»**

27 липня 1931 р., м. Чернігів

**БОРОТИСЯ ЗА ЦІЛКОВИТУ РЕАЛІЗАЦІЮ ПОЗИКИ НА СЕЛІ**

Чернігівський район на 25/VII з квартального плану 611.900 крб. спромігся реалізувати на селі позики «3-го вирішального»\* тільки на 87.386 крб. тобто виконав 14,2 проц. контрольного завдання.

Газета «Комуніст»\*\* занесла Чернігівський район щодо реалізації позики «3-го вирішального» на чорну дошку. Найближчими днями наш обов'язок – змити ганебну пляму – добитися цілковитого виконання контрольного завдання реалізації позики «3-го вирішального».

Партосередки, КСМ осередки, сільради, всі громадські організації мусять розгорнути масову роз'ясну роботу про завдання позики, добитися зламу щодо поширення позики, додержуючись при проведенні передплати чіткого клясового принципу.

Чимало колгоспів нашого району допустилися помилки при проведенні передплати, визначаючи передплату не в карбованцях, а в трудоднях, що не дає змоги оформити передплату на позику по колгоспах.

Додержуючись правильної клясової лінії в проведенні передплати, натиснувши на куркуля, роз'яснивши трудящим села величезну вагу для країни негайної та цілковитої реалізації позики, ми завдання передплати позики виконаємо найближчими днями на 100 проц., змиємо з себе ганебну пляму.

**Чорна дошка**

Села, що не спромоглися виконати десяти процентів контрольного завдання передплати на позику «3-го вирішального» та винні в тому, що Чернігівський район занесено на чорну дошку:

Андріївка, Онисів, Антоновичі, Брусилів, Бобровиця, Ведильці, В. Осняки, Довжик, Жидиничі, Жеведь, Зайці, Івашківка, Кархівка, Кобилянка, Ковпита, Козероги, Коти, Лукашівка, Малійки, Мньов, Навози, Піски, Н.-Білоус, Петрушин, Рябці, Свинь, С. Слобода, Сибереж, Сивки, Слабин, Смолін, Ст. Білоус, Хмільниця, Халявін, Шостовиця, Шибиринівка, Юр'івка.

Відділ формування та використання газетних фондів Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського (далі – ВФВГФ НБУВ). Червоний стяг. 1931. 27 липня. № 123. С. 3.

\* Тут – третій рік першого п'ятирічного плану 1928–1933 рр.

\*\* Газета «Комуніст» була друкованим органом ЦК КП(б)У.



**№ 52**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» сіл Мньов, Сивки, Смолин, Хмільниця та інших Чернігівського району за «відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»**

29 серпня 1931 р., м. Чернігів

*ДО 1-ГО ВЕРЕСНЯ ПРИМУСИТИ КУРКУЛЬСЬКО-ЗАМОЖНИЦЬКУ ВЕРХІВКУ СЕЛА ЦІЛКОМ ВИКОНАТИ ТВЕРДІ РІЧНІ ЗАВДАННЯ З ХЛІБА*

**Чорна дошка**

Ганебно відстають з виконанням завдань хлібозаготівлі села: Мньов – 1,4 відс., Сивки – 2,5 відс., Хмільниця – 3 відс., Смолин – 5 відс., Кобилянка – 5 відс., Звеничів – 5 відс., Жеведь – 6 відс., Навози – 6 відс., Черниші – 7 відс.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1931. 29 серпня. № 136. С. 1.

**№ 53**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Звеничівської, Жеведської, Клочківської, Роїщанської та інших сільрад Чернігівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

9 вересня 1931 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

За злочинне ставлення до хлібозаготівель, за невиконання навіть 1/5 річного пляну хлібозаготівель, заносимо на чорну дошку Звеничівську, Жеведську, Клочківську, Роїщенську, Рябцівську, Сивківську, Хмільницьку та Чернишівську сільради.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1931. 9 вересня. № 140. С. 2.

**№ 54**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення до «чорного списку» сільрад сіл Зайці, Івашківка, Киїнка, Клочків та інших Чернігівського району «за невиконання плану осінньої сівби»**

15 вересня 1931 р., м. Чернігів

**Чорний список**

Чорний список сільрад, що зривають пляни осіннього сіву: Зайці, Івашківка, Киїнка, Клочків, Количівка, Кархівка, Рябці, Седнів, Сибереж, Слабин.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1931. 15 вересня. № 142. С. 2.

**№ 55**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Брусилівської, Клочківської, Куликівської, Рябцівської та інших сільрад Чернігівського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»**

19 вересня 1931 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

Сільради, що ганебно відстають у хлібозаготівлі.

| Назва сільради | % виконання річного плану |
|----------------|---------------------------|
| Звеничівська   | 15                        |
| Мньовська      | 17                        |
| Роїщенська     | 18                        |
| Хмільницька    | 18                        |
| Клочківська    | 19                        |
| Жеведська      | 19                        |
| Рябцівська*    | 19                        |
| Івашківська    | 24                        |
| Черниська      | 25,6                      |
| Юр'ївська      | 26                        |
| Куликівська    | 26                        |
| Петрушинська   | 30                        |
| Кобилянська    | 31                        |
| Онісівська     | 31                        |
| Брусилівська   | 32                        |

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1931. 19 вересня. № 144. С. 1.

**№ 56**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Жеведь, Сівки, Сибереж, Черниші та інших Чернігівського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»**

29 вересня 1931 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

На чорну дошку заносимо сільради, що ганебно відстають у хлібозаготівлі.

На 25 вересня виконали:

|           |          |
|-----------|----------|
| Сівки     | 8 відс.  |
| Сибереж   | 19 відс. |
| Роїще     | 26 відс. |
| Івашківка | 26 відс. |

\* Помилка в документі. Правильно «Рябцівська».

|           |          |
|-----------|----------|
| Жеведь    | 22 відс. |
| Мньов     | 21 відс. |
| Черниші   | 27 відс. |
| Рябці     | 27 відс. |
| Клочківка | 28 відс. |

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1931. 29 вересня. № 148. С. 3.

**№ 57**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про перебування на «чорній дошці» сільрад сіл Звеничів, Івашківка, Клочків, Роїще та інших Чернігівського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»**

4 жовтня 1931 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

На чорну дошку заносимо сільради, що ганебно відстають на фронті хлібозаготівлі

На 30 вересня виконали:

|           |          |
|-----------|----------|
| Сивки     | 8 відс.  |
| Жеведь    | 25 відс. |
| Хмільниця | 27 відс. |
| Івашківка | 27 відс. |
| Звеничів  | 27 відс. |
| Роїще     | 28 відс. |
| Клочків   | 29 відс. |
| Рябці     | 29 відс. |

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1931. 4 жовтня. № 150. С. 2.

**№ 58**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про перебування на «чорній дошці» Жеведської, Звеничівської, Клочківської, Кобилянської та Сивківської сільрад Чернігівського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі» та допис її перебіг у занесеній на «чорну дошку» Жеведській сільраді**

14 жовтня 1931 р., м. Чернігів

**ПРОТЯГОМ П'ЯТИ ДЕНЬ ЗДАМО ДЕРЖАВІ ВСІ ЛИШКИ ХЛІБА**

**Чорна дошка**

За злочинно недбале ставлення до виконання завдань хлібозаготівель заносимо на чорну дошку.

|   |          |
|---|----------|
| Жеведську сільраду – виконала на 10/Х – 28 відс. пляну. |          |
| Звеничівську  | 37 відс. |
| Клочківську   | 39 відс. |

Кобилянську  
Сивківську

38 відс.  
31 відс.

### **На чорну дошку за невиконання хлібозаготівель**

Жеведська сільрада безвідповідально поставилася до хлібозаготівлі, на 10 жовтня сільрада виконала річний плян хлібозаготівель лише на 27 відс.

Жеведська сільрада панькається з куркульсько-заможницькою верхівкою, яка злісно відволікає здачу хліба за твердими завданнями. Сільрада мусить припинити своє ганебне відставання, через яке весь район не довиконав хлібозаготівель. До 19 жовтня на 100 відс. хлібозаготівлі Жеведська сільрада мусить виконати.

Колгоспкор Радій

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1931. 14 жовтня. № 155. С. 1.

### **№ 59**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Антоновицької, Брусилівської, Жукітської, Навозівської та інших сільраг Чернігівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

22 жовтня 1931 р., м. Чернігів

### **Чорна дошка**

На чорну дошку заносимо ті сільради, які по-опортуністичному поставились до виконання планів хлібозаготівлі, не натиснули на куркульсько-заможницьку верхівку, тим зірвали виконання річного пляну хлібозаготівлі до соціалістичного свята колективізації та врожаю.

Онісівська сільрада – куркульсько-заможницька верхівка виконала тільки 55 відс. твердих завдань з хліба.

Антоновицька сільрада – куркульсько-заможницька верхівка виконала 67 відс.

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| Брусилівська сільрада | – 58 відс. |
| Жукітська             | – 56.      |
| Звеничівська          | – 65.      |
| Івашківська           | – 47.      |
| Навозівська           | – 41.      |
| Черниська             | – 57.      |

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1931. 22 жовтня. № 158. С. 1.

**№ 60**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» сіл Кувічичі, Коти, Кобилянка, Великі Осняки та інших Чернігівського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»**

5 листопада 1931 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

Ганебно відстають з виконанням хлібозаготівних плянів та тягнуть назад увесь район такі села:

Івашківка – 69 відс.  
Жеведь – 60.  
Кувічичі – 67.  
В. Осняки – 67.  
Коти – 56.  
Кобилянка – 52.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1931. 5 листопада. № 162. С. 1.

**№ 61**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» сільраг сіл Довжик, Жукотки, Кархівка, Петрушин та інших Чернігівського району «за невиконання плану зяблевої оранки»**

12 листопада 1931 р., м. Чернігів

**ЗЯБЛЕВА ОРАНКА ТРИВАЄ**

**Чорна дошка**

На чорну дошку заносимо ті сільради, що не домоглися виконати навіть 1/3 пляну зяблевої оранки.

Ось вони, зривачі зяблювання:

Антоновичі, В. Осняки, Довжик, Жукотки, Івашківка, Киїнка, Петрушин, Кархівка, Роїще.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1931. 12 листопада. № 164. С. 1.

**№ 62**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» сіл Антоновичі, Пакуль, Полуботки, Онисів та інших Чернігівського району «за зрив виконання плану картоплезаготівлі»**

9 грудня 1931 р., м. Чернігів

**ЗАБРАТИ В КУРКУЛЯ ЗА ТВЕРДИМИ ЗАВДАННЯМИ КАРТОПЛЮ, ГОРОДИНУ**

**Чорна дошка**

За ганебне відставання, за зрив картоплезаготівлі заносимо на чорну дошку такі села:

Сивки – 22 відс.  
Сибереж – 37.  
Слабин – 41.

|            |     |
|------------|-----|
| Пакуль     | 41. |
| Мньов      | 43. |
| Жеведь     | 50. |
| Онисів     | 51. |
| Полуботки  | 53. |
| Роїще      | 54. |
| Кархівка   | 55. |
| Антоновичі | 56. |

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1931. 9 грудня. № 175. С. 2.

**№ 63**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» трьох крамниць Чернігівського району «за відставання у виконанні фінансового плану»**

22 грудня 1931 р., м. Чернігів

**За волячі темпи – на чорну дошку**

За ганебне відставання у виконанні фінпланів трикутник ЦРК заносить на чорну дошку:

Крамниця № 16 – зав. т. Гуревич – 33 відс.

Крамниця № 9 – зав. т. Народицький – 38,2 відс.

Крамниця № 17 – зав. т. Бельман – 41 відс.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1931. 22 грудня. № 180. С. 1.

**№ 64**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Смолинської, Великоосняківської, Лукашівської, Козлянської та інших сільрад Чернігівського району «за відставання у виконанні фінансового плану»**

27 грудня 1931 р., м. Чернігів

**ПРОТЯГОМ П'ЯТИ ДНІВ ВИВЕРШИТИ ФІНПЛАН**

**Чорна дошка**

Ганебно відстають у виконанні фінансових планів сільради, що не зуміли організувати громадської думки навколо виконання фінпланів, не натиснули на куркульсько-заможницьку верхівку, мають прориви по всіх галузях мобілізації коштів. Ці сільради не спромоглися виконати навіть і 50 відс. фінплану 4-го кварталу.

Заносимо на чорну дошку сільради, що зривають виконання планів мобілізації коштів:

Жеведьську, Куликівську, Кобилянську, Смолинську, В. Осняківську, Мньовську, Лукашівську, Кархівську, Козерігську, Козлянську, Андріївську, Онисівську.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1931. 27 грудня. № 183. С. 1.

**№ 65**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Андріївської, Осняківської, Зайцівської, Седнівської та інших сільрад Чернігівського району «за невиконання плану формування насінневих фондів»**

8 березня 1932 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

За ганебне, безвідповідальне ставлення до підготовки до весняної посів-кампанії заносимо на чорну дошку сільраду Брусилівську, Кобилянську, що по-опортуністичному поставилися до збору насіння, а також Антоновицьку сільраду, що навіть досі не закінчила обмолот, чим зриває збір насінфондів.

За недооцінювання значення очистки насінзерна заносимо на чорну дошку Андріївську, Осняківську, Зайцівську, Седнівську і Юр'ївську сільради, що не спромоглися в одноосібному секторі очистити її 5 відс. насінзерна.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 8 березня. № 207. С. 1.

**№ 66**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» колективів низки установ м. Чернігова «за невиконання плану мобілізації коштів»**

20 березня 1932 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

Заносимо на чорну дошку колективи, що по-опортуністичному поставилися до виконання фінплянів

«Жовтневий Молот»<sup>\*</sup> відстає у виконанні плянів ощадження та збору авансів до ЦРК.

Держмузей, шляхбудтрест, засолпункт, міліція, райкоопспілка ганебно відстають у виконанні плянів мобілізації коштів по всіх галузях.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 20 березня. № 213. С. 2.

**№ 67**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Брусилівської, Сибирезької, Седнівської, Котівської та інших сільрад Чернігівського району «за невиконання плану формування насінневих фондів»**

30 березня 1932 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

За ганебне відставання у виконанні завдань мобілізації насінних фондів заносимо на чорну дошку такі сільради

Брусилівську – 30 відс.,

Мньовську – 30 відс.,

---

<sup>\*</sup> Ремонтно-механічний завод.

|               |             |
|---------------|-------------|
| Сиберецьку    | – 35 відс., |
| Ст. Білоуську | – 46 відс., |
| Седнівську    | – 53 відс., |
| Котівську     | – 46 відс., |
| Козерігську   | – 55 відс.  |

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 30 березня. № 217. С. 1.

**№ 68**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» дванадцяти сільрад та десяти колгоспів Чернігівського району «за погану організацію засівкампанії»**

24 травня 1932 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

За ганебне відставання в сівбі, опортуністичне ставлення до здійснення посівплянів заносимо на чорну дошку сільради:

|              |            |
|--------------|------------|
| Антоновицьку | 24 відс.   |
| Жеведську    | 26,8 відс. |
| Жидиницьку   | 23,9 відс. |
| Зайцівську   | 25,6 відс. |
| Клочківську  | 19,5 відс. |
| Ковпитську   | 27,7 відс. |
| Мньовську    | 8,2 відс.  |
| Н. Білоуську | 24,7 відс. |
| Сивківську   | 8,5 відс.  |
| Слабинську   | 30,7 відс. |
| Смолинську   | 27,9 відс. |
| Черниську    | 24,1 відс. |

Заносимо **на чорну дошку** колгоспи, що не спромоглися по-більшовицькому організувати посівкампанії, не виконали навіть і 40 відс. посівплянів

|             |            |
|-------------|------------|
| Андріївські | 38,7 відс. |
| Довжицькі   | 36,1 відс. |
| Жеведські   | 32,3 відс. |
| Киїнські    | 30,9 відс. |
| Ковпитські  | 29,7 відс. |
| Козерізькі  | 36,8 відс. |
| Мньовські   | 27,8 відс. |
| Пакульські  | 34,8 відс. |
| Сивківські  | 26,9 відс. |
| Черниські   | 38,4 відс. |

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 24 травня. № 243. С. 1.



**№ 69**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про перебіг сільсько-господарських кампаній та занесення на «чорну дошку» сіл Жидиничі, Зайці, Ковпита, Шестовиця та інших Чернігівського району «за відставання у виконанні плану весняної сівби»**

30 травня 1932 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

За ганебне відставання в сівбі заносимо на чорну дошку села:

|            |            |
|------------|------------|
| Антоновичі | 32,2 відс. |
| Жидиничі   | 36 відс.   |
| Зайці      | 27,2 відс. |
| Киїнка     | 36,4 відс. |
| Клочків    | 25,5 відс. |
| Ковпита    | 34,7 відс. |
| Коти       | 34,9 відс. |
| Мньов      | 18,2 відс. |
| Н.-Білоус  | 26,2 відс. |
| Сивки      | 23,8 відс. |
| Смолин     | 34 відс.   |
| Черниші    | 29,8 відс. |
| Шестовиця  | 38,3 відс. |

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 30 травня. № 245. С. 1.

**№ 70**

**Допис до газети «Червоний стяг» про перебіг весняної сівби у занесеному на «чорну дошку» селі Антоновичі Чернігівського району та персональне занесення на «чорну дошку» голови Антоновицької сільради Ліницького й уповноваженого РВК Каплана**

5 червня 1932 р., м. Чернігів

**Антоновицька сільрада, більшовицькими темпами сівби змий пляму**

Антоновицька сільрада ганебно відстає з виконання плянів посівкампанії. На 1/VI загалом плян по всіх культурах сільрада виконала на 40,5 відс. Головно відстає одноосібний сектор – 34 відс. посівпляну, зокрема лубину\* на [...]\*\* одноосібники посіяли лише [...] та проти пляну в 14,6 га, картоплі посадили 43 га проти запланованих 107. Виконано цілком і навіть з перебільшенням лише [...] садіння городини.

Не набагато краще просувається з посівкампанією й колгосп села Антоновичі, що має недосів лубину [...], картоплі посадив лише [...] відс. до пляну

---

\* Лубин (люпин) – рослина родини бобових. Така назва характерна для білоруської мови. Використовується як корм для тварин та як біодобриво.

\*\* Тут і далі – текст документа не прочитано через зашиття в корінець підшивки.

та городини майже не починав садити, а загалом, [не] виконав по всіх культурах [12,7] відс.

Причина ганебного відставання сільради в посівкампанії полягає в тому, що сільради на чолі з головою Ліницьким поклалися на самоплив, не організували бойових темпів посівкампанії зокрема в одноосібному секторі, не дали рішучого одкоша куркульській агітації проти сівби. Не краще працюють й уповноважений РВК т. Каплан. Отже, в наслідок неуміння організувати одноосібників на виконання посів плянів, в наслідок сподіванок на самоплив сільрада й має такий величезний прорив.

Голову сільради Ліницького та уповноваженого РВК т. Каплана занесли на чорну дошку. Ганебну пляму відставання Антоновичі мають з себе змити, взявшись до виконання посівплянів понадударними темпами.

Селькор Крицевий

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 5 червня. № 249. С. 1.

#### № 71

**Допис до газети «Червоний стяг» про перебіг весняної сівби у занесеному на «чорну дошку» селі Ковпита Чернігівського району та занесення голови Ковпитянської сільради й уповноваженого РВК на «чорну дошку»**

5 червня 1932 р., м. Чернігів

#### **Ковпита має всі можливості ліквідувати прорив**

Тільки 42,8 відс. посівпляну виконало село Ковпита на 1/VI, в тому числі колгоспний сектор – 54,7 відс. та одноосібний – 28,8 відс.

Ганебний прорив мають ковпитяни у виконанні плянів з городини: в колгоспах посаджено городини тільки 0,5 га – 12 відс., а в одноосібному секторі 3,1 відс. З садінням картоплі в одноосібному секторі впоралися задовільно, але [...] \* відстає з садінням картоплі [17,6] відс.

Ганебний прорив припадає на [...] культури. Голова сільради [...], уповноважений РВК т. Бейзис, яких занесено за недбалу роботу на фронті посівкампанії на чорну дошку, мусять понадударними темпами провести посів вівса, проса та гречки, насіння яких с. Ковпита одержує від уряду, як позичкову допомогу.

Надолужити прогаяне, за всяку ціну добитися ліквідації прориву у посівкампанії – справа чести села в цілому, кожного колгоспника та одноосібника зокрема.

Самомобілізуватися на ліквідацію ганебного прориву мусить сільрада, управа колгоспу, весь сільський актив.

Селькор Колективіст

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 5 червня. № 249. С. 1.

\* Тут і далі – текст документа не прочитано через зашиття в корінець підшивки.

**№ 72**

**Допис до газети «Червоний стяг» про перебіг весняної сівби у селі Киїнка Чернігівського району та занесення на «чорну дошку» села Киїнка, голови сільради Коломійця та голів киїнківських колгоспів**

5 червня 1932 р., м. Чернігів

**Ударними темпами змити ганебну пляму відставання**

Колгоспний сектор с. Киїнки посівплян виконав на 47,2 відс., одноосібний — на 48,8 відс. Так колгоспи як і одноосібники геть недбало поставилися до посіву лубину на зерно: колгоспи цей плян виконали на 38,8 відс. і одноосібники на 61 відс. Не краще з садінням картоплі та городини. Колгоспи плян з картоплі виконали на 24 відс., одноосібники — на 44 відс., плян з городини колгоспи виконали тільки на 23 відс., і одноосібники на 35 відс.

Отже, Киїнка має цілковитий прорив у посівкампанії. Голова сільради т. Коломієць поклався на самоплив, не провів належної підготовчої роботи. Тут не розгорнули масово-роз'ясної роботи серед одноосібників про значення вчасного та цілковитого виконання посівпляннів. Не краще до цього поставились й голови колгоспів с. Киїнки.

Президія РВК, відзначивши ганебний стан посівкампанії по Киїнці, занесла на чорну дошку село в цілому, зокрема голову сільради т. Коломійця та голів колгоспів.

Сількор Спритний

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 5 червня. № 249. С. 1.

**№ 73**

**Допис до газети «Червоний стяг» про перебіг весняної сівби у занесеному на «чорну дошку» селі Шестовиця Чернігівського району та персональне занесення уповноважених РВК по селу Шестовиці на «чорну дошку»**

5 червня 1932 р., м. Чернігів

**Допомогти шестовицьким одноосібникам закінчити сівбу**

С. Шестовиця плян посівкампанії виконало на 1/VI на 47,5 відс. Головне відставання припадає на одноосібний сектор, що, замість посіяти різних культур зернових, городини і картоплі 865 га, посіяв тільки 254 га, тобто виконав 29,5 відс. пляну.

Одноосібники с. Шестовиці мають ганебний прорив по-багатьох культурах. Ось, наприклад, лубину на зерно посіяно тільки 41 відс. до пляну, городини 26 відс. Уповноважені від РВК т.т. Козлов і [...] \* залишили одноосібний сектор Шестовиці на призволяще, не турбувалися за організацію мас на виконання посівпляннів.

За ганебно недбалу роботу уповноважених по с. Шестовиці занесено на чорну дошку. Тепер, одержанням насінної позики вівса, гречки, проса,

---

\* Прізвище не прочитано.

Шестовицька сільрада, весь сільський актив має самообілізуватися на термінове закінчення посівкампанії.

Г. М.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 5 червня. № 249. С. 1.

**№ 74**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про перебіг весняної сівби у колгоспі «імені Беліча» села Лукашівка Чернігівського району та персональне занесення на «чорну дошку» голови колгоспу Матроса**

5 червня 1932 р., м. Чернігів

**Не залишити жодного га толоки**

Плян посівкампанії Лукашівський колгосп ім. Беліча досі цілком не виконав — 61,4 відс. Голова колгоспу т. Матрос по-опортуністичному поставився до директив партії та уряду про потребу боротися всіма засобами за знищення толоки.

Тов. Матрос виявив справжній опортунізм на практиці, порушуючи агромінімум. Він не потурбувався провести роз'ясну роботу в колгоспі за потребу цілковитого виконання посівплянів по всіх культурах, зокрема про потребу [зорганізувати] всю толоку, а, навпаки, він по-примиренському ставиться до бажання колгоспників працювати по старому по дідівському.

За порушення заходів агромінімуму президія РВК занесла голову лукашівського колгоспу імені Беліча т. Матроса на чорну дошку.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 5 червня. № 249. С. 1.

**№ 75**

**Допис до газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» голови колгоспу «імені Войкова» Агієнка з села Козел Чернігівського району, голови Козлянської сільради Загрівого та уповноваженого Чернігівського РВК Сокольського**

5 червня 1932 р., м. Чернігів

**КОЗЛЯНСЬКИЙ КОЛГОСП ІМЕНИ ВОЙКОВА, ЗМИЙ З СЕБЕ  
ПЛЯМУ ВІДСТАВАННЯ!**

**ЗА ЦІЛКОВИТЕ ВИКОНАННЯ ПЛЯНІВ САДІННЯ КАРТОПЛІ, ГОРОДИНИ**

Козлянський колгосп ім. Войкова великий й міцний, але на фронті посівкампанії він має ганебний прорив. За пляном колгосп мав різних культур — зернових, городніх й картоплі посіяти 2281 га, а на 1/VI посіяно лише 1267 га, тобто виконано 55,5 відс. посівпляну. Щодо садіння картоплі, то тут колгосп має неприпустиме відставання — тільки 68 відс. виконано пляну з картоплі, а з городини — тільки 5,9 відс. Голова колгоспу т. Агієнко працює незадовільно, за відсутність організації посівкампанії його занесено на чорну дошку.

Не краще й в одноосібному секторі, що свій посівплян виконав тільки на 28,2 відс., що лубин тільки починає сіяти — 23 відс. та з городніх культур плян

виконав на 59 відс. Щоправда козянські одноосібники виконали вже 82 відс. пляну садіння картоплі, але про садіння городини вони не дбають.

Голова сільради т. Загривий, уповноважений РВК т. Сокольський за недбале ставлення до проведення посівкампанії по сільраді потрапили на чорну дошку, бо своєю недбалістю вони призвели до ганебного прориву у посівкампанії, допустилися того, що Козел тягне донизу цілий район щодо показників здійснення завдань 3 більшовицької весни\*.

Прорив мусить бути ліквідований найближчими днями. Одержавши насінну позичку, сільрада повинна негайно розподілити її серед тих посівників, у яких бракує насіння, та простежити за терміновим висівом одержаного посівматеріалу, дбаючи водночас за прискорення садіння городини в колгоспі й одноосібному секторі, за цілковите виконання завдань з картоплі та городини.

Л. О.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 5 червня. № 249. С. 1.

#### № 76

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про перебіг весняної сівби у занесеній на «чорну дошку» Янівській сільраді Чернігівського району та занесення керівництва сільради й уповноваженого РВК на «чорну дошку»**

5 червня 1932 р., м. Чернігів

#### **Піднести темпи сівби – зійти з чорної дошки**

Янівська сільрада потрапила на чорну дошку за прорив у весняній сівбі. На I/VI Янівка в цілому свій посівплян виконала на 48,1 відс. Колгоспи посіяли 614 га проти пляну в 969 га – 63,3 відс., а одноосібники посіяли 263 га – виконали тільки 30,7 відс. посівпляну.

Прорив янівський колгосп має по багатьох культурах – лубину на зерно посіяно лише 25 відс., картоплі на I/VI колгосп посадив тільки 51 відс. та різної городини – 30,1 відс.

Не краще, а навіть куди гірше в одноосібному секторі, що свій посівплян виконав тільки на 30,7 відс. Одноосібники не починали ще сіяти лубин на зерно, мають прорив також у садінні городини – 39 відс. до пляну і тільки задовільно впоралися з садінням картоплі – 92 відс. до пляну.

Голова сільради т. Крюк, відповідальний по колгоспному сектору – т. Іллюшко, по одноосібному – т. Остряньський й уповноважений РВК т. Шевчук не зуміли організувати янівців на ударне виконання посівплянів, не організували відсічі куркульським намаганням шкодити сівбі. Саме недостатня масова робота серед колгоспників та одноосібників спричинилася до прориву. Президія РВК, відзначивши геть незадовільний стан посівкампанії

---

\* Йдеться про весну третього року першого п'ятирічного плану 1928–1932 рр. Остаточний план був ухвалений у травні 1929 р.

по сільраді в цілому, занесла на чорну дошку винних у недбалому ставленні до посівкампанії т.т. Крюка, Іллюшка, Остряньського та Шевчука.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 5 червня. № 249. С. 1.

#### № 77

### **Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про зняття з «чорної дошки» Черницької та Клочківської сільрад Чернігівського району**

10 червня 1932 р., м. Чернігів

#### **Знімаємо Клочківку та Черниш з чорної дошки**

Черницька та Клочківська сільради за прорив у весняній посівкампанії потрапили на чорну дошку. Сільради під керівництвом партосередків, з допомогою цілої громадськості села по бойовому взялися ліквідувати прорив.

Широка політмасова робота серед колгоспників та бідняків і середняків одноосібників позначилася гарними наслідками. Сільради спромоглися на сьогодні вийти з безпорадного стану, дійти зламу на краще у виконанні плянів посівкампанії.

Ось показники роботи сільрад на 6/VI: клочківські колгоспники плян посівкампанії виконали на 119,4 відс., одноосібники – на 70 відс., а загальний плян по селу – на 80,7 відс.

Трохи гірші наслідки має Черницька сільрада, але й вона спромоглася досягти рішучого зламу. Так, колгоспники свій плян посівкампанії виконали на 75,6 відс., а одноосібники – на 73 відс., а загальний плян виконано на 74 відс.

Заспокоюватися на досягненнях ніяк не можна. Треба ще більше організувати широкі маси колгоспного та одноосібного бідняцько-середняцького селянства на бойове закінчення посівкампанії та переключитися на полотноя техкультур і городини, на ударну підготовку до збирання врожаю.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 10 червня. № 251. С. 2.

#### № 78

### **Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Жеведської, Жидинецької, Мньовської, Новобілоуської, Зайцівської та Янівської сільрад Чернігівського району «за відставання у виконанні плану сівби»**

15 червня 1932 р., м. Чернігів

#### **Чорна дошка**

За ганебне відставання в сівбі заносимо на чорну дошку сільради, що не спромоглися виконати навіть 60 відс. посівплянів:

|              |            |
|--------------|------------|
| Жеведську    | 46,8 відс. |
| Жидинецьку   | 44,7 відс. |
| Мньовську    | 48,7 відс. |
| Н. Білоуську | 45,4 відс. |

Зайцівську 50,4 відс.  
Янівську 59,9 відс.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 15 червня. № 253. С. 1.

**№ 79**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про перебіг «хлібозаготівлі» у Чернігівському районі та занесення до «чорного списку» сільрад сіл Макишин, Ново-Білоус, Старо-Білоус, Навози й інших «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

15 серпня 1932 р., м. Чернігів

**Зведення про виконання хлібозаготівлі за станом на 11 серпня**

Сільради, що набирають темпи (виконали понад 5 відс. річного пляну):

Онисів – 9 відс., Бобровиця – 5,12 відс., Кувічичі – 5,1 відс., Петруші – 6,4 відс., Півці – 7,5 відс.

**Сільради, що відстають (виконали менше 5 відс.):**

Осняки 3,5 відс., Жукотки 3,3 відс., Івашківка 3,8 відс., Козел 4 відс., Ковпита 2,9 відс., Піски 3,2 відс., Седнів 3 відс., Сядричі 4 відс., Терехівка 3,4 відс.

**Пасуть задніх (не виконали і 3 відс.):**

Гушчін 2 відс., Брусилів 1,4 відс., Довжик 2,2 відс., Жевідь 1 відс., Жидиничі 1,4 відс., Козероги 1,6 відс., Кархівка 2,6 відс., Количівка 1,9 відс., Коти 1 відс., Лукашівка 2 відс., Мохнати 2,6 відс., Пакуль 1,1 відс., Пльохів 2,4 відс., Полуботки 1,1 відс., Роїще 1,2 відс., Рудка 2,5 відс., Рябці 1,9 відс., Свинь 1,1 відс., Смолин 2,2 відс., Халявин 2,4 відс., Шибирівка 1,8 відс., Юр'ївка 2,6 відс.

**Сільради, що злочинно зривають хлібозаготівлі (не виконали і 1 відс.):**

Андріївка 0,7 відс., Антоновичі 0,3 відс., Звеничів 0,6 відс., Зайці 0,9 відс., Кобилянка 0,5 відс., Клочків 0,6 відс., Куликівка 0,5 відс., Малійки 0,1 відс., Сибєріж 0,3 відс., Хмільниця 0,2 відс.

**Чорний список сільрад, які не продали ще державі жодного пуда хліба**

Киїнка 0 відс., Макишин 0 відс., Мньов 0 відс., Ново-Біловус 0 відс., Старо-Біловус 0 відс., Навози 0 відс., Сівки 0 відс.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 15 серпня. № 276. С. 1.

**№ 80**

**Витяг з постанови президії РПК Чернігівського району про перебіг «хлібозаготівлі» у районі та запровадження «червоної» і «чорної дошки» для прискорення вилучення хліба**

13 серпня 1932 р., м. Чернігів

Річний плян хлібозаготівель в більшості сільрад проробили й цілком прийняли на загальних зборах колгоспників та одноосібників бідняків і

середняків, за винятком Рябцівської, Макишинської, Смолинської, Козерогівської та Кобилянської сільрад, де проробку та обговорення плянів хлібозаготівель відволикають. Зобов'язати голів цих сільрад та райуповноважених негайно закінчити проробку та обговорення наданих їм плянів хлібозаготівель.

Відзначити, що темпи виконання плянів хлібозаготівлі зовсім незадовільні: серпневий плян на 12 серпня виконали лише на 10,8 відс., а минулого року на це ж число виконали плян на 21 відс. Такі темпи ставлять під реальну загрозу зриву виконання серпневого завдання із хлібозаготівель. Зокрема треба відзначити незадовільне здавання хліба по колгоспах МТС, які мусять везти перед.

Підкреслюючи ганебне ставлення до виконання хлібозаготівель Київської, Мньовської, Ново Біловуської, Старо Біловуської та Навозівської сільради, які ще жодного кілограма хліба не здали – головам цих сільрад і райуповноваженим висловити зауваження. Запропонувати негайно переключитися на більшовицькі темпи хлібозаготівель.

Зобов'язати Райвідділ постачання, Райкомісію сприяння хлібозаготівлям, райколгоспспілку та МТС негайно організувати хлібозаготівлі в такий спосіб, щоб повнотою забезпечити виконання плянів у визначені терміни, на основі розгорнення широкої масової роботи.

Зобов'язати Райфілію Заготзерна щоденно подавати до президії Райвику зведення про виконання плянів хлібозаготівлі загальною цифрою по району і секторах, зокрема по житю, а кожної п'ятиденки – в розрізі сільрад і по секторах. Домогтися регулярного одержання зведень від пунктів Заготзерна – Голубичі, Городня, Смолин. Райфілії Заготзерна прискорити виготовлення червоної – чорної дошки для вміщення зведень про хлібозаготівлі.

Надходження хліба від куркульсько-заможної верхівки села надто незадовільне. Це свідчить про недостатній натиск на твердоздатників. Запропонувати сільрадам і Райуповноваженим негайно домогтися цілковитого виконання попередніх директив райвиконкому щодо стягнення хліба з куркульсько-заможної верхівки села.

Відзначаючи зовсім недостатнє й незадовільне культурно-побутове обслуговування здавачів хліба, запропонувати Райфілії Заготзерна під особисту відповідальність її керівника – тов. Масалова протягом п'ятиденки налагодити цю справу й поставити обслуговування здавачів хліба на належну височінь.

Підкреслюючи, що припущені на місцях перекручування при видачі авансів колгоспникам (видача авансів натурою більш 15–20 відс. фактично обмолоченого хліба в селах Рябці, Івашківка, Макишин) і те, що деякі сільради (Клочківка) навіть й не популяризували справу видавання авансів – негативно впливають на перебіг хлібозаготівель – запропонувати Райколгоспспілці ще раз дати категоричні настановлення колгоспам щодо правильного запровадження постанови уряду про видачу авансів і систематично перевіряти застосування її.



Вважаючи на те, що скиртування та молотьба проходять незадовільно, і є певне прагнення деяких сільрад молотити зерно, не скиртуючи, – а це спричиняється до втрат, запропонувати сільрадам посилити темпи скиртування, подбавши водночас за уникнення зайвих перевезень молоченого хліба (приміром, возка зерна на свої зерносховища, а потім – для здавання в хлібозаготівлю на склади Заготзерна).

Зобов'язати директора філії Держбанку не затримувати виплати грошей за зданий хліб та іншу сільгосппродукцію.

Доручити Райвідділу постачання та філії Заготзерна надсилати редакції «ЧС» – кожної п'ятиденки зведення про перебіг хлібозаготівель в розрізі сільрад і секторів для вміщення в газеті.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 18 серпня. № 277. С. 2.

### № 81

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення до «чорного списку» сільрад сіл Зайці, Мньов, Навози, Хмільниця і Черниші Чернігівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

30 серпня 1932 р., м. Чернігів

#### **Чорний список\***

сільрад, що тягнуть донизу район у хлібозаготівлях

Зайці – 1,7 відс. Голова сільради – Палій. Уповн. – Фастенко.

Черниші – 1,9 відс. Голова сільради – Пляшкан. Уповн. – Карминський.

Навози – 2,2 відс. Голова сільради – Ущепко.

Хмільниця – 2,4 відс. Голова сільради – Марусік. Уповн. – Ціндрик.

Мньов – 2,4 відс. Голова сільради – Борисенко. Уповн. – Ратінець.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 30 серпня. № 282. С. 2.

### № 82

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Гущин, Жукотки, Звеничів, Піски та інших Чернігівського району «за невиконання плану озимої сівби»**

13 вересня 1932 р., м. Чернігів

#### **Чорна дошка**

Недозволено відстають у виконанні плянів озимої сівби:

|            | колгоспи | одноосібники |
|------------|----------|--------------|
| Антоновичі | 11 відс. | 16 відс.     |
| Гущин      | 28       | 0            |
| Жукотки    | 11,3     | 2,4          |
| Звеничів   | 11,1     | 13,1         |

---

\* Повторне редакційне повідомлення про занесення до «чорного списку» цих сільрад було опубліковано в номері газети від 8 вересня 1932 р. з тою відмінністю, що до списку додалась сільрада с. Клочків.

|           |      |     |
|-----------|------|-----|
| Количівка | 23,2 | 2,9 |
| Піски     | 11,5 | 6,9 |
| Івашківка | 20   | 15  |

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 13 вересня. № 287. С. 1.

**№ 83**

**Витяг з постанови бюро РПК Чернігівського району про перебіг «хлібозаготівлі» у районі та використання «червоної» і «чорної дошки» у районній пресі для відзначення передових та відсталих колгоспів і сільраг**

8 жовтня 1932 р., м. Чернігів

РПК відзначає, що хлібозаготівлі проходять зовсім незадовільно: за станом на 30/IX виконано лише 37,5 відс. районного пляну, вересневий плян виконано лише на 80 відс. Поруч з окремими сільрадами, які наближаються до закінчення пляну – Бобровиця – 83,4 відс. В. Осняки – 77,1 відс. та Янівка – 73,9 відс., є низка сільрад, які ганебно відстають у заготівлі: Клочків – 12,7 відс., Хмільниця 17,1 відс., Зайці – 17,2 відс.

З твердих завдань куркульсько-заможницькі господарства виконали свої пляни лише по: Рудківській сільраді – на 128,6 відс., Жеведській сільраді – на 118,6 відс. та наближаються до виконання по Кархівській сільраді – 73 відс. Інші сільради мають значне недовиконання.

По колгоспній системі відмітити, що по Онисівській сільраді виконано плян з хліба на 101,9 відс., по Антоновицькій – на 96,7 відс. та по Янівській сільраді на 67,1 відс.

Поруч з цим злочинно мляво виконують хлібозаготівлі колгоспи таких сільрад: Жидиницької – 15,4 відс., Кобилянської – 20,3 відс. та Клочківської – 24,2 відс.

Бюро РПК ухвалює:

1) Доручити фракціям РВК, РКС, РСС і МТС організувати преміювання певною кількістю дефкраму передові колгоспи, села та окремих одноосібників, що виконали річний плян хлібозаготівель.

2) Газети «Ч. С.»\* почати друкувати на червоній дошці списки колгоспів і одноосібників, що виконали своє річне завдання хлібозаготівель.

Водночас друкувати на чорній дошці списки відсталих колгоспів, сільрад, окремих населених пунктів чи кутків з великих сіл.

3) За опортуністичне ставлення до хлібозаготівель секретарям партосередків сіл: Клочкова, Хмільниці та Зайців, головам (комуністам) цих сіл та сіл Жидиничі і Кобилянки винести сувору догану з попередженням, що, в разі наступної п'ятиденки не буде рішучого зламу в хлібозаготівлі, їх притягатимуть до суворої партвідповідальності.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 8 жовтня. № 297. С. 2.

\* Тут – «Червоний стяг».

**№ 84**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» одноосібників з сіл Количівка, Янівка, Довжик, Свинь, Березанка і Макишин Чернігівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

13 жовтня 1932 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

Список одноосібників – злісних зривачів хлібозаготівлі

С. Количівка  
Нітченко Тодос  
Петренко Андрій  
Дуда Степан  
С. Янівка  
Копиш Трофим  
Ревенок Олександр  
Пугач Микола  
С. Довжик  
Смоляр Василь  
Крюк Панас  
Кравченко Федір  
Ступак Андрій  
С. Свинь  
Рубан Степан  
Савчук Нечипір  
Андрійченко Захар  
Коваль Михайло – с. Березанка.  
Молочко Марк – с. Макишин.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 13 жовтня. № 299. С. 1.

**№ 85**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» одноосібників із сіл Андріївка, Мохнатин і Пльохів Чернігівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

15 жовтня 1932 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

Список одноосібників – злісних зривачів хлібозаготівлі

Андріївка  
Киридон М.  
Мнівець А.  
Дундар М.  
Корж Ф.  
Білан М.

Мохнатин  
Ятченко О.  
Грищенко Е.  
Загашний П.  
Вовк М.  
Пльохів  
Опанасенко П.  
Бурдученко П.  
Рудниченко Ф.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 15 жовтня. № 300. С. 1.

**№ 86**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» одноосібників із сіл Сядричі та Селянська Слобода Чернігівської області «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

18 жовтня 1932 р., м. Чернігів

**Вогонь проти куркулів – зривників хлібозаготівлі**

Серед контрактантів одноосібників Сядрицької сільради є віддані борці за вивершення хлібозаготівлі, картоплезаготівлі, сінозаготівлі та мобілізації коштів.

Прізвища передовиків, що виконали на 105 відс. свої завдання з хліба, сіна, картоплі та мобілізації коштів, повинна знати громадськість. Це – Захаренко Іван Серапіонович, Легкобит Денис Акимович, Галковський Сергій Федорович, Демиденко Іван Кузьмич.

Але є в Сядричах і зривачі хлібозаготівлі, що вперто ухиляються від виконання пляну з хліба, не сплачують належних з них податків. Це Захаренко Микита Пилипович, Гончар Микола, Апанасенко Іван.

Куркульсько-заможницька верхівка всіляко намагається зірвати хлібозаготівлі. Куркулі Веремієнко Іван, Приступа Іван та Ткаченко Іван розбазарюють свій хліб, продаючи його на приватному ринкові, не виконують твердих завдань. До права куркулів!

**Чорна дошка**

Список одноосібників – злісних зривачів хлібозаготівлі.

С. Сядричі  
Захаренко М. П.  
Веремієнко І.  
Гончар М. С.  
Приступа І.  
Апанасенко І. М.  
Ткаченко І.  
С. С. Слобода  
Сапон Евген

Сапон Андрій  
Кравчук

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 18 жовтня. № 301. С. 2.

**№ 87**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» одноосібників із сіл Количівка, Малійки, Жукотки та Полуботки Чернігівської області**

20 жовтня 1932 р., м. Чернігів

**ВИКРИТИ ДО КІНЦЯ КУРКУЛЬСЬКІ МАНЕВРИ, РОЗТРОЩИТИ ОПІР  
КУРКУЛІВ, ЩО ГНОЯТЬ У ЯМАХ ТА РОЗБАЗАРЮЮТЬ ДЕРЖАВНИЙ ХЛІБ  
БИТИСЯ ЗА ХЛІБ ТАК, ЯК ПОЛУБОТЧАНИ  
ЦЕНТР РОБОТИ КОЛО ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ ПЕРЕНЕСТИ НА КУТОК, В БРИГАДУ**

**Чорна дошка**

Список одноосібників – злісних зривачів хлібозаготівлі

с. Количівка

Костюченко Ісак О.,  
Білий Митрофан С.,  
Буглак Андрій М.,  
Гузь Михаль С.,  
Сидоренко Семен М.

с. Малійки

Сусимко Матвій П.,  
Максименко Іван Є.,  
Кузьменко Микола Р.,  
Пономаренко І. С.,  
Кузьменко Дмитро С.

с. Жукотки

Дудар Олекса А.,  
Домнін Ю. В.,  
Домнін Семен Т.,  
Голуб Іван Є.

с. Полуботки

Грищенко Павло Г.,  
Осипенко Яків П.,  
Ємець Семен А.,  
Ємець А. А.,  
Поклад Микола Г.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 20 жовтня. № 302. С. 1.

Опубл.: Національна книга пам'яті жертв Голодомору 1932–1933 років в Україні.  
Чернігівська область. Чернігів: Деснянська правда, 2008. С. 864.

**№ 88**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» одноосібників із сіл Клочків, Полуботки та Малійки Чернігівської області «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

23 жовтня 1932 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

Список одноосібників – злісних зривачів хлібозаготівлі

с. Клочків

Потапенко Семен,  
Широкий Лаврин,  
Шарпатий Антін,  
Широкець Текля,  
Шарпатий Семен,  
Шарпатий Корній,  
Кусугов П.,  
Єрмак Степан.

с. Полуботки

Свеклин Іван,  
Губа Христя,  
Губа Павло.

с. Малійки

Попок Іван,  
Кузьменко Семен,  
Кулавець Захар,  
Шкельт Сергій,  
Максименко Сергій,  
Брик Іван,  
Яцько Пантелій,  
Приставка Омелько.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 23 жовтня. № 303. С. 2.

Опубл.: Національна книга пам'яті жертв Голодомору 1932–1933 років в Україні. Чернігівська область. Чернігів: Деснянська правда, 2008. С. 865.

**№ 89**

**Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» одноосібників із сіл Слабин, Шестовиця та Сегнів Чернігівської області «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

25 жовтня 1932 р., м. Чернігів

**Чорна дошка**

Список одноосібників – злісних зривачів хлібозаготівлі

с. Слабин

Огняник Іван,  
Пархоменко П.,

Понирін Павло,  
Василенко Трохим,  
Бохон Юхим,  
Сердюк Олекса,  
Ососок Іван.

с. Шестовиця

Нагорний Павло,  
Сиводід Іван,  
Кругол Данило,  
Якуга Лазар,  
Бешун Василь,

с. Седнів

Захаренко Микита,  
Гончар Микола,  
Аланасенко Іван,  
Веремієнко Іван,  
Пристапа Іван,  
Ткаченко Іван.

ВФВГФ НБУВ. Червоний стяг. 1932. 25 жовтня. № 304. С. 1.

**№ 90\***

**Постанова Чернігівського обласного організаційного комітету КП(б)У  
про занесення на «чорну дошку» колгоспу «Більшовик» села Степні  
Хутори Носівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»\*\***

9 грудня 1932 р., м. Чернігів

За явний зрив пляну хлібозаготівель і злісний саботаж, що його організували куркульські і контрреволюційні елементи, які пролізли до колгоспу, облоргкомітет ухвалює:

Занести на чорну дошку колгосп «Більшовик» с. Степні-Х. Носівського району, вживши до нього такі заходи:

Негайно припинити довіз промкрану, цілком припинити кооперативну та державну торгівлю на місці та вивезти з кооперативних і державних крамниць цього села всі наявні товари.

Цілком заборонити колгоспну торгівлю, як колгоспу, так і колгоспникам колгоспу «Більшовик».

Припинити всяке кредитування, провести дотермінове стягнення кредитів й інших фінансових зобов'язань.

Перевірити й очистити колгосп «Більшовик», вилучивши зі складу його куркульсько-контрреволюційні елементи, організаторів зриву хлібозаготівель.

---

\* Див. док. № 45, 46, 508, 511.

\*\* Постанову також публіковано в № 115 газети «Червона Носівщина» від 12 грудня 1932 р.

Зобов'язати Носівський райвиконком забезпечити повне виконання цієї постанови і в допомогу йому відрядити представника облоргкомітету тов. Жеребчевського.

Облоргкомітет ставить за завдання перед райвиконкомом та сільрадою зламати саботаж хлібозаготівель, що його організували куркульсько-контрреволюційні елементи, знищити опір частини сільських та колгоспних керівників, які стали фактичними провідниками саботажу.

Запропонувати райвиконкомам що межують з Носівським районом організувати проведення масової роботи в своїх селах і колгоспах, довівши їх про той ганебний саботаж, що утворив колгосп «Більшовик», мобілізувавши колгоспні та бідняцько-середняцькі маси проти саботажників.

Цю постанову оголосити в пресі.

Голова облоргкомітету Голубятніков  
Секретар облоргкомітету Аутман

Публ. за: Національна книга пам'яті жертв Голодомору 1932–1933 років в Україні. Чернігівська область. Чернігів: Деснянська правда, 2008. С. 863.

#### № 91

**Редакційне повідомлення газети «Більшовик»\* про занесення на «чорну дошку» Добрянського, Шостенського і Любецького ліспромгоспів Чернігівської області за невиконання плану заготівлі та вивозу деревини, а також про погану роботу райвиконкомів цих районів 6 березня 1933 р., м. Чернігів**

#### Чорна дошка

Заносимо на чорну дошку ліспромгоспи Чернігівської області за зрив лютневого пляну заготівлі та вивозу деревини

1. Добрянський – директор Чухненко.
2. Шостенський – директор Клавін.
3. Любецький – директор Климентьєв.

#### Замість «допомоги»

Добрянський, Любецький (Ріпкинський район) та Шостенський ліспромгоспи за зрив лютневого пляну деревозаготівлі потрапили на чорну дошку.

У цьому їм активно «допомагало» районне керівництво. Голови райвиконкомів шостенського – т. Орел, добрянського – т. Ручко й ріпкинського – т. Мосьпан обмежилися самими директивами сільрадам про вирядження підвід і робочої сили на заготівлю та вивіз деревини.

Виконання складених з сільрадами та колгоспами договорів жодного разу не перевіряли, РВК не реагували на одвертий саботаж деревозаготівлі

\* Після зміни адміністративно-територіального устрою у жовтні 1932 р. газета «Червоний стяг», як друкований орган райпарткому, райвиконкому та райпрофради Чернігівського району припинила своє існування. На її базі згідно з постановою Секретаріату Чернігівського облоргбюро КП(б)У від 6 листопада 1932 р. була утворена нова обласна газета – «Більшовик Чернігівщини», яка у грудні 1932 р. вийшла друком під назвою «Більшовик».



від окремих сільрад, як ось шатрицької та степної – в Шостенському районі, яриловицької та володимирської – в Добрянському.

Районне керівництво цих трьох районів жодного разу не виїздило на села в справі заготівлі та вивозу деревини.

Наслідком того, що райвиконкоми кинули напризволяще деревозаготівлі, – в цих районах стався ганебний прорив.

Вони, недбалі господарі своїх районів, т.т. Орел, Ручко та Мосьпан – передусім винні в прориві.

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 6 березня. № 52. С. 3.

#### **№ 92**

### **Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про занесення на «чорну дошку» Козелецького району Чернігівської області «за невиконання плану формування насінневих фондів»**

8 березня 1933 р., м. Чернігів

#### **Чорна дошка**

За неприпустимо поганий збір насіння заносимо на чорну дошку Козелецький район. Голова РВК Йоненко секретар РПК – Пузиревський.

За планом весняної сівби Козелецький район має цього року засіяти 17 515 га. Для цього треба засипати насіння 18 210 цн., в тому числі по колгоспному сектору 6669 і одноосібному – 11 541 цн.

Провід Козелецького району не забезпечив більшовицького виконання директив партії й уряду про вчасне засипання насіння. За останні 3 п'ятиденки на Козелеччині припинили боротьбу за насіння. На 25 лютого по району засипано в колгоспному секторі 65,7%, а по одноосібному 2,7%.

На 1/III по колгоспному сектору засипано 66,7%, по одноосібному 12,6%; на 5/III по колгоспному сектору 56,7%, по одноосібному сектору 17,3%. Зменшення по колгоспному сектору є наслідок уточнення фактично заготовленої кількості насіння.

Районний провід Козелеччини задовольнявся запевненнями, що насіння є, а в цей же час насіння розкрадали, окремі керівники партійних осередків і сільрад стали на куркульську дорогу – складання фальшивих зведень про засипання насіння.

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 8 березня. № 53. С. 4.

#### **№ 93**

### **Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про формування насінневих фондів у Чернігівській області та занесення на «чорну дошку» Козелецького району за невиконання плану**

9 березня 1933 р., м. Чернігів

#### **Рішуче підтягнути одноосібний сектор**

За відомостями облЗУ на 5 березня одноосібний сектор нашої області, який чимало важить у наступній сівбі, продовжує в засипці насінфондів

неприпустимо відставати. Заготовлено всього 26,7 відс. проти потреби. Приріст за п'ятиденку становить лише 3,9 відс.

Такі темпи збирання насіння по одноосібному сектору, вкрай незадовільні. Відомості про збирання насіння по одноосібному сектору в Бахмацькому, Борзенському, Варвинському, В.-Бубнівському, Іченському, Козелецькому, Корюківському, М.-Дівицькому, Носівському, Прилуцькому, Роменському, Олишівському районах свідчать про повний самоплив у збиранні насіння від партійних та радянських організацій.

За неприпустимо мляві темпи збирання насіння Козелецький район занесено на чорну дошку. Цей факт повинен стати пересторогою для всіх районів, де ще досі відставання триває. За більшовицькі темпи збирання насіння в одноосібному секторі! Нищівний удар по куркулеві та його агентурі! Ширше фронт боротьби за насіння, доможемося виходу з прориву у збиранні насіння по всіх районах області!

П'ятиденник перевірки готовості до сівби відзначимо бойовими темпами збирання насіння по одноосібному сектору.

#### **Список відсталих колгоспів**

Чернігівської області, що не борються за засипання насінневих фондів

1. «Більшовик», село Стар. Білоус приміської смуги
2. «Шевченко» Седнів
3. «Більшовик» Козероги

#### **Чорна дошка\***

За недозволено поганий збір насіння заносимо на чорну дошку Козелецький район. Голова РВК – Йоненко, секретар РПК – Пузиревський.

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 9 березня. № 53. С. 1.

#### **№ 94**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про вивезення деревини у занесених на «чорну дошку» Добрянському, Шостенському і Любецькому ліспромгоспах Чернігівської області**

14 березня 1933 р., м. Чернігів

#### **Надолужити прогаяне**

Квартальний плян вивозу деревини система ліскооперації по області на 10/III виконала тільки на 45,0%. Ганебно відстають промкооперативи корюківський, добрянський та шостенський.

<sup>1</sup> Таке ж повідомлення про занесення на «чорну дошку» вміщено у № 55 газети «Більшовик» від 10 березня 1933 р.; № 56 від 11 березня 1933 р.; № 57 від 13 березня 1933 р.; № 58 від 14 березня 1933 р.; № 59 від 15 березня 1933 р.; № 61 від 18 березня 1933 р.; № 63 від 21 березня 1933 р.; № 64 від 23 березня 1933 р.

Районні організації не допомагають промкоопсистемі. Деякі РВК навіть уважають що промсистема виконуватиме свій плян тоді, як закінчать деревозаготівлю лісопромгоспи (Добрянка).

Облдеревопромсоюз прогаяв на початку кампанії багато часу. Змобілізувавши увагу всієї промкооперативної маси області, запровадивши широко соцмагання ударних бригад, зорганізувавши громадське харчування, система ліспромкооперації повинна тепер добитись ліквідації прориву.

Облдеревопромсоюз має також перевірити витрату харчових продуктів, промкрану й коштів, виділених для стимулювання деревозаготівлі, і притягти до права тих, що ці фонди витрачали не за призначенням.

*Лебедев*

### **Чорна дошка**

Ліспромгоспи, що зривають вивіз деревини:

Любецький – директор Климентьев.

Добрянський – директор Чухненко.

Шостенський – директор Клавін.

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 14 березня. № 58. С. 4.

### **№ 95**

#### **Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про перебіг формування насінневих фондів у Чернігівській області та перебування на «чорній дошці» Козелецького району за невиконання плану**

*24 березня 1933 р., м. Чернігів*

Незабаром Чернігівська область почне сіяти. Все без винятку повинно бути готове до сівби. Головніший вимірник нашої готовости до сівби – є збір насіння. Проте тут, на цій ділянці, стан катастрофічний. По колгоспному сектору зернових культур зібрано на 20 березня 88 відс. та по одноосібному сектору – 34,7 відс. Приріст по одноосібному сектору за п'ятиденку становить 2,5 відс. Мало-Дівицький, Ніженський, Носівський, Велико-Бубнівський, Буринський райони за п'ятиденку не заготовили в одноосібному секторі жодного кілограма насіння. Ганебне відставання у збиранні насіння все ще триває по Козелецькому району. У Козелецькому районі, що його занесено на чорну дошку за погане збирання насіння, не тільки нема зрушення, а навпаки є зменшення. На 15 березня по одноосібному сектору було засипано 17,5 відс., а за відомостями на 20 березня стало 14 відс. Ясна річ, козелецький провід жонглює числами, фалшивими зведеннями приховує свою бездіяльність, а райпартком, райвиконком, райКК РСІ посідають позиції спокійних спостерігачів. Не можна щоб у Козельці й надалі тривав такий стан.

З оголошених у цьому номері кореспонденцій про куркульське шкідництво в окремих селах приміської смути та Середино-Будського району видно, що в деяких комуністів притупилась клясова чуйність, і це призводить до активізації куркуля. Розчавити до кінця куркульський опір, нещадно карати

всі прояви шкідництва. Боротьбу за насіння перетворити на етап боротьби за справді більшовицькі колгоспи.

Треба докласти всіх сил, щоб ближчим часом вийти з прориву в збиранні насіння, треба енергійно діяти, щоб зібрати насіння, своєчасно засіяти та домогтися доброго врожаю. Ширше похід ударників-колгоспників за те, щоб їх бригада, колгосп, село, район зустріли у повній готовості сівбу. Ширше практику соціялістичної взаємодопомоги насіння.

*ВСІ СИЛИ НА НЕГАЙНЕ Й УДАРНЕ ЗАСИПАННЯ НАСІННЯ*

**Чорна дошка**

За недозволено поганий збір насіння Козелецький район на чорній дошці.  
Голова РВК – Йоненко, секретар РПК – Пузиревський.

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 24 березня. № 65. С. 1.

**№ 96**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про вивезення деревини у Чернігівській області та занесених на «чорну дошку» ліспромгоспах області**

24 березня 1933 р., м. Чернігів

**ГОТУЙТЕ РАПОРТ БІЛЬШОВИЦЬКИХ ПЕРЕМОГ  
НАЙБЛИЖЧИМИ ДНЯМИ ЗАВЕРШИТИ ЗАГОТІВЛЮ Й ВИВІЗ ДЕРЕВИНИ  
ПІДТЯГТИ ВІДСТАЛІ ЛІСПРОМГОСПИ**

До лав переможців у боротьбі за виконання квартального пляну заготівлі та вивозу деревини стають нові й нові ліспромгоспи. Семенівський, Н.-Сіверський, Кролевецький, Корюківський, Коропський та С.-Будський ліспромгоспи вже перевиконали план першого кварталу.

Зрушення в боротьбі за деревину, що ми його мали третьої п'ятиденки березня, дає свої наслідки й четвертої п'ятиденки. На 20 березня квартальний плян заготівлі деревини виконано на 92,7 відс., вивозу – на 99,2 відс. проти 83,9 відс. та 84,7 відс. на 15 березня.

Але таким станом деревозаготівлі та вивозу не можна цілком задовольнитися. Окремі ліспромгоспи й досі недозволено відстають у виконанні квартального пляну, гальмуючи завершення деревозаготівлі та вивозу цілою областю. Окремі керівні організації деревозаготівних районів не спромоглися змобілізувати колгоспні та трудящі одноосібницькі маси на ударну боротьбу за деревину.

Приміром, Сновський район у виконанні пляну першого кварталу загруз у прориві. Але ні дирекція ліспромгоспу, ні районні керівні організації не вживають заходів, щоб ліквідувати прорив. Район не використовує тяглової сили для вивозу деревини. Райвиконком не дає рішучої відсічі сільрадам та колгоспам, що зривають виконання пляну.

Нове керівництво любецького ліспромгоспу не розгорнуло справжньої боротьби за деревину. Ліспромгосп, як і раніш не забезпечує виконання пля-

ну, не сходить із чорної дошки. Так само відстає добрянський ліспромгосп, який не використовує для ліквідації прориву наявних ресурсів.

Три ліспромгоспи – добрянський, любецький та сновський – гальмують виконання пляну першого кварталу цілою областю. Цього терпіти не можна. Українліс повинен вжити найрішучіших заходів до керівників цих ліспромгоспів, які неспроможні керувати по-більшовицькому.

### **Чорна дошка**

Ліспромгоспи, що своєю ганебною роботою гальмують виконання квартального пляну заготівлі та вивозу деревини цілою областю:

1. Добрянський – директор Чухненко
2. Любецький – директор Климентьев
3. Сновський – директор Приходько.

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 24 березня. № 65. С. 2.

### **№ 97**

#### **Повторне редакційне повідомлення газети «Більшовик» про перебіг вивезення деревини в Чернігівській області та занесених на «чорну дошку» ліспромгоспах області**

30 березня 1933 р., м. Чернігів

### **Всю деревину вивезти з лісу**

На 25 березня ліспромгоспи Чернігівської області перевиконали плян вивозу деревини. Вивезли 102 відс. квартального пляну. Гірше стоїть справа із заготівлею. Заготовлено на 25 березня тільки 96,3 відс. плану.

Загальне виконання пляну деревовивозу не може прикрити геть недозволеної роботи добрянського, любецького, сновського та чернігівського ліспромгоспів. Ці ліспромгоспи не спромоглися піднести темпи вивозу деревини в останні дні березня.

Нічим іншим, як невмінням справді по-більшовицькому боротися за деревину, не можна пояснити абсолютного припинення деревовивозу. Такий стан у любецькому, сновському та чернігівському ліспромгоспах. Вони протягом останньої п'ятиденки не вивезли жодного кбм. деревини.

Мобілізуючи всі сили на завершення вивозу з відсталих ліспромгоспів, щоб не залишити в лісі жодного кбм. деревини, ми повинні особливу увагу приділити деревосплавові. Чернігівська сплавконтора перевиконала плян зв'язування деревини, зв'язавши 83500 кбм. замість 75000 кбм. Усю зв'язану деревину забезпечено такелажем та закріплено від поводи.

Проте й тут ще не все гаразд. Робітничою силою сплав не забезпечений. Досі навербовано тільки 52 відс. потрібної кількості робітників. Цій справі треба приділити більшовицьку увагу. Не можна забувати що сплав – відповідальна ділянка класової боротьби. Не допустити ворожих елементів до цієї роботи – ось завдання сплавних організацій, які повинні всі сили приділити тому що сплав провести без утрат.

**ВСЮ ДЕРЕВИНУ ВИВЕЗТИ З ЛІСУ!  
ВСЮ ДЕРЕВИНУ БЕЗ УТРАТ РІЧКОВИМИ ШЛЯХАМИ ПРИСТАВИТИ  
ПРОМИСЛОВОСТІ!**

**Чорна дошка**

Ліспромгоспи, що своєю ганебною роботою зривають вивіз деревини:

Добрянський – директор Чухненко  
Любецький – директор Климентьев  
Сновський – директор Приходько  
Чернігівський – директор Черноус.

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 30 березня. № 69. С. 3.

**№ 98**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про занесення  
на «чорну дошку» районів Чернігівської області за умови невиконання  
плану весняної сівби**

29 квітня 1933 р., м. Чернігів

**Список найвідсталіших**

Сюди заносимо райони, які ганебно тягнуть до низу покажчики нашої області. До цього спричинилися опортуністичні настрої районних організацій про неможливість ранньої сівби, через «вогкість ґрунту» та «холодну погоду».

Спираючись на «об'єктивні» причини, кліматичні умови, у цих районах недозволено відволікають сівбу й цим створюють загрозливі умови для вчасного та доброякісного виконання посівних плянів.

**Ці райони – кандидати на чорну дошку**

**РІШУЧЕ Й НЕГАЙНО ЛІКВІДУВАТИ ГАНЕБНЕ ВІДСТАВАННЯ!  
МОБІЛІЗУВАТИ ВСІ СИЛИ НА ПРИСКОРЕННЯ ТЕМПІВ І ПІДНЕСЕННЯ  
ЯКОСТИ СІВБИ**

Понорницький район. Секретар РПК Слонімський, голова РВК Якімець, зав. РЗВ Одеський. Плян сівби ранніх ярих виконано на 2,5 відс., по колгоспному сектору – 3,5 відс.

Новгород-Сіверський район. Секретар РПК Смирнов, голова РВК Носенко, зав. РЗВ Лузановський. План сівби ранніх ярих виконано на 4,8 відс. по колгоспному сектору – 7,2 відс.

Носівський район. Секретар РПК Широкий, голова РВК Кузовков, зав. РЗВ Бричок. Плян сівби ранніх ярих виконано на 5,3 відс., по колгоспному сектору – 32,5 відс.

Семенівський район. Секретар РПК Медведєв, голова РВК Василенко, зав. РЗВ Голубовський. Плян сівби ранніх ярих виконано на 6,7 відс., по колгоспному сектору – 12 відс.

Середино-Будський район. Секретар РПК Кам'янецький, голова РВК Місарож, зав. РЗВ Козлов. Плян сівби ранніх ярих виконано на 9,8 відс., по колгоспному сектору – 13,4 відс.

Шостенський район. Секретар РПК Сковородько, голова РВК Орел, зав. РЗВ Воскобойников. Плян сівби ранніх ярих виконано на 4,1 відс., по колгоспному сектору – 6,5 відс.

Корюківський район. Секретар РПК Д'ячин, голова РВК Рожанський, зав. РЗВ Попригайло. Плян сівби ранніх ярих виконано на 11,9 відс., по колгоспному сектору – 16,6 відс.

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 29 квітня. № 93. С. 1.

### № 99

**Постанова Чернігівського облорґбюро КП(б)У про весняну сівбу в Чернігівській області та занесення на «чорну дошку» Семенівського, Середино-Будського, Путивльського та Корюківського районів «за відставання у виконанні плану сівби»\***

12 червня 1933 р., м. Чернігів

Облорґбюро КП(б)У відзначає цілком неприпустимі темпи сівби, як за останню п'ятиденку, так і з початку кампанії, в районах: Корюківському, Путивльському, Семенівському та С.-Будському, що свідчить про відсутність більшовицької боротьби з боку партійних та радянських організацій зазначених районів за вивершення плану весняного засіву та спричинилося до утворення прямої загрози до провалу в цих районах сівби.

Облорґбюро ухвалює:

За цілком незадовільне оперативне керівництво організацією сівби та неприпустимо кволу роботу в справі мобілізації колгоспних мас і одноосібників за якнайскорше та цілковите закінчення весняного засіву, що створило пряму загрозу провалу сівби –

1. Занести на чорну дошку Корюківський, Путивльський, Семенівський та С.-Будський райони.

2. Оголосити догану секретарям РПК, головам РВК та зав. райЗУ:

Корюківського району т.т. – Д'ячину, Рожанському, Попригайло.

Путивльського району – т.т. Чемодановій, Антонову і Шлаферову.

Семенівського району – т.т. Медведєву, Василенку і Голубовському.

С.-Будського району – т.т. Кам'янецькому, Месорожу, Козлову.

3. Попередити секретарів РПК, голів РВК та зав. райЗУ: Корюківського, Путивльського, Семенівського і С.-Будського, що в разі вони у 3-й п'ятиденці червня не забезпечать цілковитого виконання встановлених для цих районів

---

\* Постанову також повністю опубліковано у № 55 газети «Ленинський путь» – друкованому органі Путивльського районного партійного і виконавчого комітетів від 14 червня 1933 р. та частково у № 70 газети «Конопляр С.-Будщини» – друкованому органі Середино-Будського районного партійного і виконавчого комітетів районного комітету ЛКСМУ від 17 червня 1933 р.

твердих оперативних завдань щодо засіву, – облоргбюро примушено буде вжити до них найсуворіших заходів партійного впливу.

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 14 червня. № 129. С. 1.

**№ 100**

**Редакційна стаття газети «Більшовик» про перебіг сівби в Чернігівській області та занесених на «чорну дошку» Семенівському, Середино-Будському, Путивльському та Корюківському районах**

14 червня 1933 р., м. Чернігів

**Будь-що виконати завдання партії**

Сьогодні ми вмщуємо постанову облбюра КП(б)У про занесення на чорну дошку районів Семенівського, С.-Будського, Путивльського, Корюківського і суворе попередження керівникам цих районів за недозволенне відставання у сівбі.

З цієї ухвали повинні зробити висновки не тільки парторганізації цих районів, з неї повинні зробити для себе висновки партійний та радянський провід і парторганізації всіх районів нашої області та надто парторганізації районів Прилуцького (секретар РПК Робенко), Понорницького (Слонимський), Глухівського (В'язанкін), Шостенського (Сковородько), Н. Сіверського (Талалай), що своїм недозволеним відставанням тягнуть область назад, ставлять під загрозу виконання плану сівби в усій області.

Наша область нестерпно погано сіє. Наша область у глибокому прориві, вона на останньому місці серед усіх областей України, на останньому місці серед областей цілого Радянського Союзу. Погляньте на зведення сівби по СРСР. Це цифри блискучих перемог. Цього року колгоспники та трудящі одноосібники Радянського Союзу, засівають свої поля краще ніж минулих років. Передові області СРСР Татарія, Московська область, Західньо-Сибірська вже вивершили сівбу. Північніші за нас сусіди – Білорусь, Західня область, ЦЧО далеко нас випередили. А Чернігівщина пасе задніх. Чернігівщина тупцює темпами коли б не гіршими як торік. На 10 червня по селянському сектору обл. виконала лише 72,8 відс. плану весняної сівби. Ще понад 400 тис. га треба засіяти. Надійшли вже крайні і останні строки.

Абсолютно нічим не виправдано відставання області. Цілком вірні були оцінки сівби у нашій області, що їх давав неодноразово ЦО КП(б)У «Комуніст» що «на Чернігівщині повторюють допущені торік на Україні помилки в організації сівби, у боротьбі за великий урожай», що «обласні організації не використовують наявних в області можливостей». Цілком правильно закликав «Комуніст» вдарити по опортуністичному самопливу і самозаспокоєнню.

Постановою ЦК КП(б)У з 30 травня, як і попередніми директивами, досить попереджені були всі райони Чернігівщини, всі обласні організації. І не зважаючи на всі ці попередження у нас в області набагато не всі можливості використано для того, щоб ліквідувати допущений і нічим не виправданий прорив. За підрахунками нашим тяглом ми мали цілковиту змогу засіва-



ти що п'ятиденки щонайменше 200 тис. га, а при теперішньому стані сівби, щоб ліквідувати прорив і надолужити прогаяне, треба б засівати принаймні 250 тис. га. А що ми маємо? Другої п'ятиденки червня по області засіяло лише 102.765 га. Чи не свідчить це про самоплив, про надмірну спокійність.

Ось, приміром, Бахмацький район кожної п'ятиденки травня і червня повинен був засівати щонайменше 9 тис. га, а він, не виконуючи цього завдання минулих п'ятиденок, другої п'ятиденки червня засіяв лише 4.855 га. Тут не ліквідується, а поглиблюється прорив.

Ось Прилуцький район. Йому залишилося засіяти ще 20 тис. га, а він другої п'ятиденки червня засіяв лише 5199 га. Так само Семенівський район цієї п'ятиденки засіяв лише 1957 га, хоч йому залишалося засіяти ще 20 тис. га. Так само Шостенський, Глухівський та ряд інших районів.

Звідки взявся такий ганебний прорив? Він виник через те, що, не зважаючи на попередження від ЦК та облбюра КП(б)У, керівники цих та інших районів покладалися на самоплив, по-опортуністичному безтурботні, як це показали ми на яскравому прикладі Глухівського району.

Самопливні настрої, усякі покладання на дальні строки та погоду по багатьох районах переважають, через них забувають завдання, не турбуються, – як би найкраще використати все наявне тягло, безупинно збирати насіння, організувати сівбу.

Та самопливні настрої і надмірний спокій не чужі і деяким обласним організаціям, зокрема облтракторів, облЗУ. Про це не раз доводилося нам говорити.

Преса наша, починаючи від навідь обласних газет і кінчаючи низовими стінними газетами, не зробила ще все потрібне, щоб стати справді бойовим помічником партійної організації. Сталінський похід преси й робселькорів, звичайно, чимало зрушив роботу нашої преси. Однак на цьому вирішному етапі, на етапі сівби він недостатньо був використаний і партійними організаціями на місцях і газетами. Не скрізь, не по всіх районах належно розгорнений сталінський похід. От зокрема роменська, корюківська та інші районні газети масову роботу серед робселькорів суттю цілковито занедбали, зв'язків з робселькорами не поширили.

Тепер мало днів залишилось. У ці небагато днів треба змобілізувати всі сили, щоб подолати відставання, щоб ліквідувати прорив. Абсолютно всі сили партійних організацій, комсомолу, колгоспників і одноосібників треба підняти на бойову роботу, на боротьбу проти опортуністичного самозаспокоєння, проти неповороткості, за виконання на строк бойового завдання партії й уряду.

Якщо всіх ярих культур виконано на 72,8 відс. плану, то з зерновими по області ще гірше, 70,7 відс. до пляну всіх зернових – це ганебний провал. За всяку ціну треба покрити насінням ці 260 тис. га. Треба вишукати й змобілізувати всі ресурси, щоб перекрити цей недосів зернових. Не може бути залишено жодного незасіяного га. Минають усі строки вже і для пізніх зернових. Відволікання тут – злочин.

У садінні вирішної в нашій області культури – картоплі теж недозволенний прорив. На 10/V план виконано лише на 79,9 відс. Такі райони, як от, приміром, Путивельський (48,1 відс.), Недригайлівський (51,8 відс.), Буринський, Іваницький, Варвинський цілковито провалюють садіння картоплі. Щоб виконати сповна план по цій культурі, і виконати найближчими днями – ми маємо всі можливості. Потрібна лише більшовицька наполегливість, потрібна справжня боротьба за виконання плану.

Так само недозволенний стан засіву конопель. Тут виконано план лише на 42,4 відс. При чім тягнуть область до прориву саме коноплярські райони. Чим же як не розумінням відповідальності можна пояснити такий стан сівби конопель по районах: Путивельському – 10,4 відс., Н.-Сіверському – 23,8 відс., Семенівському – 26,5 відс. та не краще і в Глухівському – 48,6 відс.? Всі строки на сівбу конопель минули. Треба буквально за ближчі дні виконати всі планові завдання.

15 червня – остаточний строк для нашої області, щоб вивершити сівбу. До цього строку область приходить з проривом. Дальших строків нема. Треба всіма силами, повним напруженням, за всяку ціну прорив ліквідувати, сівбу по області вивершити ближчими днями. Бо партія не подарує нам жодного незасіяного га, бо кожен прогаяний день тягне за собою господарський прорив – зрив завдань з урожайности, невиконання гасла тов. Сталіна про те, щоб усіх колгоспників зробити заможними.

Наша партійна організація напередодні генеральної чистки своїх лав. Перед чисткою повинна дати звіт про керівництво господарством області ціла обласна партійна організація. Районні керівники, всі комуністи Чернігівщини до чистки повинні прийти з перемогами на цій вирішній ділянці соціалістичного господарства – на сівбі.

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 14 червня. № 129. С. 1.

### № 101

**Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про сівбу ярих зернових у занесених на «чорну дошку» Семенівському, Середино-Будському, Путивельському та Корюківському районах Чернігівської області**

14 червня 1933 р., м. Чернігів

ЗА ВСЯКУ ЦІНУ ЛІКВІДУВАТИ ПРОРИВ У СІВБИ  
ПРИКЛАД ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ПРИМІСЬКОЇ СМУТИ МУСЯТЬ НАСЛІДУВАТИ  
ВСІ РАЙОНИ ОБЛАСТІ  
БІЛЬШОВИКИ ЧЕРНІГІВЩИНИ У ВІДПОВІДІ ПЕРЕД ПАРТІЄЮ ЗА  
ВИВЕРШЕННЯ СІВБИ У ВИЗНАЧЕНИЙ ЦК КП(б)У ТЕРМІН  
СЕМЕНІВСЬКИЙ, С. БУДСЬКИЙ, ПУТИВЕЛЬСЬКИЙ, КОРЮКІВСЬКИЙ  
РАЙОНИ – НА ЧОРНІЙ ДОШЦІ

**Чорна дошка\***

Семенівський район. Секретар РПК – Медведєв, голова РВК – Василенко, зав. РЗВ – Голубковський.

Посіяно всіх ярих – 44,6 відс.

Путивельський район. Секретар РПК – Чемоданова, голова РВК – Антонов, зав. РЗВ – Шлаферов.

Посіяно всіх ярих – 60 відс.

С.-Будський район. Секретар РПК – Кам'янецький, голова РВК – Месараж, зав. РЗВ – Козлов.

Посіяно всіх ярих – 57,9 відс.

Корюківський район. Секретар РПК – Дячін, голова, РВК – Рожанський, зав. РЗВ – Попригайло.

Посіяно всіх ярих – 67 відс.

Райони, що їх облбюро КП(б)У занесло на чорну дошку, своїм неприпустимим відставанням з початку весняної засівкампанії створили тепер пряму загрозу провалу сівби.

Провід цих районів по-опортуністичному поставився до виконання найважливішого завдання партії, і в останні вирішальні дні сівби продовжує ганебно тупцювати на місці.

Це безпосередній наслідок опортуністичної практики, відсутність більшовицької змобілізованості, потурання куркульському саботажу.

По-більшовицькому битися за ліквідацію ганебного відставання, за зняття районів з чорної дошки – такий найперший обов'язок парторганізації, кожного комуніста, кожного комсомольця цих районів.

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 14 червня. № 129. С. 3.

**№ 102**

**Допис до газети «Більшовик» про сівбу конопель у занесеному на «чорну дошку» Путивельському районі Чернігівської області**

15 червня 1933 р., м. Чернігів

**Путивель на чорній дошці**

Путивельський район недосіяв більш 16 тисяч га. Характеристично, що недосіяно не лише коноплю та гречку, а й інші культури (картоплю, просо тощо). Путивельська парторганізація не зламала куркульського опору сівбі, не мобілізувала колгоспників та одноосібників на успішне проведення весняної посівкампанії.

Особливо погано з коноплею. Її треба засіяти більш 5000 га, а тільки сьогодні виявилось, що не по всіх колгоспах вистачає насіння. Протягом цілої

---

\* Таке ж повідомлення про занесення на «чорну дошку» вміщено у № 130 газети «Більшовик» від 15 червня 1933 р.

весни і земвідділ, і райвиконком не турбувались про те, що в червні не вистачить насіння.

Скільки виорано під коноплю, а ні заготльон, ні земвідділ, і навіть РПК не знають. Секретар РПК т. Чемоданова ніяк не може одержати відомостей від РЗВ про виорану землю під коноплі, а конопель мають засіяти 5000 га – близько одної третини загального недосіву.

Особливо погано проходить сівба по верехівській сільраді. Треба засіяти 2815 га, а засіяної на 6 червня лише 1239 га.

Насіння коноплі в районі лічилось 6500 цент. Путивельський район навіть надавав допомогу насінням, а тепер є лише 3020 цент. С. Чаплище має засіяти конопель 30 га. З початку сівби сільрада вимагала додатково 30 цент. насіння. Насіння видали, а тепер сільрада вимагає знову 18 цент.

Голова сільради с. Мачулище т. Сухих сповістив РЗВ, що треба конопляного насіння 183 цент., а є лише 175, прохаючи дати ще 8 цент. Тепер цей же самий голова сільради т. Сухих вимагає не 8 цент., а 147 цент.

В районі панує опортуністична «черговість» в сівбі. Так, один з кращих колгоспів с. Ільино – Суворовка ім. ОДПУ заплянував раніш сіяти коноплю, а потім сіяти гречку. Ця «черговість» в багатьох колгоспах та сільрадах загрожує відволіканням сівби аж до 1 липня.

Особливо така загроза є в колгоспах путивельської МТС. МТС має 43 трактори, а працює лише щодня 7–8 тракторів. 6 червня редакція газети «Більшовик» разом з політвідділом МТС та райгазетою скликала нараду трактористів. Виявилось, що багато тракторів мають цілковиту можливість орати, а вони перестояють в дворі МТС. Окремі трактори перестояють лише тому, що трактористів не забезпечено сніданками або обідами.

Чимало тракторів спроваджують на подвір'я МТС, щоб ремонтувати, в той час коли цей ремонт можна цілком і повнотою зробити на полі. Від механіка МТС т. Бойко немає потрібного керівництва. Він саботує сівбу, посилаючись на різні «об'єктивні» причини. Бойко вигадує, що не вистачає підкладки, проводів, підшипники плавляться. Але саме під час цих «скарг» у двір МТС, за 112 кілометрів з с. Берих\* прийшло два трактори четвертої бригади. Вони прийшли, як про це і кажуть трактористи, щоб перейти працювати на іншу ділянку, в той час, коли перекинути трактори можна було не приїжджаючи до МТС. Розпоряджаються тракторами агрономи, і механік, і бригадир і всі кому не ліньки, не погоджують між собою перекидання тракторів з одної ділянки на іншу.

В МТС пролізли куркулі, петлюрівці й інша наволоч. За пом. бухгалтера працював синок управителя в'язниці, який не здавши справ, і заплутавши їх, втік з Путивля. Рахівником працює донька попа. Головним бухгалтером – білогвардієць, учасник карної експедиції. Директор МТС Суровицький нічого

---

\* Помилка в документі. Правильно: «Берюх».

не зробив, щоб очистити МТС від ворожих елементів. Лише з приїздом начальника політвідділу т. Ястребова МТС починає очищатись.

Не зайвим буде нагадати, що більшість членів бюро РПК – керівної верхівки району є членами бюро партосередку МТС. А на МТС такий загрозливий стан.

Путивельський район мав всі можливості на строк вивершити сівбу. Проте, районний провід припустив опортуністичну благодущність, самоплив, і тому опинився на чорній дошці.

М. Ан.

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 15 червня. № 130. С. 3.

### № 103

**Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про перебіг сівби в Чернігівській області та занесених на «чорну дошку» Семенівському, Середино-Будському та Путивльському районах**

20 червня 1933 р., м. Чернігів

#### *НАЙБЛИЖЧИХ ДНІВ ВИВЕРШИТИ СІВБУ*

15 червня минув останній термін наданий ЦК КП(б)У для закінчення сівби. Сівбу не закінчено. За відомостями облЗУ на 15 червня план сівби по області виконано лише на 80,5 відс.

Прорив у сівбі, недозволене відставання, що набрало хронічного характеру в ряді районів області, пояснюється виключно опортуністичним ставленням проводу цих районів до організації сівби.

Ось райони, що занесені на чорну дошку – Семенівський, С.-Будський, Путивельський – найзагрозливіше відстають і досі. З п'ятиденки на п'ятиденку вони поглиблюють прорив, тут самоплив став системою роботи.

Постанову, більшовицьке попередження облбюро КП(б)У про сівбу ці райони не скористали для мобілізації мас на подолання прориву, на ліквідацію відставання. Суттю нічого не змінилося у цих районах за звітну п'ятиденку.

Попереджений від ЦК КП(б)У Глухівський район, виконав посівне завдання лише на 75,7 відс. Невже секретар Глухівського РПК В'язанкін і голова РВК Хавіков вважають, що саме так треба «відповідати» на попередження ЦК.

Добрянський район. На 15 червня район виконав тільки 73 відс. плану сівби. Нагадаємо: секретар Добрянського райпарткому тов. Пузанков 14 травня в телеграмі до облбюро КП(б)У про перебудову роботи колгоспних партосередків запевняв, що будуть вжиті всі заходи для того, щоб район посіяв по-ударному. Відтоді минуло чимало часу, але наслідків перебудови не видно. Добрянському РПК давно вже слід ліквідувати шкідливий розрив між словом і ділом. Напруженням своїх сил Добрянський район повинен добитися закінчення сівби.

Основні культури, які тепер вирішують завершення сівби – гречка, просо, коноплі та картопля. Найгірше з сівбою конопель. План виконання лише

на 74,8 відс. Забезпеченість насінням, наявність тягла давали всі можливості вчасно підготувати ґрунт і на строк закінчити сівбу конопель. Проте велика кількість районів сіють коноплі вкрай незадовільно, надто ж райони Недригайлівський, Носівський, Серединобудський, Н.-Сіверський, Глухівський, Березенський, Борзенський МТС системи конопле-трактору, партійні організації до цього часу не організували сівби конопель, бракує потрібної організації праці в сівбі конопель, зовсім недостатня партійно-масова робота.

План садіння картоплі виконано лише на 83,5 відс., це тоді, коли були абсолютно всі можливості закінчити садіння картоплі на строк, як це зробили Чернігівська приміська смуга, Козелець та Бобровиця. Ми повинні забезпечити повнотою виконання плану садіння картоплі. Наша область повинна забезпечити здавання на строк картоплі для промисловости й споживання робітникам промислових центрів. Жодного га недовиконання плану із садіння картоплі.

За п'ять день з 10 до 16 червня два райони нашої області закінчили сівбу – це Чернігівська приміська смуга, М. Дівицкий. 17/VI сівбу закінчив Остерський район, Коропський район. Досвід цих передових повинна засвоїти вся область. Ці райони перемогли тому, що там партійна організація, колгоспні маси побойовому мобілізувалися на вивершення сівби під час ударного двохтижневика.

Тут справді всі сили, всі ланки масової роботи були підкорені завданням сівби і не відсунуто було інші завдання – полоття і т. ін. І це привільно, саме так треба працювати, коли хочемо дійти ближчих днів перемоги на фронті сівби.

Ближчих днів закінчити сівбу – таке завдання наше, більшовиків, колгоспників, трудящих одноосібників Чернігівської області. На виконання цього завдання піднесімо енергію, ентузіазм, завзяття, широко використаємо досвід районів переможців у проведенні сівби.

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 20 червня. № 134. С. 1.

#### № 104

**Редакційне повідомлення газети «Зв'язок та преса» про занесення на «чорну дошку» дев'яти районів Чернігівської області «за погані темпи розповсюдження преси»**

18 липня 1933 р., м. Чернігів

#### Чорна дошка

За ганебні темпи розповсюдження більшовицької преси, за невиконання тиражних завдань на липень, за кволу підготовку до обслуговування пресою збиральної кампанії та хлібопоставки державі, – редакція «Зв'язок та преса» разом з УН та облфілією «Союзпечать» заносять на чорну дошку такі райони:

1. Добрянський – зав. РВЗ тов. Новіков, заврайбюром «Союзпечать» тов. Хромов.

2. Козелецький – зав. РВЗ тов. Левартовський, заврайбюром «Союзпечать» тов. Іванін.

3. Прилуцький – зав. РВЗ тов. Коңдратенко, заврайбюром «Союзпечать» тов. Авербух.

4. Коропський – зав. РВЗ тов. Омельяненко, заврайбюром «Союзпечать» тов. Стадник.

5. Путивельський – зав. РВЗ тов. Чигриньов, заврайбюром «Союзпечать» тов. Гаврилов.

6. Роменський – зав. РВЗ тов. Грачов, заврайбюром «Союзпечать» тов. Лаврик.

7. Варвинський – зав. РВЗ тов. Максимов, заврайбюром «Союзпечать» тов. Тишкевич.

8. Буринський – зав. РВЗ тов. Шишолін, заврайбюром «Союзпечать» тов. Брусук.

9. Понорницький – зав. РВЗ тов. Лісовський, заврайбюром «Союзпечать» тов. Радченко.

ВФВГФ НБУВ. Зв'язок та преса. 1933. 18 липня. № 19. С. 1.

#### **№ 105**

### **Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про занесення Чернігівської області на «чорну дошку» у разі невиконання фінансового плану**

8 серпня 1933 р., м. Чернігів

#### **НАША ОБЛАСТЬ НА ОСТАННЬОМУ МІСЦІ У ВИКОНАННІ ФІНПЛАНУ БУДЬ-ЩО НАДОЛУЖИТИ ПРОГАЯНЕ**

У виконанні фінплану III кварталу наша область має ганебні цифри. Зрив липневого завдання свідчить, як ми недозволено байдуже поставилися до виконання фінансових планів.

На 1 серпня липнєве завдання мобілізації коштів виконано тільки на 9 відс., по усупільненому сектору на 16,3 відс.

Майже всі райони області тупцюють на місці. Райфінвідділи Ріпкинського, Добрянського, Борзенського, Семенівського, Менського, Путивельського районів, поклавшись на опортуністичну бездіяльність, протягом липня місяця нічого не робили, посилаючись увесь час на збиральну кампанію.

У районах не зуміли пов'язати виконання фінансових завдань із збиральною\*.

В наслідок опортуністичного заспокоєння, недозволеного захоплення черговістю, Чернігівщину було попереджено, що вона кандидат на чорну дошку. Але на це попередження не звернули достатньої уваги всі райорганізації, зокрема райфінвідділи та райошадкаси.

---

\* Тут – «збиральна кампанія».

Цілковита бездіяльність та самоплив характеризує тепер роботу ощадкас. Ряд відповідних постанов союзних, республіканських та обласних організацій пройшли повз увагу районних керівних організацій і це привело до ганебного прориву (Городня, Ріпки, Ніжен, Мена, Ромен, Козелець та Конотіп). План реалізації позики «Другої п'ятирічки» по-більшості районів не закінчено, особливо ганебну роботу показали Бобровиця, Дмитрівка, Талалаївка та Березне.

При недовиконанні плану реалізації, наслідки збирання внесків за нову позичку за перший місяць 3 кварталу абсолютно незадовільні. Замість нормальних 33 відс. виконано за місяць лише 22,5 відс. квартального плану, при чому, по селу виконання становить лише 19,2 відс.

Але, поруч з цим окремі райони показують чудові зразки роботи. Так, Остерський район за перший місяць виконав квартальне завдання на 63 відс., зокрема по селу – на 85 відс. Цей приклад ще один удар по опортуністичних тенденціях, що, мовляв, заважає збиральна кампанія (Шостка). Остерщина спромоглася органічно пов'язувати всі політичні кампанії, що доповнюють одна одну в народньо-господарському житті.

Надійшов другий вирішний місяць 3 кварталу. Протягом цього місяця будь-що потрібно надолужити прогаяне. Бойове завдання фінансового апарату – за допомогою керівних організацій районів – розгорнути широко масову роботу навколо мобілізації коштів, широко застосовуючи соцзмагання між окремими фінансистами, комісіями сприяння та ощадкасами, дійти рішучого злам у виконанні плану 3 кварталу, особливо на селі.

Отже, вдруге Наркомфін попереджає, що «подібної роботи на далі терпіти не буде».

#### Попередження від Наркомфін

Харків, 5. Незрозуміле відставання Чернігівської області з усіх платежів. Гірше від усіх в області надходження сільгосподатку, самообкладання, паїв споживсистеми. Останнє місце посідає область щодо вкладів в ощадкаси. Чернігівська область своєю ганебною роботою зірвала виконання відповідального липневого фінансового маневру. Наркомфін зауважує за зрив липневого плану персонально Карачунському, Букіну, Редкокошу. У першій декаді серпня застосуємо по бюджету області фінрепресії. Попереджаю, що Наркомфін подібної роботи на далі терпіти не буде.

*Рекіс*

ВФВГФ НБУВ. Більшовик. 1933. 8 серпня. № 175. С. 4.



№ 106

**Допис до газети «Більшовик» про «хлібозаготівлю» у занесених на «чорну дошку» селах Борзнянського району Чернігівської області**

2 листопада 1933 р., м. Чернігів

**Хлібоздавання — поза увагою партосередків Шаповалівки, Носалівки, Високого**

Найвідсталіші села у виконанні політично-господарських кампаній в Борзенському районі це Шаповалівка, Носалівка та Високе. По цих селах керівництво не спромоглося дати гідну відсіч куркулеві та його прибічникам. Актив села не зорганізовано на виконання політично-господарчих завдань. В наслідок тухтійського керівництва Шаповалівка цілий рік не сходить із чорної дошки ганьби. Тут останнім часом майже зовсім припинили хлібоздавання. За п'ятиденку від одноосібного сектора надійшло лише 1 віз хліба, а річне завдання виконано тільки на 43 відс.

Секретар партосередку Заскін Я. не керує роботою комуністів, не знає, хто з членів партії і на якому кутку працює. Голова колгоспу, член партії Мажар на кутках не працює зовсім, він увесь час сидить у конторі колгоспу.

Не краща справа і в с. Високому. Тут є два комсомольські осередки, партосередок на чолі з секретарем Волковим, але роботи не помітно. Всі кампанії проходять в селі самопливом.

Чого варта робота таких комсомольців, як Соловей та Фесенко, прикріплених до кутка «Гордієвка»? Прикріплені вони до цього кутка ще з весни, але зовсім нічого не роблять, тому цей куток план хлібопоставки виконав лише на 45 відсотків, а по селу виконання становить 63 відс.

По-опортуністичному поставився до роботи голова колгоспу ім. Петровського Яковенко Матвій. Він досі ще не здав державі належного із колгоспу хліба, він знецінює трудодень колгоспників, перекрутив постанову партії та уряду.

Хлібозаготівлі голова колгоспу Яковенко виконує за всіх колгоспників так: Іваницький повинен здати державі 7 цент., а Щиголь — 32 клгр. За них колгосп вносить державі однакову кількість хліба. Сам голова колгоспу досі не виконав завдання картоплезаготівлі за землю, що в нього є в індивідуальному користуванні.

Те саме робиться і в с. Носалівці, яке виконало план хлібоздавання лише на 65 відс. Голова сільради Іллющенко надто часто «хоріє», не виходить із свого «кабінету», а хлібоздавання йде самопливом. Не працюють і комсомольці, а їх є на селі аж 28 чол. Тільки секретар партосередку т. Цилюрик щось робить.

Всі троє сіл вирішальні по району щодо хлібоздавання. Тим важливіше негайно ліквідувати прорив, на що є всі можливості.

П. Марков

**Бахмацький район**

**№ 107**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сільраг сіл Варварівка, Стрільники, Тиниця, Халімонів та інших Бахмацького району «за невиконання плану заготівлі сировини»**

14 грудня 1931 р., м. Бахмач

**Вжити найрішучіших заходів – примусити сировину здати заводам**

Колгоспи району повинні здати Батуринському заводу 11.120 цент. соломки і 450 цент. трести\*, на 5/ХІІ здано тільки 1120 цент. соломки і 174 цент. трести.

Одноосібники повинні здати 5.000 цент. соломки та 16.158 цент. трести, але на 5/ХІІ здали 1.170 цент. соломки й 474 цент. трести.

За опортуністичне ставлення до заготівлі сировини – соломки та трести заносимо на чорну дошку такі сільради та їхніх голів:

| Назва села  | % виконан. |   | Прізвище голови сільради |
|-------------|------------|---|--------------------------|
| Бахмач Ч. 2 | 0          | 0 | Ігнатчик                 |
| Курінь Ч. 2 | 0          | 0 | Сибір                    |
| Варварівка  | 0          | 0 | Яковенко                 |
| Стрільники  | 0          | 0 | Десятник                 |
| Тиниця      | 0          | 0 | Сивцов                   |
| Халімонів   | 0          | 0 | Передерій                |
| Осіч        | 0          | 0 | Огіненко                 |

З початку кампанії ці сільради, поклавшись по опортуністичному на самоплив, не мобілізували мас колгоспників, бідняків та середняків на виконання плянів здачі коноплярської сировини, не пов'язали цієї кампанії з іншими господарсько-політичними кампаніями, не забезпечили рішучого наступу на куркульсько-заможню верхівку села, тому і мають такі ганебні показники.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1931. 14 грудня. № 31. С. 2.

\* Сировина з конопель, отримана після замочування цих рослин та відділення від стебел грубих частин – костриці.

**№ 108**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» співробітників Райспоживспілки Бахмацького району «за невиконання плану мобілізації коштів»**

4 січня 1932 р., м. Бахмач

**Заносимо на чорну дошку**

Плянове завдання по мобілізації коштів по МК Райспоживспілки, за станом на 20/ХІІ, виконано на 0 відс.

Низка співробітників МК не прийняла жодної участі у ліквідації заборгованості та не ліквідувала власних боргів по сплаті паїв.

Не зважаючи на це вони продовжують одержувати з крамниці все.

Єременко – 39 крб. 75 к.

Бочковський – 28 крб. 75 к.

Красюк – 44 крб. 75 коп.

Кузнецов – 23 крб. 75 к.

Кезля – 17 крб.

Назаренко – 16 крб. 75 к.

Буніч В. – 11 крб. 75 к.

Тітов – 24 крб. 50

Цих т.т\* заносимо на чорну дошку і пропонуємо їм ліквідувати свій борг.

М. К.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 4 січня. № 40. С. 3.

**№ 109**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» партосередків та сільрад сіл Халимонів, Городище, Бахмач Ч. 1 Бахмацького району «за невиконання плану мобілізації коштів»**

22 лютого 1932 р., м. Бахмач

**Заносимо на чорну дошку**

Партосередки й сільради, що зривають виконання пляну мобілізації коштів. Халимонів – 9%, голова сільради – Передерій.

Городище – 8,1%, секретар партосередку Гостищев, голова с/ради Альохін.

Бахмач Ч. 1 – 8,8%, секретар партосередку Больбух, голова с/ради Безнощенко.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 22 лютого. № 59. С. 2.

---

\* Тут – «товаришів».

**№ 110**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сіл Кербутівка, Городище, Красне, Митченки та інших Бахмацького району «за невиконання плану вивезення гною на поля»**

4 березня 1932 р., м. Бахмач

**Заносимо на чорну дошку**

за те, що до сьогоднішнього дня по цих селах не вивезено на поле жодного центнера гною

| Сільради     | Голови сільрад |
|--------------|----------------|
| Бахмач Ч. 2  | Ігнатчик       |
| Осіч         | Огієнко        |
| Кербутівка   | Парфілов       |
| Городище     | Альошін        |
| Красне       | Терех          |
| Митченки     | Рябчун         |
| Плиски       | Худолій        |
| М. Загорівка | Гайдай         |
| Фастовці     | Костюченко     |
| Більмачівка  | Мандрика       |
| Мартинівка   | Дяченко        |

Вимагаємо негайно усунути опортуністичні темпи в роботі і протягом першої декади березня виконати пляни вивозу.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 4 березня. № 63. С. 2.

**№ 111**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» чотирьох артiлей Бахмацького району «за невиконання плану формування насіннєвих фондів»**

23 березня 1932 р., м. Бахмач

**Чорна дошка**

Зривників збору насінньфондів:

арт. Воровського, с. Івангород – 27,5%

«-« «Новий Світ», с. Осіч – 25,1%

«-« «3-ій вирішальний», с. Красилівка – 10,4%

«-« «Перша п'ятирічка», с. Горохово – 7,4%

Списків голів відсталих колгоспів Райколгоспспілка не має та не знає цих зривників.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 23 березня. № 69. С. 1.

**№ 112**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сіл Кербутівка, Нові Млини, Мала Загорівка, Курінь Ч. 2 і Бахмач Ч. 1 Бахмацького району «за невиконання плану вивезення гною на поля»**

30 березня 1932 р., м. Бахмач

**На чорну дошку**

за зрив вивозу гною  
Кербутівка – 0%.  
Н.-Млини – 15%.  
М.-Загорівка – 17%.  
Курінь Ч. 2 – 20%.  
Бахмач Ч. 1 – 20%.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 30 березня. № 71. С. 1.

**№ 113**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сіл Більмачівка, Городище, Мала Загорівка, Курінь Ч. 2 та Осіч Бахмацького району «за невиконання плану мобілізації коштів»**

30 березня 1932 р., м. Бахмач

**Заносимо на чорну дошку**

За ганебний опортуністичний застій у мобілізації коштів села, що за п'ятиденку не дали жодної копійки на соц-будівництво.

Більмачівка – Голова сільради Мандрика.  
Городище – Голова сільради Альохін.  
М. Загорівка – Голова сільради Гайдай.  
Курінь Ч. 2 – Голова сільради Сибир.  
Осіч – Голова сільради Огієнко.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 30 березня. № 71. С. 2.

**№ 114**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сіл Бахмач, Мала Загорівка, Курінь Ч. 1 Бахмацького району «за невиконання плану контрактації ярих культур»**

12 квітня 1932 р., м. Бахмач

**Чорна дошка**

Сел, які на 10/IV-32 р. ганебно відстають по контрактації ярих культур не давши навіть середньо-районового% (83,4):

Куринь Ч. 1 – 66,6%                   – гол. с./р.– Юнак  
Бахмач вис. – 76%                   – «-« – Цибульський

М.-Загорівка, де головує т. Гайдай, не спромоглася навіть подати відомостей про перебіг контрактації ярини.

Вимагаємо усунути опортуністичну практику, негайно закінчивши контрактацію ярини.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 12 квітня. № 75. С. 2.

**№ 115**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сіл Атюша, Нові Млини, Велика Загорівка, Плиски і Фастівці Бахмацького району «за невиконання плану формування насінневого фонду конопель по одноосібному сектору»**

21 квітня 1932 р., м. Бахмач

**Чорна дошка**

сел, що зривають мобілізацію насіння конопель по одноосібному сектору

|              | Плян по селу<br>(в цтр.) | Виконано<br>(в цтр.) |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| Атюша        | 807                      | 4,2                  |
| Н.-Млини     | 96                       | 4,26                 |
| В.-Загорівка | 42                       | 2,4                  |
| Плиски       | 31,2                     | 0,19                 |
| Фастовці     | 61,9                     | 0,49                 |

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 21 квітня. № 78. С. 3.

**№ 116**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» голів сільрад Більмачівка, Городище, Красне, Кербутівка та інших Бахмацького району «за невиконання плану мобілізації коштів»**

21 липня 1932 р., м. Бахмач

**Рішуче вдарити по опортуністах, забезпечити виконання пляну мобілізації коштів III кварталу**

За 15 днів 3-го кварталу по району мобілізовано коштів лише 2,6% пляну.

Села: Більмачівка, Городище, М. Загорівка, Красне, Кербутівка, Красилівка, Курінь Ч. 2, Митченки та Осіч не мобілізували жодної копійки і керівники цих сел в цій справі проявили цілковиту опортуністичну бездіяльність.

Темпи мобілізації коштів по району ні в'якому разі не забезпечують виконання квартального пляну.

Незважаючи на те, що плян 1-го та 2-го кварталу не виконано, наш район продовжує надалі систематично зривати мобілізацію коштів.

Райфінвідділ до цього часу не зробив належних висновків з останньої постанови бюро РПК про посилення оперативного керівництва справою мобілізації коштів в районі.

При сільрадах фінансовий актив не утворено і не визначені конкретні оперативні пляни на кожний куток, на кожну п'ятиденку.

Надзвичайно незадовільно проходить реалізація позики «4-й вивершувальний» по селу, особливо по одноосібному сектору.

За даними на 15/VII по району реалізовано позики на 271 265 крб. або 27% пляну, в тому числі серед робітників та службовців – на 121,7%; кустарів – 69,5%; колгоспників – 20,4% та серед одноосібників на 1,2%.

Райощадкаса і Райкомісія сприяння по заощадженню також не переключились на справжнє оперативне керівництво мережою сільських ощадкас і комісіями сприяння при сільрадах і продовжують не виконувати постанови бюро РПК про реалізацію позики.

Цілковита бездіяльність з боку райощадкаси проявлена в справі заощадження вільних коштів людности, в наслідок чого в цьому кварталі стався відплив вкладів на суму 7346 крб.

Партосередки та сільради вперто не виконують постанову бюро РПК про цілковите виконання плянів мобілізації коштів й не пов'язують цю роботу з переведенням жнивної кампанії та боротьби за ц/буряк.

Байдужому опортуністичному ставленню до мобілізації коштів, цьому важливішому господарче-політичному завданню, треба рішуче покласти край, притягнувши до відповідальности зривників, дати оперативне керівництво та пляни мобілізації коштів на кожну декаду, створити міцний фінансовий актив при сільрадах, мобілізувати весь фінансовий апарат району на справжню роботу з тим, щоб досягти зрушення в справі мобілізації коштів, забезпечивши цілковите виконання пляну 3-го кварталу.

Заносимо на чорну дошку зривників мобілізації коштів 3-го кварталу голів сільрад, які за відомостями в 3-му кварталі не мобілізували жодної коп.

|               |                  |
|---------------|------------------|
| Мандрика      | село Більмачівка |
| Альохін       | «-« Городище     |
| Гайдай        | «-« М.-Загорівка |
| Суходольський | «-« Красне       |
| Парфілов      | «-« Кербутівка   |
| Прокопенко    | «-« Красилівка   |
| Ворчак        | «-« Курінь Ч. 2  |
| Рябчун        | «-« Митченки     |
| Огієнко       | «-« Осіч         |

Вимагаємо від райорганізацій цих опортуністів зривників мобілізації коштів притягнути до суворої відповідальности.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуні. 1932. 21 липня. № 106. С. 2.

**№ 117**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» десяти колгоспів Бахмацького району «за невиконання планів хлібозаготівлі»**

27 серпня 1932 р., м. Бахмач

**Чорна дошка**

колгоспів, які з початку кампанії жодного центнера хліба не здали державі

1. Арт. «Червоний Жовтень» с. Бахмач Ч. 1.
2. «-« Сталіна – Курінь Ч. 1.
3. «-« «Червоний Хлібороб» с. Тиниця.
4. «-« «Перевибори Рад» с. Плиски.
5. «-« Шевченка с. Петрівка.
6. «-« Петровського с. Фастовці.
7. «-« «1 Травня» с. Мартинівка.
8. «-« Воровського с. Івангород.
9. «-« «Червоний Партизан» с. М.-Загорівка.
10. «-« «Ново життя» с. Красне.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 27 серпня. № 9 (117). С. 1.

**№ 118**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» семи колгоспів Бахмацького району «за невиконання планів хлібозаготівлі»**

30 серпня 1932 р., м. Бахмач

**Чорна дошка**

колгоспів, які з початку кампанії жодного центнера хліба не здали державі

- |                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| Арт. Сталіна         | – с. Курінь Ч. 1. |
| «-« «Прогрес»        | – с. Курінь Ч. 2. |
| «-« «Перевибори Рад» | – с. Плиски.      |
| «-« Шевченка         | – с. Фастовці.    |
| «-« «Першого Травня» | – с. Мартиновка.  |
| «-« Воровського      | – с. Івангород.   |
| «-« «Першого Травня» | – с. Красне.      |

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 30 серпня. № 10 (118). С. 1.



**№ 119**

**Зобов'язання колгоспників артiлі «Червоний Жовтень» села Бахмач Ч. 1 Бахмацького району виконати «план хлібозаготівлі» і зняти колгосп з «чорної дошки»**

30 серпня 1932 р., м. Бахмач

**Знімемо колгосп з чорної дошки**

Обговоривши листа колгоспників артiлі «Жовтнева Перемога» (с. Курiнь Ч. 2), яка дотерміново виконала річний плян хлібозаготівлі, про організацію районного походу червоних валок хліба – ми колгоспники артiлі «Червоний Жовтень» с. Бахмач Ч. 1 включаємось у цей похід і 28/VIII відвантажуюємо червону валку хліба в кількості 300 пудів.

Зобов'язуємось до 1/IX виконати на 100% серпневий плян хлібозаготівель з тим, щоб на початку вересня закінчити виконання річного пляну в кількості 545 цент., знявши наш колгосп з чорної дошки.

За дорученням заг. зборів Прилепко

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 30 серпня. № 10 (118). С. 1.

**№ 120**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» дев'яти колгоспів Бахмацького району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

3 вересня 1932 р., м. Бахмач

**Чорна дошка**

колгоспів, які з початку кампанії жодного центнера хліба не здали державі

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| Арт. «Вільне життя»   | – с. Курiнь Ч. 2. |
| «-« «Прогрес»         | – с. Курiнь Ч. 2. |
| «-« «Червона Зірка»   | – с. Фастовці.    |
| «-« Воровського       | – с. Івангород.   |
| «-« «Червоний Колос»  | – с. Івангород.   |
| «-« «1 Травня»        | – с. Івангород.   |
| «-« «Ленiнський Шлях» | – с. Матiївка.    |
| «-« «Новий свiт»      | – с. Городище.    |
| «-« «Шевченка»        | – Стрiльники.     |

Вимагаємо від колгоспників цих колгоспів змити ганебну пляму, одноразово управи повинні відповісти перед державою за зрив серпневого пляну хлібозаготівель.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 3 вересня. № 11 (119). С. 1.

**№ 121**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Івангород, Атюша, Матіївка, Батурин та інших Бахмацького району «за невиконання плану оранки на зяб»**

12 вересня 1932 р., м. Бахмач

**Заносимо на чорну дошку за зрив зяблевої оранки**

Сільради, що не виконали пляну зяблювання й 15%.

Кербутівка – 4,6%, Івангород – 11,7%, Атюша – 12%, Варварівка – 12,3%, Матіївка – 13,1%, Батурин – 14,5%.

Вимагаємо від керівників цих сел та колгоспів негайного зрушення в зяблюванні та зняття себе з чорної дошки.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 12 вересня. № 33 (141). С. 2.

**№ 122**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сіл Курінь Ч. 2, Івангород, Обмачево та Плиски Бахмацького району «за невиконання плану хлібозаготівлі»\***

18 листопада 1932 р., м. Бахмач

**Чорна дошка**

Села, які ганебно відстали в виконанні планів хлібозаготівлі і зривають виконання районного пляну.

Курінь Ч. 2.

Івангород

Обмачево

Плиски

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 18 листопада. № 36 (144). С. 1.

**№ 123**

**Допис до газети «Прапор комуни» про «хлібозаготівлю» в занесеному на чорну дошку селі Курінь Ч. 2 Бахмацького району**

24 листопада 1932 р., м. Бахмач

**Впертою боротьбою за хліб зняти село Курінь Ч. 2 з чорної дошки**

С. Курінь Ч. 2 ганебно відстало в виконанні плянів хлібозаготівлі, за що село занесено на чорну дошку.

Плян по селу на 20/ХІ виконано на 53,2%, з них контрактанти виконали 40%, а куркульсько-заможня верхівка села лише – 35%.

Такий ганебний прорив в хлібозаготівлі по селу Курінь Ч. 2 стався в наслідок того, що сільрадою і партгрупою не було зроблено відповідного натиску

---

\* Повідомлення такого ж змісту про занесення на «чорну дошку» було вміщено у № 37 газети «Прапор комуни» від 20 листопада 1932 р.

на куркуля – злісного контрактанта та зовсім ігнорували масово-політичну роботу серед трудящих одноосібників.

Члени сільради і весь актив села не мобілізувалися на боротьбу за хліб в наслідок чого перша п'ятиденка листопаду дала тільки 1 цент. хліба, друга 3 цент., третя 8 цент.

Практика роботи останньої п'ятиденки, цілком розбиває опортуністичні думки про неможливість виконання пляну хлібозаготівлі, а навпаки доводить повну можливість своєчасно та цілковито виконати хлібозаготівлі в Курені Ч. 2.

Ось факти: на виселку «Шумейковому» злісно не виконував хлібозаготівлі 114 кгр. Губар А., (працює на залізниці м. Бахмач), нещодавно бригада виявила в нього біля 20 пудів закопаного хліба, 2½ копи не молоченого, господарство його досить міцне – мав корову, телицю, гарних 3 свиней і гарні будівлі.

На сотні «Гриненки» у твердоздавця Сипливого С. знайдено закопаної пшениці біля 20 пудів, яка вже зовсім погнила, в у контрактанта Михайленкової Оксани виявлено сховану пшеницю та ячмінь.

Загальні збори колгоспників та одноосібників хутора «Шумейкового» та «Гриненки» вимагають вжити суворих репресій до злісних нездавців хліба Сипливого С., Михайленкової О. та Губара А. і зобов'язуються протягом 3 днів виконати свої зобов'язання перед державою.

Гірше справа по хлібозаготівлі організована на сотні «Колошівка», де працює старшим бригадиром хлібозаготівельної бригади тов. Погорілий, який уже 3 дні як дезертував з села.

Не краща справа на сотні «Бойківці», де старший бригадир Сипливий Яків та уповноважений РПК Кірасір теж не працюють на сотні, а весь час їздять до м. Бахмача.

Наслідуючи приклад передових вис\* «Шумейкового» та «Гриненків», де останні дні почувається зрушення, треба негайно перебудувати роботу всіх сотень. Треба масово-політичну роботу щільно пов'язати з застосуванням революційної законності і вжити рішучих виходів до куркулів та злісних контрактантів.

Вимагати повної відповідальності від бригадирів сотень Діденка, Сипливого Якова і Сипливого Павла та закликати до порядку тов. Погорілого та Кірасіра.

Обов'язок всього активу села, колгоспників, трудящих одноосібників розтрошити вщент куркульську агітацію, примусити їх виконати свої завдання і зняти село з чорної дошки.

Свищов

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 24 листопада. № 39 (147). С. 1.

---

\* Ймовірно «виселки» – поселення, утворені виселеними із сіл заможними родинами після процедури розкуркулення.

**№ 124**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сіл Красне, Фастівці та Більмачівка Бахмацького району «за невиконання планів формування насінневих фондів»**

18 березня 1933 р., м. Бахмач

За ганебне відставання мобілізації посів-фондів заносимо **на чорну дошку**: Красне – голова сільради Суходольський, секретар партосередку Науменко. Фастовці – голова сільради Щерба, секретар партосередку Дудка. Більмачівка – голова сільради Мандрика, секретар кандидатської групи Лях.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1933. 18 березня. № 78 (186). С. 1.

**№ 125**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» Бахмацького району в разі невиконання плану осінньої сівби**

28 серпня 1933 р., м. Бахмач

**Темпи осінньої сівби тягнуть район до чорної дошки**

Осіньна сівба в нашому районі розгортається дуже незадовільно і по колгоспах і по одноосібному сектору.

На 25 серпня треба було посіяти колгоспами 10 322 га, а посіяно лише 995 га (9,6%) одноосібниками 8566 га, а посіяно всього 410 га (4,7%).

Це свідчить про те що РЗВ, МТС і с./р. не зуміли організувати оперативності в сівбі, не добилися відповідальності за виконання п'ятиденних завдань колгоспами та одноосібниками.

Відомости з сел свідчать що сільради й колгоспи не як слід опрацювали плани сівби серед колгоспників і одноосібників (Фастовці, Городище, Красилівка, Стрільники). До бригад, ланок п'ятиденні і щоденні завдання сівби не доведені (в колгоспах ім. «6 з'їзд Рад» с. Бахмач Ч. 2, «Червоний лан», ім. Петровського с. Городище, ім. Ворошилова с. Фастовці, імени Фрунзе с. Н. Млини і інш.). А колгоспи Варварівки, Петрівки, Горохового, Кербутівки і Матіївки сівби ще зовсім не розпочали.

По одноосібному сектору справа ще гірша.

Вже пройшла декада, а 14 сільрад: Бахмач місто, Бахмач Ч. 1, Варварівка, Піски, Більмачівка, Красилівка, Плиски, Красне, Обмачево, Пальчики, Горохове, Кербутівка, Матіївка і Осіч ще й не розпочинали організовувати сівбу в одноосібному секторі, жодного га одноосібники не посіяли.

Лишилось дві п'ятиденки, для закінчення сівби в одноосібному секторі і одна п'ятиденка для закінчення сівби колгоспами. Терміни сівби зірвані, район і в сівбі прямує до чорної дошки.

Треба негайно підняти тривогу партійної, комсомольської організації. Посилюючи темпи хлібоздачі одноразово різко піднести темпи сівби, щоб ліквідувати прорив.

Партосередки, сільради правління колгоспів повинні негайно організувати сівбу, довести щоденні завдання до кожної бригади, ланки, до кожної десяти хатки, кожного господарства і щоденно контролювати їх виконання.

Куркульським відволіканням сівби дати нещадну відсіч, суворо карати зривників посівної. Організувати соцзмагання між колгоспниками, бригадами, ланками, між десяти хатками\*, кутками, втягнути до соцзмагання колгоспників і трудящих одноосібників.

Показники соцзмагання висвітлювати в стіннінках, польових газетах, на дошках соцзмагання, багатотиражках МТС і райгазеті.

На ліквідацію прориву підняти активність мас.

Осіною сівбу тісно пов'язати з колективізацією. Деякі партосередки, сільради цю роботу вже розгорнули, у Плисках організовано один колгосп, у Халимоновому дві ініціативні групи.

На зльоті передовиків, передові одноосібники вступали до колгоспу, хвиля вступу до колгоспів піднімається в усіх селах району, але її треба очолити.

Партосередки, сільради повинні допомогти трудящим одноосібникам в осінню сівбу стати колгоспниками, щоб сіяти в колективах. В цьому році треба домогтися суцільної колективізації району.

Райзліт передових звернувся з відозвою до всіх колгоспів і трудящих одноосібників. За прикладом передовиків всі колгоспи й одноосібники, під керівництвом партосередків, і сільрад, повинні по-більшовицькому взятися за осінню сівбу та колективізацію, щоб витягнути район з прориву і вийти на позиції передових районів області.

#### Список найвідсталіших сел по колективізації

| Село       | Відсоток колективізації |          | Голова сільради,<br>секретар п/осередку |
|------------|-------------------------|----------|---|
|            | по дворах               | по площі |   |
| Городище   | 25,4                    | 24,6     | Сівцов, Плевако                         |
| Атюша      | 27,6                    | 22,6     | Сибір, Федчук                           |
| Тиниця     | 40,1                    | 33,1     |   |
| Красилівка | 32,9                    | 32,8     | Крамаренко, Науменко                    |
| Піски      | 31,2                    | 21,5     | Огкидач, Короткевич                     |
| Фастовці   | 33,0                    | 40,6     | Майстренко, Драгін                      |
| Обмачево   | 45,9                    | 37,7     | Осипов, Руденко                         |
| Мартинівка | 44,3                    | 34,4     | Дедух, Шимко                            |
| Курінь Ч 1 | 46,3                    | 38,3     |   |

\* Існувала система територіального поділу населеного пункту на частини – десяти- та двадцятихатки, кутки, які закріплювалися за місцевими активістами з метою забезпечення контролю за участю колгоспників у посівній та хлібозбиральній кампаніях, проведення обшуків і виявлення прихованого хліба, розкуркулення, стягнення податкових і штрафних виплат.

Керівники цих сел забули, про колективізацію. Ніякої роботи по колективізації не організували. За останні 2 місяці в цих селах жодного господарства до колгоспу не втягнули.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1933. 28 серпня. № 140 (242). С. 1.

**№ 126**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення до «чорного списку» сіл Матіївка, Красилівка, Мартинівка, Халимонів та інших Бахмацького району «за невиконання планів хлібозаготівлі по одноосібному сектору»**

20 вересня 1933 р., м. Бахмач

**Чорний список**

сел, що зривають хлібопоставки по одноосібному сектору  
(Виконано на ІО/ІХ-33 р.)

|              |       |              |           |
|--------------|-------|--------------|-----------|
| Матіївка     | 37,5% | — голова с/р | Лівшук    |
| Куринь Ч. 2  | 34,9  | «-«          | Федоряна  |
| Більмачівка  | 34,7  | «-«          | Клочко    |
| Красилівка   | 37    | «-«          | Назаренко |
| Атюша        | 44    | «-«          | Двойнос   |
| Батурин      | 45,7  | «-«          | Мандрика  |
| В. Загорівка | 45,3  | «-«          | Полішко   |
| Мартинівка   | 47,2  | «-«          | Кошіль    |
| Бахмач Ч. 1  | 43,2  | «-«          | Ігнатчик  |
| Бахмач м.    | 45,8  | «-«          | Різничок  |
| Халимонів    | 48,1  | «-«          | Кирута    |

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1933. 20 вересня. № 151 (253). С. 1.

**№ 127**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сіл Красне, Красилівка Мартинівка, Матіївка та Петрівка Бахмацького району «за невиконання плану осінньої сівби»**

24 вересня 1933 р., м. Бахмач

**Чорна дошка**

Села, що зривають осінню сівбу. (Посіяно на 20/ІХ у процентах)

|            |            |               |      |          |              |
|------------|------------|---------------|------|----------|--------------|
| Красне     | гол. с. р. | Суходольський |      | одн. пос | — 29,9%      |
| Красилівка | «-«        | Назаренко     | к-пи | — 41,5%  | одн. — 31,6% |
| Петрівка   | «-«        | Хоменко       | «-«  | — 47%    | «-« — 27%    |
| Мартинівка | «-«        | Кошіль        | «-«  | — —      | «-« — 34%    |
| Матіївка   | «-«        | Лівшук        | «-«  | — 54%    | «-« — 40%    |

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1933. 24 вересня. № 153 (255). С. 1.

**№ 128**

**Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» комсомольських осередків «Іскра» села Митченки та «Незаможник» міста Бахмача «за зрив політнавчання»**

16 грудня 1933 р., м. Бахмач

Передовики і зривники політнавчання

**Чорна дошка**

КСМ ос-к, ком. «Іскра» (с. Митченки), пропагандист Назаренко, секретар ос-ку Вінниченко.

КСМ ос-к, ком. «Незаможник» (м. Бахмач), пропагандист Шульгин, секретар ос-ку Журило.

ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1933. 16 грудня. № 194 (296). С. 2.

**Березнянський район**

**№ 129**

**Допис до газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» активістів села Стільне Березнянського району за умови невиконання господарсько-політичних кампаній**

27 жовтня 1932 р., м. Березна

Від працездатности й свідомости бригади й бригадира залежить виконання якісних і кількосних показників промфінпляну. Бригада, а в першу чергу бригадир, повинен усвідомити мету свого завдання над яким він працює, уміло розташувати виробничі сили і знаряддя виробництва, і мати всьому цьому певний облік. Такий принцип роботи бригад повинен бути і на культурному фронті, в бригаді, що працює на кутку будь якої с-ради по виконанню господарчо-політичних кампаній. Але не так побудована робота бригад з активу села Стільного, тут на кутках заняла собі місце знеосібка-безвідповідальність. Напр. 21-Х бригада рейду заходила ся навколо організації на 23-Х червоної валки, допомогли КСМ і парт. ос-ки організувати актив с-р\* на кутках, справа почала посуватись, 22-Х по куткових х-читальнях\*\* пророблювали останні постанови ЦК ВКП(б) та ЦК КП(б)У, вся робота була спрямована на ліквідацію прориву по хлібозаготівлі та заготівлі картоплі. Здавалося, що можна було-б закріпити взяті темпи роботи і настирливо посуватись вперед, але вийшло не так, залишені на де яких кутках члени с-р і комсомольці 22-Х напр. куток Хворостянка, де працювати повинні комсомольці – В'ялько, Березка і член с-ради Тарасенко, зірвали роботу пророблену уже 21-Х, роботу на кутку звели на нівець, і коли бюро КСМ о-ку, заслухало наслідки дорученої

---

\* Тут і далі в документі – «сільських рад».

\*\* Тут – «хата-читальня».

т. Березці роботи, Березко почав «втирати очки» бюро КСМ о-ку запевняючи, що «він» і зорганізував 15 підвід для червоної валки з свого кутка, а насправді була лише одна підвода, а комсомолец Богдан, зовсім виїхав в Березне мовляв «щоб і очі мої не бачили, чого я наробив». В решті 23-Х червона валка була зірвана, мали наслідки 9 цент. збіжжя і 18 цнт. картоплі. Та хиба-ж можно добитись кращих наслідків, коли більшість с-р активу, сам вперто стає на шлях невиконання контрактаційних зобов'язань перед державою, а де які ще й «умудрилися», маючи землю й нараховану контрактацію – одержувати пайок хліба, як Семененко Г. М., Мороз В. Т. – «ми мовляв, – вчителі». Де хто з «активистів» запевняють, що зараз нема умов для роботи, і сталого активу на який можно було-б «опиратись» були хлопці гарні, так пішли працювати в район, напр. Шостак Жора. А воно і є по чому споминати, коли Шостак працюючи в с-р й примазавшись у актив укривав свого батька Шостака [...] \* Арт., що мав найманих робітників, в якого відчужувалась земля, якого треба було давно розкуркулити, але цього не зробили, [...] своїм батьком жили [...] А коли в 1932 році сільрада такі додумалась довести тверде завдання Шостаку Івану та «Жорі» опинилась розділеним з своїм батьком і уже [не на] роботи в с-р, а Березнянському РВК в Райфінвідділ.

Це таки уривки діяльності Стільненських активістів і де яких організацій, які не усвідомили, [що] боротьба за хліб – боротьба за соціалізм, боротьба за хліб – це справа чести і героїства.

Кожного активиста, колгоспника і трудящого одноосібника. Своєю бездіяльністю активисти Стільного заслуговують уваги від [су]спільности району красуватись на чорній дошці, [що] втягли село в ганебний прорив виконання господарче політичних кампаній.

Активисти Стільного [се]ред Вас есть свідомі [люди], які повинні стати в черги передових бійців за хліб, і взяти на буксір відсталих діставши право рапортувати до XV роковин жовтня про 100% виконання господарчо-політичних кампаній.

*Опанас Веселий*

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1932. 27 жовтня. № 93. С. 2.

### № 130

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» артілей Березнянського району в разі невиконання планів формування насінневих фондів**

*25 лютого 1933 р., м. Березна*

### **Тупцювання триває**

Виключно кволі темпи заготівлі насіння тривають по колгоспах, так і одноосібному сектору. Ряд колгоспів «Червоний пахар», «Незаможник» навіть

\* Тут і далі – текст не прочитано через зашиття в корінець підшивки.



зовсім припинили боротьбу за насіння, а керівники таких артілей як ім. Леніна – Бугай та арт. «Заповіт Ілліча» – Рибалка стали на куркульський шлях, почали розбазарювати насіння, не бажають викривати покрадене, поховане, незаконно роздане зерно.

По одноосібному сектору в заготівлі насіння ще гірше. По більшості кутків роботи ніякої, від сільрад бракує більшовицького провіду, більше за те – деякі бригади дискредитують, самі зривають роботу (Гусавська сільрада, де в бригадах пиячуть).

Замилування очей, обдурювання районних організацій перейшло навіть у систему для керівників деяких сільрад, як наприклад, голови Гусавської сільради Поляка, який протягом довгого часу дурих дутими цифрами про збирання насіння.

Голові Березнянської сільради Козянці та секретарю партосередку Крамчаніну було винесено догану за погану роботу по мобілізації насіння. Після догани вони лише один день добре працювали, а потім знов поклялись на самоплив, припинили боротьбу.

Що це, як не зрада партії, як не свідомий зрив більшовицької посівкампанії.

З тими, хто не хоче боротися, хто стає на шлях саботажу, грає наруч куркульові нічого панькатися.

Куркуль дедалі нахабніе й одверто веде свою роботу, він підбурює несвідому частину одноосібників не заготовляти насіння, не сіяти. Конче треба, зараз же, проти злісних зривачів весняної сівби застосувати останню постанову РНК УСРР та ЦК КП(б)У від 13 лютого – відбирати садиби, виселяти за межі України!

Залізною мітлою гнати куркульську наволоч.

Мобілізувати всі сили, підняти колгоспну масу, відданих бідняків і середняків повернути розкрадений хліб, виявити весь прихований у ямах засівний матеріал.

Засипати насінні фонди по всіх культурах і на строк.

Стан мобілізації насіння по району на 23-ІІ-33 року

| Назва сільрад | % виконання |       |       |            |       |       |
|---------------|-------------|-------|-------|------------|-------|-------|
|               | колгоспи    |       |       | одноосібн. |       |       |
|               | Зерн.       | Техн. | Карт. | Зерн.      | Техн. | Карт. |
| Березнянська  | 62,5        | 73    | 27,5  | 16         | 11    | 32,7  |
| Боромиківська | 111         | 30    | 75    | 30         | –     | –     |
| Борківська    | 70          | 50    | 58    | 32         | 26    | 19    |
| Бігацька      | 100         | 25    | 33    | 43         | 30    | 20,5  |
| Городищенська | 67,5        | 120   | 63,7  | 75         | 25    | 20    |
| Гусавська     | 88          | 53,8  | 90    | 30         | 15    | –     |
| Локнистенська | 98,4        | 40    | 95,7  | 34         | 60    | 36    |

|              |       |    |      |      |    |      |
|--------------|-------|----|------|------|----|------|
| Ленінівська  | 131   | 50 | 82   | 39   | 11 | –    |
| Миколаївська | 30    | 32 | 22   | 41   | 80 | 53   |
| Семенівська  | 102,5 | 50 | 138  | 56   | –  | –    |
| Синявська    | 76    | 60 | 37,6 | 55,7 | 50 | 46   |
| Стільненська | 76    | 20 | 55,6 | 46,5 | 40 | 20   |
| Удівська     | 116   | 40 | 100  | 7    | 9  | 7    |
| Разом        | 76,4  | 50 | 58   | 42,1 | 28 | 21,5 |

### Кандидати на чорну дошку

Арт. «Чер. пахар»

«-« «Ім. Ворошілова»

«-« «Праця»

«-« «Незаможник»

Ці артiлі ганебно відстають.

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1933. 25 лютого. № 18. С. 1.

### № 131

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» артiлі ім. Леніна Березнянського району «за погане ставлення до коней»**

25 лютого 1933 р., м. Березна

### Заносимо на чорну дошку арт. Ім. Леніна

В цій артiлі коні занедбані. В стайні знеосібка – нема постійних відповідальних за стан коней конюхів. Конюхів міняють, їх не закріплено. В стайнях бруд, гній ще з осени не вивозився, а управа артiлі – не помічає.

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1933. 25 лютого. № 18. С. 1.

### № 132

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» артiлей Березнянського району в разі погані підготовки коней до сівби**

27 березня 1933 р., м. Березна

### В готуванні коня до весни: кандидати на чорну дошку

Артiлі

1. «Черв. Прапор» (Удівка).

2. Ім'я Петровського (Борки).

Якщо найближчими днями кандидати на чорну дошку не поліпшать догляду за конем, не ліквідують знеосібку, не очистять стайні від куркульського сміття, ледарів, недбайливих – ці артiлі буде занесено на чорну дошку.

Кандидати на червону дошку повинні домогтися подальшого розгорнення соцзмагання, охопивши кожного конюха. В кожній стайні випускати

стінну газету, вивісити чорну й червону дошку. Кращих ударників преміювати. 100% працездатність і готовність робочих коней до сівби дає право бути на червоній дошці.

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1933. 27 березня. № 30. С. 2.

**№ 133**

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи»  
про занесення на «чорну дошку» Березнянської, Миколаївської,  
Семенівської та Удівської сільрад Березнянського району  
«за погану підготовку до сівби по одноосібному сектору»**

9 квітня 1933 р., м. Березна

*ДОКИ ТРИВАТИМЕ ГАНЕБНА РОБОТА?*

*БАЛАБАЙКО, РУДЕНКО, БЕСИКАЛО, ГОРОШКО ПРОВАЛЮЮТЬ СІВБУ  
ПО ОДНООСІБНОМУ СЕКТОРУ*

*ОПОРТУНІСТІВ, ЩО НЕ ХОЧУТЬ ПО-БІЛЬШОВИЦЬКОМУ БОРОТИСЯ,  
ПРИТЯГТИ ДО ПРАВА*

**Заносяться на чорну дошку**

Постановою посівтрійки від 6 березня за ганебну роботу в готуванні до сівби по одноосібному сектору занесено на чорну дошку такі сільради:

|              |          |           |
|--------------|----------|-----------|
| Березнянська | – голова | Бесикало  |
| Миколаївська | – «-«    | Горошко   |
| Семенівська  | – «-«    | Руденко   |
| Удівська     | – «-«    | Балабайко |

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1933. 9 квітня. № 34. С. 2.

**№ 134**

**Допис до газети «За більшовицькі темпи» про занесення  
на «чорну дошку» усієї Чернігівської області за умови невиконання  
Березнянським районом «плану мобілізації коштів»**

29 липня 1933 р., м. Березна

*НАШ РАЙОН СТАВИТЬ ПІД ЗАГРОЗУ ЗАНЕСЕННЯ ОБЛАСТИ НА  
ЧОРНУ ДОШКУ*

*КАЛЕНИМ ЗАЛІЗОМ ВИПЕКТИ ОПОРТУНІСТИЧНУ БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ,  
САМОПЛИВ*

*ПЛАН З МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ БУДЬЩО ВИКОНАТИ  
ПОВЕСТИ РІШУЧУ БОРОТЬБУ!*

Злочинним ставленням до виконання фінплану III кварталу Березнянський район ставить під загрозу занесення Чернігівської області на чорну дошку.

Виконання плану мобкоштів III кварталу, особливо лінією добровільних платежів проходить вкрай незадовільно.

В наслідок відсутності масової роботи, оперативного проводу та організації фінактиву від райфінвідділу та райошадкаси сталась велика заборгованість чергових внесків по всіх без винятку соцгрупах. З усіх 13 сільрад району

від колгоспів 7-ми сільрад (Березнянська, Бігацька, Боромиківська, Семенівська, Гусавська, Борківська, Локнистенська) за позику «друга п'ятирічка» на 27 липня не поступило жодної копійки.

Не краще справа і з колективами робітників та службовців. Радгосп «Червоний хутір» в рахунок передплати 12970 крб. спромігся внести на 27 липня 105 крб.; радгосп «Березне» з 4670 крб. – нічого не внесено, Бігач – стільненське лісництво з 2810 крб. нічого не сплачено. Досить мізерні внески і по інших колективах робітників та службовців.

Виконання плану по фінвнесках та страх. життя – зовсім забута ділянка. В наслідок чого замість мобілізувати в липні 3000 крб. припущено відпливу 2173 крб.

Всі вказівки РНК та НКФ щодо розгортання масової роботи по залученню вкладів до ощадкаси, районними фінорганами не популяризовано як слід.

Райком ЛКСМ[У] не допомагає обкому ЛКСМУ виконати взяті зобов'язання мобілізувати 1,5 мільйона крб. по вкладах III кварталу силами комсомола Чернігівщини.

Треба нарешті покінчити з неприпустимим відставанням, викоринити опортуністичну благодушність та повести рішучу боротьбу за виконання плану мобкоштів III кварталу. Розгорнути широку масову роботу, організувати фінансовий актив, пов'язати виконання фінансових завдань з збиральною та хлібопоставкою.

Керівні райорганізації повинні взяти під особистий контроль виконання планів мобілізації коштів, особливо лінією ощадкас, борючись з опортуністичним самопливом, бездіяльністю.

*Перельзон*

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1933. 29 липня. № 71. С. 2.

### **№ 135**

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про перебіг сінозаготівлі у Березнянському районі та занесення на «чорну дошку» колгоспів і сільрад району «за невиконання плану сінозаготівлі»**

*1 серпня 1933 р., м. Березна*

#### **ЗЛАМАТИ КУРКУЛЬСЬКИЙ САБОТАЖ СІНОЗДАВАННЯ ЗАВДАННЯ БУДЬ-ЩО ВИКОНАТИ**

Нестерпно, ганебно проходять сінозаготівлі по нашому району. По обох секторах, незважаючи на те, що сьогодні минають строки липневого плану, на 29 липня план цей виконано лише на 32%.

Одноосібний сектор буквально тягне район в прірву.

5% плану по одноосібному сектору, це показник бездіяльності, опортуністичного ставлення, недооцінки одноосібного сектора, відсутність будь-якої роботи, допомоги.

Зараз почалась косовиця хліба. Косить і одноосібник, але «хвости» з сінозбиральної значно ускладнили роботу й вимагають виключної організовано-

сти, гнучкості і нещадного одкоша куркульським намірам приховати зрив сінозбирання об'єктивними причинами – ускладненням робіт тощо.

Більшовицькою рішучістю, настирливістю домогтися ліквідації прорива. Пов'язати сінозаготівлі з збиральною. Завдання будь-що виконати.

Хід виконання липневого плану сіноздачі на 29 липня

Колгоспи – 62 відс. Одноосібники – 5 відс.

Разом по обох секторах 32 відс.

### **Чорна дошка**

Колгоспів, що зривають липнєве завдання

1. ім. 1 Травня
2. «Перемога» (не вивезли жодного центнера)
3. «Черв. Прапор» – 25%
4. «Нове життя» – 9,5%
5. «Згода» – 15%

Сільради (одноосібні господарства) – не починали сіноздачі:

1. Бігацька
2. Миколаївка
3. Семенівська
4. Удівська

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1933. 1 серпня. № 72. С. 1.

### **№ 136**

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення до «чорного списку» п'яти колгоспів і Березнянської, Миколаївської, Ленінівської й Стільненської сільрад Березнянського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

15 жовтня 1933 р., м. Березна

### **Чорний список**

Колгоспів, що ганебно відстають у поставці хліба державі

- |                          |                                       |
|--------------------------|---------------------------------------|
| «Незаможник»             | – 34% річного плану, голова Ковінько. |
| «Добробут»               | – 44%, голова Тарасенко.              |
| «Червоний маяк»          | – 42,8 відс., голова Ковінько.        |
| «2-га п'ятирічка»        | – 41,2 відс., голова Шкінь.           |
| «За культурну революцію» | – 44,2 відс., голова Долинний.        |

Сільрад, що зривають поставку хліба по одноосібному сектору

- |              |                                    |
|--------------|------------------------------------|
| Березнянська | – 42,8%, голова сільради Примаєв.  |
| Миколаївська | – 47,5%, голова ср. Чернявський.   |
| Ленінівська  | – 51,3%, голова сільради Вінніков. |
| Стільненська | – 54,8%, голова сільради Волошін.  |

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1933. 15 жовтня. № 100. С. 1.

№ 137

**Постанова бюро Березнянського РПК про «хлібозаготівлю» в районі та редакційне повідомлення про занесення до «чорного списку» колгоспів і сільрад Березнянського району за невиконання плану**

16, 18 жовтня 1933 р., м. Березна

Бюро РПК відзначає зовсім незадовільний стан хлібопоставки в районі (70%). Це сталося в наслідок того, що окремі партосередки та сільради, демобілізувавшись, пустили справу хлібопоставки на самоплив, потураючи цим куркулю та його агентам – саботувати та зривати виконання державних зобов'язань.

Поруч з колгоспами: ім. Шевченка, «Праця», «Червона Десна», «Жовтнева зоря», «Червоний лан», «Червоний гай», «Червоний Жовтень», які закінчили хлібопоставку державі, є такі колгоспи, що особливо неприпустимо, ганебно відстають – «Незаможник» (36,8% – голова колгоспу, він же секретар партосередку – Ковінько П.), «Червоний маяк» (44% – голова Ковінько Ф., секретар партосередку Лип'явко), «Добробут» (51% – голова, він же парторганізатор Тарасенко), «Серп і молот» (57% – голова Прищепа, парторг Масіяко) та «Червоний прапор» (59% – голова Сапон).

Не зважаючи на те, що надані строки минули, стан виконання хлібопоставки державі по одноосібному сектору виключно незадовільний (61%). Це сталося тому, що керівники ряду партосередків та сільрад не зуміли пов'язати проведення масово-політичної роботи з чітким застосуванням законних репресій до злісних нездавців хлібного податку державі. Особливо ганебно працюють по виконанню хлібопоставок одноосібним сектором сільради: Березнянська (50% – голова Примак, секретар партосередку Крамчанін), Стільненська (57% – голова Волошін), Миколаївська (49% – голова Чернявський), Удівська (59% – голова Мироненко), Городищенська (61% – голова Прищепа).

Бюро РПК пропонує:

1. Всім партосередкам, парторганізаторам, головам сільрад і головам колгоспів мобілізувати всі сили на виконання плану хлібоздачі кожним колгоспом, кожним одноосібником не пізніше 1 листопаду 1933 року.

2. Бюро РПК попереджує всіх секретарів партосередків, парторганізаторів, голів сільрад та колгоспів, особливо голову колгоспу «Незаможник» Ковінько, секретаря партосередку колгоспу «Червоний маяк» Лип'явку та голову Березнянської сільради Примака, що в разі вони протягом 6 днів не зроблять рішучого переламу і не забезпечать потрібних темпів, що гарантують повне виконання хлібоздачі у встановлений строк, до них буде вжито суворих партійних заходів, як до тих, що не виправдали довір'я партії.

3. Всім секретарям партосередків, парторганізаторам, головам сільрад, посиливши масово-політичну роботу, ні в якій мірі не послаблювати застосування законних репресій до злісних одноосібників, що саботують хлібопоставки, (штрафи з безспірним стягненням хліба, продаж майна та позбавлення присадибних земель).

4. Для забезпечення виконання плану хлібоздачі на строк, надіслати в колгоспи і села: Ладанюка, Колошу, Смолко до Синявки; Салівона – Стільне; Андрійченка – Городище; Кравченко – Удівка; Самбура і Сушкову – Бігач; Савинського, Зайцева, Йосипенко – Березне; Шамптуренко – Локнисте; Сушко – Миколаївка; Садченко, Хазанова – Леніновка; Жиглія – Семенівка.

Затвердити розроблені п'ятиденні завдання з хлібопоставки для кожного колгоспу й сільради. Запропонувати товаришам, що надсилаються на села, забезпечити доведення цих завдань до кожного колгоспу, кутка і повсякденний контроль виконання.

Заборонити, надісланим на село, товаришам без дозвілу секретаря РПК виїздити з сел до повного виконання плану хлібоздачі.

Секретар РПК *Шостак*

### **Чорний список**

Колгоспів:

«Незаможник» 36,8% – голова Ковінько.

«Червоний маяк» 44% – голова Ковінько Ф.

«Добробут» 51% – голова Тарасенко.

Сільрад:

Миколаївська 49% – голова Чернявський.

Березнянська 50% – голова Примак.

Стільненська 57% – голова Волошін.

ДФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1933. 18 жовтня. № 101. С. 2.

### **Бобровицький район**

#### **№ 138**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про занесення на «чорну дошку» бригадирів Новобиківського  
колгоспного товариства Бобровицького району  
«за бездіяльність у мобілізації коштів»**

*27 червня 1931 р., м. Бобровиця*

### **На чорну дошку**

Бригадирів Н. Биківського КТ за бездіяльність у мобілізації коштів та заготівлях. Мринський П. П., [...] \* П. Ф., Стужний Микола, [Кучерявець] О. М., Квачова Наталя, Хряпа А. О., Потапенко Ф. Г., [Коновал] М., Шуляк Грицько, [...] Савка та Роботько Михайло.

Державний архів друку Державної наукової установи «Книжкова палата України ім. І. Федорова» (далі – ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова»). За суцільну колективізацію. 1931. 27 червня. № 69. С. 2.

---

\* Тут і далі в документі – прізвище не прочитано.

**№ 139**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про занесення на «чорну дошку» сімнадцяти сільрад сіл Браниця,  
Веприк, Макарівка, Сухиня та інших Бобровицького району  
«за невиконання плану реалізації позики»**

30 серпня 1931 р., м. Бобровиця

**Чорна дошка**

Сільради, що зривають реалізацію позики. Ганебно виконують свій план

|           |            |
|-----------|------------|
| Свидовець | 38,6 проц. |
| Веприк    | 38,5       |
| Миколаїв  | 37,5       |
| Ракитне   | 35,5       |
| Ядлівка   | 35,3       |
| Макарівка | 30,0       |
| Озеряне   | 28,2       |
| Марковці  | 26,7       |
| Бобровиця | 26,2       |
| Козацьке  | 24,3       |
| Піски     | 21,5       |
| Вороньки  | 18,4       |
| Сухиня    | 17,1       |
| Ст.-Биків | 16,3       |
| Козари    | 15,4       |
| Рудьківка | 10,0       |
| Браниця   | 8,0        |

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». За суцільну колективізацію.  
1931. 30 серпня. № 82. С. 3.

**№ 140**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про перебування Бобровицького району на «чорній дошці»  
«за невиконання плану реалізації позики»**

2 серпня 1931 р., м. Бобровиця

**ДЕКАДНИК ЗАКІНЧИВСЯ, ПРОТЯГОМ ЛІЧЕНИХ ДНІВ ЗАКІНЧИТИ  
РЕАЛІЗАЦІЮ ПОЗИКИ  
ЗНЯТИ РАЙОН З ЧОРНОЇ ДОШКИ**

**Закінчити реалізацію**

Декадник реалізації позики на селі, що оголошено Центральним Комітетом Партії та Союзним Урядом вже закінчився.

Наш район своєчасно включився в декадник надіславши на села уповноважених, змобілізовано увагу всієї партійної, радянської, професійної організації.

Ударна декада дала більш менш задовільні наслідки.



Так в Н.-Басані де виконано вже 83,5% та зібрано готівки [...] \* тисяч, в Олександрівці виконано 109,4%, пляну, Рокітне 108%, Ярославка 92,2% (по стану на 30 липня). Але взагалі по району ми ще не заслуговуємо того, щоб зняти район з чорної дошки, бо плян реалізації по району виконаний лише на 55,3%, а зокрема реалізовано на селі 46,9%, крім того заготівку лише 14,9%.

З наведених цифр можна робити висновки, що реалізація позики «3-го вирішального» в нашому р-ні проходить в надії на самоплив та опортуністичними темпами, в ряді сел голови сільрад, уповноважені, працюють «одиночками», не мобілізувавши весь актив села, в чому полягає успіх тих сел, де широко використана громадськість, застосовані соціалістичні методи роботи.

Олександрівка, Н.-Басань, Ярославка та інші передови села району більшовицькими зразками роботи по реалізації позики на селі довели, що при правильній організації роботи по розповсюдженню, при допомозі колгоспівського та бідняцько-наймитського активу пляни є реальні й виконати їх можна.

Декадник закінчився, але реалізацію позики треба закінчити протягом близьких днів.

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». За суцільну колективізацію. 1931. 2 серпня. № 83. С. 1.

#### № 141

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
по занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Козари, Мочалище,  
Щаснівка, Ярославка та інших Бобровицького району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

2 вересня 1931 р., м. Бобровиця

**В ХЛІБОЗАГОТІВЛІ ВСЕ ЩЕ ПАНУЄ САМОПЛИВ  
РІШУЧЕ НАТИСНУТИ НА КУРКУЛЬСЬКО-ЗАМОЖНЮ ВЕРХІВКУ СЕЛА**

#### **На чорну дошку**

Тюхтіїв та зривачів хлібозаготівлі – сільради та т-ства таких сіл:

1) Ярославка, 2) Щаснівка, 3) Бобровиця, 4) Олександрівка, 5) Мочалище, 6) Сухиня, 7) Піски, 8) Миколаїв, 9) Н.-Биків, 10) Ст.-Биків, 11) Козари.

Перелічені села майже нічого не здали по твердих завданнях та взагалі по селу, а тому сільради та виробничі т-ства цих сіл є на сьогодні першими кандидатами до розв'язування такої ганебної роботи по хлібозаготівлі, через судові органи.

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». За суцільну колективізацію. 1931. 2 вересня. № 94. С. 1.

---

\* Текст не прочитано через пошкодження.

№ 142

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про «хлібозаготівлю» в Бобровицькому районі та занесення  
на «чорну дошку» чотирнадцяти сіл району – Блудше, Вороньки, Горбачі,  
Нова Басань та інших за невиконання плану**

10 лютого 1932 р., м. Бобровиця

*ЦЕНТНЕРИ ЗАГОТОВЛЕНОГО ХЛІБА – ВИМІРЮВАЧ РОБОТИ КОЖНОЇ  
ПАРТОРГАНІЗАЦІЇ, КОЖНОГО ЧЛЕНА ПАРТІЇ*

**Рішуче вдарити по демобілізаційних настроях**

Лютий оголошено центральним Комітетом партії ударним місяцем завершення хлібозаготівель. Наш район заборгував державі 1150 тонн хліба.

Проте перші 8 днів лютого не дали вирішального зрушення, на пункт Союз-хлібу поступило всього лише 137 центн. або 1,2 відс. завдання. Таке ганебне надходження говорить за те, що замість мобілізації мас на вивершення хлібозаготівель як по секторах, так і по культурах, в рішучий наступ на куркуля ми маємо зниження темпів та демобілізаційні настрої, які потрібно рішуче задавити.

14 сільрад (з 32-х), список яких даємо в сьогоднішньому числі газети, протягом 8 днів не спромоглися заготовити жодного кілограма, решта сіл дають мінімальні показники виконання. З усього видно, що як партосередки і сільради, так і райуповноважені РПК та РВК не зуміли закріпити й поширити методи роботи попередніх місяців, особливо січня, занехаяли масову роботу, чим фактично невиконали постанову пленуму РПК та бюро РПК.

Колгоспний сектор хоча й виконав своє завдання на 100 відс., але окремі колгоспи повністю своїх зобов'язань невиконали, крім того низка фактів свідчить за те, що де-які колгоспники (Кобижча, Бобровиця та інш.) мали зайвини хліба, але під впливом куркульської агітації, ці зайвини замість продати державі, приховували. Також були окремі факти приховування хліба куркульсько-заможною частиною села. Масова робота тут особливо мусить відображати вирішальну роль, треба довести колгоспникам потрібність здачі всіх зайвин тільки державі.

Передові колгоспи висунули й вже на сьогодні виконали зустрічні пляни хлібозаготівлі, але таких колгоспів у районі мало. Отже доконче треба, щоб приклад передових колгоспів наслідували всі колгоспи району, висовуючи зустрічні пляни та шляхом самозобов'язання продовжували хлібозаготівлю серед колгоспників.

Від контрактантів надходять одиниці центнерів, від заможно куркульської частини майже не надходить нічого. Лише окремі контрактанти виконали свої контрактаційні умови, решта контрактантів маючи хліб, злочинно ухиляються від виконання. Під час перевірки в злісних нездавців контрактантів виявлявся прихований хліб у соломі, в ямах, навіть у гною (Бобровиця, Горбачі, Кобижча, Ст.-Хутори, Миколаїв та інш.).

Факти злочинного ставлення керівників сільських організацій до виконання хлібозаготівель треба негайно виявляти й винних притягати до суворої відповідальності, бо подібні «горбачівським активістам», про яких ми писали в нашій газеті, є і в де-яких інших селах.

Послаблені темпи хлібозаготівель, відсутність більшовицької завзятости від райуповноважених та партосередків ставить під загрозу виконання хлібозаготівель у лютому місяці. Невиконання завдань протягом установленого терміну буде розцінюватись як невміння парторганізації здійснювати директиви ЦК партії, та невміння боротись за генеральну лінію партії.

Зволікання хлібозаготівель кожного дня, кожної години – це значить штучно утворювати труднощі, гальмувати здійснення таких важливих завдань, як готування до весняної засівкампанії, організаційно-господарче зміцнення колгоспів і завершення 1932 року суцільної колективізації району.

Завершити плян хлібозаготівель у лютому можна й за всяку ціну треба, донкче потрібна лише ударна робота, залучення до ударних бригад кращих колгоспників активістів та контрактантів, що виконали свої завдання.

Нещадно трошити опір куркульні та її агентури – опортуністів різних гатунків, начім би нестало забезпечмо вивершення хлібозаготівель у лютому.

### **На чорну дошку**

тих, що відволікають вивершення хлібозаготівель районом  
Ганьба селам, їх керівникам, що неспромоглись заготовити жодного  
центнера хліба протягом першої декади лютого

| Блудше        | уповнов. РПК, РВК Голік | голова с.-р. Джужа |
|---------------|-------------------------|--------------------|
| Вороньки      | «-« Борсуков            | «-« Самойленко     |
| Горбачі       | «-« Василик             | «-« Коломієць      |
| Макарівка     | «-« Дудар               | «-« Булах          |
| Марковці      | «-« Боронило            | «-« Кайдан         |
| Миколаїв      | «-« Багмет              | «-« Брик           |
| Озеряне       | «-« Шмат                | «-« Бондаренко     |
| Олександрівка | «-« Шведов              | «-« Могильний      |
| Осовець       | «-« Галіулін            | «-« Пилипенко      |
| Н.-Басань     | «-« Зубець М.           | «-« Безкровний     |
| Н.-Биків      | «-« Полковников         | «-« Деркач         |
| Петрівка      | «-« Омел'яненко         | «-« Бондар         |
| Піски         | «-« Конон               | «-« Іванко         |
| Ст.-Биків     | «-« Грищенко            | «-« Назаренко      |

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». За суцільну колективізацію.  
1932. 10 лютого. № 16. С. 1.

№ 143

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про занесення на «чорну дошку» Горбачівської, Марківської,  
Новобиківської, Пісківської та інших сільрад Бобровицького району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору»**

3 вересня 1932 р., м. Бобровиця

**«Героїв» рогож'яного прапору\* – на чорну дошку**

За злочинне нехтування важливості проведення політично-масової роботи серед трудящих одноосібників, у наслідок чого по одноосібному сектору не заготовлено жодного центнера хліба, нагороджуємо рогож'яним прапором і заносимо на чорну дошку такі сільради:

| Сільрада      | Голова сільради | Уповноважений |
|---------------|-----------------|---------------|
| Блудше        | Шведов          | Суходольський |
| Горбачі       | Єременок        | Метелиця      |
| Козацьке      | Луста           | Бородавка     |
| Марковці      | Буряк           | Гайдук        |
| Ново-Биків    | Сердюк          | Атанов        |
| Олександрівка | Кілевий         | Кутовий       |
| Петрівка      | Ярмак           | Полковніков   |
| Піски         | Іванко          | Шапиро        |
| Ст.-Хутори    | Берковець       | Семена        |
| Сухиня        | Костюк          | Бобер         |
| Щаснівка      | Майко           | Галіулін      |

Позбавитись рогож'яного прапору, і зняти себе з чорної дошки можна лише успішною більшовицькою боротьбою за хліб.

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». За суцільну колективізацію. 1932. 3 вересня. № 84. С. 2.

\* Один із способів психологічного терору. Полягав у позначенні селянських дворів, що не виконували хлібозаготівлю, виготовленим з мішковини саморобним прапором, який чіплявся на хату, господарські споруди чи паркан.

**№ 144**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про занесення на «чорну дошку» активіста села Веприк Бобровицького  
району Ф. Сутуги «за невиконання хлібозаготівлі»**

21 жовтня 1932 р., м. Бобровиця

*ЖОДНОГО ЦЕНТНЕРА ХЛІБА ПЕРЕКУПНИКОВІ, СПЕКУЛЯНТОВІ  
НЕЩАДНО ТРОЩУЧИ КУРКУЛЯ І ЙОГО АГЕНТІВ ОРГАНІЗУВАТИ  
ШИРОКІ МАСИ КОЛГОСПНИКІВ І ТРУДЯЩИХ ОДНООСІБНИКІВ НА  
100 ВІДС. ВИКОНАННЯ РІЧНОГО ПЛЯНУ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ ДО  
XV РОКОВИН ЖОВТНЕВОЇ РЕВОЛЮЦІЇ*

**На чорну дошку**

«Активіст» села Веприк Сутуга Ф. досі відволікає виконання завдання по хлібозаготівлі, за що заносимо його на чорну дошку.

ВФВГФ НБУВ. За суцільну колективізацію. 1932. 21 жовтня. № 100. С. 1.

**№ 145**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про занесення на «чорну дошку» мешканців сіл Миколаїв та Марківців  
Бобровицького району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

27 листопада 1932 р., м. Бобровиця

**Чорна дошка**

зривачів хлібозаготівель, ворогів народу, пролетарської держави

с. Миколаїв

Дерновий Іван Ф., Кравець Олексій П., Вербило Михайло М., Павленко Павло Т., Микитенко Вірка.

с. Марковці

Кошель Гаврило Володимиров, Горовий Трохим Потапов.

Зняти себе з чорної дошки можна лише 100% виконанням плянів хлібозаготівель.

ВФВГФ НБУВ. За суцільну колективізацію. 1932. 27 листопада. № 112. С. 1.

**№ 146**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про занесення на «чорну дошку» мешканців села Нова Басань  
Бобровицького району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

30 листопада 1932 р., м. Бобровиця

**Чорна дошка**

зривачів хлібозаготівель, ворогів народу, пролетарської держави

с. Н.-Басань

Булах Павло

Лиска Лук'ян

Карпужно Митрофан  
Мусієнко Трифон  
Зубець Лука  
Самон Іван  
Со́ва Юхим  
Лотіг Андрій

Зняти себе з чорної дошки можна лише 100 відс. виконанням до 10 грудня плянів хлібозаготівель.

ВФВГФ НБУВ. За суцільну колективізацію. 1932. 30 листопада. № 113. С. 1.

**№ 147**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про занесення на «чорну дошку» мешканців села Новий Биків  
Бобровицького району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

6 грудня 1932 р., м. Бобровиця

**Чорна дошка**

зривачів хлібозаготівель, ворогів народу, пролетарської держави

с. Н. Биків  
Стрикун Федор  
Стаховський Петро  
Бойко Дем'ян  
Самсоненко Андрій  
Стужний Марко  
Мринський Іван  
Бойко Михайло

100 відс. виконання пляну хлібозаготівлі до 30 грудня 32 року дасть можливість скинути з себе чорну пляму злісного ухильника.

ВФВГФ НБУВ. За суцільну колективізацію. 1932. 6 грудня. № 115. С. 1.

**№ 148**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Ярославка, Піски, Ядлівка та  
Кобижча Бобровицького району в разі невиконання  
плану «хлібозаготівлі»**

12 грудня 1932 р., м. Бобровиця

Села Ярославка, Піски, Ядлівка, Кобижча – кандидати на **чорну дошку**\*.

*РОЗБИТИ ОПІР КУРКУЛЯ ВИКОНАТИ ПЛЯН ХЛІБОЗАГОТІВЛІ В ГРУДНІ*

ВФВГФ НБУВ. За суцільну колективізацію. 1932. 12 грудня. № 117. С. 2.

---

\* Попередження про занесення на чорну дошку опубліковане як заголовок рубрики перед постановою Чернігівського обласного організаційного комітету від 9 грудня 1932 р. «Про занесення на чорну дошку колгоспу «Більшовик» Носівського району» (див. док. № 41) та інформацією про куркульський саботаж у с. Піски.

**№ 149**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про занесення до «чорного списку» сільрад сіл Озеряне, Олександрівка,  
Рудьківка, Старі Хутори та інших Бобровицького району  
«за невиконання плану формування насінневого фонду»**

3 квітня 1933 р., м. Бобровиця

**Чорний список**

сільради, що злочинно зривають збір посівматеріалу в одноосібному секторі

|               |                |
|---------------|----------------|
| Назва сільрад | Голови сільрад |
| Браниця       | Шутий          |
| Ст.-Хутори    | Берковець      |
| Ст.-Басань    | Левченко       |
| Блудше        | Шведов         |
| Н.-Биків      | Безкровний     |
| Ст.-Биків     | Павлюк         |
| Олександрівка | Кілевий        |
| Озеряне       | Довгаль        |
| Рудьківка     | Кайдан         |
| Макарівка     | Корень         |
| Козацьке      | Колесник       |
| Лукашівка     | Майко          |
| Козари        | Чаплай         |
| Марківці      | Кузьменко      |
| Кобижча       | Кострубко      |
| Н.-Басань     | Лугівський     |
| Горбачі       | Коломієць      |

ВФВГФ НБУВ. За суцільну колективізацію. 1933. 3 квітня. № 30. С. 1.

**№ 150**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про занесення до «чорного списку» колгоспів «Вільний Степ»,  
«Імені Ворошилова» та «Нове життя» Бобровицького району  
«за невиконання плану весняної сівби»**

21 червня 1933 р., м. Бобровиця

**Чорний список**

Колгоспів, що злочинно зірвали вчасне виконання плану сівби

1. Ст. Хутори «Вільний Степ» план ярих викон. на 57.4 відс. — голова Берковець.
2. Горбачівський ім. Ворошилова план ярих викон. на 51,6 відс. — голова Циба.
3. Кобизький «Нове Життя» план ярих викон. на 59.5 відс. — голова Неділько.

ВФВГФ НБУВ. За суцільну колективізацію. 1933. 21 червня. № 58. С. 2.

**№ 151**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення до «чорного списку» Бобровицької, Горбачівської, Кобизької, Петрівської та інших сільрад Бобровицького району «за невиконання плану реалізації позики серед одноосібників»**

26 червня 1933 р., м. Бобровиця

**Чорний список**

Сільрад, що своєю опортуністичною бездіяльністю, покладанням на куркульський самоплив — злочинно зривають реалізацію позики «2 п'ятирічки» серед одноосібників.

1. Горбачівська — голова с.-р. Коломієць — 0,0 відс.
2. Кобизька — голова с.-р. Кострубко — 0,0 відс.
3. Миколаївська — голова с.-р. Шиян — 0,0 відс.
4. Олександрівська — голова с.-р. Кильовой — 0,0 відс.
5. Петрівська — голова с.-р. Стрикун — 0,0 відс.
6. Ст.-Хуторська — голова с.-р. Берковець — 0,0 відс.
7. Бобровицька — голова с.-р. Дмитренко — 0,2 відс.
8. Ст. Биківська — голова с.-р. Павлюк — 0,4 відс.
9. Н.-Басанська — голова с.-р. Лугівський — 0,5 відс.

ВФВГФ НБУВ. За суцільну колективізацію. 1933. 26 червня. № 60. С. 2.

**№ 152**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення до «чорного списку» колгоспів «імені Ворошилова», «Перемога» та «імені Карла Маркса» Бобровицького району «за зрив кампанії з обробітку цукрових буряків»**

13 липня 1933 р., м. Бобровиця

**Чорний список**

Колгоспів, що злочинно зривають проривку цукрових буряків, тягнуть район до низу

- Горбачівський ім. Ворошилова, прорвано 25 відс. голова колгоспу Циба.  
Кобизький «Перемога» прорвано 53,8 відс. голова колгоспу Бабич.  
Олександрівський ім. Карла Маркса, прорвано 51,4 відс.

ВФВГФ НБУВ. За суцільну колективізацію. 1933. 13 липня. № 67. С. 1.



**№ 153**

**Постанова бюро Бобровицького районного комітету КП(б)У  
про підсумки виконання серпневого плану «хлібозаготівлі»  
в одноосібному секторі та занесення низки сільрад на «чорну дошку»**

1 вересня 1933 р., м. Бобровиця

Бюро РК КП(б)У відзначає що, не зважаючи на всі можливості виконати серпневий план зернопоставок по одноосібному сектору, район опинився в числі найвідсталіших районів області, виконавши серпневий план по одноосібних господарствах лише на 68,6 відс., а річний на 30,5 відс.

Це сталося в наслідок відсутності дійсної більшовицької боротьби за хліб з боку всієї парторганізації району.

Припущення рецидиву помилок минулого року, проти яких рішуче застерігало облбюро КП(б)У в спеціальній постанові від 21-VIII-33 р\*.

Замість розгортання з перших днів хлібопоставки рішучої більшовицької боротьби за хліб в одноосібному секторі, партосередки і парторганізація в цілому припустила самозаспокоєння тим, що колгоспи перевиконували план, недооцінили дій класового ворога – куркуля, скерованих на відтягнення й зрив плану хлібоздавання.

Все це й привело до того, що Бобровицький район занесено, і цілком правильно, до найвідсталіших районів області.

Особливо ганебний стан з виконанням хлібоздавання у вирішальних селах: Н.-Басань, Козацьке, Козари, Піски, Ст.-Басань, Ядлівка, Веприк, Горбачі, Ст.-Хутори, Ярославка.

Щоб зняти район із списку найвідсталіших, змити відставання, забезпечити виконання річного плану хлібоздавання по одноосібному сектору до 20 вересня, що його ухвалено договором про соцзмагання з Носівським районом, бюро РК КП(б)У ухвалює:

1. Мобілізувати увесь партійний та комсомольський актив району, а також залучити колгоспний актив на допомогу вирішальним селам у ліквідації прориву по одноосібному сектору в хлібоздаванні.

Застерігти кожного члена й кандидата партії, що лише практичною роботою на 10, 20 хатках, тоннами заготовленого хліба по одноосібному сектору, він виправдає своє перебування в партії.

2. За незадовільний перебіг хлібоздавання по одноосібному сектору занести на чорну дошку сільради: Н. Басань, Піски, Козацьке, Горбачі, Ст.-Хутори, Кобижча та Свидовець.

---

\* Йдеться про постанову Чернігівського облбюро КП(б)У «Про притягнення до суворой відповідальності керівників районів, що не забезпечили виконання серпневого плану хлібопостачання по одноосібному сектору». Постанова ухвалювала попередити членів бюро та секретарів РПК і голів РВК Бахмацького, Бобровицького, Борзнянського, Варвинського, Дмитрівського, Корюківського, Недригайлівського, Носівського, Ріпкінського, Роменського, Талалаївського районів про притягнення до відповідальності за зрив серпневого плану хлібозаготівлі та оголосити в обласній газеті список згаданих районів, і додатково Буринського, як тих, що відстають у виконанні плану.

До списку найвідсталіших занести сільради: Ядлівську, Ст.-Басаньську Козарську, Ярославську.

3. Попередити голів сільрад: Н.-Басаньської – Лугівського, Пісківської – Легейду, Козарської – Чапляя, Козацької – Кострубка, Веприцької – Тюпу, Ядлівської – Левченка, Ярославської – Боронила, Кобижчанської – Іваненка, Свидовацької – Гарбузу, що в разі першої п'ятиденки вересня не буде досягнуто рішучого зламу, що забезпечував би виконання хлібопоставки одноосібними господарствами до 20 вересня, то бюро буде змушене вжити заходи суворого стягнення, як за зрив хлібоздавання по одноосібному сектору.

4. Запропонувати секретарям партосередків та парторгам переключити всіх комуністів, крім голів колгоспів, комірників та бригадирів на роботу серед одноосібного сектору.

Крім того, для допомоги у виконанні зобов'язань одноосібниками відібрати з колгоспного активу по 5–7 активних колгоспників та залучити до роботи передових одноосібників, що виконали свої зобов'язання перед державою.

Фракції РВК вирішити питання про матеріальну компенсацію колгоспників, що працюватимуть по хлібопоставці.

5. Зобов'язати райуповкомзаг РНК та сільради перевести з 1 по 5 вересня перевірку виконання зобов'язань за серпень місяць всіма без винятку одноосібними господарствами і застосувати до тих, що не виконали зобов'язань, законні заходи впливу, а саме:

а) накладання через президію сільради штрафи в розмірі до п'ятикратної вартості хліба не виконаної частини річного зобов'язання;

б) дострокове стягнення річного зобов'язання безспірним порядком;

в) порушення через президію РВК кримінальне переслідування проти куркулів і одноосібників, що злісно ухиляються від хлібоздачі, після застосування адміністративних заходів впливу.

Рекомендувати сільрадам застосовувати ці заходи на виїзdnих засіданнях президій сільрад на кутках.

6. З вересня провести по всіх селах масові збори одноосібників для широкого роз'яснення цієї постанови бюро РК КП(б)У та облбюро КП(б)У від 21-VIII про хід хлібопоставки по одноосібному сектору.

Провести спеціальні збори одноосібників, що виконали плани хлібопоставки, кращих з них притягнути до активної роботи по хлібопоставці в одноосібному секторі.

7. Вказати уповкомзаг РНК т. Манахову на неприпустиме ставлення апарату уповкомзаг РНК в частині обліку хлібопоставки куркульсько-заможними господарствами, запропонувати т. Монахову до 5 вересня провести точний облік виконання хлібоздачі куркульсько-заможними господарствами і списки подати до президії РВК.

8. Запропонувати головам сільрад та головам колгоспів, протягом наступної п'ятиденки забезпечити здачу хліба державі колгоспниками з неусуспільнених посівів за доведеними їм зобов'язаннями. Організувати обмолот хліба, потрібного для забезпечення хлібопоставки державі та на посів озимини.

ВФВГФ НБУВ. За суцільну колективізацію. 1933. 4 вересня. № 93. С. 1.

**№ 154**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про занесення на «чорну дошку» сільрад Бобровицького району  
«за незадовільну організацію хлібозаготівлі в одноосібному секторі»**

4 вересня 1933 р., м. Бобровиця

**Чорна дошка**

За постановою бюро РПК за геть незадовільну організацію хлібопоставок по одноосібному сектору заносяться на чорну дошку такі сільради:

1. Горбачівська – голова сільради Коломієць. Серпневий план на 1-IX виконано на 16,7 відс., річний на 7,5 відс.

2. Козацька – голова сільради Кострубка. Серпневий план на 1-IX виконано на 28,6 відс., річний план на 12,9 відс.

3. Н.-Басанська – голова сільради Лугівський. Серпневий план на 1-IX виконано на 31,9 відс., річний на 13,9 відс.

4. Ст.-Хуторська – голова сільради Берковець. Серпневий план на 1-IX виконано на 35,1 відс., річний на 14,9 відс.

5. Пісківська – голова сільради Легейда. Серпневий план на 1-IX виконано на 43,6 відс., річний на 19,6 відс.

6. Кобижчанська – голова сільради Іваненко. Серпневий план на 1-IX виконано на 55,7 відс., річний на 24,2 відс.

7. Свидовецька – голова сільради Гарбуза. Серпневий план на 1-IX виконано на 70,4 відс., річний на 31,5 відс.

ВФВГФ НБУВ. За суцільну колективізацію. 1933. 4 вересня. № 93. С. 1.

**№ 155**

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про занесення на «чорну дошку» Бобровицького району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

15 жовтня 1933 р., м. Бобровиця

**ПЕРША ЗАПОВІДЬ – ЗЕРНОПОСТАВКА ДЕРЖАВІ  
У ЖОВТНІ ВИВЕРШИТИ ХЛІБОЗДАЧУ – ЗНЯТИ РАЙОН З ЧОРНОЇ ДОШКИ  
ПРОЯВИТИ БІЛЬШОВИЦЬКУ ТРИВОГУ ЗА СТАН ХЛІБОЗДАЧІ ТА  
ОСІННІХ РОБІТ В СВИДОВЦІ**

**«Комуніст»\* заніс Бобровицький район на чорну дошку**

«Заносимо на чорну дошку Бобровицький район – секретар РПК т. Мельник, голова РВК – Жеребчевський. Скошено – 66,6 відс., заскритовано – [...]\*\* відс., річний план хлібоздачі – 54,2 відс., засіяно – 90,3 відс., викопано буряків – [...] відс.».

---

\* Газета «Комуніст» – друкований орган ЦК КП(б)У та Харківського обласного комітету КП(б)У.

\*\* Тут і далі в документі – цифру відсотка не прочитано через зашиття тексту в корінець підшивки.

Занісши Бобровицький район на чорну дошку «Комуніст» дав такі коментарії:

«У занесених на чорну дошку районах і далі немає перелому, триває нестерпне відставання в хлібоздачі, в цілому комплексі осінніх с.-г. робіт. Провід цих районів фактично потурає саботажеві, організованому куркульськими й петлюрівськими елементами.

Партія не може далі терпіти такого стану у відсталих районах. Суворо питає вона з людей, які негайно не візьмуться побільшовицькому до виконання покладених на них завдань».

ВФВГФ НБУВ. За суцільну колективізацію. 1933. 15 жовтня. № 108. С. 3.

### № 156

**Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію»  
про занесення на «чорну дошку» Козарської, Лукашівської, Свиговецької,  
Старобиківської та інших сільрад Бобровицького району  
«за невиконання фінансового плану»**

27 грудня 1933 р., м. Бобровиця

### **До 1 січня – на 100 відс. виконати фінплан**

Не дивлячись на ряд сигналів, стан справ з мобілізацією коштів залишається тривожним.

На 21-ХІІ фінплан ІV кварталу виконано на 56,9 відс. Провал фінплану йде за рахунок позики, якої реалізовано лише на 28 відс. вкладів до ощадкаси – 28,2 відс., паї споживкооперації – 47,7 відс., страховка по колгоспниках – 16,2 відс., с-г податок по 46,4 відс., самооподаткування по колгоспниках – 55,5 відс.

Ці цифри говорять зате, що чимало партосередків, сільрад і управ колгоспів не розгорнули більшовицької роботи по зусиленню мобілізації коштів і опортуністично недооцінюють мобілізації коштів.

До 1 січня – стовідсоткове виконання фінплану. Таке завдання! Мобілізувати на збір коштів весь актив села, провести цю роботу як ударну й першочергову – ось чим повинні зайнятись сільські організації і передусім сільради, що безпосередньо відповідають за мобілізацію коштів.

### **На чорну дошку**

За недозволене ставлення до виконання фінплану ІV кварталу «ЗСК» заносить на чорну дошку такі сільради:

Ст.-Биківська (голова т. Павленко).

Фінплан 24157 крб. Виконано 7346 крб. – 30,4 відс.

Свиговецька (гол. т. Брусиловець).

Фінплан 51764 крб. Виконано 18166 крб. – 35 відс.

Козацька (гол. т. Кострубко).

Фінплан 47855 крб. Виконано 16332 крб. – 34,1 відс.

Козари (гол. т. Молодик).

Фінплан 31840 крб. Виконано 12198 крб.— 38,3 відс.

Лукашівка (гол. т. Шиян).

Фінплан 21672 крб. Виконано 8831 крб.— 40,6 відс.

Олександрівка (гол. т. Кільовий).

Фінплан 22818 крб. Виконано 9342 крб.— 40,9 відс.

Браниця (гол. т. Кайдан).

Фінплан 62370 крб. Виконано 29087 крб.— 46,6 відс.

Н.-Басанська (гол. т. Лугівський).

Фінплан 118 141 крб. Виконано 57 600 крб.— 48,7 відс.

ВФВГФ НБУВ. За суцільну колективізацію. 1933. 27 грудня. № 132. С. 2.

### **Борзнянський район**

#### **№ 157\***

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини»  
про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Високе, Миколаївка,  
Носелівка та Шаповалівка Борзнянського району  
«за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»**

7 грудня 1931 р., с. Борзна

#### **Чорна дошка**

Сільради, що ганебно відстають у мобілізації коштів

Виконано на 6/XII:

1. Носелівка 30,8%
2. Шаповалівка 34,2%
3. Високе 34,4%
4. Миколаївка 39,0%

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1931. 7 грудня. № 9. С. 3.

#### **№ 158**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Високе та Шаповалівка  
Борзнянського району в разі невиконання плану утворення  
насіenneвих фондів**

28 березня 1932 р., с. Борзна

Покласти край опортуністичним темпам в утворенні насінневих фондів.

Вдарити по опортуністах з с. Високого та Шаповалівки, що черепашими темпами збирають насіння.

Ховми! Редакція чекає від вас рапорту про 100% виконання пляну збору насіння.

---

\* Див. док. № 4, 106.

Кандидати на чорну дошку  
Шаповалівка 7,9%  
Високе 2,0%

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1932. 28 березня. № 23. С. 1.

**№ 159**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Високе та Шаповалівка  
Борзнянського району «за невиконання плану сівби  
та мобілізації коштів»**

5 квітня 1932 р., с. Борзна

**Шаповалівку та Високе  
За опортуністичну благодушність у підготовці до 3-ої більшовицької сівби  
та мобілізації коштів – на чорну дошку**

| Шаповалівка |           |           |       | Високе      |           |           |       |
|-------------|-----------|-----------|-------|-------------|-----------|-----------|-------|
|             | На 26-III | На 31-III | Темпи |             | На 26-III | На 31-III | Темпи |
| Насіньфонд  | 30,1%     | 30,9%     | 0,8%  | Насіньфонд  | 26,9%     | 26,9%     | 0%    |
| Страховфонд | 7,9%      | 8,4%      | 0,5%  | Страховфонд | 2%        | 2,8%      | 0,8%  |
| Гроші       | 31,7%     | 37,9%     | 6,2%  | Гроші       | 23,5%     | 35%       | 11,5% |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1932. 5 квітня. № 25. С. 1.

**№ 160**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини»  
про занесення на «чорну дошку» Красноставської, Височанської сільрад  
Борзнянського району та Райощадкаси за умови невиконання  
плану «мобілізації коштів»**

5 травня 1932 р., с. Борзна

**Кандидати на чорну дошку по мобілізації коштів**

|                       | Завдання на II квар. | Надійшло за квітень | % виконання плану |
|-----------------------|----------------------|---------------------|-------------------|
| Красноставська с/рада | 10930                | 340                 | 3,1               |
| Висоцька с/рада       | 86231                | 5864                | 6,8               |
| Райощадкаса           | 33000                | 899                 | 2,7               |

«Колгоспник Борзенщини» неодноразово відзначав ганебну роботу Висоцької сільради, партійного, комсомольського осередку тощо.

Треба місцевому активу повести найжорстокішу боротьбу з куркулем та його агентурою, якнайширше розгорнути масову політичну роботу, використовуючи всі види її (збори, мітинги, демонстрації, робота хат-читалень,

школи, кіно, радіо, гасла, плякати). Особливу увагу звернути на низову пресу – світляні, стінні, польові газети; мати тісний зв'язок з «К. Б».

Передова частина села повинна ліквідувати відставання, – вивести Високе в передові села району і, знявши себе з чорної дошки в сівбі, здобути перехідний Червоний прапор.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1932. 5 травня. № 34. С. 1.

**№ 161**

**Допис до газети «Колгоспник Борзенщини» про занесення на «чорну дошку» зривників сівби колгоспу «Червоний комунар» Борзнянського району за умови невиконання планів сівби**

18 травня 1932 р., с. Борзна

**Зривників сівби – на ганебну чорну дошку**

Враховуючи важливість вчасного закінчення 3-ої більшовицької сівби, загальні збори колгоспу «Червоний Комунар» (х. С.-Кочман) ухвалили використовувати коней виключно в посівній роботі. Але голова колгоспу [...] \* Пилип сам порушив згадану постанову, давши своїй приятельці Левчук Парасці коня, бо їй, бачте, треба було в Тростянці дідів пом'янути.

Ганьба такому голові, що подає приклад колгоспникам не виконувати ухвали зборів і підтримує куркульсько-попівські релігійні забобони несвідомих колгоспниць.

Комсомолец

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1932. 18 травня. № 39. С. 3.

**№ 162**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про занесення до «чорного списку» п'яти колгоспів Борзнянського району та їхніх голів «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

26 серпня 1932 р., с. Борзна

**Чорний список**

колгоспів та їхніх голів, що не здали жодного центнера хліба, чим зривають хлібозаготівлю

(За станом на 21 серпня ц.р.)

1. «Новий Світ» – гол. Рева (х. Купченків).
2. «Розорані Межі» (Оленівка) – голова колгоспу Дмитрик.
3. «Червона Діброва» (Ядути) – голова колгоспу Обушний.
4. ім. Петровського (Борзна) – голова колгоспу Некрасовський
5. «3-й вирішальний» (Кінашівка) – голова колгоспу Зуй.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1932. 26 серпня. № 73. С. 1.

---

\* Прізвище не прочитано.

№ 163\*

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини»  
про занесення на «чорну дошку» села Шаповалівка Борзнянського  
району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

17 листопада 1932 р., с. Борзна

**ШАПОВАЛІВКУ ЗАНЕСЕНО НА ЧОРНУ ДОШКУ  
РОЗГРОМИТИ КУРКУЛЬСЬКИЙ ОПІР І САБОТАЖ У ВИКОНАННІ ПЛЯНІВ  
ХЛІБОЗАГОТІВЛІ  
ЩОДНЯ ЗАГОТОВЛЯТИ 100 ТОНН ХЛІБА**

**Бюро РПК про хлібозаготівлю**

За зрив хлібозаготівлі по селу Шаповалівці 14 листопада бюро РПК постановило вилучити з лав партії та зняти з роботи секретаря шаповалівського партосередку тов. [...]\*\*. Оголошено сувору догану з попередженням голові сільради тов. Мажарі.

Село Шаповалівку, як найвідсталіше в районі село, занесено на чорну дошку. [І] попереджено такі села: [Борзну], Миколаївку, Тростянку.

За саботаж у виконанні плянів хлібозаготівлі ухвалено притягти до судової відповідальності голів таких [колгоспів]: ім. 1 Травня – Носелівка, «Іскра Соціалізму» – Забіловщина, «Нове життя» – Тростянка та [попереджено] голів колгоспів ім. Сталіна – Борзна, «Червона діброва» – Ядути, «Перебудова» – Оленівка.

Оскільки виконання пляну хлібозаготівлі залежить вирішально від одноосібного сектора, РПК попередило всіх членів і кандидатів до лав партії обов'язково домогтися [...]\*\*\* рішучого зламу з тим, щоб [вивершити] плян хлібозаготівлі в одноосібному секторі до 10 XII.

Зведення

Про виконання хлібозаготівель по району на 10/XI-32 р.

| Назва сіл  | % вик. пляну |
|------------|--------------|
| Красностав | 100          |
| Прачі      | 70,6         |
| Ховми      | 70,6         |
| Високе     | 68,8         |
| Носелівка  | 65,4         |
| Кінашівка  | 51,0         |
| Оленівка   | 45,7         |
| Ядути      | 42,1         |

\* Див. док. № 4.

\*\* Прізвище не прочитано.

\*\*\* Слово не прочитано через зашиття тексту в корінець підшивки.



|             |      |
|-------------|------|
| Забіловщина | 38,7 |
| Миколаївка  | 37,6 |
| Борзна      | 35,2 |
| Головенька  | 35,2 |
| Тростянка   | 31,8 |
| Шаповалівка | 29,7 |
| Разом       | 43,6 |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1932. 17 листопада. № 103. С. 1.

**№ 164**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Борзна і Шаповалівка  
Борзнянського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

20 листопада 1932 р., с. Борзна

**ВИВЕРШИТИ ПЛАН ХЛІБОЗАГОТІВЛІ В КОЛГОСПНОМУ СЕКТОРІ ДО  
25 ЛИСТОПАДА, В ОДНООСІБНОМУ ДО 10/XII  
ЗІ ВСІЄЮ РІШУЧИСТЮ ПРОЛЕТАРСЬКОЇ ДИКТАТУРИ КАРАТИ  
КУРКУЛЬСЬКИХ НЕДОБИТКІВ, САБОТАЖНИКІВ, СПЕКУЛЯНТІВ, ЩО  
ЧИНЯТЬ ОПІР ХЛІБОЗАГОТІВЛІ!**

**БІЛЬШОВИЦЬКОЮ БОРОТЬБОЮ ЗА ХЛІБ ШАПОВАЛІВКА Й БОРЗНА  
ПОВИННІ ЗАВОЮВАТИ ПРАВО ЗІЙТИ З ЧОРНОЇ ДОШКИ**

**Чорна дошка зривників хлібозаготівлі**

Шаповалівка  
Борзна

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1932. 20 листопада. № 104. С. 1.

**№ 165**

**Витяг з постанови бюро Борзнянського РПК про «хлібозаготівлю»  
у Борзні та занесення на «чорну дошку» сіл Борзна та Шаповалівка**

20 листопада 1932 р., с. Борзна

Недивлячись на неодноразові категоричні вимоги посилити хлібозаготівлю й особливо по одноосібному сектору, враховуючи останнє попередження постановою бюро РПК від 14/XI, що в с. Борзна не спромоглися зробити рішучий перелам в хлібозаготівлі, [воно] буде занесене на чорну дошку, — зламу протягом останньої п'ятиденки не досягли і на 20/XI план хлібозаготівлі по [селу] виконано на 36%, зокрема колгоспи 46%, одноосібники-контрактанти 23%, а з твердоздатців стягнуто тіл\* 15,5%, протягом останньої п'ятиденки заготовили один [відсоток] зокрема серед одноосібників 20 цент.

\* Тут – «тільки».

Занести село Борзну на чорну дошку.

Припинити кооперативну торгівлю, весь промкрам, що в селі Борзні, вивезти до сіл, що сумлінно й акуратно виконували державні обов'язки.

Зобов'язати тов. [Гончаренка] та т. Сороку мобілізувати всю передову колгоспну масу, одноосібників-бідняків і середняків на боротьбу з куркульським саботажем та злісними контрактантами.

4. За відмовлення виконати плян хлібозаготівлі віддати до суду голів колгоспів «1-го Травня» – Лапту та ім. Сталіна – Дем'яненка.

5. Зобов'язати уповноваженого РПК т. Гончаренка та голову сільради т. Сороку вжити найрішучіших заходів до куркулів та злісних контрактантів і плян хлібозаготівлі по селу виконати до 10/XII.

6. Зобов'язати уповноваженого РПК та с/р довести до кожної громади щоденні завдання і вимагати обов'язкового виконання.

7. Щоб обслужити промкрамом членів профспілок, чл. ІТР та членів промкооперації, що незв'язані з с/г, залишити в Борзні, в райцентрі, дві крамниці не зачиненими.

8. Постанову проробити на загальних зборах колгоспів та одноосібників.

9. Цю постанову оголосити в пресі.

### **Чорна дошка зривників хлібозаготівлі**

Шаповалівка

Борзна

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1932. 22 листопада. № 105. С. 1.

### **№ 166**

**Заклик редакції газети «Колгоспник Борзенщини» до села Шаповалівка Борзнянського району зійти з «чорної дошки» зривників хлібозаготівлі\***

23 листопада 1932 р., с. Борзна

*ЗІ ВСІЄЮ РІШУЧИСТЮ РОЗЧАВИТИ КУРКУЛЬСЬКИЙ ОПІР І САБОТАЖ  
ХЛІБОЗАГОТІВЛІ*

*ДО КІНЦЯ ВИКРИВАТИ МАНЕВРИ КЛАСОВОГО ВОРОГА  
БІЛЬШОВИЦЬКОЮ БОРОТЬБОЮ ЗА ХЛІБ ЗДОБУТИ ПРАВО ЗІЙТИ З  
ЧОРНОЇ ДОШКИ*

### **Саботажників хлібозаготівлі суворо покарати**

18 листопаду у с. Шаповалівці виїзна сесія нарсуду в присутності великої маси колгоспників, бідноти й середняків одноосібників розглянула справу злісних нездавців хліба державі, що намагалися зривати хлібозаготівлю.

Притягнені до права за злісну нездачу хліба державі: Шарамко Петро Ант., Матющенко Павло, Воскобойник Павло, Мищенко Марина, Дорошенко

\* Оpubліковано у випуску виїзної редакції газети.

Марфа, яких засуджено від 5 до 8 років позбавлення волі з відбуттям цього у поправно-трудовах таборах.

Після суду відбулись коротенькі збори селян, на яких вислухали постанову борзенського РПК та РВК про стан виконання хлібозаготівель по одно-осібному сектору в с. Шаповалівці, що занесено Шаповалівку на чорну дошку.

Збори винесли ухвалу, в якій відзначили, що прорив у хлібозаготівлі по Шаповалівці стався в наслідок ворожої агітації куркулів та їхніх агентів, що весь час намагаються зірвати виконання державних завдань.

Організаторами саботажу в хлібозаготівлі по Шаповалівці, організаторами ворожої агітації, злісними нездавцями хліба є: куркулі – Зубко Іван, Мищенко Павло, Субота Павло та куркульські агенти, злісні нездавці-контрактанти – Воскобойник Грицько, Онопрійко Левко, Шарамко Тихон.

Загальні збори, щоб забезпечити виконання хлібозаготівлі по Шаповалівці, зняти ганебну пляму – зривників, зійти з чорної дошки ухвалили: просити РВК та ОВК, щоб виселити в далекі місця СРСР куркулів – Зубка Івана, Мищенка Павла, Суботу Павла та за межі області куркульських агентів Воскобойника Грицька, Онопрійка Левка, Шарамка Тихона.

Збори пройшли з великим піднесенням.

Бригада «КБ» Шуба, Мишко

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини у Шаповалівці. 1932. 23 листопада. № 1. С. 1.

#### № 167

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини»  
про занесення на «чорну дошку» селян Ядугинської сільради  
Борзнянського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

4 лютого 1933 р., с. Борзна

#### **Чорна дошка\***

Зривників хлібозаготівлі

|                             |                           |                    |     |
|-----------------------------|---------------------------|--------------------|-----|
| Шевченко Кузьма Тр. яд. с/р | Романенко Вас. С. яд. с/р | «-«                |     |
| Обушний Іван С.             | «-«                       | Тимошенко Вас. С.  | «-« |
| Барабаш Андр. Г.            | «-«                       | Радченко Фед. Яков | «-« |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 4 лютого. № 9. С. 2.

---

\* Таке ж повідомлення про занесення на «чорну дошку» вміщено у № 10 газети «Колгоспник Борзенщини» від 8 лютого 1933 р. та № 11 від 11 лютого 1933 р.

№ 168

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини»  
про занесення на «чорну дошку» села Головеньки Борзнянського району  
«за невиконання плану збору насінневих фондів»**

18 березня 1933 р., с. Борзна

**В С. ГОЛОВЕНЦІ ПРИПИНИЛИ БОРОТЬБУ ЗА НАСІННЯ  
РІШУЧЕ ТРОЩИТИ ОПОРТУНІСТИЧНІ ДЕМОБІЛІЗАЦІЙНІ НАСТРОЇ В  
ЗБИРАННІ НАСІННЯ! ШИРШЕ ФРОНТ БОРОТЬБИ З КУРКУЛЬСЬКИМ  
ОПОРОМ І САБОТАЖЕМ!**

**ЗА КОЖНЕ ЗЕРНО, ЗА КОЖЕН КІЛОГРАМ РОЗКРАДНИКИ МАЮТЬ  
ВІДПОВІДАТИ ГОЛОВОЮ**

**Збирання насіння – основна ланка**

До початку сівби залишились лічені дні. Але на вирішальній ділянці готування до сівби – в збиранні насіння наш район має ганебний прорив. Разом по району засипано на 15 березня зернових культур 43% без колгоспів, а по одноосібному секторі лише 24%.

Постановою бюро РПК від 13/III за неприпустимо мляві темпи в засипанні насінфондів с. Головенька та його керівників (голова – Микитенко, уповноважені РПК т.т. Служалий та Полянський занесено на чорну дошку.

В с. Головенці спромоглися за п'ятиденку з 10 по 15 березня засипати насіння лише 0,7%, дійшовши разом 21,7%. Коли колгоспи с. Головеньки за цей п'ятиденник засипали 4,5%, то одноосібники не засипали жодного кілограма насінфондів.

Цей факт припинення засипання насіння протягом 3-ї п'ятиденки березня в с. Головенці нічим іншим не можна пояснити як опортуністичним покладанням на самоплив керівників села, цілковитою демобілізацією на фронті боротьби за насіння.

Кореспонденція, що її сьогодні містимо з с. Головеньки, ще раз стверджує: насіння є досить і ним можна забезпечити всю засівплощу ярих.

Куркуль агітує несвідомих одноосібників, що засипати насіння не треба, що насіння дасть держава; він організовує розкрадання насінфондів у колгоспах. Проти цієї підривної, куркульської роботи треба спрямувати всю силу революційної законності, сюди скерувати всю роботу органів юстиції.

Факт організації розкрадання насіння (в колгоспах с. Тростянки має бути першим сигналом до революційної пильності. Організаторів розкрадання основи соціалістичної власності – насіння, треба покарати з усією послідовністю закону від 7/VIII-32 р. без жодних полегшень.

Ненабагато краща справа з засипкою насіння, ніж у Головенці, і в таких селах, як Миколаївка (26,2%), Оленівка (27%), Носелівка (28%), Шаповалівка (31%), Ядути (34%), Борзна (38,4%), Кінашівка (30%).

Сувора, більшовицька оцінка від РПК роботи в с. Головенці, застосування до цього села такого суворого заходу, як занесення на чорну дошку, є серйозною пересторогою в першу чергу й для інших згаданих сіл.

В цих селах не використовують могутніх важелів повної засипки насіння, як-от організація соцпозики серед колгоспників, повернення розкраденого й незаконно одержаного хліба до колгоспів. Організувавши збір насінфондів методами хлібозаготівель, ці села мають діяти вирішального зламу, і то негайно.

С. Ховми, де розгорнули масову роботу серед одноосібників, організували соцпозикую серед колгоспників, мають порівняно кращі наслідки в засипанні насіння проти інших сіл. Безперечно, що, до кінця розгромлюючи опір і саботаж глитайні, Ховми вийдуть переможцем у боротьбі за насіння найближчих днів. У цьому мають відіграти не останню роль, як це було й досі, сількорівські бригади Сталінського походу за врожай.

Терміни сівби наближаються. Це вимагає подесятерити боротьбу за насіння. Всякі тенденції припинити боротьбу за насіння, очікування допомоги насінням від держави треба нещадно, до кінця розгромити.

Насінної допомоги нашому району, крім розподілених вже 400 цнт. бобових, надано не буде. Це повинен знати кожен колгоспник, кожен трудящий одноосібник.

Насіння має бути повнотою засипане ближчими днями з власних ресурсів колгоспів, колгоспників та одноосібників.

### **Чорна дошка**

За неприпустимо поганий збір насіння – головенська сільрада на чорній дошці. Голова с/р – Микитенко, уповноважені РПК – Служалий, Полянський.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 18 березня. № 23. С. 1.

### **№ 169**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про перебіг збору насінневих фондів у занесеному на «чорну дошку» селі Головенки Борзнянського району**

21 березня 1933 р., с. Борзна

**ГОЛОВЕНСЬКИЙ ПРОВІД ПРОДОВЖУЄ ЗРИВАТИ ЗБИРАННЯ НАСІННЯ  
ПОВЕРНУТИ ДО КОЛГОСПНИХ КОМІР НЕЗАКОННО ВИДАНИЙ ХЛІБ  
ОПРАЦЮВАННЯ УХВАЛ З'ЇЗДІВ КОЛГОСПНИКІВ-УДАРНИКІВ ЗРОБИТИ  
ПІДОЙМОЮ У НАРОСТАННІ ТЕМПІВ ЗБИРАННЯ НАСІННЯ**

### **Покінчити з відставанням у збиранні насінфондів**

У збиранні насінфондів жодного зрушення нема. За три дні з 15 по 18 березня зібрано лише 1,7% до завдання, та й це лише за рахунок засипання насіння в одноосібному секторі; колгоспи за ці 3 дні не засипали жодного кілограма насіння, зупинившись на 73%.

До цього часу боротьбу за насіння не перенесено до колгоспної бригади, яка б забезпечувала засівплощу, закріплену за нею; до цього часу ще не спрямовано лють колгоспників та трудящих одноосібників проти розкрадників насіння.

А факти розкрадання насіння в колгоспах району не поодинокі. Такий сигнал сьогодні подаємо з колгоспу «Нове життя» (Борзна), де член управи Горовий С. розкрадає колгоспне насіння. Безперечно, що такі факти є ще.

Райземвідділ замість організувати колгоспників на повернення незаконно розданого хліба до колгоспу, став осторонь боротьби за насіння. До цього часу нічого не зроблено від РЗВ для повернення незаконно розданих 50 цнт. насінної картоплі в колгоспі «ХІ-річчя Жовтня» (Носелівка), про що «Колг. Борзенщини» вже подавав матеріали. В колгоспі «Нове життя» (Борзна) управа колгоспу незаконно одержала з колгоспу хліб, про що знає й РЗВ, зокрема керівник групи розподілу т. Гладун, але жодних заходів, щоб повернути незаконно розданий хліб до комори колгоспу, як насінфонд, не вжито. Це по-суті є алілуйництво, а не боротьба за насіння.

РЗВ ще не перебудував роботи по-новому згідно з рішеннями лютневого пленуму ЦК КП(б)У. Тут ще уникають щоденної чорнової роботи на організацію колгоспників у боротьбі за насіння. Переважає ще керівництво взагалі, керівництво старими заялзеними методами, керівництво сановно-панське.

Керівництво головенської сільради (зокрема голова с/р. т. Микитенко) не зробило потрібних висновків з постанови бюро РПК про занесення с. Головеньки на чорну дошку.

Він дає алілуйницькі обіцянки, що буде боротися центнерами зібраного насіння за право зійти з чорної дошки, але фактично за три дні, з 15 го по 18 березня, с. Головенька не засипала жодного кілограма насіння. Тут фактично нічого не роблять за право зійти з чорної дошки.

Села, що їх попереджено від РПК, також не дали жодного зрушення. За цей же час по Борзні засипано 0,2%, Оленівці – 0,1%, Шаповалівці – 0,5%, а села Кінашівка та Ядути не засипали нічого. І це – напередодні початку весняних робіт.

Такий нестерпний стан з утворенням насінних фондів можна пояснити лише тим, що цілий ряд сільських та районних організацій не виправили припущених помилок у керівництві колгоспами, не зрозуміли нової зміненої обстановки на селі і працюють по-старому. Не використовується могутній важіль щодо повної засипки насіння – насінна допомога, що її надано від пролетарської держави. Натомість у згаданих селах маємо факти демобілізації боротьби за насіння.

Основне завдання тепер в тому, щоб розтрошити демобілізаційні настрої, піднести лють колгоспних мас проти куркуля, широко розгорнути змагання бригад, очистити бригади від клясового ворога. Справа чести кожної колгоспної бригади – забезпечити себе потрібним насінням, в першу чергу пшеницею, ячменем, вівсом.

Незадовільний перебіг мобілізації насінфондів з усією яскравістю каже за те, що сільпарторганізації і сільради не засвоїли того, що успіх боротьби з куркулем, піднесення колгоспів залежить головно від нашої роботи, від роботи парт. та радянських організацій. Треба допомогти чесним колгоспникам витурити з колгоспів куркулів та інші антирадянські елементи, популяризувати відозви всесоюзного та обласного з'їздів ударників-колгоспників і на основі цього домогтися повної засипки насінних фондів.

Не можна припустити ігнорування одноосібного сектору, що ганебно відстав у районі, засипавши 25% потрібного насіння, і який ще чималою мірою вирішуватиме успіх весняної сівби.

Лише села Прачі (голова с/р Литвінов, уповноважений РПК Козловський) та Ховми (голова с/р Шелудько, уповн. РПК Васекін) дають порівняно кращі показники засипки насінфондів. У с. Прачах за останню п'ятиденку одноосібні господарства засипали 38,5%, і тепер там одноосібний сектор засипав 79%.

Насіння – основна й вирішальна ділянка весняної сівби. Всі сили на мобілізацію насінних фондів!

#### **Чорна дошка**

За неприпустимо поганий збір насіння – головенська сільрада на чорній дошці. Голова с/р – Микитенко, уповноважений РПК – Служалий.

За постановою бюро РПК т. Полянського з с. Головеньки відкликано, а тому його з чорної дошки знято.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 21 березня. № 24. С. 1.

#### **№ 170**

**Допис до газети «Колгоспник Борзенщини» про зрив збору насінневих фондів на кутку Ковалівка у занесеному на «чорну дошку» селі Головеньки Борзнянського району**

*24 березня 1933 р., с. Борзна*

#### **Чорна дошка**

За неприпустимо поганий збір насіння – головенська сільрада на чорній дошці. Голова с/р – Микитенко, уповноважений РПК – Служалий.

**НАСІННЯ – ОСНОВНА І ВИРІШАЛЬНА ЛАНКА УСПІШНОГО ПРОВЕДЕННЯ СІВБИ**

#### **Зривники засипки насіння не покарані**

Найгірша справа із готуванням до сівби в Головенці на кутку Ковалівка. Насіння на кутку треба засипати 66,75 цнт., а засипано лише 20 цнт.

По зборі насіння працюють лише колгоспники з к-пу «Червоний Переможець» Чечель М., Бас та інші.

Одноосібники ж не притягнені до цієї роботи, а такі одноосібники, як Коротич Данило, Яременко Марія, Супрун Федір чинять опір у готуванні до

сівби – самі насіння вперто не засипають і своєю агітацією впливають на інших одноосібників.

Треба налагодити роботу в готуванні до сівби, рішуче відбити найменші намагання куркульні зірвати сівбу, притягнувши до найсуворішої відповідальності куркульських агітаторів, зривників засипки насіння.

Бригада: Мишко, Чечель, Драбинський

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 24 березня. № 25. С. 1.

#### № 171

**Допис до газети «Колгоспник Борзенщини» про зрив збору насінневих фондів на кутку Дейнеківка у занесеному на «чорну дошку» селі Головеньки Борзнянського району**

28 березня 1933 р., с. Борзна

#### **Чорна дошка\***

За неприпустимо поганий збір насіння – головенська сільрада на чорній дошці. Голова с/р – Микитенко, уповноважений РПК – Служалий.

#### **Зміцнити керівництво кутком Дейнеківкою в с. Головеньки**

(Від нашої виїзної бригади)

Справу готування до сівби в Головенці на кутку Дейнеківка зривають самі активісти – відповідальний член сільради Коваль Яків та агровиконавець Когодій Семен.

Коваль (міцний середняк) зовсім відмовився сіяти і, звичайно, жодної, крім розкладницької, роботи на кутку не провадить, а Когодій спромігся засипати лише 50% потрібного насіння і намагається довести бригаді, що не лише в нього, а й ні в кого на кутку насіння нема.

З таким «активом» далеко не поїдеш. Не засипле куток і до осені потрібного насіння, якщо сільрада доручатиме важливу справу готування до сівби таким зривникам її.

Дати кутковій справжнє більшовицьке керівництво, притягнувши до відповідальності зривників Коваля та Когодія – за це сільрада мусить негайно подбати.

Іващенко, Мишко

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 28 березня. № 26. С. 1.

---

\* Таке ж повідомлення про занесення на «чорну дошку» вміщено у № 27 газети «Колгоспник Борзенщини» від 31 березня 1933 р.



**№ 172**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про темпи збору насінневих фондів у занесеному на «чорну дошку» селі Головеньки Борзнянського району**

4 квітня 1933 р., с. Борзна

**ГОЛОВЕНСЬКІ «МУДРЕЦІ» СИЛКУЮТЬСЯ ЗАГАЛЬМУВАТИ КОЛЕСО ІСТОРІЇ  
23,9% ЗІБРАНОВОГО НАСІННЯ – ПОКАЗНИК ВІДСУТНОСТІ БОРОТЬБИ ЗА  
ПРАВО ЗІЙТИ З ЧОРНОЇ ДОШКИ  
ДОСВІДОМ ПЕРЕДОВИКІВ ОЗБРОЇТИ ВІДСТАЛИХ**

**Чорна дошка**

За неприпустимо поганий збір насіння – головенська сільрада на чорній дошці. Голова с/р – Микитенко, уповноважений РПК – Служалий.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 4 квітня. № 28. С. 1.

**№ 173**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про відсутність зрушень у формуванні насінневих фондів у занесених на «чорну дошку» селах Борзнянського району**

8 квітня 1933 р., с. Борзна

**Зрушення все ще нема**

Перебіг утворення насінних фондів неприпустимо поганий. За 4 дні, з 1-го по 4 квітня, приріст по району становить лише 0,6% до завдання. Такі села, як Шаповалівка (34,2%), Миколаївка (27,5%), Носелівка (28,9%), Високе (36,3%), Тростянка (38,3%), Оленівка (27,8%), Головенька (23,9%), маючи ганебно низькі проценти утворених насінних фондів, припинили боротьбу за насіння і за ці 4 дні не дали жодного зрушення.

Навіть більше того: по окремих селах є зменшення % засипання насіння. Таке зменшення по колгоспному сектору має місце в с.с.: Забіловщині (на 6,7%), Миколаївці (0,6%), Ядутах (9%), Красноставі (9,3%). В с. Ховмах по одноосібному сектору зменшення на 4%.

РЗВ й досі не спромігся налагодити правильного обліку засипання насіння.

В районі розгортається масовий сів ранніх ярих і далі таке відставання з засипкою насіння неприпустиме.

Мобілізувати всіх партійців, комсомольців, членів профспілок, колгоспників на вирішальні кутки та села, протягом ближчого п'ятиденника забезпечити повне виконання завдань з засипання насіння.

**Чорна дошка**

За неприпустимо поганий збір насіння – головенська сільрада на чорній дошці. Голова с/р – Микитенко, уповноважений РПК – Служалий.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 8 квітня. № 29. С. 1.

№ 174

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про перебіг збору насіннєвих фондів у занесеному на «чорну дошку» селі Головеньки Борзнянського району**

13 квітня 1933 р., с. Борзна

*ШЛЯХИ ПРОРИВУ В УТВОРЕННІ НАСІНФОНДІВ ПО ГОЛОВЕНЦІ ВЕДУТЬ ВІД ГОЛОВИ СІЛЬРАДИ ТОВ. МИКИТЕНКА*

**Тріскучими промовами підмінили боротьбу за насіння**

(від наш. спец. кореспондента)

В с. Головенці ще й тепер (ось уже швидко місяць, як бюро РПК занесло на чорну дошку) нема справжньої боротьби за насіння. Замість організувати збирання насіння в одноосібному секторі, сільрада на чолі з головою Микитенком скликає збори, наради уповноважених, де виголошують багато тріскучих, гучних промов, обіцянок, але насіння й досі нема.

Така доля спіткала ухвалу наради бригад по зборі насіння 30/III. Було вирішено за 2–3 дні домогтися рішучого зламу.

Але вже на другий день зведення про збір насіння надійшли лише від трьох кутків (Ковалівка, Шкорбатівка та Дейнеківка). Решта ж, 7 кутків та 3 хутори, навіть зведень до сільради не подали; теж саме повторюється і надалі.

Член президії с-р Москаленко Ів., відповідальний за першу сотню, зовсім не працював по зборі насіння, хоча колгосп «Червоний Переможець» і надіслав йому в допомогу бригаду. Цим Москаленко фактично зірвав збирання насінфондів на кутку. Його за це до відповідальності не притягнуто.

А голова с/р Микитенко бідкається, чому насіння нема.

Член президії с/р, голова КТ Шеляг Савка, що його прикріплено на куток Гора, зовсім там не працює. Куткові бригади теж не працюють. Їх роззброїли такі горе-керівники, як Москаленко, Шеляг і інші.

Нікчемні проценти засипання насіння, що їх має Головенька, надійшли самопливом.

Президія с-р бездіяльна через байдужість, опортуністичну самозаспокоєність голови с-р Микитенка, який потурав бездіяльності куткових бригадирів – членів президії с-р.

В Головенці забули слова т. Сталіна про те що «коли мова йде про відповідальність і вину, то відповідальність падає цілком і повнотою на комуністів, а винні тут у всьому тільки ми, комуністи».

**Чорна дошка**

За неприпустимо поганий збір насіння – головеньська сільрада на чорній дошці. Голова с/р – Микитенко, уповноважений РПК – Служалий.

**Спокійні спостерігачі**

Куток Гора (с. Головенька) має зібрати посівматеріалу 212 цнт., а виконав це завдання лише на 22,2%.

Такий стан створився в наслідок бездіяльності членів с/р Коротич Явдохи та Лисенка Івана й відповідального за куток Сагайдака Петра.

Вони ніколи навіть не бувають на кутку, а звідси й наслідки: бригади не працюють, і утворення насінфондів припинили.

Відповідального Сагайдака П. можна побачити лише вдома за роботою. Про організацію ж роботи на кутку він і гадки не має, – «Краще буду заробляти трудодні в колгоспі» – ось шкурні слова цього «активіста».

Самі ж члени с/р Коротич Я., Лисенко Ів. навіть на свою площу не засипали потрібного насіння. Чи ж можуть вони працювати в справі утворення насінфондів?

Сільрада теж бездіяльна. На передану справу від кутка Гора на злісного зривника сівби Степаненка Гр. ніхто не реагував: його й досі не притягнуто до відповідальності.

До якого ж часу сільрада буде спокійно спостерігати провал з утворенням насінфондів на кутку Гора і залишати безкарно підривну роботу своїх членів?

Перейти від балачок – до діла!

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 13 квітня. № 30–31. С. 2.

#### № 175

**Повідомлення виїзної редакції газети «Колгоспник Борзенщини»  
про перебіг сівби в селі Борзна та занесення на «чорну дошку»  
одноосібників другої громади села «за відставання від плану сівби»\***

6 червня 1933 р., с. Борзна

**ЗА 4 ДНІ ЗАВЕРШИТИ СІВБУ ВСІМА ГОСПОДАРСТВАМИ ДРУГОЇ ГРОМАДИ  
ЗАВЕРШИТИ СІВБУ КОЖНИМ ГОСПОДАРСТВОМ**

На другій громаді Борзни сівба в одноосібних господарствах проходить вкрай незадовільно. Так, за наданим селищною радою планом, треба посіяти всіх ярих культур 79,39 га, з них 10 га конопель, а на 2/VI всього посіяно 55,50 га або 69,6% завдання. Особливо загрозливий стан із сівбою зернових культур, та конопель. Так, зернових культур із завдання 50,74 га посіяно лише 21,92 га і конопель із завдання 10 га засіяно лише 0,50 га.

Чим пояснюється таке обурливе відставання в сівбі одноосібників другої громади, не дивлячись на те, що остаточний строк сівби для Борзенського району, визначений обкомом КП(б)У, вже закінчується?

Тим, що досі не розгромлено шкідливих настроїв вичікування «сприятливої погоди». Тим, що замість громити попівсько-глитайські революційні брехні, що дощ ніби то йтиме «сорок днів», домогтися організованого вивершення сівби кожним господарством, деякі одноосібники чекають, поки мине «сорок днів». Попівсько-глитайські елементи намагаються всілякими засобами зірвати сівбу.

Вони в своїй передсмертній агонії пускають в хід всі засоби зброї, особливо під час релігійної «тройці», поширюючи контрреволюційні брехні про

---

\* Оpubліковано у випуску виїзної редакції газети.

«сорокаденний дощ», закликаючи святкувати релігійну «тройцю». Вони бо добре знають, що кожна наша політично-господарська перемога, кожен наш крок уперед прискорює їхню остаточну загибель.

Чим наша дружніша робота на ланах, тим міцніший удар по попівсько-глитайських елементах!

Усі на лани, щоб завершити сівбу до 9 червня.

Надану урядом для одноосібників насінну позику проса цілком висіяти, пам'ятаючи про ту відповідальність, яку несуть одноосібники за використання її не за призначенням.

Жодної коняки не на сівбі!

Одноосібники другої громади повинні завоювати перше місце в Борзні!

### **Чорна дошка**

зривників весняної сівби – одноосібників, що й досі не починали сіяти:

1. Лиман Виктор,
2. Іваненко Микола Панасович.

### **До якого списку вас записано?**

Список відсталих у сівбі одноосібників другої громади

Ці одноосібники повинні, рівняючись на передовиків, за три дні закінчити сівбу всіх культур і цим самим завоювати право зійти з цього ганебного списку відсталих, стати до списку передових господарств Борзни.

1. Труба Федір Микитович – завдання 2,14 га, викон. 1,33 га, 2. Зозуль Михайло Петрович – завд. 0,86 га, викон. 0,64 га, 3. Шурміль Максим – завд. 3,12 га, викон. 1,75 га, 4. Кривець Грицько Харл. – завд. 2,15 га, викон. 1,75 га, 5. Мовчанов Тиміш – завд. 0,57 га, вик. 0,17 га, 6. Килиб Данило – завд. 0,31 га, викон. 0,15 га, 7. Шурміль Іван – завд. 0,32 га, викон. 0,15 га, 8. Бездоля Яків – завд. 0,35 га, виконання 0,12 га, 9. Сірий Олександр Д. – завд. 0,57 га, викон. 0,34 га, 10. Тельпух Андрій – завд. 1,45 га, викон. 1,15 га, 11. Дзіпа Пріська – завд. 1,40 га, викон. 0,45 га, 12. Дорошенко Христя Степ. – завд. 1,64 га, викон. 0,62 га, 13. Косенко Олександр Григор. – завд. 2,40 га, викон. 1,13 га, 14. Тупиця Іван – завд. 0,84 га, виконання 0,15 га, 15. Однорог Тихін – завд. 1,59 га, викон. 1,40 га.

### **Список найвідсталіших у сівбі одноосібників другої громади – кандидатів на чорну дошку зривників**

Якщо ці господарства не розгорнуть сівби всіх ярих культур, їх буде занесено на чорну дошку зривників сівби.

1. Теслик Тиміш Тимофійович – завдання 3,57 га, викон. 0,90 га, 2. Косенко Катерина Мих. – завд. 3,67 га, виконання 1,15 га, 3. Губенко Андрій – завдання 4,46 га, викон. 0,70 га.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 6 червня. С. 1.

№ 176

**Витяг з постанови бюро Борзнянського РПК про серпневий план «хлібозаготівлі» та занесення на «чорну дошку» сіл Шаповалівка, Носелівка і Борзна «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору»**

22 серпня 1933 р., с. Борзна

Бюро РПК відзначає, що, не зважаючи на всі можливості бути в передових районах області в хлібоздаванні, вести перед у змаганні з Менським районом, виконати достроково серпневий план зернопоставок державі по одноосібному сектору, район опинився в числі найвідсталіших районів області, за 4 п'ятиденки серпня виконав по одноосібних господарствах лише 37,8 проц. серпневого завдання з хлібоздавання, чим поставив себе далеко позаду в змаганні з Менським районом.

Це сталося в наслідок відсутності дійсно більшовицької боротьби за хліб з боку всієї парторганізації району.

Окремі комуністи недооцінюють дій класового ворога – куркуля, що діє «тихою сапою», не викривають куркульського маневру, коли він відтягає хлібоздачу, кажучи: «хліб сирий», «ще не намолотили», замість рішуче викривати ці нові прояви, що спрямовані на зрив плану хлібоздавання.

Замість рішучої більшовицької боротьби за хліб, – самозаспокоєння, покладання на самоплив, що в цьому році хліб піде легко; сільради не притягають до права порушників строків обов'язкової зернопоставки державі, чим, фактично, дискредитують закон в очах широких колгоспних та одноосібних мас.

Все це призвело до того, що Борзнянський район занесено, і цілком правильно, до списку найвідсталіших районів області.

Особливо ганебний стан з виконанням хлібоздавання у вирішальних селах: Борзна – 23 проц., Шаповалівка – 17 проц., які тупцюють на місці, замість підносити темпи щоп'ятиденки; с.с. Оленівка, Ядути, Красностав та Носелівка за 4-ту п'ятиденку серпня навіть знизили темпи зернопоставок.

Щоб зняти район із списку найвідсталіших, змити ганьбу відставання, забезпечити виконання серпневого плану хлібоздавання по одноосібному сектору, що вирішуватиме виконання річного плану хлібопоставок, бюро РПК ухвалює:

1. Негайно мобілізувати увесь партійний та комсомольський актив району на допомогу вирішальним селам у ліквідації прориву по одноосібному сектору в хлібоздаванні, поклавши особисту відповідальність по с. Борзні на т. Каліновського, по с. Шаповалівці на т. Могилевського, по с. Оленівці на т. Вегеру, по с. Носелівці на т. Оробей, по с. Високому на т. Волкова. Разом з цим попередити голів с/р вищезазначених сіл, що це з них аж ніяк не знімає відповідальності за виконання хлібоздавання по одноосібному сектору.

За незадовільний перебіг хлібоздавання по одноосібному сектору занести на чорну дошку с.с. Шаповалівку, Носелівку та Борзну.

До списку найвідсталіших занести села: Оленівку та Високе.

Головам с/р носелівської – Іллющенкові та оленівської – Дзюбенкові за відсутність боротьби за хліб та зниження темпів 4-го п'ятиденника серпня – оголосити догану. Попередити їх та голову борзенської с/р т. Бондаренка, що в разі за 2–3 дні не буде рішучого зламу, бюро буде змушене поставити питання про вжиття заходів більш суворого партійного стягнення, як за зрив хлібоздавання по одноосібному сектору.

За невиконання рішень попереднього засідання бюро про роботу на громаді т. Сміяна з лав партії виключити.

2. Запропонувати партосередкам і парторгам переключити всіх комуністів, комсомольців на роботу серед одноосібного сектору. У колгоспі «Переможець» комуністів і комсомольців залишити працювати в колгоспі.

Крім того, для перевірки виконання зобов'язань в одноосібному секторі надіслати по 2–3 чоловіка з відданого колгоспного активу та залучити до роботи передових одноосібників, що виконали свої зобов'язання перед державою.

3. Усім членам партії та комсомольцям, мобілізованим на села, без дозволу РПК виїзд забороняється.

4. Відзначити повну бездіяльність інспекторів райуповкомзагот РНК, які не забезпечили виконання п'ятиденних завдань з хлібоздачі по одноосібному сектору, і зобов'язати їх домогтися негайного зламу в роботі.

5. Під персональну відповідальність голів с/р та колгоспів протягом 24-х годин провести обмолот всього куркульського хліба, що зведений до колгоспів, здавши його негайно державі з обліком по куркульсько-заможній групі.

6. Зобов'язати голів с/р протягом 2–8 день забезпечити 100 проц. виконання річних завдань по куркульсько-заможних господарствах, не зупиняючись перед застосуванням рішучих репресивних заходів та безспірного вилучення хліба, забезпечивши водночас виконання серпневого завдання одноосібними господарствами.

7. Запропонувати с/р протягом 24 годин надіслати до райуповкомзагот РНК списки господарств, що ще не приступили до хлібоздачі, та тих, що не виконують п'ятиденних завдань із хлібоздачі, для притягнення їх до відповідальності.

Фракції РВК забезпечити негайний розгляд цих справ, а судово-слідчим органам на протязі 2 день закінчити ці справи.

8. Затвердити щоденні завдання хлібоздавання для одноосібного сектору по сільрадах. Головам сільрад довести щоденні завдання до кожного кутка, 10–20-хатника.

9. Зобов'язати т. Шпака протягом 48 год. забезпечити виконання плану здавання хліба кооперативною системою.

Доручити фр. РВК протягом 48 год. мобілізувати не менш 5 чоловіка рахівничого апарату на роботу до зсиппункту.

Зобов'язати т. Замулу забезпечити своєчасне подання щоденних та п'ятиденних зведень по пунктах.

Запропонувати головам с/р та головам колгоспів протягом 48 годин забезпечити здачу хліба державі колгоспниками з неусуспільнених посівів за доведеними їм зобов'язаннями. Організувати обмолот хліба, потрібного для забезпечення здачі хліба державі, та на посів озимини відповідно наданих раніше вказівок.

Пропонувати головам сільрад організувати допомогу безкінним одноосібним господарствам в обмолоті та вивозці хліба.

РПК зобов'язує партосередки, парторгів розгорнути широку масово-політичну роботу серед колгоспників та трудящих одноосібників, проробивши постанову ЦК КП(б)У від 21 серпня і цю ухвалу на зборах колгоспників та трудящих одноосібників, змобілізувавши їх на дострокове вивершення річного плану – зернопоставок, на безперебійну роботу молотарок, скиртування, широке розгортання осіннього сіву, на те, щоб вивести район з відсталих у передові райони області.

### **Чорна дошка**

За постановою бюро РПК за геть незадовільний перебіг хлібоздавання по одноосібному сектору заносяться на чорну дошку такі села:

1. Шаповалівка (голова с-р Мироненко).

Річний план хлібоздавання по одноосібному сектору виконано на 7%.

2. Носелівка (голова с-р Іллющенко).

Річний план хлібоздавання по одноос. сектору виконано на 9,2%.

3. Борзна (голова с-р Бондаренко).

Річний план хлібоздавання по одноосібних господарствах виконано на 10%.

### **Список найвідсталіших**

Заносимо до списку найвідсталіших села:

1. с. Оленівка (голова с/р Дзюбенко).

Виконання річного завдання по одноосібному сектору 13,8% по селянськ. сектору 17,5%.

2. с. Високе (голова с/р Галак).

Виконання річного завдання по одноосібному сектору 13,7% по селянському сектору 17,1%.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 24 серпня. № 81–82. С. 2.

№ 177

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини»  
про «хлібозаготівлю» у занесених на «чорну дошку» селаш  
Борзнянського району**

27 серпня 1933 р., с. Борзна

**«Вздыбить»\* всю парторганізацію на зняття району зі списку відсталих**

За прорив хлібоздачі по одноосібному сектору облбюро КП(б)У попередило нашу парторганізацію, зобов'язавши [безумовно] виконати серпневе завдання з хлібоздавання по одноосібному сектору.

Це є останнє, цілком правильне застереження для нашого району, з якого треба зробити більшовицькі висновки.

Зараз кожен комуніст, комсомолец, активіст повинен повідомити стан, в якому перебуває район, з тим, щоб всі [могли] енергію переключити на виконання першої заповіді – хліб державі, бо підсумки хлібоздавання п'ятої п'ятиденки серпня доводять, що п'ятиденне завдання, визначене бюро РПК, зірвано. Щоденні завдання злочинно не виконуються (24/VIII – 37,5%, 25/VIII – [...]\*\* %).

Відсталі села, вирішальні в районі, що занесені на чорну дошку: Борзна, Шаповалівка, Носелівка та село Оленівка, що занесено до списку найвідсталіших, і далі відтягують район на останнє місце в області, і далі поглиблюють прорив в хлібоздаванні.

Це тому, що тут не розтрощено ще куркульського саботажу хлібоздавання. Комуністи не почувають відповідальності за доручену їм роботу.

Так в с. Оленівці перед очима голови с/р комуніста Дзюбенка підкуркульник Костяний розбазарює хліб, але й досі не покараний.

А чого варте те, що канд. партії Лиман, прикріплений до [другої] громади в Борзні, жодного разу там ще не був? Це ж явний саботаж хлібоздавання. Це – бездіяльність, явно спрямована на зрив хлібоздавання. Також ігнорують роботу на громаді комуністи Федченкова, Відецький, Андрусь. Партійним осередкам треба про них ставити питання: або боріться за хліб, або ж здайте партійні квитки, як негідні бути в партії. Уникає від роботи і член партії Винниченко.

Більшовицьким контролем виконання треба відкрити більшовицький вогонь по цих носіях зриву хлібоздавання.

Через злочинну неповороткість, невміння організувати роботи в с.с. Шаповалівці, Борзні, Носелівці досі не обмолочено хліба, що знятий у куркулів, не подано допомоги в обмолоті одноосібникам.

\* Так у документі.

\*\* Цифру не прочитано.



Далі такого стану терпіти жодного дня не можна. Перед нами залишилась остання п'ятиденка серпня, за наслідками якої партія буде судити про вміння парторганізації району боротися за виконання директив партії.

Розгортання допомоги одноосібникам у молотьбі, організація супряг для хлібовивозки, зміцнення роботи по десяти та двадцятихатках, піднесення серед одноосібників політично-масової й організаційної роботи, справжнє залучення трудящих одноосібників до соцзмагання – ось шляхи більшовицької боротьби за те, щоб вивести район з прориву.

Поруч цього треба довести до свідомості кожного одноосібника, що найменше порушення строків здавання хліба буде суворо каратися.

Цієї п'ятиденки виконати серпневий план хлібоздавання по одноосібному сектору – це справа честі більшовиків Борзенщини, на це треба мобілізувати й повести в бій колгоспників та трудящих одноосібників.

### **Чорна дошка**

За постановою бюро РПК за геть незадовільний перебіг хлібоздавання по одноосібному сектору заносяться на чорну дошку такі села:

1. Шаповалівка (голова с-р Мироненко).

Річний план хлібоздавання по одноосібному сектору виконано на 11,6%.

2. Носелівка (голова с-р Іллющенко).

Річний план хлібоздавання по одноос. сектору виконано на 15,2%.

3. Борзна (голова с-р Бондаренко).

Річний план хлібоздавання по одноосібних господарствах виконано на 15,9%.

### **Список найвідсталіших**

Заносимо до списку найвідсталіших села:

1. с. Оленівка (голова с/р Дзюбенко).

Виконання річного завдання по одноосібному сектору 19,8% по селянськ. сектору 23,5%.

2. с. Високе (голова с/р Галак).

Виконання річного завдання по одноосібному сектору 22,4% по селянському сектору 29,8%.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 27 серпня. № 83. С. 1.

**№ 178**

**Заклик президії та активу села Борзна до села Шаповалівка  
Борзнянського району розгорнути соцзмагання, виконати  
«хлібозаготівлю» і зняти себе з «чорної дошки»**

30 серпня 1933 р., с. Борзна

**Розгорнути боротьбу за право зійти з чорної дошки**

Президія борзенської с/р разом з уповноваженими с/р, десятихатниками та активом викликає на соцзмагання с. Шаповалівку по таких пактах\*:

I. Домогтися до 1-го вересня зняття сіл з чорної дошки через виконання серпневого завдання хлібоздавання по одноос. сектору та 100% річного завдання по курк. госп.

II. До 10 вересня виконати кварталні плани м'ясоздавання, мобкоштів та реалізації позики.

III. Організувати червоний ешелон овочів та городини ім. XIX МЮД'у\*\*.

IV. До 15 вересня закінчити осінню сівбу.

Президія та актив с/р

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 30 серпня. № 84. С. 1.

**№ 179**

**Постанова бюро Борзнянського РПК про «хлібозаготівлю» в районі та занесення на «чорну дошку» сіл Шаповалівка, Носелівка, Борзна і Високе «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору»**

3 вересня 1933 р., с. Борзна

Заслухавши доповідь т. Ткачова про хід хлібоздачі та виконання серпневого плану, бюро РПК констатує, що не зважаючи на цілий ряд практичних вказівок сільрадам та партосередкам від РПК, а також на те, що на допомогу селам відкомандировано відповідальних робітників, темпи хлібоздачі до цього часу незадовільні: район продовжує залишатись у групі найвідсталіших районів області. Виконання серпневого плану по одноосібному сектору становить 71%, річного – 42,3%.

Особливо відтягують район на останнє місце с.с. Носелівка (голова сільради Іллющенко), що виконала серпневий план на 40,8%, Високе (голова сільради Галак, секретар п/о Степанець) – 56%, Шаповалівка (голова сільради Мироненко) – 44,7%, Оленівка (голова сільради Дзюбенко) – 61,5%, Борзна (голова сільради Бондаренко) – 63,2%, Головенька (голова сільради Микитенко) виконала – 68,4%.

\* Так у документі.

\*\* Міжнародний юнацький день – міжнародне свято молоді, встановлене рішенням Бернської конференції молоді в 1915 р. Вперше був проведений у жовтні 1915 р. у Швейцарії, Нідерландах, США, Італії, Румунії та низці інших країн. Протягом 1916–1931 рр. відзначався в першу неділю вересня, з 1932 р. до 1945 р. – 1 вересня. Після створення Всесвітньої федерації демократичної молоді з 1946 р. відзначався 10 листопада як Всесвітній день молоді.

З дні першої п'ятиденки вересня сигналізують нову небезпеку, бо замість наростання дають зниження темпів хлібоздавання.

Все це є доказом невміння окремих керівників сільрад, секретарів п/о та окремих комуністів дійсно по-більшовицькому боротись за хліб, невміння боротись з куркульським саботажем, що спрямований на зрив хлібопоставки державі та з шкідливими настроями: «дощі, – не можна везти хліб, хліб вогкий».

Виходячи з цього, бюро РПК ухвалює:

1. Оголосити з 6 по 15 вересня ударний декадник у справі ліквідації прориву у виконанні серпневого плану хлібоздачі та повного виконання п'ятиденних завдань з тим, щоб до 1 жовтня повнотою виконати річний план.

2. Запропонувати головам сільрад перевірити та забезпечити виконання зобов'язань по хлібоздачі членами сільрад та десятихатниками.

3. Запропонувати головам сільрад поруч з роз'яснювальною роботою не зупинятись перед застосуванням репресивних заходів до злісних нездатчиків хліба, суворо дотримуючись Інструкції Наркомюсту УСРР, опублікованої в газеті «К. Б.»\* за 1/IX-33 року.

4. За зниження темпів хлібоздачі занести додатково на чорну дошку село Високе (голова сільради Галак, секретар партосередку Степанець, – виконано річного плану 32%).

Попередити т. Черенкову, що, коли вона не виконає попередню постанову бюро про переключення комсомольців на роботу серед одноосібників, про неї справа буде стояти на бюрі РПК, як за невміння організувати керівництво комсомолом на боротьбу за хліб.

5. Запропонувати т. Шпакові та Замулі опрацювати можливість побудови на зсиппункті культпалатки для обслуговування здатчиків хліба. Доручити т. Могилевському налагодити в с. Шаповалівці обслуговування здатчиків хліба шляхом втягнення в цю роботу вчителів. Для культобслуговування на пункт командирувати т. Нижник.

8\*\*. Запропонувати т. Кочемасову на протязі 24 годин організувати вивозку хліба із зсиппунктів до заводу, використавши для цього свій транспорт та пусті підводи, що повертаються з заготпункту, а також форсувати збудування своїх комор.

Заборонити головам колгоспів роздавати колгоспникам зерно додому для просушки.

9. За дострокове виконання річного плану хлібоздачі занести на червону дошку колгосп «ХІ-річчя Жовтня». За виконання серпневого плану по одноосібному сектору до списку передових занести Ховми, Красностав та Миколаївку.

---

\* Тут – «Колгоспник Борзенщини».

\*\* Нумерація пунктів порушена в документі.

10. За припинення надходження хліба від одноосібників перших днів вересня голові забілівської сільради т. Карпіці оголосити сувору догану та зобов'язати його негайно домогтися рішучого зламу.

Секретареві тростянського партосередку т. Колесникові за відсутність роботи партосередку в хлібоздачі серед одноосібного сектору оголосити сувору догану і запропонувати негайно залучити до роботи в хлібоздаванні в одноосібному секторі всіх комуністів, комсомольців та вчителів. В разі невиконання цього, справа буде стояти про виключення його з лав партії.

Т. Оробей, що залишила с. Носелівку і самовільно виїхала з району, оголосити сувору догану і запропонувати негайно виїхати до Носелівки.

11. Засудити практику відбирання хліба в снопах у одноосібників, практику обмолоту та здачі його без участі самих одноосібників.

Зобов'язати голів с/р та комуністів, надісланих на допомогу в хлібоздачі, організувати допомогу одноосібному секторові по обмолоту.

### **Чорна дошка**

За постановою бюро РПК за геть незадовільний перебіг хлібоздавання по одноосібному сектору заносяться на чорну дошку такі села:

1. Шаповалівка (голова с-р Мироненко)

Річний план хлібоздавання по одноосібному сектору виконано на 22%.

2. Носелівка (голова с-р Іллющенко).

Річний план хлібоздавання по одноос. сектору виконано на 24,3%.

3. Борзна (голова с-р Бондаренко).

Річний план хлібоздавання по одноосібних господарствах виконано на 30%

4. с. Високе (голова с/р Галак, секретар п/о Степанець).

Виконання річного завдання по одноосібному сектору 32,3%.

### **Список найвідсталіших**

Заносимо до списку найвідсталіших:

1. с. Оленівка (голова с/р Дзюбенко).

Виконання річного завдання по одноосібному сектору 33,8% по селянськ. сектору 36,6%.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 6 вересня. № 87-88. С. 2-3.

### **№ 180**

**Повідомлення виїзної редакції газети «Колгоспник Борзенщини»  
про «хлібозаготівлю» у занесеному на «чорну дошку»  
селі Шаповалівка Борзнянського району\***

28 вересня 1933 р., с. Борзна

**ЗНЯТИ ШАПОВАЛІВКУ З ЧОРНОЇ ДОШКИ  
ВИВЕСТИ ШАПОВАЛІВКУ З ПРОРИВУ**

\* Оpubліковано у випуску виїзної редакції газети.

Виїзна редакція райгазети «Колгоспник Борзенщини» сьогодні випускає перший номер газети в с. Шаповалівці.

Шаповалівка найвідсталіше село в районі, тягне весь район назад в справі виконання політично-господарських завдань. На сьогодні [сівба] виконана по селу на 60%, хлібоздача на\*. Недобитки куркульні, різної контрреволюційно-петлюрівської наволочі шалено чинять опір всім міроприємствам партії в с. Шаповалівці. Це особливо зараз позначається в тому опіру [що] ці класові вороги і їх агентура організували [на] хлібоздачі і сівбі не зазнавши розтросувального вдару.

Виїзна редакція «Колгоспник Борзенщини» ставить собі за мету своєю роботою допомогти сільським партосередкам, сільраді і організаціям розтросити куркульський опір, викрити конкретних зривників завдань партії на селі, в колгоспі.

Допомогти сільським організаціям організувати передових колгоспників і трудящих одноосібників на ліквідацію того проривного стану в якому опинилася Шаповалівка.

Шаповалівка має всі можливості йти поряд передових сіл району. Адже-ж вона має колгоспи, що впорались з своїми завданнями вчасно («Черв. Комунар»), колгоспний актив і передових трудящих одноосібників, частину яких ми подаймо сьогодні в номері.

Редакція звертається до сількорів, активу села, колгоспників і передових трудящих одноосібників, комсомолу, членів профспілок, своєю активною участю допомогти редакції в тому, щоб охопити всі галузі роботи, більшовицькою [практикою] на ходу виправити хиби, викрити й нещадно розтросити глитайський опір і вийти [разом] в шереди\*\* передових.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 28 вересня. № 1. С. 1.

## № 181

**Допис до газети «Колгоспник Борзенщини» про перебіг «хлібозаготівлі» у занесеному на «чорну дошку» селі Шаповалівка Борзнянського району**

21 жовтня 1933 р., с. Борзна

### **I далі спокійно в Шаповалівці**

Шаповалівка продовжує триматися на чорній дошці. Вона тягне район до низу, маючи й зараз виконання річного плану хлібоздачі 51%.

Куркульство чинить у селі шалений опір хлібоздачі, але не зазнало ще й зараз рішучого натиску від організацій села, від сільради.

Бюро райкому КП(б)У на допомогу партосередкам надіслало в село відповідальних товаришів на керівну роботу: Гуменка, Скребовського, але місцеві партосередки на чолі з керівниками Васекіним, Мажарою, Шубою не зрозуміли тієї великої відповідальності за стан, у якому зараз перебуває село.

---

\* Цифру відсотка здавання хліба не прочитано.

\*\* Тут – «шеренги».

Останнього часу надходження хліба по селу майже припинилося. За чотири дні з 16 по 19/Х здано хліба по одноосібному сектору лише 21 цент.

Ось причини такого ганебного стану. Колгоспи, що є в селі – «Переможець» і комуна ім. 1 Травня – не беруть практичної участі в роботі щодо організації одноосібників на вивершення хлібоздачі. Голова колгоспу – член партії Шуба і комуни – Мажара не лише не організували колгоспного активу на допомогу сільраді, а навіть і самі не працюють на кутках, правда, т. Мажара, як член президії, іноді забігає в сільраду, але систематично не робить і до кутків зовсім не прикріплений.

Секретар партосередку т. Васекін не розставив комуністів на вирішальні ділянки і не домігся того, щоб вони відповідали за доручену їм роботу.

Отже, коли окремі партійці й роблять, то лише для видимості, бо їх не контролюють. Ось факти: чл. партії т. Козловський – партієць, що працює на кутку Сергіївка, – просто відсиджується, явно потурає куркульні, і його куток іде нижче пересічного процента по селу – має виконання річного плану 34%.

Сам секретар партосередку т. Васекін не спромігся достатньо налагодити роботу на кутку, де він робить (Сидорівка).

На кутках не організовано масової оргроботи, не натиснуто на куркульів, злісних нездавців хліба.

Ось злісний нездавець хліба Шуба Федір з 6 центнерів виконав лише 3, веде явну зривницьку роботу, але чомусь до нього не застосовано законних репресій, а, навпаки, цей ворог значиться десятихатником.

На кутку Голованівка куркуль Ниш Іван із завдання 5 цнт, здав лише 1,4 цнт, не сплатив жодного карбованця податку з нарахованих на нього 230 крб.; Четвероус Пилип із 11 цнт хліба – здав 1,6 цнт. Проте з цими зривниками помирилися парткерівники й сільрада.

Місцевком спілки Робос нараховує в своєму складі 22 чол. учителів, але частина з них займається дрібними побутовими склоками (Льодок, Метленко), а не справою хлібоздачі.

Така опортуністична безвідповідальність окремих членів партосередку, безконтрольність у роботі, дрібнобуржуазна розбещеність призводять до того, що Шаповалівка з її організаціями продовжує зривати всі політгосп. кампанії (хліб, картоплю, м'ясо). З такими показниками шаповалівські партійці ідуть до чистки партії.

Вимірником роботи кожного парткерівника і рядового члена партії будуть конкретні факти його боротьби за генеральну лінію партії.

Шаповалівські організації мусять вийти з ганебного прориву найближчих днів, перебувавши докорінно свою роботу.

Н. Ломов

**№ 182**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини»  
про «хлібозаготівлю» у занесених до «чорного списку» сел  
Борзнянського району**

27 жовтня 1933 р., с. Борзна

*НЕДОВИКОНАНИМИ ЛИШИЛИСЯ 16% ПЛАНУ – ЗМОБІЛІЗУЙМО ВСІ  
СИЛИ НА ВИВЕРШЕННЯ ХЛІБОЗДАЧІ В ЖОВТНІ  
КЕРІВНИЦТВО С. С. ВИСОКОГО ТА БОРЗНИ, ПЕРЕВІР СВІЙ АКТИВ*

**Чорний список**

найвідсталіших сіл, що зривають хлібопоставки по одн. сектору

|                |            |       |
|----------------|------------|-------|
| 1. Борзна      | (виконано) | 57,9% |
| 2. Шаповалівка |            | 42,3% |
| 3. Носелівка   |            | 43,9% |
| 4. Високе      |            | 54,6% |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 27 жовтня. № 106. С. 1.

**№ 183**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини»  
про «хлібозаготівлю» у занесених до «чорного списку» сел  
і колгоспах Борзнянського району**

3 листопада 1933 р., с. Борзна

**Чорний список ганьби**

сіл і колгоспів, що тягнуть район до прориву з хлібопоставками

|                         |               |       |           |          |
|-------------------------|---------------|-------|-----------|----------|
| Високе                  | по одн. сект. | 77,8% | гол. с/р  | Іващенко |
| Голов.                  |               | 79%   |           | Карпіка  |
| Ядути                   |               | 80,9% |           | Служалий |
| Шаповал.                |               | 81,8% |           | Гуменко  |
| Борзна                  |               | 83,7% |           | Однорог  |
| Колгоспи                |               |       |           |          |
| «Г. Леніна» (Борзна)    |               | 65%   | гол. к-пу | Трейтяк  |
| «Ч. Зірка»              |               | 64%   |           | Ситник   |
| Ім. Василенка           |               | 75%   |           | Гордійко |
| ХV-р Жовтня (Трост.)    |               | 73%   |           | Лемеш    |
| «Ч. Партизан (Голов.)   |               | 79,5% |           | Заляза   |
| Ім. Петровськ. (Високе) |               | 62%   |           | Яковенко |
| «Р. Межі» (Оленівка)    |               | 63%   |           | Дмитрик  |
| Ім. Шевченка (Високе)   |               | 83%   |           | Циганок  |
| «В. Гай» (Головенька)   |               | 87,3% |           | Ларін.   |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 3 листопада. № 109. С. 1.

**Буринський район**

**№ 184**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Воскресенка, Нечаївка і Бошівка  
Буринського району «за невиконання планів сівби та колективізації»**

4 лютого 1931 р., м. Буринь

**ХТО НЕ ВЕДЕ БОРОТЬБИ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ СІВБИ ТА  
КОЛЕКТИВІЗАЦІЇ – ДОПОМАГАЄ ГЛИТАЮ**

**Чорна дошка**

1. Воскресенка – голова сільради Лобода.
2. Нечаївка – Ліфер.
3. Бошівка – Земенко.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1931. 4 лютого. № 10. С. 2.

**№ 185**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення до «чорного списку» п'яти артілей Буринського району  
«за невиконання плану реалізації державної позики»**

10 вересня 1931 р., м. Буринь

**ГАНЬБА КЕРІВНИКАМ БУРИНСЬКОГО, МИХАЙЛІВСЬКОГО,  
П.-СЛОБІДСЬКОГО ТА Ч.-СЛОБІДСЬКОГО ВИРОБНИЧИХ ТОВАРИСТВ  
НЕГАЙНО ЛІКВІДУВАТИ ПРОРИВ У МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ**

**Чорний список**

Артілі, що нічого, або майже нічого не внесли

1. «Червона Зірка» (Буринь) – нічого.
2. «Червона Армія» (П.-Слобода) – 6,5%.
3. «Серп Молот» (Успенка) – нічого.
4. «XIV річчя Жовтня» (Духанівка) – нічого.
5. ім. Ворошилова (Бошівка) – 10%.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1931. 10 вересня. № 94. С. 2.

**№ 186**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» Вегерівського радгоспу Буринського  
району «за невиконання плану зяблевої оранки і збирання буряка»**

12 вересня 1931 р., м. Буринь

**Чорна дошка**

Вегерівський радгосп досі не почав глибокої оранки на зяб і збирання буряку.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1931. 12 вересня. № 95. С. 1.



**№ 187**

**Допис до газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» села Червона Слобода Буринського району «за невиконання плану ліквідації неписьменності»**

24 жовтня 1931 р., м. Буринь

**Червону-Слободу на чорну дошку**

В Червоній-Слободі ганебний стан з організацією шкіл лікнепу.

Давненько вже прислано два ліквідатори, але школи й досі не розпочали роботи. Сільрада і комсомольська організація не дбають за ліквідацію неписьменности.

Колектив вчителів що має завдання організувати школи малописьменних, досі ще нічого не зробив. За таке ганебне ставлення до ліквідації неписьменности Червоно-Слобідську сільраду з її активом садовимо на чорну дошку.

Зірка

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1931. 24 жовтня. № 108. С. 2.

**№ 188**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення до «чорного списку» дев'яти колгоспів Буринського району «за невиконання плану зяблевої оранки»**

24 жовтня 1931 р., м. Буринь

**Чорний список**

Колгоспів району діяльності МТС що ганебно відстають у зяблевій оранці (на 18 жовтня). «Паризька Комуна» (Буринь) – ще не зорано 750 га., «Червоний Прапор» (Буринь) – 140 га., ім. Петровського (Гвинтове) – 149 га., ім. Шевченка (Буринь) – жодного га зябі, «Друга більшовицька» (Буринь) – жодного га., ім. Молотова (П.-Слобода) – 40 га., ім. Будьонного (Викторинівська) – 64 га., «Перше-ленінська» (Успенка) – 100 га., ім. Сталіна (Миколаївська) – 45 га.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1931. 24 жовтня. № 108. С. 3.

**№ 189**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» виробничих товариств Буринського району «за невиконання плану мобілізації коштів»**

19 листопада 1931 р., м. Буринь

**На чорну дошку**

Жодної копійки не мобілізовано коштів по пляну 4-го кварталу:

1. Буринським вироб. т-вом.
2. Дяківським «-«
3. Воскресенським «-«
4. Михайлівським «-«

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1931. 19 листопада. № 117. С. 1.

**№ 190**

**Допис до газети «Колективіст Буринщини» про «мобілізацію коштів»  
у занесених на «чорну дошку» виробничих товариствах  
Буринського району**

19 листопада 1931 р., м. Буринь

**Буринська, Успенська, П.-Слобідська, Бошівська сільради, мусять  
відповідати за зрив фінпляну**

Не виконання фінпляну по деяких сільрадах увійшло в систему. З кварталу в квартал не виконуються пляни по сільрадах: Успенської, Буринської, Бошівської.

Не дивлячись на те, що 3-й квартал має лише 27% річного пляну, ці сільради ганебно провалили виконання фінпляну 3 кварталу.

4-й квартал становить 44 проц. річного і тому минула практика роботи цих сільрад особливо, ставить під загрозу повторного зриву пляну. Оці сільради не наслідують прикладів передових, не організують бригадної куткової роботи, не перевіряють щоденно виконання плянів. По цих сільрадах найбільше панує права практика. По Бурині виконання пляну – 20,6%, а по куркулях 17 проц., Успенська – загальне виконання 27 проц., а по куркулях 16,7 проц.

По Буринській сільраді боргу за куркулями ще з 1930 року аж 3273 крб.

Отже на оці сільради треба скерувати особливу увагу. Треба негайно перенести досвід передових сільрад до цих сел.

Інакше ці сільради, що складають великий відсоток по мобілізації коштів в районному пляні, знову можуть посадити район на Чорну дошку.

Цього припустити не можна.

Щербак

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1931. 19 листопада. № 117. С. 1.

**№ 191**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Буринь, Миколаївка, Олександрівка  
і Бошівка Буринського району «за невиконання плану картоплезаготівлі»**

19 листопада 1931 р., м. Буринь

**Передові й відсталі у картоплезаготівлях  
На чорну дошку**

1. Буринь 22,3 проц.
2. Миколаївка 19,9 проц.
3. Олександрівка 21,9 проц.
4. Бошівка 21,6 проц.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1931. 19 листопада. № 117. С. 1.

**№ 192**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про перебіг «мобілізації коштів» у Буринському районі та занесення  
на «чорну дошку» голів споживчих кооперативних товариств району  
за невиконання плану**

8 грудня 1931 р., м. Буринь

**На чорну дошку**

Голови СКТ

Бошівка – Колесник  
Михайлівка – Завгородній  
Ч.-Слобода – Рубан

**Ніякої роботи не ведуть**

Плян мобілізації коштів по Споживспільці виконано на 1/XII на 58 проц.

Поруч з передовими СКТ як Н.-Олександрівки (виконано 80 проц. пляна), Олександрівки (70 проц.) є такі товариства, де панує повна бездіяльність. Такими СКТ є: Бошівське, Червоно-Слобідське, Михайлівське, де процент виконання мобілізації коштів становить лише 3–5 проц.

Так по Михайлівському СКТ мобілізовано 150 крб., а плян 3160, по Ч.-Слободі зібрано пайових та авансів 172 крб., а плян квартальний 2790 крб.

Червоно-Слобідське СКТ спромоглося, наприклад, за 2 м-ці зібрати лише 32 крб. 15 к. пайових, тоді як Олександрівське 806–17 копійок.

Голови правлiнь Бошівки Колесник, Михайлівського СКТ Завгородній і Ч.-Слобідського Рубан нічого не роблять.

Ніякої масової роботи в цих селах серед пайовиків немає.

Працюють правління так «аби день до вечора».

2 місяці проспали Рубан, Колесник, Завгородній. Чи не пора може дати їм змогу зовсім звільнити керуючі посади, щоб не займали даремно місця.

Бездіяльників, які свідомо зривають плян мобілізації коштів треба замінити ударниками з числа найкращих колгоспників, які б боролися за фінплян.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1931. 8 грудня. № 121. С. 1.

**№ 193**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» Дичівської, Вознесенської, Нечаївської  
та Духанівської сільрад Буринського району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

7 січня 1932 р., м. Буринь

**На чорну дошку**

Сільради які не виконали пляна хлібозаготівель і за останню п'ятиденку не дали жодного кілограма хліба.

1. Дич
2. Вознесенка

3. Нечаївка
4. Духанівка

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 7 січня. № 3. С. 1.

#### № 194

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про перебіг реалізації державної позики в Буринському районі та  
занесення до «чорного списку» Буринської, Дяківської, Олександрівської  
і Духанівської сільрад за невиконання плану**

12 січня 1932 р., м. Буринь

**НА БОРОТЬБУ ЗА ПЕРЕВИКОНАННЯ ПЛЯНУ  
РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЗИКИ СЕРЕД ОДНООСІБНОГО СЕКТОРУ  
ДО 1-ГО ТИРАЖУ «3-ГО ВИРІШАЛЬНОГО»**

#### **До 25 січня перевиконати плян**

З реалізацією позики 3-го вирішального по одноосібному сектору у нас ганебний прорив, на 1 січня пляна виконано лише на 45 процентів.

Поруч передових сільрад Михайлівки, П.-Слободи, Гвинтового, у низці сільрад як от Буринь, Духанівка, Олександрівка, Дяківка керівники села поклалися на самоплив, не організували боротьби за реалізацію позики серед одноосібників, цим самим тягнуть наш район на чорну дошку.

Негайно покінчити з бездіяльністю. З бойовими завданнями хлібозаготівель, готування до сівби, треба поєднати виконання фінпляну. Розгорнути масову роботу серед одноосібників, щоб до першого тиражу, що відбудеться 25 січня не тільки виконати, а й перевиконати плян реалізації позики серед одноосібників.

#### **Чорний список**

сільради, що ганебно плентаються в хвості по реалізації позики серед одноосібників

Буринь реалізувала 7,2%

Дяківка 26,3

Олександрівка 26,2

Духанівка 24,5

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 12 січня. № 5. С. 1.

#### № 195

**Постанова бюро РПК Буринського району про перебіг хлібозаготівлі  
у районі та запровадження редакцією газети «Колективіст Буринщини»  
«червоної» і «чорної гоцок»**

17 січня 1932 р., м. Буринь

Відмічаючи, що, недивлячись на збільшення (57 тон замість 26 за п'ятиденку) темпи хлібозаготівель з'являються абсолютно незадовільними і незабезпечують виконання завдання ЦК «вивершити в січні хлібозаготівлі». Такий стан є наслідком:

а) Абсолютно незадовільного розгортання масово-політичної роботи особливо серед одноосібників.

б) Ігнорування низкою уповноважених, парт. та КСМ осередків, заміна організації роботи командуванням.

в) Млявого виконання РКС, МТС директив РПК про перевірку хліба по колгоспах та вивезення його.

г) Затримки в низці сел заготовленого хліба.

Виходячи з цього бюро РПК ухвалює:

1. Оголосити штурмовий трьохп'ятиденник остаточного закінчення хлібозаготівель, поставивши завдання не менш 170 тон хліба за п'ятиденку, в першу чергу пшениці.

2. Зобов'язати уповноважених розгорнути дійсно бойову масову політичну роботу навколо хлібозаготівель, особливо серед одноосібників, організувати в кожному селі від 1 до 5 червоних валок ім. 17 партконференції, організувати активну участь школярів в хлібозаготівлях.

3. Запропонувати Дирекції МТС та РКС терміново закінчити перевірку наявності хліба по колгоспах, увесь виявлений, неоприбуткований хліб та зайвий в засівних та страхових фондах вивезти на склепи Союзхліба не пізніше 20/І.

4. Підтвердити постанову бюро РПК про виконання хлібозаготівель по контрактації в селах, де нараховано більш районного завдання, кількість нараховану. Доручити тов. Монойленко протягом доби довести до сел це завдання. Ще раз попередити уповноважених, партосередки та голів сільрад, що хлібозаготівлі вважатимуться виконаними за умов виконання кожним контрактантом.

5. Маючи на увазі наявність випадків зменшення деякими колгоспами засівів під час нарахування хлібозаготівель, доручити Дирекції МТС, РКС до 20/І перевірити це по всіх колгоспах і відповідно збільшити завдання з хлібозаготівель тим колгоспам, де засіви було применшено.

6. Зобов'язати уповноважених РПК всю роботу по хлібозаготівлях провадити разом з партосередками та осередками КСМ, безумовно не принижуючи керівної ролі партосередків.

7. Категорично попередити уповноважених РПК що будь який самовільний виїзд з села буде розглядатись як дезертирство. Звільнення з села переводити лише за санкцією робчастини РПК. Всіх уповноважених закріпити за селами до 1/ІІ.

8. Тов. Приходько з Бошівки та Леонтьєву з Вознесенки за самовільний виїзд з села оголосити сувору догану з попередженням.

9. Рішуче засуджуючи факти заміни масової організації червоних валок попрошайництвом, хникання, слабого натиску на куркуля як правоопортуністичну практику, а також застосування масових обходів дворів з обшуками як прояви лівих закрутів, попередити уповноважених, що вся робота по хлібозаготівлях повинна провадитись виключно партійними методами.

10. Зобов'язати уповноважених РПК не припускати затримки хліба в селі, вивозючи його негайно на склепи Союзхлібу.

11. Доручити редакції «Коллективіст»\* організувати в газеті районів червону та чорну дошки по хлібозаготівлях, заносючи туди колгоспників та одноосібників за ухвалою куткових зборів, пленумів с-р. Зобов'язати районні організації, партосередки та сільради висісти ці списки на видних місцях бойкотуючи осіб, що занесені на чорну дошку та заохочуючи осіб, які занесені на червону дошку. Споживспілці виділити крам для преміювання цих осіб.

12. Відмічаючи, що незадовільний стан заготівлі мірчука (41,5 проц.) стався наслідком недосить уважного ставлення до його збору всіх організацій, зобов'язати уповноважених та Союзхліб:

- а) Безумовно забезпечити виконання п'ятиденних завдань по мірчуку.
- б) Ввести по всіх млинах потрібний облік перемолу мірчука.
- в) Негайно вивезти увесь мірчук на склепи Союзхлібу.
- г) Організувати авансову здачу мірчука колгоспами.

д) Доручити карним органам збільшити репресії за розбазарювання, невиконання завдань по мірчуку.

е) Редакції висвітлювати хід заготівель мірчука нарівні з хлібозаготівлями.

13. Всіх голів колгоспів, сільрад, командірувати на курси по підвищенню кваліфікації, за умов виконання ними плянів хлібозаготівель.

14. За невиконання директиви РПК про відпуск коштів на утримання бригад на селі, оголосити догану голові Коопспілки тов. Одинцю.

ВФВГФ НБУВ. Коллективіст Буринщини. 1932. 17 січня. № 7. С. 1.

#### № 196

**Редакційне повідомлення газети «Коллективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» села Нечаївка Буринського району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

17 січня 1932 р., м. Буринь

#### Чорна дошка

Нечаївка

Уповноважений РПК Бабаєв

З Нечаївки не надійшло з 5 по 13 січня жодного кілограма хліба.

#### У Нечаївці ходили з підписними листами

Нечаївка не виконала пляна хлібозаготівель і замість того щоб виявити прихований куркульський хліб, організувала колгоспників і одноосібників на здачу товарових лишків – сільрада додумалася пустити по селу підписний лист з думкою «може хто хоч фунтик дасть».

Оце зразок найгрубішого викривлення політики партії. Це правоопортуністична, куркульська метода по якій треба вдарити.

\* Йдеться про газету «Коллективіст Буринщини».

По Нечаївці куркулі виконали лише 68 проц. пляна. Чи не збирає сільрада «по фунтиках» для того щоб прикрити куркульський борг?

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 17 січня. № 7. С. 1.

**№ 197**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» села Духанівка Буринського району  
«за невиконання плану заготівлі мірчука»**

21 січня 1932 р., м. Буринь

**На чорну дошку**

Мірчука не здають

За час з 1 січня по 15 не надійшло жодного кілограма мірчука з с. Духанівки. На перше січня виконання було лише 16,5 процента. Духанівка зриває виконання пляну мірчука.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 21 січня. № 9. С. 3.

**№ 198**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про «хлібозаготівлю» у селі Олександрівці Буринського району та  
занесення на «чорну дошку» мешканців села  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

21 січня 1932 р., м. Буринь

**НА УРОКАХ ОЛЕКСАНДРІВКИ ВИХОВУВАТИ ПАРТОРГАНІЗАЦІЮ,  
НЕЩАДНО НАСТУПАЮЧИ НА ГЛИТАЯ**

За постановою пленуму Олександрівської сільради разом з колгоспниками, заноситься на чорну дошку бойкоту нездатників хліба Саєнка\* Антона Іван. Топчієва Михайла Ів.

**Нутро Олександрівського опортунізму**

[...]\*\*

**В бригадах працювали куркульські західники**

Не раз РПК і газета «К. Б.»\*\*\* вказували олександрівським «керівникам» щоб вигнали з бригад злісних нездатників, а залучили туди кращих колгоспників та одноосібників бідняків і середняків одноосібників що першими здали хліб.

Щоб встановити сувору відповідальність за роботу, організувати соц-змагання, вдарництво, організувати громадський бойкот нездатникам хліба.

---

\* Прізвища занесених на «чорну дошку» подано у родовому відмінку в документі.

\*\* Тут і далі в документі – знято інформацію, що не стосується до осіб, занесених на «чорну дошку».

\*\*\* Тут – «Колективіст Буринщини».

Та ці вказівки Убоженко, Чауський і Драбовський не виконали. Замість того щоб бути бойкотованими, до останнього дня в бригадах «працювали» Саєнко Антон Ів., що не виконав 6,5 центнерів хліба, Саєнко Тихон 6,9 цент., Топчиев М. – 18,5 цент., Войтіков Г. І. та інші. Вони тільки шкодили хлібозаготівлям, прикриваючи куркулів.

Після примусового зняття у куркулів та підкуркульників що його «провадили» куркульські захісники знаходили ще по 15–20 пудів хліба. Член сільради Войтіков обшукуючи підкуркульника Гуринова, затаїв на горищі 10 пудів гречки. Коли перевірили «обшук» Войтікова цю гречку було знайдено.

Командіровані робітники району Одинець, Щербак, забули для чого їх послано в Олександрівку, не викрили дій куркульських захісників, а продовжували куркульську політику. Як і раніш бригади не працювали, панувала знеосібленність в роботі, на куркуля наступу не було. Осадчий кандидат партії, секретар комсомолу Чумак та інші пиячили, не працювали по хлібозаготівлі. Через це і хліба з 11 по 16 не надходило. Лише голова РВК Неїзжальний примусив Олександрівців запрацювати і от:

У Топчиева Левка знайшли хліб на горищі присипаний піском, у Вернигори Юхима знайшли пшеницю під картоплищем, яким обставлена хата, у Літвіна Л. М. який працює у радгоспі, знайдено куркульського хліба 30 пудів. Куркуль Стародуб Аркадій поховав хліб і тепер щоб не забрали його, хліб сушить на сухарі. [...].

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 21 січня. № 9. С. 3.

**№ 199\***

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» Миколаївської, Верхньосагарівської та  
Сталінської сільрад Буринського району  
«за невиконання плану мобілізації коштів»**

14 лютого 1932 р., м. Буринь

**КЕРІВНИКИ МТС, ОЩАДКАСИ ТА ГОЛОВИ СІЛЬРАД КУШТИМЕНКО,  
ЦИБА – ЗРИВНИКИ МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ  
ЗЛАМУ НЕМАЄ**

На 1 лютого виконано квартального пляна по мобілізації коштів лише 28,9 проц. Остання декада не дала помітного збільшення темпів.

Районні установи МТС, що має 10,5 проц. виконання, Ощадкаса 18, Райспілка 23,5 проц. – не почувають відповідальности за виконання фінпляну.

Не видно з боку керівників оцих установ боротьби за фінплан.

Оперативного керівництва бракує, вони своїми демобілізаційними настроями зривають виконання пляну.

\* Див. док. № 2.



По сільрадах веде перед Степанівка, що і за останню декаду виявила найбільші темпи. Процент виконання у неї 70,2, а поруч з цим ніякого зрушення у Сагарівці, у Сталінській сільраді і Миколаївці.

Голова Миколаївської сільради Куштименко, Сагарівської Циба – зривники плянів.

Вони не керують роботою, не організують мас, вони йдуть на поводиті у куркуля.

Степанівська сільрада веде боротьбу за першість за перемогу в районі, а Куштименко і Циба провадять куркульську дію. У них у селах куркулі грошей не здають.

Треба запитати Куштименка і Цибу – нащо носять партійні квитки вони в кешенях.

До 1 березня лишилося півтори декади і терпіти такого стану з мобілізацією коштів не можна.

Керівники МТС, Ощадкаси, сільрад Миколаївки, Сагарівки, Сталіно, Нечаївки, Бурині – повинні в першу чергу зняти з себе ганебну пляму зривників фінпляну.

## Чорна дошка

| Сільради     | % виконання квартального пляну |
|--------------|--------------------------------|
| В.-Сагарівка | 12,8                           |
| Сталіно      | 12,6                           |
| Миколаївка   | 14,2                           |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 14 лютого. № 19. С. 2.

## № 200

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» Червонослобідської, Головинської, Духанівської та Миколаївської сільрад Буринського району «за невиконання плану формування насінневих фондів»**

10 березня 1932 р., м. Буринь

## На чорну дошку

ці сільради зривають збір насінфондів по одноосібному сектору

|            | % утворених насінфондів |
|------------|-------------------------|
| Ч.-Слобода | 3                       |
| Головинка  | 6                       |
| Духанівка  | 10                      |
| Миколаївка | 13,8                    |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 10 березня. № 28. С. 1.

**№ 201**

**Допис до газети «Колективіст Буринщини» про перебіг формування насінневих фондів у занесеному на «чорну дошку» селі Червона Слобода Буринського району**

10 березня 1932 р., м. Буринь

**За 4 дні ніякого зламу**

По зведенню на 5 березня по Червоно-Слобідській сільраді було зібрано насінньондів по одноосібному сектору всього 3 проц.

На 10 березня знову ж таки ніяких змін по сільраді нема. Безвідповідальність сільради, бездіяльність голови її Чумакова зривають готування до сівби.

Чому мовчить партосередок? Роботи осередку по Червоній Слободі не видно.

Буксирна бригада, що виїзжає до Червоної Слободи повинна зламати опортуністичний спокій, що панує в селі.

Партосередок і комсомольська організація села повинні допомогти зняти з чорної дошки Ч.-Слободу.

Бригадир

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 10 березня. № 28. С. 1.

**№ 202**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» Успенської, Клепальської, Дичівської сільрад району «за невиконання плану одноразового культзбору» і його перебіг в Буринському районі**

12 березня 1932 р., м. Буринь

**ЗАСУДИТИ УСПЕНСЬКИХ ТА КЛЕПАЛЬСЬКИХ БЕЗДІЯЛЬНИКІВ  
БРАТИ ПРИКЛАД ІЗ СТАЛІНЦІВ, МИХАЙЛІВЦІВ, ОЛЕКСАНДРІВЦІВ  
РІВНЯТИСЬ НА ПЕРЕДОВИХ**

Виконання пляну по одноразовому культзбору проходить по району незадовільно. Всього на 10/III виконано 43,1 проц.

Ось які сільради своєю бездіяльністю затягують виконання пляна. Це Успенка, Клепали, Діч, які абсолютно не виявляють активності і не мобілізують мас навколо мобілізації коштів.

Незадовільно іде робота по сільрадах П.-Слободи, Червоної Слободи, де видсоток виконання 15–20.

Але там, де з усією серйозністю поставились партосередки і сільради до мобілізації коштів, там маємо уже виконані завдання. Олександрівка, Михайлівка, Гвинтове, Сталіно – ось передові сільради у виконанні одноразового збору. Не погано працює Нечаївська сільрада, яка виконала майже 98 проц. завдання і де які інші сільради.

До кінця кварталу лишилося дві декади. Ми повинні негайно перенести досвід передових сільрад відсталим.

Треба допомогти Успенці, Клепалам терміново досягти переламу. Буксирні бригади, що виїхали на села і уповноважені РПК – мусять мобілізувати маси на бойове виконання пляну мобілізації коштів.

**Зривають культзбір  
Чорна дошка**

|         | Виконано на 10/III |
|---------|--------------------|
| Успенка | 0,0                |
| Клепали | 9                  |
| Діч     | 8                  |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 12 березня. № 29. С. 3.

**№ 203**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» СКТ Бошівки, Духанівки, Дяківки та  
Нечаївки Буринського району «за невиконання плану мобілізації коштів»**

21 березня 1932 р., м. Буринь

**УСПЕНКА, ДЯКІВКА, ДІЧ, БОШІВКА – ГАНЕБНО ЗРИВАЮТЬ ПЛАН  
МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ**

**Підсумки за 5 денку з 10 по 15 березня**

За минулу п'ятиденку дійсно по ударному працювали по мобілізації коштів такі сільради як Анютино, яка мобілізувала за п'ять днів 37 проц. квартално-го пляну і взяла першість у районі.

Ударно працювала Михайлівська сільрада – зібрано біля 4000 крб. і виконано кварталний плян на 98,6.

Але зовсім незадовільно працювали Діч, Духанівка, Бошівка, які зривають плян. Бошівська сільрада наприклад за 5 днів виконала лише 5,9 проц. декадного завдання в той час як кварталний плян реалізовано на 35 проц.

Пленум Райвику засудив роботу відсталих сільрад, дав рішуче попередження. Остання декада мусить бути для Бошівської, Духанівської, Дяківської особливо ударною.

Зривників мобілізації коштів карають і це повинні нарешті зрозуміти керівники відсталих сел.

Квартальний плян повинен будь що виконаний повністю.

**Чорна дошка**

Дяківське СКТ – 35 проц. Зайченко  
Нечаївське «-« – 17,5 проц. Супрунов  
Духанівське «-« – 27,5 проц. Гніденко  
Бошівське «-« – 31,8 проц. Алтинцев

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 21 березня. № 32. С. 2.

**№ 204**

**Допис до газети «Колективіст Буринщини» про практику використання «чорних дошок» редакцією польової газети артіль «Червона Україна» села Клепали Буринського району**

22 квітня 1932 р., м. Буринь

**ПОЛЬОВКИ\* БОРЮТЬСЯ ЗА БОЙОВІ ТЕМПИ СІВБИ  
КОЖНОГО ДНЯ ВИПУСКАЄМО БРИГАДНУ ПОЛЬОВКУ**

Клепальська артіль «Червона Україна» 16 квітня розгорнула сівбу. За виробничим пляном бригада мусить кожного дня засівати 28 га. Це завдання виконується, іноді навіть з перевиконанням.

Ми кожного дня випускаємо бригадну стінновку. Вже випустили 5 номерів. В польовках ми містимо зведення про хід сівби за кожен день. Стінновка показує ударників, і плямує ледарів. Ось ми занесли на чорну дошку в польовці бригадира Білоконя Дмитра за те, що він не знав де треба сіяти і півгодини маринував людей. Занесено також на чорну дошку прогульника Титоренка Василя. А на червону дошку ми записали Фака Дем'яна груповода культиваторників, що перевиконує норму та Заступ Софію груповода боронувальників, що тоже перевиконує норму.

Б'є наша польовка по тих, що не уважно ставляться до машин як от що поламали крумер.

Нині ми боремося за організацію соцзмагання та вдарництва на сівбі, щоб під час релігійного свята «пасхи» не було жодної прогулу.

Редколегія польовки Дм. Семенець

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 22 квітня. № 44. С. 2.

**№ 205**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» Буринської робкоопспілки, Головинської і Нечаївської сільрад «за невиконання плану мобілізації коштів» і його перебіг у сільрадах Буринського району**

15 травня 1932 р., м. Буринь

Виконання фінпляну 2-го кварталу на 13 травня

| Назва сільрад | % виконання |
|---------------|-------------|
| П.-Слобода    | 13,2        |
| Буринь        | 14,2        |
| Успенка       | 26,5        |
| Дяківка       | 19,7        |

\* Стінгазета, яку випускали безпосередньо на польовому стані колгоспні активісти.

## Чернігівська область

|                  |      |
|------------------|------|
| Гвинтове         | 19,8 |
| Духанівка        | 14,3 |
| Сталіно          | 42,3 |
| Михайлівка       | 14,5 |
| Ч.-Слобода       | 25,9 |
| Клепали          | 20,9 |
| Степанівка       | 14,2 |
| Миколаївка       | 11,9 |
| Олександрівка    | 14,2 |
| Бошівка          | 17,2 |
| Нечаївка         | 8,7  |
| Вознесенка       | 22,6 |
| В.-Сагарівка     | 11,3 |
| Н.-Олександрівка | 17,4 |
| Діч              | 27,3 |
| Головинка        | 5,2  |
| Анютино          | 17,2 |
| Разом* по району | 18,2 |

### На чорну дошку

|                   | Проц. вик. |
|-------------------|------------|
| Буринь Робкооп.   | 1,5        |
| Головинсь. сільр. | 5,2        |
| Нечаївська сільр. | 8,7        |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 15 травня. № 52. С. 2.

\* Йдеться про середньостатистичний показник.

**№ 206**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» п'яти сільрад сіл Попова та Червона  
Слободи, Успенка, Буринь та Олександрівка Буринського району  
«за невиконання плану сівби буряків по одноосібному сектору»**

18 травня 1932 р., м. Буринь

**Чорна дошка**

Сільради, що ганебно відстають з сівбою буряку по одноосібному сектору

| Назва сільрад | Треба засіяти | Засіяно |
|---------------|---------------|---------|
| П.-Слобода    | 629           | 206     |
| Успенка       | 437           | 107     |
| Буринь        | 110           | 34      |
| Ч.-Слобода    | 120           | 16      |
| Олександрівка | 259           | 61      |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 18 травня. № 53. С. 1.

**№ 207**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Головинка, Нечаївка,  
Миколаївка і Попова Слобода Буринського району «за невиконання  
плану мобілізації коштів» і її перебіг у Буринському районі**

24 травня 1932 р., м. Буринь

**КРИВЕНКО, ЛІФЕР, БОКАТОВ, БУРЯК, КУШТИМЕНКО –  
ДЕРЖАТЬ РАЙОН НА ЧОРНІЙ ДОШЦІ  
РІВНЯТИСЬ НА СТАЛІНСЬКУ СІЛЬРАДУ, ЩО ЗА П'ЯТИДЕНКУ ДАЛА  
14 ПРОЦ. ВИКОНАННЯ ПЛЯНУ  
ПРОРИВУ ЩЕ НЕ ЛІКВІДОВАНО**

На 20 травня плян мобілізації коштів другого кварталу по району виконано на 26,4 проц. Остання п'ятиденка дала приріст лише на 4,2 проц.

Це свідчить за те, що прорив у мобілізації коштів не ліквідовано, що районні установи, сільради, партосередки продовжують своє опортуністичне ставлення до справи мобілізації коштів, продовжують ігнорувати масову роботу як найголовніший засновок в боротьбі за фінплян і не виконують постанов РПК та РВК. Виконання постанови Райпаркому про виконання до 20/V 80 проц. пляну зірвано.

Опортуністи з П.-Слободи, Миколаївки, Бурині, Нечаївки не збільшили своїх темпів і як раніш тримають район на чорній дошці. П.-Слобода за 5 днів мобілізувала лише 0,5 пляна, Нечаївка посувалася уперед лише на 1 проц., Михайлівка на 3 проц. Попереду йде як і раніш Сталінська сільрада, що дала

приросту на 14 проц. за п'ятиденку і виконала вже свого пляна на 69,7 проц. Це зразок бойових темпів, приклад для всіх сільрад. Досягла значних зрушень Михайлівська сільрада, що з 17,2 проц. на 15/V дала 33,9 проц. на 20/V, Н.-Олександрівка з 19 проц. на 36. Зовсім незадовільні темпи у Дяківській, Успенській, Духанівській сільрадах.

Ганебно продовжують відставати Райспоживспілка (12,8 проц.), Ощадкаса (12,9 проц.)

Пленум райпаркому, а також райвиконкому ухвалили, щоб до 5/VI фінпляна виконати на 100 проц.

Це примушує бездіяльників по більшовицькому взятись за роботу, щоб забезпечити виконання цієї постанови. Можливості є, треба лише по-бойовому організувати масову роботу без якої пляна невиконати.

Адже-ж Сталінська сільрада досягла 69 проц., а чому цього неможуть досягти П.-Слобода, Буринь, Нечаївка й інші сільради. Можуть і мусять. Перепони цьому лише опортуністична бездіяльність, ігнорування масової роботи, а опортуністів, бездіяльників, що не борються за фінплян, треба карати.

#### **Чорна дошка**

Сільради, що своєю бездіяльністю зривають виконання фінпляну

|            |   |                 |            |
|------------|---|-----------------|------------|
| Головинка  | — | голова сільради | Кривенко   |
| Нечаївка   | — | «-«             | Ліфер      |
| Миколаївка | — | «-«             | Куштименко |
| П.-Слобода | — | «-«             | Бокатов    |
| Буринь     | — | «-«             | Буряк      |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 24 травня. № 55. С. 1.

#### **№ 208**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» шести сільрад району за невиконання плану реалізації державної позики та її перебіг у Буринському районі**

10 липня 1932 р., м. Буринь

#### **Розбити опортуністичну бездіяльність**

27,3 проц. виконання пляну реалізації позики на 6 липня свідчить за опортуністичну бездіяльність низки партійних та комсомольських осередків, сільрад, профспілок, керівників колгоспів, радгоспів району, а також за відсутність конкретного керівництва й допомоги від РФВ, РПР, РКС.

В той час як Степанівська сільрада пляна виконала на 52 проц., Гвинтовська 46 проц., П.-Слобідська спромоглася лише на 6,7, Буринська 8 проц., Воскресенка 1,9, Червона Слобода 7,3, Михайлівка 4,8, Клепальська 6, Нечаївка 8.

Причини прориву це відсутність масової політичної роботи, мобілізація всієї громадськості на цю роботу, відсутність соціалістичних методів праці. В більшості сел пляни реалізації не доведено до громад, до виробничих

бригад колгоспу. Немає більшовицької відсічі клясово-ворожим елементам, що зараз з усією силою перешкоджають роботі, всякими засобами агітують проти позики, а опортуністи Кобзар, Жовтобрюх, Бокатов, Карпов, Полятикін, Безкоровайний та інші своєю бездіяльністю допомагають куркулеві.

Ніякої гнучкості не виявляє й Райощадкаса, що провадить лише технічну роботу.

Райпрофрада розіслала лише «сухі» директиви профспілкам, але практичної роботи по мобілізації профспілчанської маси на боротьбу за реалізацію позики не організувала.

Абсолютно нічого не робиться серед одноосібників, де треба було б розгорнути найсильнішу масову політичну роботу.

Таку опортуністичну бездіяльність у реалізації позики треба розбити. Бездіяльників та опортуністів з Воскресенки, Чер.-Слободи, П.-Слободи, Михайлівки, Бурині і інших сел, що потурають куркулеві й не організовують масової роботи навколо позики треба карати. Лише вперта масова-роз'яснювальна робота, боротьба з куркулем, мобілізація всієї громадськості – запорука перемоги. Цього ми можемо й мусимо домогтися у найближчі дні.

#### **Чорна дошка**

Оці сільради ганебно зривають пляна реалізації позики, своєю бездіяльністю допомагають куркулеві.

Воскресенка голова сільради Кобзар, Михайлівка – Карпов, Діч – Безкоровайний, Клепали – Полятикін, П.-Слобода – Бокатов, Ч.-Слобода – Чумак.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 10 липня. № 69. С. 2.

#### **№ 209**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Воскресенка, Духанівка,  
Клепали, Попова Слобода Буринського району «за невиконання  
плану реалізації позики»**

4 серпня 1932 р., м. Буринь

#### **Чорна дошка**

Сільрад, що ганебно зривають пляна реалізації позики

|             |                 |             |
|-------------|-----------------|-------------|
| Духанівка   | голова сільради | – Жовтобрюх |
| Воскресенка | «-«             | – Кобзар    |
| Буринь      | «-«             | – Щербак    |
| П.-Слобода  | «-«             | – Бокатов   |
| Клепали     | «-«             | – Полятикін |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 4 серпня. № 75. С. 4.



**№ 210**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» голів колгоспів села Попова Слобода  
Буринського району «за невиконання плану реалізації  
державної позики»**

10 серпня 1932 р., м. Буринь

**МОБІЛІЗАЦІЯ КОШТІВ – ПОКИНУТА ДІЛЯНКА  
ПОПОВА-СЛОБОДА – УРОК ВСІМ СІЛЬРАДАМ  
РОЗСТАВИТИ СИЛИ, ДАТИ ВІДСІЧ КЛЯСОВОМУ ВОРОГОВІ  
СЕРПЕНЬ ПОВИНЕН ДАТИ ПЕРЕЛОМ В МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ**

**На чорну дошку**

зривників реалізації позики, голів колгоспів с. П.-Слобода:

Артіль ім. Молотова – Циба Я., «Шевченка» – Геращенко І. П., «Українець» – Шешеня П., «Дніпрова хвиля» – Баран С., «Петровського» – Гудименко П., «Сталіна» – Бондар Ф., «Перше травня» – Гудименко К., «Черв. Донбас» – Чорний.

Ці т. т. своєю бездіяльністю зірвали плян реалізації позики «4-го завершального» по всьому колгоспному сектору П.-Слобідської сільради.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 10 серпня. № 77. С. 3.

**№ 211**

**Допис до газети «Колективіст Буринщини» про перебіг «мобілізації  
коштів» у занесеному на «чорну дошку» селі Попова Слобода  
Буринського району**

10 серпня 1932 р., м. Буринь

**Невизнана ділянка**

Мобілізація коштів абсолютно не турбує жодної людини в селі Попова Слобода. Бакатов, голова сільради надзвичайно спокійно дивиться; мабуть не дуже боляче коле йому цифра 66 582, а Кривенко – голова фінсекції, напевне заховав у глибині бухгалтерських папірців завдання виконати 66 582 крб. пляну моб. коштів і просякнутий опортунізмом, боїться витягнути цю цифру навіть для показу масам колгоспників та одноосібників.

Країна Рад в напруженні соцбудівництва. Країна чекає позику на успішне закінчення п'ятирічного пляну. Пролетарська країна вимагає більшовицьких темпів роботи і мужнього подолання всіх труднощів, а Бакатов, Кривченко та подібні їм керівники із Попової Слободи, про що думать? на кого чекають? що роблять?

Мабуть, вони не помічають, як клясовий ворог та опортунізм завойовує фронт мобілізації коштів; а це мало турбує керівників Попової-Слободи.

Треба негайно зробити перелам в мобкоштів: прокинутись від злочинної сплячки, скинути з себе опортунізм, якого ви допустили в своїй роботі,

перевірити людей, яким доручена справа реалізації позики – організувати їх, розгорнути масову роботу навколо питань мобілізації коштів, особливо реалізації позики, розставити надійних уповноважених по участках, посилити комісії сприяння позиці. Сільрада повинна примусити голів колгоспів, яких до речі взято на чорну дошку, зайнятись справою мобілізації коштів.

Комуністи та комсомольці Попової-Слободи повинні виявити своє обличчя справжніх ударників на цьому фронті. Район слідкує за Поповою-Слободою.  
Селькор «К. Б.»

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 10 серпня. № 77. С. 3.

**№ 212**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» Нечаївської, Духанівської,  
Олександрівської і Поповослобідської сільрад Буринського району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

28 серпня 1932 р., м. Буринь

**Чорна дошка**

сільради, що ганебно зривають виконання серпневого пляну хлібозаготівель:

|               |           |
|---------------|-----------|
| Нечаївка      | – 2 проц. |
| Духанівка     | – 6 «-«   |
| Олександрівка | – 8%      |
| П.-Слобода    | – 6 проц. |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 28 серпня. № 82. С. 1.

**№ 213**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» чотирьох колгоспів Буринського району  
«за невиконання плану скиртування»**

30 серпня 1932 р., м. Буринь

**ЗАВЕРШУЮЧИ СКИРТУВАННЯ ТА МОЛОТЬБУ, БОРОТИСЯ ЗА  
СВОЄЧАСНЕ ВИКОНАННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ**

**Чорна дошка**

Колгоспи, що відстають у скиртуванні

- «Більшовик» (Духанівка)
- «12 річчя Жов.» (Карпилівка)
- «Леніна» (Успенка)
- «Сталіна» (Воскресенка)

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 30 серпня. № 83. С. 1.

**№ 214**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» установ і сільрад Буринського району  
«за невиконання плану реалізації державної позики»**

22 жовтня 1932 р., м. Буринь

На Громадський суд

**Чорна дошка**

Установи, що жодного чергового внеску не внесли на позику «4 вивершального», злочинною бездіяльністю зриваючи збирання готівки за позику.

1. Буринська артіль кустарів шапошників.
2. Райстрахкаса
3. Заготекспорт
4. Головинська с-рада
5. Михайлівська с-рада
6. Миколаївка
7. Райпрофрада

**Ганебний список**

Установ, що два місяці не оплачують чергових внесків за позику.

1. I-й Буринський р-п
2. II-й «-«
3. Леонт'євський «-«
4. Юрконсультація
5. МТС
6. Спілка медсанпраця
7. Заготсіно
8. Буринська сільрада

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 22 жовтня. № 98. С. 3.

**№ 215**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» установ і сільрад Буринського району  
«за невиконання фінансового плану»**

24 листопада 1932 р., м. Буринь

**На чорну дошку опортуністів фінансового фронту**

Надходження по всіх видах

- Кудін (Земвідділ) – 9,6 проц.  
Паньков (Райспоживспілка) – 18,6 проц.  
Цигипа (МТС) – 00  
Кузьмін (Ощадкаса) – 00

Надходження на позику

Чауський (голова Духанівської с-р) – 00

Безкоровайний (голова Дичанської с-р) – 00

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 24 листопада. № 108. С. 2.

**№ 216**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» зривників плану м'ясозаготівлі  
та її перебіг у Буринському районі**

6 грудня 1932 р., м. Буринь

**ПОКЛАСТИ КРАЙ ОПОРТУНІСТИЧНІЙ БЕЗДІЯЛЬНОСТІ У  
М'ЯСОЗАГОТІВЛЯХ**

**Б'ємо на сполох**

Наближаємося до кінця четвертого кварталу, проте плян м'ясозаготівель виконано лише на 30 проц. Треба відзначити, що більшість сіл, колгоспів за винятком деяких (Олександрівка, Гвинтове) не заходились по більшовицькому над виконанням м'ясозаготівель, а подекуди й зовсім нічого не роблять. М'ясозаготівлі не пов'язують з виконанням інших політично-господарчих кампаній і в наслідок такого злочинного ставлення до виконання м'ясозаготівель від сільрад, колгоспів, районових заготівельних органів – район рухається такими опортуністичними темпами.

Робітничі центри чекають на м'ясо і наш район такими темпами м'ясозаготівель незадовольнить потреби робітників. Опортунізму в м'ясозаготівлях треба покласти край.

Мабуть районні заготівельні органи цілком потурають селам, колгоспам, які не виконують м'ясозаготівель, інакше як можна зрозуміти їхнє мовчазне, спокійне чекання на те, поки самі села, колгоспи почнуть розгортувати роботу по м'ясозаготівлях. Масової пояснювальної роботи навколо цього питання не проведено і не проводиться. Постанова партії та уряду з приводу м'ясозаготівель недоведена до свідомості трудящих і, в наслідок цього – катастрофічний прорив.

Б'ємо на сполох. Становище з м'ясозаготівлями вимагає негайних заходів. Райпартком, Райвиконком, пов'язуючи це з тривожним станом в хлібозаготівлях, повинні скерувати увагу партосередків, сільрад, колгоспів райуповноважених на те, щоб цілком в грудні виконати плян м'ясозаготівель четвертого кварталу.

Особливу увагу треба скерувати на те, щоб не пізніше 15 грудня виконати плян з твердих завдань, натиснути на куркульсько-заможні господарства.

Серед колгоспників, одноосібників треба практикувати групове здавання м'яса. Це прискорює виконання пляну.

Розгортаючи масову пояснювальну роботу, даючи нещадну відсіч опортуністичним, куркульським тенденціям, що спрямовані на зрив м'ясозаготі-

вель, всіма силами спромогтися завершити в грудні плян м'ясозаготівель четвертого кварталу.

**На чорну дошку**

зривників м'ясозаготівель  
(молочно-товарові фарми)

|                                  |             |        |
|----------------------------------|-------------|--------|
| Кужель – «ХІ-річчя Жовтня»       | зав. 4,9 ц. | сд. 00 |
| Перепелиця – «Червоний Хлібороб» | «-« 2,5 ц.  | «-« 00 |
| Меліков – «Сталіно»              | «-« 1,92 ц. | «-« 00 |
| Тарасенко – «Шевченко»           | «-« 1,1 ц.  | «-« 00 |
| Стародубцов – Ком. «Нове життя»  | «-« 2,5 ц.  | «-« 00 |
| Анохін – «Паризька Комуна»       | «-« 2,24 ц. | «-« 00 |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1932. 6 грудня. № 112. С. 2.

**№ 217**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» села Попова Слобода Буринського  
району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

21 січня 1933 р., м. Буринь

**На чорну дошку**

РВК ухвалив: за злочинне невиконання хлібозаготівель, за невиконання обіцянки – до 20/І виконати плян, за ошукування, саботаж в хлібозаготівлях П.-Слободу, голову сільради Семенко та уповноваженого РВК Камінського занести на чорну дошку і до села вжити репресивні заходи, що виникають з цього.

Запропонувати сільраді, уповноваженому РВК мобілізувати маси на подолання куркульського саботажу і цілковите виконання хлібозаготівель по всіх секторах і культурах до 1 лютого 1933 року.

За злочинне невиконання хлібозаготівель

**На чорну дошку**

с. П.-Слобода та голова цієї сільради Семенко і уповноважений РВК Камінський\*.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1933. 21 січня. № 5. С. 1.

---

\* Таке ж повідомлення про занесення на «чорну дошку» вміщено у № 6 газети «Колективіст Буринщини» від 25 січня 1933 р. та № 10 від 3 лютого 1933 р.

**№ 218**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» шести колгоспів «за відставання  
в утворенні насінневих фондів» і його перебіг у Буринському районі**

1 березня 1933 р., м. Буринь

**Чорна дошка**

Колгоспів, що ганебно відстають в утворенні насінних фондів

- «1 травня» П.-Слобідської сільради, голова Постоленко;
- «2 більшовицька» Буринської сільради, голова Мітін;
- «Червоний Прапор» Буринської сільради, голова Мандрика;
- «Наша Праця» Дяківської сільради, голова Толкачов;
- «Червона Україна» Клепальської сільради, голова Дорошенко;
- Ім. Леніна Успенської сільради, голова Баришніков.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1933. 1 березня. № 19. С. 1.

**№ 219**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про перебіг  
мобілізації коштів у Буринському районі та занесення на «чорну дошку»  
Райспоживспілки, Успенської, Олександрівської і Нечаївської сільрад  
«за бездіяльність у мобілізації коштів»**

24 травня 1933 р., м. Буринь

**Виконанню фінпляну – бойові темпи**

Засідання бюро РПК від 15-V відмітило крайньо-загрозливий стан з виконанням райфінпляну (24 проц. на 10-V), як наслідок відсутности систематичної, настирливої боротьби більшости сільрад, партосередків за виконання фінпляну.

За бездіяльність по мобілізації коштів, бюро ухвалило занести на чорну дошку Райспоживспілку – Панкова, сільради – Успенську Любченко, Топчиев, Олександрівську – Манжоса, Нечаївську – Зубренка оголосити сувору догану голові Червонослобідської сільради т. Чумаку і зауважити т. Семенку, голові Попово-Слобідської сільради. В разі, коли вищеперелічені т.т. не зроблять рішучого зламу щодо виконання фінпляну, справу про них передати контрольній комісії.

Ця постанова з'являється застереженням для всіх голів сільрад, секретарів партосередків і всіх товаришів, що відповідають за виконання фінпляну. Від 15-V вже минуло десять днів проте, рішучого зламу й досі немає. Бюро райпарткому вимагає від всіх сільрад, партосередків поставити справу фінпляну на рівень посівної, звільнити фінактив від всіх інших навантажень і переключити його виключно на фінфронт. До облзльоту наш район мусить

і має всі можливості прийти з більшовицькими показниками виконання фінпляну.

Масовою роботою, натиском на куркульсько-заможні господарства дамо до 1-VI не менш 75 проц. фінпляну.

### **Чорна дошка**

Райспоживспілка – Панков.

Голова\* сільради Любченко (Успенка), Зубренко (Нечаївка), Манжос (Олександрівка), секретар партосередку Топчиев (Успенка).

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1933. 24 травня. № 46. С. 2.

### **№ 220**

#### **Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» Буринського району «за відставання в полотті засівів та піднятті парів»**

3 липня 1933 р., м. Буринь

### **Чорна дошка**

ганебно відсталих в полотті засівів та піднятті парів

Надруковано в «Комуністі» за 30/VI-33 р.

Буринський район – секретар РПК – Човновий, голова РВК – Лісовець. Піднято парів 53 проц., прорвано буряків – 49,5 проц.

Відповісти на постанову ЦК негайним ліквідуванням прориву в обробіткові буряку, піднятті парів, прополці зернових, справді більшовицьким готуванням і проведенням жнив і хлібоздачі.

#### **ЗНЯТИ РАЙОН З ЧОРНОЇ ДОШКИ СПРАВА ЧЕСТИ – ВИЙТИ З ПРОРИВУ**

Наш район – один з відсталіших в області у проведенні прополювальної кампанії, як буряку так і зернових у виконанні плану підняття парів та готуванні до збиральної кампанії.

Про це з більшовицькою силою відзначено в постанові ЦК КП(б)У (про цілу Чернігівську область) що її сьогодні друкуємо. ЦО\*\* «Комуніст» за ганебну роботу наш район заніс на чорну дошку.

Постанова ЦК партії і занесення району на чорну дошку – це більшовицька пересторога, що мусить зараз підняти партійну, комсомольську, громадські організації району, колгоспників-ударників та чесних передових одноосібників на боротьбу за негайну ліквідацію ганебного прориву.

---

\* Так у документі.

\*\* Тут – «центральний орган».

Парторганізація району повинна розгорнути більшовицьку самокритику припущених помилок у керуванні, сівбою та іншими с-г кампаніями, по-більшовицькому взятися за виконання постанови ЦК.

Виконання пляну підняття парів та проривання буряку й прополки зернових на 1-VII-33 р.  
(в процентах)

| Назва сектору | Прор. б-ку | Підн. парів. | Прополка зерн. |
|---------------|------------|--------------|----------------|
| Радгоспи      | 49,4       | 65,6         | 79,7           |
| Колгоспи      | 74,6       | 92,9         | 42,2           |
| Одноосібн.    | 55,9       | 31,6         | 26,1           |
| Разом         | 65,3       | 68,7         | 47,0           |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1933. 3 липня. № 59. С. 1.

#### № 221

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення до «чорного списку» шести колгоспів Буринського району  
«за невиконання плану глибокої оранки»**

29 жовтня 1933 р., м. Буринь

#### **Чорний список\***

Колгоспи, які по опортуністичному плентаються в хвості

- «Серп і молот» (Успенка – голова Биковець) зорано – 0,
- «Ворошилова» (Бошівка – Заїкин) – 0,
- Комуна «Нове життя» (Олександрівка – голова Мазнов) – 0,
- «Перше травня» (Червова Слобода – Кужель) – 0,
- «Заповіт Леніна» (Червона Слобода – Заєць) – 0,
- «Петровського» (Попова Слобода – Козлов) – 0.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1933. 29 жовтня. № 96. С. 1.

\* Список був сформований після виходу спільної постанови Буринського РПК, РВК і політвідділу МТС «Про хід глибокої оранки» від 25 жовтня 1933 р.



**№ 222**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення до «чорного списку» шести колгоспів Буринського району  
«за невиконання плану оранки»**

15 листопада 1933 р., м. Буринь

**Чорний список**

Колгоспи, що затягують оранку  
(% виконання)

|            |                  |             |        |
|------------|------------------|-------------|--------|
| Буринь     | – «Пар. ком.»    | – Геращенко | – 24,0 |
| Бошівка    | – «Ворошилова»   | – Заїка     | – 33,3 |
| Успенка    | – «Леніна»       | – Лобода    | – 38,8 |
| Ч.-Слобода | – «ХІ річчя»     | – Пишненко  | – 42,6 |
| Ч.-Слобода | – «1-ше травня»  | – Кужель    | – 44,0 |
| Вознесенка | – «Черв. перем.» | – Тіщенко   | – 50,0 |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1933. 15 листопада. № 99. С. 1.

**№ 223**

**Постанова бюро Буринського РПК про перебіг глибокої оранки  
в Буринському районі та редакційне повідомлення газети «Колективіст  
Буринщини» про занесення до «чорного списку» п'яти сільрад сіл  
Дяківка, Духанівка, Миколаївка, Попова й Червона Слободи  
і колгоспів району «за невиконання плану оранки»**

16, 18 листопада 1933 р., м. Буринь

Зважаючи на суворе попередження від обласного партійного комітету буринському району за абсолютно незадовільний хід глибокої оранки 76,3 проц. на 15-ХІІ-33 року, бюро буринського райпарткому ухвалює:

1. Голові червоно-слобідської сільради Падалку, головам дяківської та духанівської сільрад Зьоменку та Чауському винести догану за відсутність роботи по організації виконання планів глибокої оранки по одноосібному сектору (за останню п'ятиденку в цих селах зовсім припинили глибоку оранку).

Голів колгоспів ім. Першого травня (Червона Слобода) Кужеля, «Нове життя» (Клепали) Зайцева попередити та голові колгоспу «Червона перемога» (Вознесенка) Тищенкову винести догану за абсолютно незадовільний перебіг глибокої оранки.

2. Запропонувати всім секретарям партосередків, парторганізаторам, головам сільрад, головам колгоспів покласти край бездіяльності, опортуністичному ставленню до глибокої оранки та мобілізувати всі сили і домогтися в найближчі дні вивершити глибоку оранку.

3. Попередити керівників партосередків, колгоспів, сільрад, (де глибока оранка не закінчена) в разі, коли в найближчі дні не буде вивершена глибока оранка, бюро РПК буде розцінювати це, як небажання від керівників виконати завдання партії та боротися за врожай найголовнішої культури нашого району і, розцінюючи так, бюро РПК вживатиме до цих керівників найсуворіших заходів партійної та радянської відповідальності.

Секретар РПК Божко

### **Чорний список**

колгоспів, що відстають у глибокій оранці

Колгоспи: ім Шевченка (Буринь) – Ховрич – 8,4 пр.,  
«Червоний прапор» (Буринь) – Чавгуз – 25,6 пр.,  
«Паризька комуна» (Буринь) – Геращенко – 32 пр.,  
«Молотова» (Буринь) – Лисиця – 57 пр.,  
«Сталіна» (Воскресенка) – Меліков – 60,2 пр.

### **Чорний список**

сільрад, що відстають у глибокій оранці по одноосібному сектору

Дяківка – Зьоменко (голова сільради) – 44 пр.,  
Попова Слобода – Олексієнко – 43,3 пр.,  
Духанівка – Чауський – 43 пр.,  
Червона Слобода – Падалко – 30 пр.,  
Миколаївка – Кисельов – 31,4 проц.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1933. 18 листопада. № 100. С. 1.

### **№ 224**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Бошівка, Верхня  
Сагарівка, Воскресенка, Клепали та інших Буринського району  
«за невиконання плану реалізації державної позики»**

24 листопада 1933 р., м. Буринь

### **Чорна дошка**

сільрад, що ганебно зривають надходження готівки за позичку  
(відомості на 20/XI-33 р.)

|              |               |               |              |
|--------------|---------------|---------------|--------------|
| П.-Слобода   | – гол. сільр. | Олексієнко    | – 11,2 проц. |
| В. Сагарівка | – «-«         | Бондаренко    | – 9,3 «-«    |
| Ч.-Слобода   | – «-«         | Падалко       | – 13,8 «-«   |
| Буринь       | – «-«         | Безкоровайний | – 20,3 «-«   |
| Бошівка      | – «-«         | Карчов        | – 18,8 «-«   |
| Воскресенка  | – «-«         | Кобзарь       | – 24,1 «-«   |
| Клепали      | – «-«         | Кукоба        | – 28,8 «-«   |
| Миколаївка   | – «-«         | Кисельов      | – 24,4 «-«   |
| Духанівка    | – «-«         | Чауський      | – 37,4 «-«   |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1933. 24 листопада. № 102. С. 1.

№ 225

**Допис до газети «Колективіст Буринщини» про перебіг реалізації державної позики у занесеній на «чорну дошку» Червонослобідській сільраді Буринського району**

24 листопада 1933 р., м. Буринь

**Не винесли висновків із постанови РВК**

Голові червоно-слобідської сільради т. Падалці, разом з головами буринської, воскресенської та гвинтовської сільрад, за абсолютну бездіяльність у справі збору готівки за позику президією РВК оголошено сувору догану.

Здавалось би, що після цього Падалко повинен був прикласти всі сили до ліквідації ганебного прориву в надходженні готівки по Червоній Слободі й вивести свою сільраду на одно з перших місць.

Але на ділі не так. Через те, що сільрада не вивела належних висновків із постанови президії РВК, не розгорнула по бойовому роботі по збору готівки, переламу немає; Ч.-Слобода на 20-ХІ має лише біля 14 проц. виконання завдання. 824 крб. готівки зібрано по одноосібному сектору тоді, коли треба зібрати 5340 крб.

Ще гірше справа із надходження готівки по колгоспниках. Комуна «ХІ річчя» внесла 800 крб. із завдання 3900 крб., «5 за 4» із 500 крб. внесла 466 крб. Найгірше по артiлі «Заповіт Леніна» (завд. 6600, вик. 365 крб.), «1 травня» (завд. 650, вик. 250) та «8 березня», де із завдання зібрати серед колгоспників готівки 4500 крб. не зібрано жодного карбованця.

Голови колгоспів і, насамперед, т.т. Ткачов, Кужель, Зайцев свідомо зривають завдання надходження готівки, не хочуть розгорнути роботу по збору готівки серед своїх колгоспників, по опортуністичному недооцінюють важливості завдання якнайскоріше зібрати всю готівку за позику і цим тягнуть сільраду на чорну дошку, примушують її плентатись в хвості. Також і члени фінсекції Василенко Софрон, Присікайлова Параска, Кудрявський, що цілком відповідають за одноосібний сектор, бездіяльничують, не хочуть працювати на кутках, завдання, що надає їм сільрада, по куркульському зривають. А сільрада, на чолі з головою Падалком до жодного з цих бездіяльників не вжила заходів, не притягла до суворої відповідальності.

Не при всіх колгоспах навіть закінчено оформлення підписки на позику. Є колгоспники («5 за 4», «8 березня» й інш.), що ще зовсім не підписалися на позику.

Такий стан із збором готівки по Червоній Слободі – не кращий також із мобілізацією коштів ІV кварт. і по інших видах платежів. Сільрада і голова її т. Падалко, фінсекція на чолі з т. Сергієнком повинні зрозуміти, що такий стан лише на руку класовому ворогу. З постанови президії РВК від 17-ХІ сільрада мусить зробити більшовицькі висновки: по бойовому перебудувати роботу, зліквідувати бездіяльність, щоб до 1-ХІІ цілком закінчити збір готівки за позику.

М. Куліш

№ 226

**Витяг з постанови президії Буринської РКК РСІ про стан мобілізації коштів і реалізацію державної позики в Буринському районі та редакційне повідомлення газети «Коллективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» сільрад Буринського району «за невиконання плану реалізації позики»**

24 листопада 1933 р., м. Буринь

по сільрадах та колгоспах: Буринь, Успенка, П.-Слобода та Ч.-Слобода

1. За абсолютну безвідповідальність, незабезпечення та зрив сплати позики готівкою як по колгоспниках, так і одноосібниках, головам\* сільрад: ч.-слобідської – тов. Падалко (що дав за 10 днів 0,5% мобкоштів), успенської – т. Крисева та Бикова, п.-слобідської – т. Олексієнко, буринської – Безкоровайного, в. сагарівської – т. Бондаренко востаннє попередити, що в разі протягом об'явленого двохдекадника до 5 грудня не буде забезпечено повного зрушення в реалізації позики та 100 проц. виконання мобкоштів IV кварталу по всіх секторах, до останніх буде вжито більш рішучих заходів.

2. За абсолютне бездіяльне ставлення й бездіяльність у справі реалізації позики серед колгоспників та сплати обов'язкових платежів головам колгоспів буринської сільради: «Шевченко» т. Ховричу, «Червоний українець» т. Калужному, Успенка ім. Леніна – т. Лобода, П.-Слобода: «Сталіна» – Маленков, «Червоний Донбас» – Базарний, Ч.-Слобода: «8 березня» тов. Ткач – винести догану, попередивши їх, що в разі до 5 грудня не буде забезпечена повна реалізація позики та до 1 грудня повна сплата обов'язкових платежів по колгоспниках та колгоспах – від РК РСІ буде вжито самих рішучих заходів.

3. Відмічаючи загрозливий стан в справі реалізації позики «II п'ятирічка» серед колгоспників та одноосібників в більшості колгоспів та с/рад, що на цю ділянку роботи правління колгоспів та с/ради не звертають ніякої уваги та не проводять відповідної масової роботи серед колгоспу, запропонувати всім головам сільрад та правлінь колгоспів розгорнути широку масову роботу за повне виконання та сплату реалізації позики готівкою до 5 грудня, попередивши останніх, що за бездіяльність і не забезпечення повного вивершення в зазначений термін останніх буде притягнуто до відповідальності, як за зрив.

4. Запропонувати зав. РФК тов. Муравко, райошадкасі – т. Вашкевичу забезпечити живим керівництвом сільради, колгоспи в справі реалізації позики.

---

\* Так у документі.

5. Заслухати 6 грудня на президії РКК РСІ, голів сільрад та колгоспів, яких попереджено в справі виконання останніх завдань одноразово викликавши більш відсталих, що не забезпечать виконання.

6. Цю постанову оголосити в пресі.

Голова РКК РСІ *Мирошніченко*

Секретар *Леонт'єв*

**Чорна дошка\***

сільрад, що ганебно зривають надходження готівки за позику  
(відомості на 25/XI-33 р.)

|              |                 |            |              |
|--------------|-----------------|------------|--------------|
| Успенка      | — гол. сільради | Крисев     | — 13,2 проц. |
| П.-Слобода   | — «-«           | Олексієнко | — 15 проц.   |
| Ч.-Слобода   | — «-«           | Падалко    | — 13,8 проц. |
| Бошівка      | — «-«           | Карчов     | — 18,8 проц. |
| Степанівка   | — «-«           | Дерев'янка | — 22,2 проц. |
| Миколаївка   | — «-«           | Кисельов   | — 25,6 проц. |
| Воскресенка  | — «-«           | Кобзарь    | — 26,8 проц. |
| Клепали      | — «-«           | Кукоба     | — 28,5 проц. |
| Вознесенка   | — «-«           | Дзюба      | — 29,8 проц. |
| В. Сагарівка | — «-«           | Бондаренко | — 31,8 проц. |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1933. 27 листопада. № 103. С. 1.

**№ 227**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Гвинтове, Буринь і Анютіно  
Буринського району «за невиконання фінансового плану»**

15 грудня 1933 р., м. Буринь

**Зривників фінплану на чорну дошку**

1. с. Гвинтове, виконано фінплан на 68 проц; секретар КСМ осередку Назаренко Гр.

2. с. Буринь, виконано фінплан на 60 проц; секретар КСМ осередку Гайдуков Ів.

3. с. Анютіно, виконано фінплан на 35,9 проц; секретар КСМ осередку Кочубей.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Буринщини. 1933. 15 грудня. № 109. С. 2.

---

\* Таке ж повідомлення про занесення на «чорну дошку» вміщено у № 104 газети «Колективіст Буринщини» від 30 листопада 1933 р.

**Варвинський район**

**№ 228**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про заходи щодо покращення догляду за кіньми у Варвинському районі та віршоване занесення на «чорну дошку» сіл Сокиринці, Варва, Гніденці, Брагінці «за поганий догляд за кіньми»**

2 лютого 1932 р., м. Варва

**За здорового колгоспного коня**

В наступну весняну посівну кампанію основною тягловою силою в районі буде жива тяглова сила, від якої залежатиме успіх весняного посіву, який охоплює більшу частину засівної площі нашого р-ну.

Значення коня ще більшає, коли врахувати, що кінь нам буде потрібен для військової мети.

Між тим, з боку не лише одноосібників, але й значної частини колгоспів, радгоспів та господарчих організацій проявлено преступне відношення до коня: негосподарчий догляд, хижацьке використання живої тяглової сили, масове знищення її (Гнідинці, Сокиринці).

Таке відношення, що прикривається іноді «лівою» фразою, «заміна живої тяглової сили, тракторами», по суті є відображенням кулацького впливу, направлено на підриз продукційних сил соцгосподарства та обороноспроможности країни.

Треба констатувати, що місцеві партійні організації, сільради, радгоспи, колгоспи, профспілки не прийняли належних рішучих мір, щоб покінчити з кулацькою агітацією проти коня, з преступним, безгосподарним хижацьким використанням його. Боротьбу за сильного, здорового коня треба зробити ділом всієї радянської громадскости і зокрема колгоспівської маси.

Для цього потрібно проробити таке:

1. Організувати з колгоспівців бригади, що перевіряють в ближчому сусідньому колгоспі за участю місцевого колгоспівського активу виконання постанови ЦК КП(б)У про охорону коня\*, його стан та підготовленість до весняної посівної та парувальної кампанії.

2. Провести широку роз'яснювальну роботу між колгоспівськими масами про завдання переведення 2-х місячника по охороні тваринництва та значіння коня на найближчі роки.

---

\* Йдеться про постанову ЦК КП(б)У «Про стан кінського поголів'я та про заходи до його розвитку» від 9 грудня 1931 р.

3. Негайно перевірити стан конюшень в колгоспах і прийняти самі рішучі міри до проведення їх в належний стан.

4. Треба покращити догляд за худобою, призначивши конюхами кращих ударників-колгоспників. Запровадити преміювання за зразковий догляд, зліквідувати знеосібку, прикріплюючи певну кількість коней під персональну відповідальність останнього в догляді за конем.

5. Зав. кінною станцією чітко слідкувати за раціональними витрачанням наявного фуражу для худоби.

6. Управам колгоспів привезти всі види грубого корму з поля до конюшень.

7. Приступити до масової заготівлі різки.

8. Практикувати припарювання такої кип'ятком в час дачі корму, особливо молодняку.

9. Приступити до бронірування найкращих фуражних фондів до весняної посівної.

10. Відокремити, де це не проведено в окремі приміщення жеребних маток та використовувати таких за меншою навантажкою.

11. Визначити обов'язкові дні відпочинку для коней.

12. За зимовий час пригнати збрую до коня і категорично заборонити використовувати таку з однієї коняки на другу.

13. Переключитись з однокінної їзди до парної, пристосувавши транспорт та збрую.

14. Категорично заборонити убій та вибраковку коней без відому РКС.

15. В боротьбі за здорового колгоспівського коня широко запровадити на практиці 6 історичних настановлень т. Сталіна шляхом соціалістичної методи праці соцзмагання й ударництва бригади з бригадою, конюх з конюхом, колгосп з колгоспом – добитись соціалістичного ставлення до коня.

Колгоспнику! На боротьбу за здорового колгоспного коня. Готов коня до 3-ї більшовицької сівби – ганьба тим колгоспникам, що даремно гонять коней.

Куркульських прихвостнів, що ганебно поводяться з конем гнати з колгоспів.

Колгоспники-ударники! Виявляйте тих шкідників, що злочинно поводяться з кіньми.

На червону дошку та до кращого преміювання тих колгоспників, у яких коні гарно виконують весняну посівну кампанію.

**До бою!**

До бою!  
За крицевого, колгоспного коня  
Цього вимагає третя  
Більшовицька весна.  
Нелюдського знущання  
Кінь не може терпіти.  
Коней не дозволено  
Шкідникам катувати.  
Вогонь!  
Війну!  
Катам – кулакам!  
Опортуністам!  
Шкідникам.  
Сокиринці, Варва,  
Гніденці, Брагінці!  
Ви на **чорній дошці**.  
Ваші коні (де-яких бригад)  
В шкідницькій руці.  
Де у ваших бригадах –  
Віддані бійці?  
Де ентузіязм соцзмагання,  
За здорового колгоспного коня?  
Ваші «ліві» фрази  
Родять шкідника.  
До бою!  
До бою!  
За здорового колгоспного коня.  
Постанову партії,  
Вказівки Сталіна  
В трудгромади!  
В бригади!  
В життя!

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 2 лютого. № 11. С. 1.



№ 229

**Постанова бюро Варвинського РПК про перебіг засіву у Варвинському районі та редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Антонів, Васьківці, Журавка, Деляки й Олексенці «за відставання в засівній кампанії»**

13, 16 травня 1932 р., м. Варва

1. Відзначити, що дирекції МТС, управа РКС, райпосівтрійка, окремі управи колгоспів та секретарі п-о не мобілізували всієї колгоспної маси, а насамперед колгоспних бригад та груп по техкультурах, не організували темпів засіву й посадки техкультур одночасно з ранніми та пізніми зерновими. В наслідок цього зірвали строки засіву тютюну, що визначені бюро РПК — 15 травня.

2. Вважати засів тютюну по р-ну діяльності обох МТС в загрозовому стані, (виконано на 13-V 48 відс. пляну), зокрема по Сріблянській МТС лише 43 відс.

Особливо ганебно відстають колгоспи: Васківський, Грициївський, Іванківський, Калюженський, Побочіївський, Сокиренський, Мармизівський, Антонівський, Дьогтярівський\* не засіяв жодного га тютюну.

3. Дирекції МТС не підготували площі під м'яту й коноплі. Не організували роботи по виявленню загинувшої м'яти, не перевірили якості площі, що визначена під техкультури та не вжили заходів до поліпшення її.

Виходячи з цього бюро РПК ухвалює:

4\*\*. Дирекціям МТС терміново виявити вцілівші м'ятні плантації в районі, використавши всю м'ятну розсаду як старих, так і нововиявлених плянтацій, і забезпечити виконання пляну посадки м'яти до 25 травня.

2. Запропонувати директорам МТС тов. Потапову і тов. Новодію підготувати площу під м'яту протягом п'яти діб, забезпечивши доброякісний обробіток.

Зав. РЗВ т. Смовському, голові РКС т. Євстратову впорядкувати використання садіб індивідуального користування колгоспників та одноосібників під технічні культури та на власні їм потреби.

3. Зобов'язати Райпосівтрійку, дирекції МТС терміново перевірити визначені площі під коноплі, організувати вивозку гною на не угноєні площі, розгорнути масову сівбу з завданням закінчити засів конопель до 25 травня ц.р.

4. Зобов'язати оргвідділ РПК негайно командирувати уповноважених для посилення організаційної роботи в відсталих колгоспах. Запропонувати всім уповн. РПК, секретарям п-о та управам колгоспів пов'язати засів техкультур з закінченням ранніх та пізніх зернових, закінчивши посадку тютюну до 20 травня.

Відзначити, що з боку дирекції МТС, управ колгоспів та п-о послаблено керівництво роботою жиночо виробничих бригад і груп по засіву й обробці технічних культур. В наслідок чого в окремих колгоспах маємо не витримання групового та бригадного принципу засіву техкультур, а тому Бюро РПК

---

\* Помилка в документі. Потрібно «Дьогтярівський».

\*\* Помилка в документі. Потрібно «1».

пропонує директорам МТС, секретарям п-о, та головам колгоспів зміцнити керівництво виробничими групами та бригадами і, на основі зміцнення керівництва ціми вирішальними ланками в посадці й засіву техкультур, домогтися виконання пляну в строк та успішного розгорнення обробітку їх саповки та полки.

Бюро РПК катигорично пропонує Райпосівтрійці, та секретарям п-о, головам с-р організувати та встановити щоденний контроль в роботі уповноважених участків та кутків по одноосібному сектору, ліквідувавши негайно його непрепустиме відставання у виконанні пляну засіву техкультур.

Запропонувати директорам МТС т. Новодію і т. Потапову протягом 5 днів забезпечити весь тракторний парк горючим до закінчення сівби, зокрема т. Новодію протягом 2 днів забезпечити не менше як на 4–5 днів.

**Чорна дошка**

сілярди, що ганебно відстають в засівкампанії

| Назва сілярд | відс., викон. усіх культур | ранніх ярих |
|--------------|----------------------------|-------------|
| Журавка      | 16                         | 41,4        |
| Антонівка    | 18,9                       | 43,6        |
| Леяки        | 21                         | 53          |
| Олексенці    | 22                         | 48          |
| Васківці     | 22                         | 47          |

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 16 травня. № 46. С. 1.

**№ 230**

**Редакційне повідомлення газет «Соціалістичний наступ» про занесення до «чорного списку» колгоспів сіл Гніденці, Дьогтярі, Іванківці, Озеряни і Сокиринці Варвинського району «за відставання в засівній кампанії»**

24 вересня 1932 р., м. Варва

**Чорний список по сівбі**

колгоспи  
 Сокиренці — 40,3 відс.  
 Гніденці — 35,7 «-«  
 Озеряне — 41 «-«  
 Дьогтярі — 43,2 «-«  
 Іванківці — 41,4 «-«

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 24 вересня. № 96. С. 1.

**№ 231**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про занесення до «чорного списку» колгоспів тринадцяти сіл та  
одноосібних господарств чотирьох сіл Варвинського району  
«за відставання в засівній кампанії»**

26 вересня 1932 р., м. Варва

Колгоспи посіяли 55,9%, одноосібні господар. 63%

Разом по району – 62,8 відс.

**Чорний список по сівбі**

колгоспи

|           |             |
|-----------|-------------|
| Брагинці  | – 36% відс. |
| Гніденці  | – 37,8 «-«  |
| Леляки    | – 43 «-«    |
| Остапівка | – 40,8 «-«  |
| Журавка   | – 43,9 «-«  |
| Богдани   | – 45,1 «-«  |
| Озеряне   | – 45,3 «-«  |
| Олексенці | – 45,5 «-«  |
| Дьогтярі  | – 48 «-«    |
| Сокиренці | – 49 «-«    |
| Іванківці | – 50,3 «-«  |
| Никонівка | – 50 «-«    |
| Срібне    | – 54 «-«    |

одноосібні господ.

|           |            |
|-----------|------------|
| Макіївка  | – 34 відс. |
| Гриціївка | – 47,3 «-« |
| Лебединці | – 47 «-«   |
| Дащенки   | – 44,5 «-« |

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 26 вересня. № 97. С. 1.

**№ 232**

**Допис до газети «Соціалістичний наступ» про перебіг осінньої сівби  
у занесеному до «чорного списку» селі Сокиринці Варвинського району**

26 вересня 1932 р., м. Варва

**Змити ганебну пляму відставання**

Сокиренці. Наш колгосп по осінній сівбі на чорній дошці, бо посіяно лише 49 відс. пляну.

Це сталося в наслідок опортуністичного ставлення парт. КСМ осередків та управи колгоспу – до сівби, які сівбою не керували і сівба проходила самопливом.

Бригадири почуваючи холодок від п-о та управи колгоспу й собі так само поставились до сівби.

Так Кутівська бригада (бригадир Редька) завжди норм виробітку не виконує, для прикладу візьмемо 20-ІХ, коли 20 коней за день виорали аж... 2 га, а 2 культиваторами оброблено за день 0,38 га. Партійно-масова робота в бригаді відсутня.

Такий стан майже у всіх бригадах колгоспу. За коней не дбають, знеосібки й досі не ліквідовано, за них ніхто не відповідав і не дивно, що коли з бригади Харченка та Тимченка вкрадено 5 шт. коней, то управа про крадіжку й не знає, так само як і бригадири.

Основна причина такої ганебної роботи – це відсутність партійного керівництва, відсутність партійно-масової роботи.

Комуністи до бригад не були прикріплені аж до приїзду т. Крикливого (упов. РПК).

В бригадах комуністи ніякої роботи не провадять.

А ще гірший стан так це з комсомольським осередком, так з 47 комсомольців лише 4 працює на виробництві, а де решта і що вона робить секретар КСМ осередку т. Коваленко не знає. Не знає де комсомольці і секретар п-о т. Припутненко, бо керівництва КСМ осередком, з боку парт-осередку немає.

Брак парткерівництва сівбою основне гальмо в сівбі.

Партосередок повинен перебудувати свою роботу згідно рішень ЦК КП(б) У від 4-ІХ про осінню сівбу.

РК ЛКСМУ мусить допомогти КСМ осередкові вилізти з багна опортунізму, а п-о – повинен забезпечити КСМ осередок парткерівництвом.

Розташування всіх комуністів та комсомольців по бригадах, розгорнення парт-масової роботи – мобілізація колгоспних мас на сівбу – забезпечить успіх у осінній сівбі.

Бригада «СН» Креков, Степовий

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 26 вересня. № 97. С. 1.

### № 233

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про занесення до «чорного списку» членів Подільської і Журавської  
сільрад Варвинського району та занесення на «чорну дошку» бригад  
артілі «імені Чубаря» і колгоспів восьми сіл району  
«за відставання в засівній кампанії»**

1 жовтня 1932 р., м. Варва

### Чорний список

членів сільрад, що не бажають працювати, і виконувати обов'язки, які на них поклали виборці, обираючи їх до складу сільрад (по хлібозаготівлі та сівбі)

с. Поділ Жіліба Андрій

с. Журавка Дмитренко Петро, Тур Федось, Колодченко П.

**Заносимо на чорну дошку**

бригадирів та бригади – Варвинської с-г артiлі ім. Чубаря за ганебні темпи сiвби.

2 бриг. т. Лихошва 33,3 відс.

7 бриг. т. Пуць – 41,3 відс.

9 бриг. т. Булава – 42,0 відс.

Колгоспи

Брагiнці – 44,4 відс.

Гнiденці – 45,1 відс.

Остапiвка – 46,7 відс.

Журавка – 48,2 відс.

Олексенці – 49,4 відс.

Дьогтярi – 50,8 відс.

Васкiвці – 58,0 відс.

Озеряне – 58,8 відс.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 1 жовтня. № 99. С. 1.

**№ 234**

**Допис до газети «Соціалістичний наступ» про перебіг осінньої сiвби у занесеному на «чорну дошку» селі Журавка Варвинського району**

1 жовтня 1932 р., м. Варва

**Бездіяльність управи поглиблює прорив у сiвбі**

Журавка. Наш колгосп за ганебні темпи сiвби попав на чорну дошку.

Управа с-г артiлі замість того, щоб заходитись по більшовицькому працювати і змити з себе цю ганебну пляму, продовжує свою бездіяльність; так управа: Таран, Ляшенко, 28-IX пішли у кіно, чим самим зірвали нараду бригадирів і недали наряду бригадирам, а тому 29-IX бригади робили хто що схотів.

Голова колгоспу т. Кліменко – він же і секретар п-оку справами колгоспу також мало займається, не відчувається партійного керівництва колгоспом в наслідок чого колгосп й досі посіяв лише 48,2 відс. пляну.

Поршень

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 1 жовтня. № 99. С. 1.

**№ 235**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення до «чорного списку» семи артiлей Варвинського району «за відставання в засiвній кампанії» та занесення на «чорну дошку» Варвинської МТС**

9 жовтня 1932 р., м. Варва

Колгоспи посіяли 89% одноосiбні господар. 83,8%

Разом по району – 87,4 відс.

**Чорний список**

по сівбі

с.-г. артілі:

- ім. Леніна (Олексенці) 52,2 відс.  
«Черв. Нива» (Остапівка) 60,1 відс.  
ім. Шевченко (Леляки) 61,2 відс.  
«Черв. Зірка» (Гніденці) 64 відс.  
«Перше Травня» (Антонівка) 68 відс.  
«Жовтн. Зоря» (Макиївка) 70 відс.  
ім. Чубаря (Варва) 67 відс.

**На чорну дошку**

Варвинську МТС – 76,5 відс.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 9 жовтня. № 102. С. 1.

**№ 236**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про перебіг хлібозаготівлі у Варвинському районі та занесення на «чорну дошку» сіл Антонівка й Остапівка Варвинського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

15 жовтня 1932 р., м. Варва

**Перебіг виконання плану хлібозаготівлі**

Колгоспи – 28,7 відс., одноосібники – 12,7 відс., курк. замож. г-ства – 23,9 відс.

Разом по району – 23,4 відс.

**Чорна дошка**

с.с. Антонівка – 7,9%, Остапівка – 11,6%

**Зривають виконання плану хлібозаготівлі**

колгоспи:

Остапівка – 12,3 відс., Світличне – 16 відс., Іванківці – 16,8 відс., Олексинці – 15,3 відс., Сокиренці – 18,0 відс.

одноосібники:

Антонівка – 2,0 відс., Остапівка – 4,9 відс., Богдани – 4,8 відс., Озеряне – 7,3 відс., Леляки – 6,3 відс.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 15 жовтня. № 105. С. 1.

**№ 237**

**Допис до газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Журавка Варвинського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

2 листопада 1932 р., м. Варва

**Червона і чорна дошка**

Журавка. Випущені редакцією листки ганьби, та листки слави чести і героїства, як один із методів масової роботи по виконанню пляну хлібозаготівлі наша с-рада використала і на сьогодні пленумом сільради нагороджено одноосібників, що виконали контрактаційні зобов'язання – листком слави, чести і героїства це таких т.т. Кузьменко Панас, Бута Павла, Дмитренко Хведора, Луценка Панаса та Первуна Гордія.

Злісних зривників пляну хлібозаготівлі занесено на чорну дошку і нагороджено листком ганьби: Сосенко Аврама, Скрибченкову Мотрю, Сердюка Хведора, Дьяченка Бориса, Кіріченка Хведора, Ходосенка Свирида, Вериницю Хведора, Лейгука Івана Сид., Кліменка Павла, Биченка Устима та Тягла Олексія.

Цю Ганьбу можна зняти з себе лише виконанням контрактаційних зобов'язань, як це зробили т.т. яких нагороджено почесними листками.

Квас, Бурсук

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 2 листопада. № 112. С. 1.

**№ 238**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» занесення на «чорну дошку» сіл Дейманівка і Васківці та їхніх керівників «за невиконання плану й опір хлібозаготівлі» й про її перебіг у Варвинському районі**

30 листопада 1932 р., м. Варва

**До кінця зламати куркульській саботаж хлібозаготівель**

П'ятий п'ятиденник листопада дав приріст у хлібозаготівлі 9,1 відс., зокрема: колгоспи 10,5 відс., одноосібн. сектор 7,2 відс. і по твердим завд. 2,4 відс.

П'ятиденне завдання з хлібозаготівлі не тільки виконали, а й перевиконали таки села: Журавка, Кулишівка, Макіївка, Дьогтярі, Гурбанці, Горобіївка, Гнатівка, Калюженці.

Виконали на 95 відс. завдання – Савенці та Сокіренці.

Ціх успіхів ці села досягли завдяки добре організованій роботі на кутку в колгоспі.

Уповн. РПК, секретарі п-о (за винятком Горобіївського, яка замість боротьби за хліб піячила) по більшовицькому організували хлібозаготівлі і мають досягнення.

Села Дейманівка та Васківці не дали державі жодного кіло хліба – в цих селах куркульського опіру хлібозаготівлям ще не зламано, керівники сел (Оверченко, Денисенко, Марьоха, Івченкова) потурають куркульському

саботажу, боротьбу за хліб припинили, скотившись в лагерь клясового ворога куркуля.

Срібне з 456 цнт. заготовили 23 цнт., Поділ з 300 цнт. 58 цнт., Побочіївка з 190 цнт. 12 цнт., Никонівка з 270 цнт. 36 цнт., Остапівка з 400 цнт. 66 цнт., Олексенці з 200 цнт.— 62 цнт., Мармизівка з 300 цнт.— 42 цнт., Дащенки з 320 цнт.— 91 цнт, Озеряне з 750–480 цнт.

Не виконали п'ятиденного завдання і такі села: Антонівка, Богдани, Брагінці, Гніденці, Світличне, Іванківці, Лебединці, Гриціївка. В цих селах бракувало настирливої більшовицької боротьби за хліб.

Рівняючись на передові, розгортаючи ще ширше масово-політичну роботу на кутках в бригаді, завдаючи нещадної відсічі намаганню клясового ворога зірвати хлібозаготівлі, притягаючи до відповідальности злісних котрактантів дезорганізаторів хлібозаготівель – забезпечимо цілковите виконання завдання 6 п'ятиденки листопаду та річного пляну хлібозаготівлі в наданий партією та урядом термін.

### **Чорна дошка**

За п'ятий п'ятиденник листопада не здали (продали) державі жодного кіло хліба, чинять опір хлібозаготівлі, заносимо на чорну дошку.

с. Дейманівка – Оверченко, Денисенко

с. Васківці – Марьоха, Івченкова.

До керівників цих сел треба вжити рішучих заходів як до зривників інтересів пролетарської держави.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 30 листопада. № 123. С. 1.

### **№ 239**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» уповноважених РПК–РВК, голів сільрад та секретарів партосередків Варвинського району «за зрив виконання п'ятиденного завдання з хлібозаготівлі»**

30 листопада 1932 р., м. Варва

### **Чорна дошка**

На цю дошку заносимо упов. РПК–РВК, що не забезпечили виконання п'ятиденного завдання з хлібозаготівлі:

с. Антонівка – т. Трубіцин.

с. Богдани – т. Діденко.

с. Брагінці – т. Худокормов.

с. Гніденці – т. Кушвід.

с. Дащенки – т. Смоськин.

с. Леляки – т. Трусій.

с. Мармизівка – т. Височин.

с. Озеряне – т. Євстратов.

с. Остапівка – т. Ладуренко.

с. Світличне – т. Поета.

с. Іванківці – т. Бутчаний.



- с. Лебединці – т. Золочевський.
- с. Никонівка – т. Назарій.
- с. Олексенці – т. Олефіренко.
- с. Побочіївка – т. Коваленко.
- с. Поділ – т. Сімоненко.
- с. Гриціївка – т. Мисан.
- с. Срібне – т. Потапов.

Голів с-р, та секрет. п-о.

- |               |                      |
|---------------|----------------------|
| с. Антонівка  | Діденко, Шолом.      |
| с. Богдани    | Ляшенко.             |
| с. Гніденці   | Половець.            |
| с. Дащенки    | Вада, Власенкова.    |
| с. Леляки     | Чистик.              |
| с. Мармизівка | Сліпченко.           |
| с. Озеряне    | Кліменко, Сенчук.    |
| с. Остапівна  | Михайленко.          |
| с. Світличне  | Воробйов             |
| с. Іванківці  | Яндола, Ляшко.       |
| с. Лебединці  | Черкас, Бобир.       |
| с. Никонівка  | Яновський.           |
| с. Олексенці  | Олефіренко.          |
| с. Побочіївка | Дідик.               |
| с. Поділ      | Титаренко, Бережний. |
| с. Гриціївка  | Афанасьєв,           |
| с. Срібне     | Горб, Хвиль.         |

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 30 листопада. № 123. С. 1.

#### № 240

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про перебіг виконання фінансових планів у Варвинському районі та занесення на «чорну дошку» районних осередків спілки Робос «за невиконання плану реалізації державної позики»**

21 травня 1933 р., м. Варва

**Рапортувати обласному фінзльоту ударників дотерміновою реалізацією позики, 100 відс. виконанням фінплану II кварталу**

Пролетаріат Радянської Союзу вкупі з трудящим селянством добився величезних успіхів у побудові соціалізму за першу п'ятирічку. Добився побудови важкої промисловості, велетнів фабрик та заводів й перебудував сільське господарство з маленьких карликових господарств, що носили капіталістичні форми, на нове соціалістичне колективне господарство, розтроштивши класового ворога – кулака.

Успішне завершення п'ятирічки, поставило пролетарську країну в незалежність від капіталістичних держав. Ці досягнення наша країна має за умов застосування соціалістич. форм праці – ударництва та соцзмагання, чим

робітничая кляса веда й веде перед у виконанні й перевиконанні виробничих завдань та фінансування промисловости і, в цілому, народнього господарства. Знаючи, що лише через добровільну мобілізацію коштів серед робітників і селян, що лише внутрішніми ресурсами, без кредитів капіталістичних держав, країна Рад мала і матиме успіхи в побудові нового ладу, збудуванні нових потужних велетнів це зробить країну незалежною і скрастить матеріальний та побутовий стан робітників й трудового селянства.

Наш район на протязі 4-х кварталів впорався з завданнями на фінансовому фронті, перевиконуючи фінплани, і давав можливість своєчасно фінансувати народне господарство.

Але поставлені фінзавдання 1-го року другої п'ятирічки, окремі села району не виконують. Вони злочинно здають позиції класовому ворогові кулаку: Брагінці виконали 4 відс. квартального фінплану, Гриціївка – 2 відс, Озеряни – 7 відс., Світличне – 7 відс., Савинці – 9 відс., Леляки – 10 відс., Сокиренці – 11 відс., Дейманівка і Остапівка по 12 відс.

Ці сільради вважають, що коштам слід лежати у кешені боржників. «Нам ніколи, ми сіємо. Якось фінплан виконається». Деякі сільради занедбали цю ділянку роботи, пустились на самоплив і ганебно здали темпи. З цього видно, що тут мало уділяється уваги партійними та комсомольськими осередками й немобілізовано актив села та громадськість на боротьбу за фінплан.

Постановою облоргбюро КП(б)У на 25-V скликається обласний фінансовий зльот. Всі трудящі готуються до цього зльоту і дають великі показники на фін-фронті. У виконанні фінансового пляну 2-го кварталу наш район мав великий прорив. Сільрадам, колгоспам і всім громадським організаціям села необхідно виправдати себе й вивести район з ганебного прориву.

Наш кращій подарунок облфінзльоту до 25-V виконати фінплан на 100 відс. На це ми маємо всі можливості – лише той, хто спаявся з класовим ворогом кулаком і підриває міць країни.

За вимогами робітників та колгоспників, для кредитування 1 року другої п'ятирічки уряд випустив нову позику. Ми маємо всі можливості виправдати довір'я партії та уряду й до фінзльоту повністю провести підписку серед робітників, службовців, колгоспників та одноосібників. Для цього потрібно мобілізувати всі маси району – розтросити клясового ворога добитись 100% виконання фінплану.

Слідчим органам потрібно перевіряти тих, що зривають фінансування народнього господарства, бо там де 2–7 відс. за квартал, там справа не гаразд.

### **Заносимо на чорну дошку**

Осередки спілки Робос, що ганебно відстають у реалізації позики та не розгорнули роботи по підготовці до облз'їзду ударників наросвіти:

Журавський МК 0 крб.

Гриціївський МК 0 крб.

Озерянський МК 0 крб.

Дьогтярівський МК 0 крб.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1933. 21 травня. № 48. С. 2.

**Велико-Бубнівський (Талалаївський) район\***

**№ 241**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» сіл Рогинці та Галка Велико-Бубнівського району «за відставання у виконанні плану збирання насіння»**

7 березня 1932 р., м. Талалаївка

**СВОЄЧАСНО ЗБИРАТИ НАСІННЯ – БУТИ ГОТОВИМ ЗУСТРИТИ  
РАННЮ ВЕСНУ**

**Чорна дошка**

Ганебно відстають в збиранні насіння

Рогинці

Мобілізовано насіння по сільраді 16 відс., зокрема по колгоспах 39 відс. і по одноосібниках 0,5 відс.

Галка

Разом по сільраді 16,2 відс., зокрема по колгоспах 33 відс. і одноосібниках 1,9 відс.

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Більшовицькі темпи. 1932. 7 березня. № 2. С. 1.

**№ 242**

**Допис до газети «Більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» Ведмежівської артіль і м. Молотова Велико-Бубнівського району в разі невиконання плану сівби**

22 квітня 1932 р., м. Талалаївка

**Кандидати на чорну дошку**

Ведмежівська артіль ім. Молотова сівбу почала 16 квітня по ударному. Але деякі бригади після першого дня сівби здали темпи й на сьогодні перші в артілі кандидати на чорну дошку.

Бригада № 3 на чолі з бригадиром Гвоздецьким в поле виїздить о 10 год. ранку і повертається о 6–7 год. вечора. В бригаді нема дисципліни. Бригадиріві доводиться до половини дня ходити й загадувати колгоспівцям їхати в поле. Третина коней щодня стоїть не зайнятою роботою в полі.

Правління колгоспу й партосередок керують взагалі, а не конкретно і тому ніяких заходів не вжили, щоб рішуче оздоровити роботу бригади.

Такий стан маємо й у другій бригаді Хижняка. Колгоспівці цієї бригади заходилися біля своїх неуспільнених огорodів, а сівбу ранніх зернових провалюють.

---

\* Велико-Бубнівський район із центром у с. Великі Бубни був створений 1923 р. Існував на теренах Чернігівської області до квітня 1933 р., коли районний центр було перенесено до с. Талалаївка, а район перейменовано на Талалаївський.

Цієї, власницько-рвацької тенденції не викрито і передових колгоспівців на ударну сівбу не організовано.

Веселий

ВФВГФ НБУВ. Більшовицькі темпи. 1932. 22 квітня. № 19. С. 1.

**№ 243**

**Постанова президії об'єднаного засідання райвиконкому та райпарткому Велико-Бубнівського району про перебіг «хлібозаготівлі» та занесення на «чорну дошку» Березівської, Рогинської, Мокиївської, Довгалівської, Салогубівської та Слобідської сільраг**

12 листопада 1932 р., м. Талалаївка

У зв'язку з особливо ганебним провалом зменшеного пляну хлібозаготівель в сільрадах: Березівській, Рогинській, Мокиївській, Довгалівській, Салогубівській та Слобідській президія РВК та бюро РПК ухвалюють:

1. Занести на чорну дошку Березівську, Рогинську, Мокиївську, Довгалівську, Салогубівську та Слобідську сільради.

У відношенні сільрад, занесених на чорну дошку, застосувати такі заходи:

а) негайно припинити завіз краму та вилучити крам, що мається в кооперативах цих сільрад для одноосібного сектору;

б) За саботування хлібозаготівель Мокиївською сільрадою, голову Нестеренка виключити з партії і справу передати слідчим органам;

в) За саботування хлібозаготівель та ганебну оранку на зяб, отже і за майбутній врожай, доручити дирекції МТС притягти до суворої відповідальності голову Слобідського колгоспу «Шостий з'їзд рад» Малія;

г) Лінією РПК, прохати РКК перевірити склад Березівського партосередку і тих комуністів, що стали фактичними провідниками саботажу хлібозаготівель, виключити з партії.

2. У відношенні одноосібників, що чинять опір або зривають хлібозаготівлі застосовувати стягнення по статті 61.

Схвалити ініціативу колгоспників та сільрад про те, щоб виявити куркульські елементи та окремих підкуркульників і постановами колгоспників та трудящих одноосібників, пленумів сільрад вимагати від уряду про вислання їх на північ з конфіскацією всього майна.

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Більшовицькі темпи. 1932. 15 листопада. № 96. С. 1.

**№ 244**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицькі темпи» про перебіг «хлібозаготівлі» у Велико-Бубнівському районі та занесених на «чорну дошку» сільрадах району**

15 листопада 1932 р., м. Талалаївка

**Чорна дошка не лише громадська догана**

Березівська, Рогинська, Мокиївська, Довгалівська, Салогубівська та Слобідська сільради занесені постановою президії РВК та РПК на чорну дошку: в цих

сільрадах зривають господарсько-політичні кампанії. Ці сільради зовсім перестали заготовляти хліб, виконавши зменшені на половину пляни на 8–11 відс.

Занесення сільрад на чорну дошку виявляє не тільки громадську догану сільрадам. За минулі три квартали ці сільради одержали на 500 000 крб різного краму. Місто, робітнича кляса, переборюючи труднощі, відриває максимально можливу кількість дифицитного краму і надсилає їх\* на село, а тут (річ іде про названі сільради) і не думають про виконання своїх завдань. В цих сільрадах, а особливо в Рогинській, вважають потрібним сіяти рівно стільки, скільки потрібно для власного споживання, ховають хліб або зовсім не збирають з поля.

Одноосібні господарства в цих сільрадах, ще з весни посіли позицію відвертого саботажа: засівають лише присадибні землі і не бажають виконувати ніяких державних плянів. Чимало з них навіть умудрилися увильнути з списків контрактантів.

Партосередки, сільради не розгорнули рішучої боротьби з цим куркульським маневром, прямим саботажем. Вони забули, що земля належе державі, що дається вона в тільки трудову власність, і коли селянин відмовляється від землі, значить він відмовляється від праці, отже, він повинен звільнити і садибу.

В колгоспі «Широкий лан» (Рогинці) підкуркульники, ледарі, а то й прямі контрреволюціонери сами не працювали в колгоспі і агітували інших не виходити на роботу. У наслідок в Рогинцях половина сіна згнила непокошеним, сівбу проведено дуже погано, припущено великі втрати.

Поруч цих сільрад, ми маємо і передові: Блотницька та Королівщанська сільради не стали в ганебну лінію відсталих, вони перевиконали пляни осінньої сівби, ведуть перед в районі у виконанні плянів хлібозаготівлі, оранки на зяб. Тут боряться за врожай. В цьому тепер гвоздь питання хлібозаготівель та зміцнення колгоспів.

Щоб перемогти на фронті хлібозаготівель, треба міцніше сплотити перевірених, відданий партії колгоспний актив, організувати його на нещадну боротьбу з куркулем, підкуркульником, ледарем, розтрощити опортуністів та примиренців – у цьому зараз завдання більшовиків В. Бубнівщини.

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Більшовицькі темпи. 1932. 15 листопада. № 96. С. 1.

---

\* Так вжито у документі.

**№ 245**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» Галківської, Мокиївської, Рогинської, Харитонівської та інших сільрад Талалаївського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

25 серпня 1934 р., м. Талалаївка

**Черная доска\***

1. Харитонівська сільрада – 13,0 проц. (голова сільради Кравченко).
2. Галківська – 14,3 проц. (голова сільради Кутукало).
3. Рогинська – 14,4 проц. (голова сільради Бабич).
4. Мокиївська – 19,2 проц. (голова сільради Михайлюк).
5. Х. Березівська – 21,6 проц. (голова сільради Топчій).
6. Березівська – 24,3 проц. (голова сільради Чураков).

Ці сільради не зважаючи на неодноразові попередження і досі не домоглися рішучого перелому у виконанні плану хлібоздачі. Це безпосередній наслідок бездіяльності сільських організацій, потурання саботажницьким елементам і покладання на самоплив.

Занесення на чорну дошку цих сільрад водночас є застереження головам сільрад, вжити потрібних заходів, щоб вийти з загрозливого прориву.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицькі темпи. 1934. 25 серпня. № 81. С. 1.

**№ 246**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицькі темпи» про перебіг «хлібозаготівлі» в Талалаївському районі та занесених на «чорну дошку» сільрадах району**

28 серпня 1934 р., м. Талалаївка

**37,2 як наслідок відсутності боротьби за хліб в одноосібному секторі**

Аналізуючи боротьбу за виконання плану хлібоздачі в одноосібному секторі, одразу ж виступає на кін 37,2 проц. виконання плану, що переконливо говорить за самоплив в роботі, за відсутність боротьби з саботажницькими елементами. Найбільше це помітно в сільрадах: Березівська – 24,6 проц., Мокиївська 26 проц., Галківецька 16 проц., Рогинська 23,2 проц. та їм подібні, що плентаються в хвості, «красуються» на чорній дошці.

Характерно, що с. Березівка (голова Чураков), минулого року теж пасло задніх у виконанні плану хлібоздачі одноосібним сектором, і Чураков, як комуніст на це не зважав і не дивно, бо він ще з минулого року відомий базика, своїм алілуйництвом нічого не зробив і мабуть не зробить, бо в Березівці тільки конкретності треба і лише конкретності.

\* Заголовок «Черная доска» надруковано за допомогою друкарського кліше як спеціальну рубрику, оформлену у вигляді художнього заголовка стінної газети.

Галка, де голова сільради Кугукало, це вже всім відомий опортуніст, на словах хоч куди, а на ділі боягуз, плентається в хвості по куркульській теорії, бо, мовляв, ще встигнемо.

За Бабича й говорити нічого, він довгий час працював в РФВ. Закони добре вивчив, може галасувати про це на кожних конференціях, нарадах, зборах та інше, а про боротьбу за хліб йому не згадує. «Окремі особливості Рогинець» – можете від нього почути. З перелічених сільрад ви ніде не знайдете конкретної роботи й боротьби за хліб.

Всі ті директиви, що надсилаються до їх з боку РПК, РВК, їх менш всього цікавлять. П'ятиденних завдань ніде не існує, а де і є (Мокиївка), то не виконуються. Робота проходить старими методами: зберуть до себе їм підлеглих, наговорять повну кімнату, напишуть резолюції, навіть розкріпляться по кутках, а в дійсності ніхто цього не виконує, ніхто не перевіряє. От і наслідки їх роботи.

Справа хлібоздачі по одноосібному сектору набирає все і все загрозливішого порядку. Був наш район за обласною зводкою п'ятим, зараз уже тринадцятим, за яких небудь дві п'ятиденки, і це лише через неорганізовану, погану не конкретну роботу голів с-рад та їх активу, що своєю роботою потурають саботажникам в хлібоздачі, на кутках ніхто не працює, члени сільради не відповідають, бо ж прикріплених до них 2–3 хат немає.

Цікаво, що й колгоспівський актив, навіть члени партії (Салогубівка) не допомагають сільраді у виконанні плану хлібоздачі одноосібниками, тут можете почути, що в нас своя робота є, сільрада хай інтенсивніше працює. Ось через що, великої питомої ваги села, плентаються в хвості, тягнуть район в шереду відсталих.

Далі терпіти відставання в хлібоздачі по одноосібницьких господарствах не можна. Боягузів, що потурають саботажницьким тенденціям, спрямованим на зрив хлібоздачі, негайно призвати до порядку, всією суспільністю району показати їм їхнє непартійне обличчя.

### **Черная доска\***

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Мокиївська сільрада – | 26,0 проц. (голова сільради Михайлюк). |
| Х. Березівська –      | 24 проц. (голова с-р. Топчій).         |
| Рогинська –           | 23,2 проц. (голова с-р. Бабич).        |
| Харитонівська –       | 16,0 проц. (голова с-р. Трохименко).   |
| Галківецька –         | 16,0 проц. (голова с-р. Кугукало).     |

ВФВГФ НБУВ. Більшовицькі темпи. 1934. 28 серпня. № 82. С. 1.

---

\* Заголовок «Черная доска» надруковано як спеціальну рубрику, оформлену у вигляді стінної газети.

№ 247

**Допис до газети «Більшовицькі темпи» про перебіг «хлібозаготівлі» у занесеному на «чорну дошку» хуторі Березівському Талалаївського району**

7 вересня 1934 р., м. Талалаївка

**Х. Березівські десятихатники зривають хлібоздачу**

Занесення на чорну дошку за злочинне відставання в хлібоздачі державі, аж ніяк не турбує керівників х. Березівської с-ди. 14 десятихатників, що їх налічує сільрада, ще й по час не виконали повністю своїх завдань. Окрема частина з них навіть не починала хлібоздачі. Так десятихатник Андріян П. М. відверто заявляв «Хлібоздачі виконувать не буду».

Десятихатники: Семешко А. А., Завгородний С. А. та Ярмош П. зовсім відмовились працювати на кутках.

Така робота яскраво доводить нам куркульський саботаж десятихатників.

Куток Лавренків один із відсталих кутків по сільраді. Одноосібники Різник С. та наслідники Власенка злочинно не виконують завдань, але десятихатники Власенко В. і Потеряйко П. їм потурають, разом не виконують з ними хлібоздачу.

Класово-ворожі куркульські елементи, користуючись з бездіяльності сель-керівництва використовують все, щоб зірвати хлібопоставку. Одноосібники: Потеряйко Савка закопав 4 пуда, Іляшенко Дм., х. Основа зовсім відмовляється здати хліб державі.

Сільрада в особі голови Топчія теж благодушно відноситься до злісних саботажників, жодного з них не оштрафовано, обмежилась лише тим, що 6 господарств віддала протокольно до суду й на цьому заспокоїлась.

Закон про хлібопоставку є тверде завдання й діловою роботою активних колгоспників, комсомольців, членів сільради на кутках слід забезпечити негайний злам у хлібопоставці.

Бухно А.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицькі темпи. 1934. 7 вересня. № 85. С. 1.

№ 248

**Постанова бюро Талалаївського РПК, президії РВК і політвідділу Талалаївської МТС про ліквідацію відставання у вилученні коштів і запровадження «чорної дошки» в газетах «Більшовицькі темпи» та «Соціалістичний наступ»**

15 листопада 1934 р., м. Талалаївка

Президія РВК, бюро РПК та політвідділ МТС, відмічають, що справа мобкоштів IV-го квартала в наслідок відсутності належної організаційно-масової роботи з боку: РФВ, сільрад та райошадкаси, спрямованої на виконання фінплану, яка повинна бути пов'язана з перевиборами рад, і через цілком незадовільне примінення законних репресивних заходів до злісних неплатників та невиконання сільрадами, управами колгоспів, парторганами,



комсоргами, попередньої постанови бюро РПК, політвідділу МТС та президії РВК, від 18-X-1934 року – призвело до цілковито зриву фінплану – IV-го квартала. Станом на 10-XI-1934 року фінплан IV-го квартала виконано лише на 28 проц.

Особливо нестерпний стан з виконанням фінплану утворився в сільрадах:

Салогубівка 13,8 проц. (голова с-ради Білик), Березівка 15,8 проц. (голова с-ради Чураков), Мокиївка 19,6 проц. (голова с-ради Рій), Довгалівка 18,6 проц. (голова Дрозденко), Сильченково 22,8 проц., Рогинці 23,4 проц. (голова с-ради Бабич), х. Березівський 23,8 проц. (голова с-ради Касян), Гришино 25,3 проц., Галка 25,6 проц. (голова с-ради Кугукало), Шокодьково 27,2 проц. (голова с-ради Лавріненко).

А також цілком незадовільне виконання фінпланів по Королівщанській, Ведмежівській, М.-Бубнівській та Харитонівській сільрадах.

Для ліквідації прориву моб. коштів 4-го квартала бюро РПК – політвідділ МТС та президія РВК постановляють:

1. Оголосити по району ударний штурмовий декадник з 17-XI – 22-XI-1934 року, зобов'язавши РФВ, голів с-рад, управи колгоспів, парторгів, комсоргів мобілізувати в селах максимальну кількість активу, щоб добитися до 22-XI-1934 року виконання фінплану IV квартала найменше 70 проц., зокрема повністю стягнути по одноосібному сектору одноразовий збір, страхплатежі, с-г. податок, самообкладання, а також повністю стягнути заборгованість 4-го квартала по колгоспниках.

Відмічаючи, що збоку сільрад проявлено занадто ліберальне ставлення до одноосібників, що проявили повний саботаж в сплаті боргів та з'являються головними винуватцями зриву фінплану – категорично зобов'язує сільради організувати колгоспний актив на справу рішучого стягнення з одноосібників їхньої заборгованості перед державою.

2. 13-XI по всіх сільрадах провести поширені пленуми сільрад, для обговорення практичних заходів по виконанню завдань в штурмовий декадник, спрямувавши так оргмасову роботу, щоб вона була нерозривно пов'язана з перевиборами рад.

До злісних неплатників застосувати законні репресивні заходи по безспірному стягненню податків з осіб, що явно саботують сплату, притягати до судової відповідальності.

3. Для практичної допомоги селам в справі переведення штурмового декадника мобілізувати із районних установ та радгоспів терміном на 12 день не менше 90 осіб, зобов'язавши керівників, установ відкомандирувати виділені осіб 12-XI-34 року в визначені села президією РВК.

4. Доручити т. Криворучко виділити 25 осіб із райпартактиву для посилки в кожне село, на яких покласти відповідальність за виконання плану 4-го квартала.

5. Доручити президії РВК заслухати 16-XI-1934 року на президії РВК відстаючі сільради, що згадані в цій постанові.

6. Зобов'язати директорів всіх шкіл подати сільрадам, активну допомогу в організаційно-масовій роботі, що спрямована на успішне виконання фінплану.

7. Зобов'язати голів сільрад, управи колгоспів, парторгів, комсоргів, організацію виконання фінплану пов'язати з перевиборами рад, рішуче піднести темпи виконання м'ясоздачі, картоплездачі та здачі махорки.

8. РК ЛКСМУ по всіх сільрадах, для роботи по мобілізації коштів утворити комсомольські бригади, давши таким належні завдання в роботі.

9. В роботу по мобілізації коштів втягнути весь радянський та колгоспний актив, домігшись перед останнім про сплату в першу чергу всієї заборгованості, що є за активістами.

10. Всім бригадам, що їх буде командировано до сільрад та виділеннях на місці, дати конкретні щоденні завдання в роботі, зокрема визначивши суму кожній бригаді та зазначивши термін реалізації виконання такої.

11. Прокуратурі, Нарсуду та слідчим органам включитися в роботу мобілізації коштів в спосіб розгорнення відповідної роботи, зокрема позачергового переведення слідства та розгляду справ на злісних в невиконанні мобкоштів та осіб, що будуть зривати терміни виконання тощо.

12. Редакціям «БТ» та «СН»<sup>\*</sup> відвести в газеті сторінку на чорну дошку, де висвітлювати хід виконання плану мобкоштів в районі.

Цю постанову оголосити в пресі.

Голова РВК Богатир  
Секретар РПК Криворучко  
Нач. II-від. МТС Обушний

ВФВГФ НБУВ. Більшовицькі темпи. 1934. 15 листопада. № 108. С. 1.

### № 249

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» Галецької, Грищинської, Сильченківської, Шокодзьківської та інших сільрад Талалаївського району «за бездіяльність у виконанні фінансового плану»**

15 листопада 1934 р., м. Талалаївка

### Чорна дошка

За бездіяльність в справі виконання фінплану IV-го квартала заносимо на чорну дошку такі сільради:

|                  |              |             |           |
|------------------|--------------|-------------|-----------|
| 1. Салогубівська | — 13,8 проц. | голова с.-р | Білик     |
| 2. Березівська   | — 15,8 «-«   | «-«         | Чураков   |
| 3. Довгалівська  | — 18,6 «-«   | «-«         | Дрозденко |
| 4. Мокиївська    | — 19,6 «-«   | «-«         | Рій       |

<sup>\*</sup> Газети «Більшовицькі темпи» і «Соціалістичний наступ» — друковані видання політвідділу Талалаївської МТС.

|                   |        |     |      |            |
|-------------------|--------|-----|------|------------|
| 5. Сильченківська | – 22,8 | «-« | «-«* |            |
| 6. Рогинська      | – 23,4 | «-« | «-«  | Бабич      |
| 7. Х. Березівська | – 23,8 | «-« | «-«  | Касян      |
| 8. Гришинська     | – 25,3 | «-« | «-«* |            |
| 9. Галецька       | – 25,6 | «-« | «-«  | Кутукало   |
| 10. Шокодьківська | – 27,2 | «-« | «-«  | Лавріненко |

Занесення на чорну дошку є застереженням для голів сільрад та голів фінсекцій, вжити потрібних заходів, щоб найближчими днями вийти з прориву.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицькі темпи. 1934. 15 листопада. № 108. С. 1.

### № 250

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицькі темпи» про перебіг мобілізації коштів у Талалаївському районі та занесення на «чорну дошку» восьми сільрад району «за бездіяльність у виконанні фінансового плану»**

19 листопада 1934 р., м. Талалаївка

### Саботажу ще не зломано

Більшість сільрад та їх керівників ще й досі не зробили для себе політичного висновку з постанови президії РВК, бюро РПК та політвідділу МТС «Про ліквідацію прориву моб. коштів IV квартала».

Лише окремі сільради дали деяке покращення роботи за останніх днів. Рогинська – зріст на 14 проц., х. Березівський – 14 проц., Юрківецька – 13 проц., що також і ще не забезпечує виходу з прориву цих сільрад до кінця штурмового декадника.

Решта ж сільрад і особливо ті, що сьогодні занесені редакцією «БТ» на чорну дошку й досі потурають саботажникам в сплаті державних боргів. Співаківська сільрада дала «приріст» за 7 днів на 3 проц., Галецька 4 проц., Ведмежівська 4 проц., Довгалівська 5 проц., Березівська 5 проц., що є ні чим іншим, як явним зривом фінансового плану IV квартала, замість більшовицької організації штурмового декадника. 37 проц. плану на 17.XI-34 р. це ганебна пляма для району.

Постанова президії облвиконкому має бути для нас останнім застереженням про відповідальність перед партією й урядом за доручену роботу.

### Чорна дошка

За бездіяльність в справі виконання фінплану IV-го квартала заносимо на чорну дошку такі сільради:

|               |              |             |            |
|---------------|--------------|-------------|------------|
| Співаківська  | – 13,6 проц. | голова с.-р | Салівонова |
| Салогубівська | – 19,3 «-«   | «-«         | Білик      |
| Березівська   | – 20,5 «-«   | «-«         | Чураков    |
| Мокиївська    | – 27,7 «-«   | «-«         | Рій        |

\* Тут і далі – прізвище відсутнє в документі.

|                |            |     |           |
|----------------|------------|-----|-----------|
| Галецька       | – 32,0 «-« | «-« | Кутукало  |
| Гришинська     | – 33,1 «-« | «-« | Яременко  |
| Сильченківська | – 35,6 «-« | «-« | Денисенко |
| М. Бубнівська  | – 36,0 «-« | «-« | Ярмош     |

Занесення на чорну дошку є застереження для голів сільрад та голів фінсекцій, вжити потрібних заходів, щоб найближчими днями вийти з прориву.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицькі темпи. 1934. 19 листопада. № 109. С. 1.

### Глухівський район

#### № 251

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини» про занесення на «чорну дошку» голів сільрад, секретарів партосередків сіл Баничі, Волокитине, Катеринівка, Полошки й інших «за бездіяльність у мобілізації коштів» і її перебіг у Глухівському районі**

9 лютого 1932 р., м. Глухів

#### До права неробів!

Пленум Партійного Комітету дав бойовий наказ – протягом січня виконати 70 проц. квартального пляну мобілізації коштів. Цього наказу ми не виконали. Квартальний плян за січень місяць ми виконали на 25,6 проц.

Ганебний прорив стався тому, що справою мобілізації коштів на селі районів організації не керували, з боку партосередків потрібної уваги цій справі не було.

Особливо злочинну байдужість до справи мобілізації коштів проявляють сільради Катеринівська, що на 5-е лютого виконала свій плян тільки на 5 проц., Баницька – 10 проц., Полошкінська – 18 проц., Волокитинська – 16 проц., Сопицька – 19 проц., Тулиголівська – 19 проц., Ястребщанська – 18 проц.

Не краще і з виконанням пляну споживкооперацією. Правління ЦРК в цій частині бездіяльничає. Комбінат «Водосвіт», що виконав свій плян на 26 проц., проявляв надзвичайну байдужість. Не зважаючи на неодноразові директиви про одержання всієї готівки за позику, маємо виконання завдання тільки на 16 проц.

Годі панькатися з неробами. До права їх!

За бездіяльність у мобілізації коштів

#### На чорну дошку

Заносимо голів сільрад і секретарів партосередків сіл

| Село        | Голова сільради | Секретар партосеред. |
|-------------|-----------------|----------------------|
| Катеринівка | Черенков        | –                    |
| Баничі      | Клименченко     | Лубенець             |
| Полошки     | Лежай           | Лаврененко           |

|            |         |          |
|------------|---------|----------|
| Волокитине | Пашенко | –        |
| Сопич      | Давидов | Носов    |
| Тулиголово | Мукоріз | Забарний |
| Ястребщина | Овсянко | –        |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Глухівщини. 1932. 9 лютого. № 16. С. 2.

**№ 252**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини»  
про занесення на «чорну дошку» Некрасівської, Семенівської та  
Ковенської сільрад Глухівського району «за зрив виконання  
плану лісозаготівлі»**

29 лютого 1932 р., м. Глухів

**Дайош ліс!**

Лісозаготівлі по нашому району в загрозливому стані. Плян заготівлі ділової деревини на 25-е лютого виконано на 56 проц., дров – на 38 проц. Ще найганебніші показники маємо у вивозці: плян ділової деревини виконано на 42 проц., дров – на 35 проц.

Зривають лісозаготівлі: Некрасово, що в лютому заготовило лише 1 проц., Семенівка – 1,6 проц., вивезла 7 проц. квартального завдання; Ковенки – заготовили 4 проц., вивезли 7 проц.; Воргол – плян лісовивозок виконав на 16.

РВК та КК-РСІ мусять вжити суворих заходів до керівництва цих сіл.

На основі виконання настанов бюро РПК партосередки мусять домогтися негайно вирішального зрушення в лісозаготівлях. Уповноважені РПК та РВК, поруч з боротьбою за хліб, прямииво – упор на ударну роботу за ліс!

Мобілізувавши навколо лісозаготівель всі організації, широкі маси трудящих, правильно розташували сили в кожному селі, б'ючи знеосібку й зрівнялівку в лісозаготівлі найближчої п'ятиденки вийти з прориву у лісозаготівлях.

**На чорну дошку**

Ганьба зривникам лісозаготівель!

Некрасово. Голова сільради – Баглайов.

Семенівка. Голова сільради – Манжос.

Кавенки. Голова сільради – Слоєв.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Глухівщини. 1932. 29 лютого. № 23. С. 1.

№ 253

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини»  
про занесення на «чорну дошку» Білокопитівської, Вільнословбідської,  
Годунівської, Ковенської та інших сільрад Глухівського району  
«за зрив виконання плану контрактації конопель»**

25 квітня 1932 р., м. Глухів

*КУРКУЛЬ ВИШКІРЯЄ ЗУБИ ПРОТИ КОНТРАКТАЦІЇ КОНОПЕЛЬ  
НИЩІВНОГО УДАРУ ПО КУРКУЛЕВІ!*

**Ударно вивершити контрактацію конопель**

Контрактацію конопель на строк не виконано. Особливо відстав з контрактацією одноосібний сектор. По одноосібниках законтрактовано 30,4% прядива і 29,6 проц. насіння. На місцях недооцінюють роль одноосібника, про що яскраво доводять факти села Черториг, Уздинці, Семенівки та інших, де ніякої роботи серед одноосібників навколо контрактації не видно, а куркуль, користуючись з цього, спрямовує свої зусилля на зрив контрактації.

Партосередки, сільради мусять вжити найрішучих заходів, щоб днями вивершити контрактацію. Треба, нарешті, зрозуміти, що справа контрактації не технічна справа, а великої ваги політична робота, від успіху якої залежить успіх засіву конопель, подальше переможне соцбудівництво на селі.

Опортуністичним намаганням обмежитись формальною допомогою контрактації, звести її на рівень третьорядних робіт кладімо край!

З куркулем панькаються, а не ведуть справжнього на нього наступу в низці сіл. Тому наочні факти. З 53 сільрад лише 4 сільради Баранівська, Пустогородська, Сопицька, Червонівська довели тверді завдання до глитайсько-заможних господарств. Постанову Облоргбюра КП(б)У і Облоргкомітету з 20 березня про негайне доведення твердих завдань глитайсько-заможним господарствам і встановлення за їх виконанням пильного контролю з боку сільрад та партосередків не здійснено. Невідкладне бойове завдання перед сільськими організаціями негайно довести тверді завдання глитайсько-заможним господарствам щодо засіву конопель і встановити з боку сільрад пильний контроль за їх виконанням.

Прагненням глитайні (прикладом Некрасова) зірвати контрактацію серед одноосібників – нищівного вдару.

**Залишили одноосібника поза увагою**

Неприпустимо мляво розгортається контрактація по одноосібному сектору таких сільрад: Черториги, Щебри, Ярославець, Уздиця, Семенівка, Слоут, Полошки, Обліжки, Некрасово, Землянка, Зазірки.

**Чорна дошка зривників контрактації**

Заносяться сільради, що жодного центнера ще не законтрактували: Березівська, Білокопитівська, Вільно-Слобідська, Годунівська, Катеринівська, Ковенська, Кочерезька, Сварківська, Соснівська, Стариківська, Студенецька, Фрейгольтівська, Ходинська, Чернівська, Шалигінська.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Глухівщини. 1932. 25 квітня. № 41. С. 2.

**№ 254**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини»  
про занесення на «чорну дошку» Березівської, Кучерівської, Некрасівської,  
Уздицької та інших сільрад Глухівського району «за зрив виконання  
плану сіви»**

18 травня 1932 р., м. Глухів

**Черная доска\***

Ось ті, що своїм опортуністичним керівництвом зривають весняну сівбу, діють на користь глитаєві.

Береза – 17 проц. виконання пляну, голова сільради Гасенко.

Годунівка – 19 проц. виконання пляну, голова сільради Панасюк.

Кучерівка – 17 проц. виконання пляну, голова сільради Мукоріз.

Некрасово – 17 проц. виконання пляну, голова сільради Кульбака.

Уздиця – 17 проц. виконання пляну, голова сільради Лежай.

Дунаєць – 21 проц. виконання пляну, голова сільради Рись.

Обліжки – 23 проц. виконання завдань, голова сільради Годун.

Щебри – 24 проц. виконання пляну, голова сільради Фаль.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Глухівщини. 1932. 18 травня. № 49. С. 1.

**№ 255**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Ходине, Гудове, Слоут, Шалигіне  
«за зрив виконання плану сіви буряка» і її перебіг у Глухівському районі**

19 травня 1932 р., м. Глухів

**Драгься за каждый га сахсвеклы\*\***

На 18 мая по Глуховскому району посеяно 2418 [га] сахарной свеклы, что составляет 61,2 проц. районного задания.

Эти цифры позорного отставания – реальная угроза урожайности сахсвеклы. По данным Харьковской областной станции, запоздание с посевом свеклы на [...]\*\*\* дней снижает урожай на 5 цнт. с га, 10–12 дней – на 15–20 цнт.

Основная причина отставания – это оппортуністические разговорчики бездействия отдельных руководителей сельсоветов и колхозов о том, «что свеклу можна сеять и позднее; сперва посеєм ранние зерновые, а потом – свеклу» [(с. Гудово)]. Пример передовых колхозов говорит о том, что там, где по-настоящему применено в жизнь постановление ЦК ВКП(б) [...] и ЦК КП(б)У от [...] – там посев сахарной свеклы проводится [ударными] темпами одновременно с посевом ранних яровых. Так коммуна им. Косиора (с. Сосновка),

---

\* Заголовок «Черная доска» надруковано за допомогою друкарського кліше як спеціальну рубрику, оформлену у вигляді художнього заголовка стінної газети.

\*\* З травня по червень 1932 р. одночасно з україномовним виданням виходило друком російське вкладення газети «Колективіст Глухівщини». За цей час було опубліковано вісім номерів російською мовою.

\*\*\* Тут і далі в документі – текст не прочитано через зашиття в корінець підшивки.

артель им. Молотова (с. Екатериновка), артель «Большевик» (с. Шалыгино) закончили сев свеклы за [...] дней. Ряд сел кончат сев.

Недопустимо развертывается сев в Шалыгинском колхозе «Красный партизан», «Победа» (с. Ходино), им. 10-летия Коминтерна (с. Ходино). Особенно безобразно поставлено дело с посевом сахсвеклы и ранних яровых в Шалыгинском колхозе «Красный партизан». Этому колхозу необходимо срочно оказать материальную помощь тягловой силой. Передовые колхозы должны взять его на буксир.

По единоличному сектору впереди Белокопытовский сельсовет, который уже кончил сев, Черневский – 90 проц.

Позорно отстают с посевом сахсвеклы по единоличному сектору: Ходинский сельсовет – 7,6 проц., Гудовский – 18,2 проц., Фрейгольтовский – 30,7 проц. В этих селах отсутствует необходимое руководство единоличным сектором, а кулаки, старающиеся сорвать сев, не находят должного отпора.

Необходимо отметить по целому ряду сел игнорирование агротехники: суперфосфат вносится в разброс; почва не достаточно обрабатывается, отчего происходит мелкая и неравномерная заделка семян. Посевы несвоевременно укатываются.

Необходимо немедленно переключить основную массу тягла на посев сахсвеклы. Поднять на надлежащую высоту борьбу за агротехнику. Решительно ударить по кулаку, который пытается сорвать посев сахарной свеклы. Организовать буксир отстающим. Колхозы должны помнить ответственность за сев единоличников, организовать помощь беднякам и середнякам-единоличникам.

### **Черная доска**

Вот они – срывщики сева сахарной свеклы:

Ходино, Гудово, Слоут, Шалыгино.

План не выполнен и на половину.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Глухівщини. 1932. 19 травня. № 4 (233). С. 1.

### **№ 256**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини»  
про занесення Глухівського району на «чорну дошку» в разі невиконання  
сільрадами району фінансового плану**

24 травня 1932 р., м. Глухів

**14 СІЛЬРАД САДОВЛЯТЬ РАЙОН НА ЧОРНУ ДОШКУ**

### **14 сільрад зривають фінплан II-го кварталу**

Виконання фінплану 2-го кварталу як і раніше в загрозовому стані.

В той час, як в Ярославецькій знайшлись умови виконати плян на 102 проц., в Билогрівській – на 115 проц., а Суходольська і Пустогородська

\* Тут і далі в документі – текст не прочитано через зашиття в корінець підшивки.



сільради близько від цілковитого виконання фінплану, з яких перша виконала 97 проц. і друга – 82 проц. контрольних чисел, – поруч ціла низка сільрад своїм опортуністичним посиленням на «об'єктивні» причини, своєю бездіяльністю в справі мобкоштів тягнуть район на чорну дошку.

Ось ті сільради, що зривають виконання фінплану: Гудівська\* – 5 проц. виконання пляну, Ходинська – 16 проц., Баницька і Катеринівська – 17 проц., Сопицька, Стариківська, Фотевизька, Чернівська – 18 проц., Хотьминівська – 20 проц., Студенецька – 22 проц., Червона, Баранівська, Полошківська, Ротівська – 25,6 проц.

Кинути найкращі сили на фінроботу, оперативно щодня керувати перебігом кампанії, залучити комсомол, червоних партизан, зобов'язати актив в першу чергу виконати свої грошові зобов'язання. 3-й Всеукраїнський партконференції – 100 процентів фінплану.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Глухівщини. 1932. 24 травня. № 51. С. 1.

### № 257

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Ходине та Ковенки Глухівського  
району «за зрив виконання фінансового плану»**

27 березня 1933 р., м. Глухів

### **Вивершуймо фінплян!**

Перебіг мобілізації коштів по району продовжує бути загрозливим. Так за станом на 25/III квартального пляну виконано на 85,6 проц., в ряді сіл як і раніш не бажають виконувати постанови президії РВК, партосередки проходять повз категоричні вимоги РПК, щодо закінчення повнотою пляну до 28-го березня. Особливо сумну славу в цьому набув опортуніст Лисенко – секретар Баницького партосередку. Йому за постановою бюро винесено сувору догану, знято з роботи.

Це рішення повинно стати за більшовицьку пересторогу всім керівникам парторганізацій, з нього треба робити належні висновки!

В колоні зривників фінпляну: Кучерівська сільрада, партосередок (секретар Лавриненко). Уповноважений РПК по Гудівській сільраді тов. Аксельрод також по опортуністичному ставився до виконання бойових завдань мобілізації коштів, цеж маємо за секретарем партосередку села\*\* тов. Коноплею. Всім цим саботажникам фінпляну винесено від бюро догану.

Партосередки, уповноважені РПК повинні будь що виконати завдання: до 28 вивершити квартальний фінплян. А це можливо за умов масової мобілізації мас, організації активу, конкретного проводу на кожному кутку нещадної боротьби з куркулем, саботажниками і зривниками мобілізації коштів.

Будь що, а мусимо вивершити на строк плян!

---

\* Так вжито у документі.

\*\* Назву населеного пункту не прочитано.

**Чорна дошка зривників фінплану**

Ходино – 33 проц. Уповнов. РПК тов. Мазуркевич.

Ковенки – 50 проц. Уповнов. РПК тов. Тимошенко.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Глухівщини. 1933. 27 березня. № 28. С. 2.

**№ 258**

**Витяг з постанови бюро Глухівського РПК про занесення на «чорну дошку» сіл Сварково, Черториги, Катеринівка і Некрасово «за відставання у формуванні насінневих фондів та недостатню роботу з колективізації»**

12 квітня 1933 р., м. Глухів

**На чорну дошку**

За недозволене відставання у готуванні до весняної засівкампанії, особливо по одноосібному сектору (не утворено повністю посівфондів, не вказано посівплощі всім одноосібним господарствам), за брак роботи по колективізації, в наслідок чого маємо особливо низький відсоток колективізації (Сварково – 29 проц., Черториги – 34 проц., Катеринівка – 30 проц., Некрасово – 48 проц.), що може привести до зриву весняної засівкампанії, занести на чорну дошку:

село Сварково – голова сільради – Козюбін,

село Черториги – секретар партосередку – Тищенко,

село Катеринівка – голова сільради – Гололобов,

село Некрасово – голова сільради – Климениченко, секретар партосередку – Кульбака.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Глухівщини. 1933. 15 квітня. № 34. С. 2.

**№ 259**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини» про перебування на «чорній дошці» сіл Сварково, Черториги, Катеринівка та Некрасово Глухівського району**

18 квітня 1933 р., м. Глухів

**Чорна дошка\***

За злочинне готування до весняної засівкампанії, зокрема одноосібного сектора, за брак роботи по колективізації, занесено:

Сварково – голова сільради – Козюбін,

Черториги – секретар партосередку – Тищенко,

Катеринівка – голова сільради – Гололобов,

Некрасово – голова сільради – Климениченко, секретар партосередку – Кульбака.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст Глухівщини. 1933. 18 квітня. № 35. С. 1.

\* Таке ж повідомлення про занесення на «чорну дошку» вміщено у № 36 газети «Колективіст Глухівщини» від 21 квітня 1933 р. та № 37 від 24 квітня 1933 р.

**№ 260**

**Допис до газети «Колективіст Глухівщини» про перебіг формування насінневого фонду у занесеному на «чорну дошку» селі Сваркове Глухівського району**

24 квітня 1933 р., м. Глухів

**Сварково нерухомо на чорній дошці**

(Голова сільради Козюбін)

В Сваркові 326 односібних бідняцько-середняцьких господарств. Це покладає виключну відповідальність на сільраду, комсомол, інші організації села в організації трудящих односібників на сівбу, в боротьбі за подальшу колективізацію.

Проте, сільрада (голова Козюбін), комсомол (секретар Лежай) продовжують злочинно нехтувати односібників. Досі не створено насінньфонду: треба зернових 958 цент., а є 562 цен. Сільраду не цікавить навіть перевірити стан наявного посівматеріалу. Секретар сільради Дубровський так і не знає скільки односібникам потрібно сіяти ярих культур, треба насіння. Сільраді невідома кількість безкінних односібних господарств.

Село, колективізоване лише на 30 проц., – за останній місяць жодної заяви про вступ до колгоспу. Куркуль, петлюрівець, інша контрреволюційна навоloch ширять протиколгоспну роботу.

Ні сільрада, ні КСМ осередок настирливої масово-роз'яснювальної роботи серед трудящих односібників не провадять, у керівників села панує ворожа, шкідлива думка, що чесних односібників в селі немає, а залишились такі, що нічого з ними не вдієм. У складі сільради не все добре. Ось член сільради – голова земельної комісії Борода Петро днями вийшов з колгоспу, скажемо агітує проти колективізації.

Сільрада аж ніяк не реагувала на постанову бюро РПК про занесення Сваркова на чорну дошку. 19 квітня засідала президія і нічого не сказала, що треба зробити, щоб вийти з ганебного прориву у готуванні односібників до весняної сівби, і зняти ганьбу чорної дошки. Актив, ударників не мобілізовано навколо постанови РПК.

Сварково потребує підсилення перевіченими в боях за соціалістичну перебудову людьми, посилки буксиру з району. РК ЛКСМУ повинен негайно вжити конкретні заходи для бойової мобілізації комсомольців на допомогу сільраді. Райпрофраді забезпечити допомогу селу надсилкою профбригади.

Сварково – на чорній дошці, тягне весь район назад в проведенні сівби. Допомоги Сваркову!

*Сергій Моргун*

**Городнянський район**

**№ 261**

**Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» шести сільрад Городнянського району «за погану організацію заготівлі тютюну»**

9 січня 1932 р., м. Городня

**Чорний список**

Сільрад, що й досі не організували заготівлі тютюну, не виконують обов'язку перед соціалістичною тютюновою промисловістю, ганьблять усю Городнянщину:

[Хотивля] – 10 проц.

[Андріївка] – 20,1 проц.

[Півнівщина] – 34,4 проц.

Хрипівка – 35,6 проц.

Смяч – 37,6 проц.

Дубрівне – 38,5 проц.

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1932. 9 січня. № 174. С. 1.

**№ 262**

**Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» Автуницької та Ключівської сільрад Городнянського району в разі невиконання плану хлібозаготівлі**

15 лютого 1932 р., м. Городня

**Закінчити лютневі хлібозаготівлі до 20 лютого**

Зведення про хлібозаготівлі на 13 лютого рясніє низкою найганебніших показників.

Автуничі й Ключи не здали ще жодного кілограма хліба. Сільради цих сіл палець-об-палець не вдарили, щоб організувати маси на боротьбу за кожний кілограм хліба, панькаються з куркульнею.

Вони заслуговують тільки на найганебніше право бути в чорному списку зривників хлібозаготівель.

Цілковите невміння й небажання здійснювати ленінське гасло «Боротьба за хліб – боротьба за соціалізм» панує в сільрадах таких сіл, як Дроздовиця (2,5%), Солонівка (2,8 проц.), Невикля (6,7 проц.), Бурівка (8,1 проц.), Хрипівка (8,1 проц.), Здрягівка (11,2 пр.), Деревини (12 проц.), Жовідь (13,6 проц.), Горське (15 проц.).

Недостатньо працюють над виконанням лютневих хлібозаготівельних планів сільради багатьох інших сіл (Великий Лиственник – 23 проц., Тупичів – 23,9 пр., Хоробичі – 24 проц., Дубрівне – 24,7 проц., Лемешівка – 26,4 проц., Пекурівка – 28,2 проц.).

Ключівська, Дубровинська, Горська й Тупичівська сільради, що виконали січневі хлібозаготівні пляни, тепер вирішили «відпочити», покластися на самоплив. Ці шкідливі, демобілізаційні настрої треба негайно розтрити й по бойовому організувати лютневі хлібозаготівлі.

Наслідки роботи сільрад, що перемогли в лютневих хлібозаготівлях (Кузничі – 147 проц., Бутівка – 119,7 проц., Конотіп – 119,5 пр., Стара Рудня – 119,7 проц., Моложава – 110,4 проц., Хринівка – 107,6 проц., Городня – 104 проц.), доводять про цілковиту реальність лютневих, хлібозаготівних плянів.

Ці села ми записуємо до червоного списку переможців у боротьбі за хліб для пролетарської держави.

Таких наслідків може (отже, й повинно) домогтися кожне село.

«Жодного центнера хліба приватників». – Це гасло має визначити зміст роботи кожного партійного й комсомольського осередка, кожної сільради.

Закінчити лютневі хлібозаготівлі до 20 лютого!

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1932. 15 лютого. № 188. С. 1.

#### **№ 263**

**Редакційне повідомлення газети «Комунар» про перебіг «мобілізації коштів» у Городнянському районі та занесення до «чорного списку» Автуницької, Деревинської, Хоробицької й інших сільрад району за відставання у виконанні плану одноразового фінансового збору на культурно-житлові потреби**

27 березня 1932 р., м. Городня

**ХОРОБИЦЬКА, ПЕКУРІВСЬКА, АВТУНИЦЬКА Й МОЦОНСЬКА СІЛЬРАДИ  
НЕ ПРАЦЮЮТЬ КОЛО МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ  
ДОМОГТИСЯ 100-ПРОЦЕНТНОГО ВИКОНАННЯ ФІНАНСОВИХ ЗАВДАНЬ  
ДО 1 КВІТНЯ  
БУРІВКА Й ВИХВОСТІВ ВЕДУТЬ ПЕРЕД**

На 20 березня районний квартальний плян мобілізації коштів виконано тільки на 53 проц. Перші «почесні» місця серед сільрад, що злочинно плентаються в хвості, посідають Хоробицька та Пекурівська сільради. Новий провід цих сільрад іще й досі не зробив потрібного зрушення в мобілізації коштів. 13,7 проц. і 19,4 проц. – ось їхні «досягнення» на 20 березня.

Деревинська сільрада має не кращий показник: 15,5 пр. На голову сільради не впливає догана, яку йому висловила президія райвиконкому 15 березня.

Є ще кілька сільрад, які своєю злочинною бездіяльністю тягнуть назад і передові сільради.

Перед у мобілізації коштів на Городнянщині веде Бурівська сільрада, яка на 20 березня виконала квартальний фінплян на 75 проц., зокрема завдання з реалізації позики на 121,1 проц. Голова сільради тов. Кримський по-більшовицькому організував колгоспний та бідняцько середняцький актив на мобілізацію коштів, масово-політичною роботою вдарив по ворожій куркульській агітації, рішуче натиснув на куркульсько-заможницькі господарства.

Вихвостівська сільрада теж не пасе задніх: вона на 20 березня виконала квартальний фінглан на 68,5 проц., зокрема, завдання з реалізації позики на 82,5 проц.

Ці дві сільради, ми певні виконають до 1 квітня квартальні фінглани на 100 проц. Усім іншим сільрадам треба взяти їх за приклад і домогтися до 1 квітня тих же наслідків.

### **Чорний список**

найвідсталіших в одноразовому зборі на культурно-житлові потреби сільрад:

Кварт. завд. на 25/III

Деревинська – 6,2 проц.

Хоробицька – 15,6

Автуницька – 20,5

Мощонська – 20,9

Пекурівська – 33,1

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1932. 27 березня. № 202. С. 2.

### **№ 264**

**Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» споживтовариств, колективів робітників та службовців району «за зрив виконання плану мобілізації коштів»**

3 червня 1932 р., м. Городня

**ВИРІШАЛЬНИХ ВИСОТ ФІНАНСОВОГО ФРОНТУ II КВАРТАЛУ ЩЕ НЕ ЗДОБУТО: ПЛАН МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ ВИКОНАНО ТІЛЬКИ НА 36,6 ПРОЦ. ДО 10 ЧЕРВНЯ – НЕ МЕНШ, ЯК 60 ПРОЦ. КВАРТАЛЬНОГО ФІНГЛАНУ!**

### **Чорний список**

Споживтовариств – зривників мобілізації коштів (цифри показують, на скільки процентів виконано квартальний фінглан):

Горське – 0

Дубровинське – 0

Сеньківське – 0

Кузницьке – 0

Андріївське – 0,6

Хрінівське – 1,3

Хоробицьке – 1,9

Камське – 2,5

Лемешівське – 4,4

Колективів робітників та службовців, які заборгували великі суми грошей за позику третього вирішального року:

Радгосп «Ковалівка» – 2,877 крб.

Райком МТС – 691 крб.

Артіль «Червоний ходар» — 629 крб.

Радгосп «Рубіж» — 531 крб.

Артіль цегельн. — 507 крб.

Селищна рада — 443 крб.

МіськСТ — 413 крб.

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1932. 3 червня. № 223. С. 2.

#### № 265

**Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» організацій Городнянського району «за невиконання плану позики»**

12 червня 1932 р., м. Городня

#### Чорний список

організацій, які й досі не ліквідували заборгованости за позику третього, вирішального року п'ятирічки:

радгосп «Ковалівка» — 2,377 крб., радгосп «Рубіж» — 531 крб., райком МТС — 691 крб., артіль цегельників — 507 крб., Хрипівський колгосп «Червона нива» — 275 крб., Дубровинський колгосп «Перемога» — 692 крб., колективи службовців Велико-Лиственської, Деревинської та Хоробицької сільрад — од 825 до 1200 крб.

Керівники цих організацій своїм байдужим ставленням до збирання внесків за позику зривають районний плян мобілізації коштів.

Організації, що ми їх записали до чорного списку, повинні, кінець кінцем, надолужити прогаяне — ліквідувати всю, до останньої копійки, заборгованість за позику третього, вирішального.

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1932. 12 червня. № 226. С. 3.

#### № 266

**Допис до газети «Комунар» про перебіг виконання фінансового плану у занесених до «чорного списку» споживтовариствах Городнянського району**

12 червня 1932 р., м. Городня

#### І досі зрушення нема

3 червня «Комунар» оголосив чорний список споживтовариств, які зовсім або майже не починали виконувати фінансові пляни другого кварталу.

Відтоді минуло 9 днів, але зрушення в мобілізації коштів по цих споживтовариствах нема.

У Кузничах і Горському споживтовариства з початку кварталу не зібрали жодної копійки.

Не набагато краща справа й у Хрінівці (1,3 проц.), Хоробичах (1,9 проц.), Андріївці (2,1 проц.), Дубрівному (3,8 проц.), Конотопі (4,6 проц.), Моложаві (6,1 проц.).

Управи всіх цих споживтовариств своєю бездіяльністю допомагають клясовому ворогові в його шаленій боротьбі проти всіх заходів партії та радвлadı.

А. В.

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1932. 12 червня. № 226. С. 3.

**№ 267**

**Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» Лемешівської, Моложавської, Мощонської, Хрінівської та інших сільрад Городнянського району «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»**

15 червня 1932 р., м. Городня

**Чорний список**

Найвідсталіших у мобілізації коштів сільрад (цифри в дужках показують виконання квартальних плянів на%)

|                  |   |                 |           |
|------------------|---|-----------------|-----------|
| Моложава (13,8)  | — | голова сільради | Іванов    |
| Хрінівка (15)    | — | «-«             | Грабовець |
| Камка (16,9)     | — | «-«             | Минченко  |
| Мощонка (17,2)   | — | «-«             | Коваленко |
| Лемешівка (17,6) | — | «-«             | Шакута    |
| Конотіп (18)     | — | «-«             | Стрілок   |
| Хотивля (18,1)   | — | «-«             | Андрусь   |
| Бутівка (19,2)   | — | «-«             | Даниленко |

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1932. 15 червня. № 227. С. 1.

**№ 268**

**Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» колгоспів і сіл Бутівка, Дубрівне, Конотоп, Пекурівка та інших Городнянського району «за відставання у виконанні плану садіння тютюну»**

3 липня 1932 р., м. Городня

**Чорний список**

найвідсталіших у садінні тютюну колгоспів та сіл (перше число – плян, друге – фактично посаджено).

Колгоспи:

|                      |   |          |                   |
|----------------------|---|----------|-------------------|
| Імени Петровського   | — | Петрівка | (15 га – 6,25 га) |
| «Третій вирішальний» | — | Смяч     | (2 га – 0,65 га)  |

Села:

|                 |                   |
|-----------------|-------------------|
| Великий Листвен | (75 га – 6,87 га) |
| Смичин          | (10 га – 4,59 га) |
| Дубрівне        | (15 га – 6 га)    |
| Бутівка         | (5 га – 1,25 га)  |
| Пекурівка       | (5 га – 0,89 га)  |
| Конотіп         | (48 га – 21 га)   |
| Камка           | (15 га – 7,43 га) |



Бурівка (70 га – 32,4 га)  
Тупичів (45 га – 17,65 га)

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1932. 3 липня. № 233. С. 2.

**№ 269**

**Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» Андріївської, Горської, Жабчицької, Ключівської й інших сільрад Городнянського району «за невиконання фінансового плану» та перебіг «мобілізації коштів» у районі**

5 серпня 1932 р., м. Городня

*ЧЕРЕЗ НЕВМІННЯ РАЙОННИХ І СІЛЬСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ПОВ'ЯЗАТИ ВИКОНАННЯ ФІНПЛАНУ ІЗ ЗБИРАЛЬНОЮ КАМПАНІЄЮ, РАЙОННИЙ ПЛАН МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ ТРЕТЬОГО КВАРТАЛУ НА 1 СЕРПНЯ ВИКОНАНО ТІЛЬКИ НА 3,8 ПРОЦ.*

*УЗЯВШИ ЗА ПРИКЛАД УДАРНУ РОБОТУ СПОЖИВЧОЇ КООПЕРАЦІЇ, БУДУЩО ЦІЛКОМ ВИКОНАТИ ФІНПЛАН ТРЕТЬОГО КВАРТАЛУ*

**Чорний список**

сільрад, які своєю опортуністичною бездіяльністю зривають виконання районного фінплану третього кварталу:

| Сільради        | Проц. виконання фінплану | Прізвища голови сільради |
|-----------------|--------------------------|--------------------------|
| Солонівка       | 0                        | Чугаєвський              |
| Жабчичі         | 0,6                      | Мельник                  |
| Горськ          | 0,7                      | Сушицький                |
| Деревини        | 1,8                      | Куліш                    |
| Автуничі        | 1                        | Щербіна                  |
| Великий Листвен | 1,1                      | Лузан                    |
| Здрягівка       | 1,5                      | Пойда                    |
| Бутівка         | 1,6                      | Даниленко                |
| Гніздище        | 1,8                      | Калюжний                 |
| Конотіп         | 1,8                      | Стрілок                  |
| Кузничі         | 2,1                      | Давиденко                |
| Андріївка       | 2,2                      | Мордацький               |
| Ключи           | 2,4                      | Битков                   |
| Вокзал-Городня  | 2,6                      | Холодняк                 |

**Зрушення є, але недостатнє**

Підсумки виконання пляну мобілізації коштів по споживчій системі за перший місяць третього кварталу доводять про певні досягнення в цій справі: на 1 серпня фінплан третього кварталу виконано на 45,6 проц.

Перед ведуть споживчі товариства: Будищанське – 212,2 проц., Жоведське – 143,6 проц., Городнянське – 143,2 проц., Камське – 138,1 проц. та Смичинське – 110,7 проц.

Наближаються до цілковитого виконання квартального завдання: Дубровинське споживче товариство – 89,7 проц., Велико-Дирчинське – 79,4 проц., Півнівщанське – 77,1 проц. та Моложавське – 74,8 проц.

Але поруч із сільСТ коло виконання [...] пайовиків, є ряд товариств, що зривають успішне й дотермінове виконання квартального завдання. Це – Автуницьке сільСТ – 0 проц., Солонівське – 0 проц., Хринівське – 1,2 проц., Деревинське – 8,7 проц., Жабчицьке – 12,8 проц., Сеньківське – 13,2 проц., та Велико-Лиственське – 17,2 проц.

Управа райспоживспілки категорично запропонувала усім цим зривникам будь-що будь добитися до 15 серпня не менш, як 50 пр. виконання квартального фінпляну.

Усі управи сільСТ повинні добре пам'ятати зобов'язання, що його вони дали управі райспоживспілки на нараді 29 липня: «не пізніше як до першого вересня виконати цілком квартальне завдання і протягом вересня – останнього місяця третього кварталу – ліквідувати ті прориви, що були в мобілізації коштів по передніх кварталах».

За виконання цього зобов'язання повинні боротися всі управи сільСТ, увесь кооперативний актив, усі пайовики, усі сільські організації.

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1932. 5 серпня. № 249. С. 2.

#### № 270

**Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» Бурівської, Великолиственської, Вихвостівської, Хоробицької й інших сільрад Городнянського району «за невиконання фінансового плану» у та перебіг «мобілізації коштів» у занесених до «чорного списку» сільрадах**

15 серпня 1932 р., м. Городня

**ПРОТЯГОМ ДЕКАДИ ЗДОБУДЬМО ВИРІШАЛЬНІ ВИСОТИ В БОРОТЬБІ ЗА ФІНПЛЯН ІІІ КВАРТАЛУ**

#### Чорний список

Сільрад, які провалюють фінплян ІІІ кварталу (за відомостями на 10 серпня; цифри показують процент виконання квартального фінпляну)

| Сільради  | С.-г. податок | Страхівка | На землевпор. | Культзб. | Позика |
|-----------|---------------|-----------|---------------|----------|--------|
| Андріївка | 4,6           | 0         | 0             | 3,6      | 0      |
| Бутівка   | 0             | 0         | 23            | 0        | 0      |
| Бурівка   | 0             | 0         | 0             | 0        | 1,8    |

\* Текст не прочитано через пошкодження.

|             |   |     |    |   |    |
|-------------|---|-----|----|---|----|
| В. Листвен. | 0 | 0   | 0  | 0 | 0  |
| Вихвостів   | 0 | 6,5 | 18 | 0 | 0  |
| Дубрівне    | 0 | 1,7 | 0  | 0 | 0  |
| Хоробичі    | 0 | 1,5 | 0  | 0 | 0  |
| Хрипівка    | 0 | 0   | 0  | 0 | 12 |

**Жодного невиявленого господарства, що має кон'юнктурні прибутки**

У Будищі й Бутівці сільради й сільські податкові комісії не виявили жодного господарства, що має кон'юнктурні прибутки.

– У нас жодне господарство з 1 травня минулого року до 1 травня цього року нічого на жодну копійку не продало на базарі, – базикають неповороткі будищанські керівники.

Короткозорі бутівські керівники їм підспівують.

У Моложаві господарств, що мають кон'юнктурні прибутки, виявлено тільки 2,5 проц. до всієї кількості господарств, у Тупичеві – 4,7 проц. у Пекурівці – 5 проц., у Дроздовиці – 5,8 проц., у Хрінівці – 6,6 проц. у Петрівці – 7,2 проц., у Деревинах – 9,4 проц.

Це доводить, що й тут сільради та сільські податкові комісії несерйозно поставилися до здійснення закону про с.-г. податок.

Невідкладне завдання сільрад і сільських податкових комісій усіх згаданих сіл – виявити, кінець-кінцем, усі чисто господарства, що мають кон'юнктурні прибутки.

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1932. 15 серпня. № 254. С. 2.

**№ 271**

**Допис до газети «Комунар» про перебіг «мобілізації коштів» у занесеній до «чорного списку» Великолиственській сільраді Городнянського району**

15 серпня 1932 р., м. Городня

**Навіть окладні листи не роздані**

Велико-Лиственська сільрада в чорному списку сільрад, що не працюють коло мобілізації коштів, посідає «почесне» місце: позики четвертого, вивершувального серед одноосібників не реалізовано на жодну копійку; с.-г. податок не надходить, ба – навіть не роздані окладні листи; землевпорядні й страхові платежі не нараховані.

Голова сільради Лузан вважає, що «спочатку треба збирання врожаю закінчити, а потім уже до мобілізації коштів братися», і вперто обороняє цю шкідливу думку.

Тимчук

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1932. 15 серпня. № 254. С. 2.

**№ 272**

**Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» сіл Вихвостів, Городня, Жабчичі, Невкля та інших Городнянського району «за відставання у виконанні плану осінньої сівби»**

25 вересня 1932 р., м. Городня

**Чорний список**

сіл, які ганебно відстають в осінній сівбі

В. Городня – 10 пр.

Невкля – 22 пр.

Жабчичі – 25 пр.

Вихвостів – 19 пр.

Городня – 23 пр.

В. Листвен – 31 пр.

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1932. 25 вересня. № 274. С. 1.

**№ 273**

**Допис до газети «Комунар» про занесення на «чорну дошку» члена бригади Дроздовицького колгоспу «Червоний партизан» Городнянського району І. Гребінника «за погану працю на оранці»**

15 квітня 1933 р., м. Городня

**Ледаря – на чорну дошку**

Змагаючися з третьою бригадою, четверта бригада Дроздовицького колгоспу «Червоний партизан» 5 квітня виїхала на оранку о 5-ій годині вранці.

Бригадники завзято працювали, щоб перевиконати денне завдання, а Іван Гребінник пообідавши заснув і прокинувся тільки ввечері.

Ледаря записано на чорну дошку. Крім того, колгоспники-ударники ставлять питання перед бригадиром Ребусом про оштрафування Гребінника трудоводнями.

Бригадна газета «Ударник»

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1933. 15 квітня. № 35. С. 1.

**№ 274**

**Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення на «чорну дошку» сіл Деревини, Кузничі і Великий Листвен «за зрив виконання плану мобілізації коштів» і його перебіг у Городнянському районі**

18 вересня 1933 р., м. Городня

**ЗРИВНИКАМ МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ – ГАНЬБА Й ГРОМАДСЬКЕ ПРИЗИРСТВО!**

**За цілу п'ятиденну – тільки 6,6 процента**

Завдання першої половини ударного декадника мобілізації коштів провалено: до 10 вересня квартальний фінплан був виконаний на 46 проц., до 15 вересня – на 52,6 проц.

Найвідсталіші з вирішальних ділянок: землевпорядний платіж – 1,4 проц., грошева заміна трудгужвідбутку\* – 6,8 проц., позика – 31,6 проц., страховка – 36 проц.

Фінансування соціалістичного будівництва – першочергове господарське політичне завдання. Надолужити прогаяне – за всяку ціну! Зривникам мобілізації коштів – ганьба й громадське призирство.

**Чорна дошка зривників мобілізації коштів**

| Села       | Проц. вик. кварт. плану | Голови сільрад |
|------------|-------------------------|----------------|
| Деревини   | 26,4                    | Москалець      |
| Кузничі    | 33,8                    | Давиденко      |
| В. Листвен | 37                      | Мартиненко     |

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1932. 18 вересня. № 87. С. 2.

**№ 275**

**Витяз з постанови Городнянського РВК та РПК про продовження ударного декадника «мобілізації коштів» та редакційне повідомлення газети «Комунар» про перебування на «чорній дошці» сіл Деревини, Кузничі і Великий Листвен**

19 вересня 1933 р., м. Городня

**НА ЗАВЕРШЕННЯ ФІНПЛАНУ – ЧОТИРИ ДНІ**

Продовжити ударний декадник мобілізації коштів до 25 вересня, запропоновавши сільрадам та партосередкам домогтись цілковитого завершення фінпланів третього кварталу до цього числа.

Особлива увага має бути звернута на організацію сплати добровільних платежів, зокрема – на реалізацію «Позики другої п'ятирічки» та сплату чергових внесків на облігації цієї позики.

Попередити всі сільради й партосередки, що цілком виконаним фінплан третього кварталу вважатиметься тільки тоді, коли він буде виконаний з усіх видів мобілізації коштів.

Голова РВК *Шабойдаш*  
Секретар РПК *Нікітенко*

**Чорна дошка**

**Зривників мобілізації коштів**

| Села       | Проц. вик. квартал. плану | Голови сільрад |
|------------|---------------------------|----------------|
| Деривини   | 43                        | Москалець      |
| Кузничі    | 49                        | Давиденко      |
| В. Листвен | 50                        | Мартиненко     |

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1933. 21 вересня. № 88. С. 2.

---

\* Трудгужвідбуток – зазвичай повинність з перевезення лісоматеріалів, матеріалів для будівництва шляхів.

№ 276

**Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення на «чорну дошку» сіл Андруївка, Кузничі, Тупичів та інших «за зрив виконання плану мобілізації коштів» і її перебіг у Городнянському районі**

24 вересня 1933 р., м. Городня

**I досі – найганебніший прорив**

Зведення про стан реалізації «Позики другої п'ятирічки» в одноосібному секторі, вміщене поруч, показує, що на цій вирішальній ділянці мобілізації коштів і досі найганебніший прорив. 19 сільрад із 40 не завербували й 20 проц. одноосібників до участі у фінансуванні соціалістичного будівництва через державну внутрішню позику.

Протягом останнього місяця охоплення одноосібників позикою збільшено тільки з 26 до 29,4 проц. У Здрягівці, Бутівці, Конотопі, Великому Листвені й Лемешівці за цей час не продано жодної облігації.

Останні місця, як бачимо, посідають Здрягівка, Петрівка, Автуничі, Ключи, Камка. Поруч них: Бутівка, Гниздище, Деревини, Конотіп, Великий Листвен, Стара Рудня, Лемешівка.

Сільради цих сіл виявляють уперте й злісне небажання витягти реалізацію позики з найганебнішого прориву. Вони як здалися з першого дня кампанії на самоплив, так і досі не відмовилися від злочинної бездіяльності на передовій позиції фінансового фронту.

Треба категорично примусити їх організувати, кінець-кінцем, реалізацію позики й домогтися, щоб найближчого ж часу не було жодного одноосібника без облігацій позики.

Погана справа зі сплатою внесків по колгоспному сектору: передплатна сума становить 162.100 крб., а грошей зібрано тільки 46.028 крб. Деревинські й старо-руднянські колгоспники, передплативши перші на 3.300 крб., а другі – на 2.000 крб., не внесли жодної копійки.

Ще гірше сплачують внески службовці сільських установ: оформлено передплату на 47.817 крб., а грошей зібрано тільки 12.138 крб. Найвідсталіші щодо цього села – Сеньківка (9,8 проц.), Бутівка (10,3), Великий Листвен (13), Вихвостів (13), Тупичів (15,7).

За шість днів – кінець третього кварталу. Ці дні мають бути періодом завершення реалізації позики в одноосібному секторі й корінного посилення роботи коло збирання внесків на облігації серед колгоспників та службовців.

**Чорна дошка**

Зривників мобілізації коштів

Села Проц. вик. квартального плану Голови сільрад

В. Листвен 51,4 Мартиненко

В. Дирчин 52,2 Власенко

Кузничі 54 Давиденко

Дубрівне 54,8 Бондар  
Андріївка 55 Маленок  
Автуничі 58,4 Ісаєнко  
Тупичів 59,4 Пантелієнко

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1933. 24 вересня. № 89. С. 2.

**№ 277**

**Допис до газети «Комунар» про перебіг «мобілізації коштів»  
у занесеному на «чорну дошку» селі Кузничі Городнянського району**

24 вересня 1933 р., м. Городня

**Зроблено тільки перший крок**

Кузничі записано на чорну дошку зривників мобілізації коштів. До такої величезної ганьби довела безтурботність керівників села.

Бригада РК ЛКСМУ, що приїхала сюди, зрушила справу: за один день зібрано грошей на 19 проц. квартального плану.

Але задовольнятися з цього першого кроку не можна й трохи, бо ударний фінансовий декадник минає, а село сидить іще у глибочезному прориві.

Найбільшу тривогу викликає мобілізація коштів за добровільними платежами, а особливо – реалізація позики в одноосібному секторі (контрольне число – 5.100 крб., продано облігацій на 290 крб.). Від голови сільради Давиденка й секретаря партосередка Дайкова вимагається найпоширенішої масово-політичної роботи, щоб квартальний фінплан був неухильно виконаний на строк.

В. К-о.

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1933. 24 вересня. № 89. С. 2.

**№ 278**

**Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення  
на «чорну дошку» сіл Моложава, Невкля й Бутівка «за зрив виконання  
плану мобілізації коштів» і його перебіг у Городнянському районі**

15 листопада 1933 р., м. Городня

**До 10 грудня – 100 проц. фінплану**

Смичинська сільрада достроково виконала фінплан четвертого кварталу на 102,1 проц. Цих успіхів сільрада і партосередок дійшли тому, що, зрозумівши величезну політичну вагу дострокового виконання фінплану, мобілізували весь актив села, розгорнули змагання куткових бригад на скоріше й якнайкраще виконання завдань із мобілізації коштів, справді по бойовому, по-більшовицькому розгорнули боротьбу за першість у районі.

Наближається до виконання фінплану й Дубровинська та Ключівська сільради. Перша виконала фінплан на 80,1 проц., друга – 76 проц.

Успіхи передових сільрад зайвий раз доводять про цілковиту можливість дострокового виконання фінплану четвертого кварталу усіма сільрадами нашого району, про можливість завоювання фінансової першості в області.

Потрібна тільки більшовицька наполегливість, справжнє розгортання масово-політичної роботи, мобілізація всього фінансового активу на боротьбу за фінплан.

Провід сіл, які ми записуємо на чорну дошку, занедбав боротьбу за фінплан четвертого кварталу, своїм ганебним відставанням тягне до низу весь район, унеможливує успішне здійснення взятих районом зобов'язань у змаганні зі Сновщиною.

За соціалістичним договором на змагання зі Сновським районом ми мусимо вивершити фінплан четвертого кварталу з усіх платежів до 10 грудня.

Є всі можливості виконати цей революційний обов'язок. Потрібна тільки безупинна боротьба партійних, комсомольських осередків і сільрад за виконання плану мобілізації коштів, особливо з добровільних платежів

Найвідсталіша ділянка у виконанні фінплану – це реалізація «Позики другої п'ятирічки»: квартальне завдання до 10 листопада виконано тільки на 22.5 проц.

На цю ділянку треба звернути особливу увагу. Треба охопити передплатою на позику кожного працездатного колгоспника, кожного трудящого одноосібника, як цього домоглася Смичинська сільрада.

Виконати фінплан четвертого кварталу до 10 грудня – бойове завдання більшовиків Городнянщини.

### **Чорна дошка**

зривників мобілізації коштів

Моложава – 34 проц., голова с/р Іванов

Невкля – 37,3 проц., голова с/р Мартиненко

Бутівка – 37,7 проц., голова с/р Гриб

ВФВГФ НБУВ. Комунар. 1933. 15 листопада. № 106. С. 1.

### **Дмитрівський район**

**№ 279**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про занесення на «чорну дошку» Біловезької I, Голінської, Грицівської,  
Дептівської, Понорівської і Красноколядинської сільрад Дмитрівського  
району та їхніх голів «за невиконання плану одноразового  
фінансового збору»**

16 червня 1932 р., м. Дмитрівка

**ГАНЕБНОМУ ВІДСТАВАННЮ В МОБКОШТАХ РІШУЧЕ ПОКЛАСТИ КРАЙ  
ВІДСТАЛІ СІЛЬРАДИ НА ПРОТЯЗІ ШТУРМОВОГО ДЕКАДНИКА МУСЯТЬ  
ЛІКВІДУВАТИ ПРОРИВИ**



**Чорна дошка**

Сільради та їх голови, що ганебно плентаються в хвості по виконанню одноразового збору

| Сільради       | Голови с-рад | відс. викон. |
|----------------|--------------|--------------|
| Голінсока      | Ракша        | 55           |
| Дептівська     | Скляр        | 62           |
| Ч.-Колядинська | Чепель       | 64           |
| Б.-Вежі I      | Коваль       | 67           |
| Понори         | Тимченко     | 70           |
| Грицівка       | Товстий      | 71           |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 16 червня. № 32. С. 4.

**№ 280**

***Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» Гайворонської, Дептівської, Лисогірської, Рябуської та інших сільрад Дмитрівського району й їхніх голів «за невиконання плану сівби та садіння тютюну»***

*20 червня 1932 р., м. Дмитрівка*

**Чорна дошка**

Сільради та їх голови, що не виконали посів-садку тютюну й на 75 відс.

| Сільради       | Голови с-рад | відс. викон. |
|----------------|--------------|--------------|
| Ч. Колядинська | Чепель       | 51           |
| Дептівська     | Скляр        | 57           |
| Понірська      | Тимченко     | 61           |
| Туркенівська   | Трикоз       | 68           |
| Рябуська       | Горлач       | 69           |
| Лисогірська    | Корнієнко    | 72           |
| Гайворонська   | Горлач       | 72           |
| Терешиська     | Глухенький   | 72           |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 20 червня. № 33. С. 1.

**№ 281**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про зняття з «чорної дошки» Терешиської сільради Дмитрівського  
району та занесення на «чорну дошку» Григорівської сільради  
«за невиконання плану сівби та сажіння тютюну»**

25 червня 1932 р., м. Дмитрівка

**Лише Терешиху знято з чорної дошки**

Із сільрад, занесених на чорну дошку за ганебне виконання плянів посіву-посадки тютюну, знімається лише Терешиська сільрада, що вже дала виконання на 3 відс. більш пересічно районного.

Решта сільрад, занесених на чорну дошку, залишаються й на 20-VI на ній, бо своїми ганебними темпами ще не забезпечили виконання до пересічно районного відсотка.

До них додається і Григорівська с-рада, яка в попередній раз була помилково не внесена на чорну дошку.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 25 червня. № 35. С. 1.

**№ 282**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про занесення на «чорну дошку» Рябуської сільради Дмитрівського  
району «за невиконання плану одноразового фінансового збору»**

25 червня 1932 р., м. Дмитрівка

**Жодна з с-рад, занесених на чорну дошку**

(див. № 32, «КД»)\* за ганебні темпи по виконанню одноразового збору, за декаду не спромоглася зійти з неї, бо лише Б.-Вежі I забезпечили за декаду 2 від[с]. надходження та Голінка — 1 відс. Решта с-рад, занесених на чорну дошку, не дали жодного зрушення.

До цих с-рад приєднується й Рябуська з головою с-ради т. Горлачем.

Коли ж ці с-ради та їх голови зйдуть з чорної дошки, коли ж вони проснуться з опортуністичної сплячки й забезпечать дійсно більшовицькі темпи в боротьбі за виконання фінплянів II кварталу?

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 25 червня. № 35. С. 4.

---

\* Див. док. № 279.

**№ 283**

**Допис до газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Білі Вежі II Дмитрівського району у разі невиконання плану реалізації позики**

14 серпня 1932 р., м. Дмитрівка

**Зривщиків вдарної передплати на чорну дошку**

Більшість колгоспників с. Б.-Веж II передплатили позику 4 вивершувального року п'ятирічки й вже виплатили перші внески, але самі заможні, як Лаукарт І. К. П., Рамхен Ф. І., Райзвих Х. К., Ольденбург Х. Г. та Лаукарт В. І. зривають виконання пляну, не бажаючи передплатити навіть на 20–25 крб. позики.

Чи так повинні колгоспники віднестись до питання вдарної реалізації позики? Таких, що не лише не підтримують, а й підривають вдарну реалізацію позики треба засудити і занести на чорну дошку.

Колгоспник

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 14 серпня. № 52. С. 3.

**№ 284**

**Постанова бюро Дмитрівського РПК про перебіг «хлібозаготівлі» в районі та редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» колгоспів і сільрад Дмитрівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

7, 13 вересня 1932 р., м. Дмитрівка

Визнати за неприпустимо-ганебне відставання хлібозаготівлі по одноосібному сектору – на 5-IX виконано 5 відс. річного пляну.

Такий стан виконання хлібозаготівлі по одноосібному сектору, свідчить за явну бездіяльність і преступно-опортуністичне покладання на самоплив з боку п-осередків, райуповноважених та сільрад – до виконання хлібозаготівель по одноосібному сектору.

Визнати за обов'язкове, вересень місяць – віришальним в хлібозаготівлях, спрямував роботу всіх партосередків, сільрад, управ колгоспів та райуповноважених – розгорнути широку масово-політичну, роз'яснюючу та організаційну роботу серед колгоспників, колгоспниць та зокрема серед одноосібників-бідняків та середняків, мобілізуючи їх активність і політичну свідомість на дострочне виконання хлібозаготівлі, не пізніше 10-X – по одноосібному сектору та по колгоспам не пізніше – вересня місяця.

Примусити куркульсько-заможню верхівку села негайно виконати тверді завдання, маючи на увазі, що термін для куркульсько-заможних господарств уже минув.

Пропонувати фр. РВК, РКГС та МТС, райуповноваженим та партосередкам – приділити достатню увагу боротьбі проти спекуляції хлібом, крадіжками під час обмолоту по колгоспам, незаконим помолом і винних в цьому негайно притягнути до карної відповідальності.

Пропонувати Нарсудді т. Нелупову перебудувати роботу суда в напрямку підсиленої боротьби з злочинцями, що гальмують хлібозаготівлю.

Для підсилення масової роботи, по виконанню господарчо-політичних кампаній та зокрема по хлібозаготівлі – мобілізувати увесь партійний, КСМ та профспілчанський актив, для негайного відрядження на села, в розпорядження райуповноважених.

### **Чорна дошка**

Не дали жодного кілограма хліба  
Ось наслідки опортуністичного керівництва

|            |       |              |
|------------|-------|--------------|
| Терешиха   | колг. | ім. Яковлева |
| Гайворон   | «-«   | Леніна       |
| Григорівка | «-«   | Ворошилова   |
| «-«        | «-«   | Зміна        |

Сільські ради, що ганебно зривають хлібозаготівлю:

Б. Вежська № 1, Голінська та Григорівська

Черепаха вже рушила\*.

А чи ви довго будете тупцювати на місці?

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 13 вересня. № 61. С. 1.

### **№ 285**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про перебування на «чорній дошці» Біловезької, Голінської, Григорівської  
сільрад та занесення на «чорну дошку» Корінецької сільради  
Дмитрівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

22 вересня 1932 р., м. Дмитрівка

### **Чорна дошка**

Ось наслідки опортуністичного керівництва  
Сільські ради, що ганебно зривають хлібозаготівлю:

Б.-Вежська № 1  
Голінська  
Григорівська  
та приєдналась до них – Корінецька  
Черепаха вже рушила.

А чи ви довго будете тупцювати на місці?

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 22 вересня. № 64. С. 1.

---

\* Повідомлення про занесення цих сільських рад на «чорну дошку» подається разом із зображенням черепахи як уособлення повільного руху.

**№ 286**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про занесення на «чорну дошку» Красноколядинської і Гайворонської  
сільрад Дмитрівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»  
та зняття з «чорної дошки» Голінської сільради**

30 вересня 1932 р., м. Дмитрівка

**Чорна дошка**

Сільські ради, що ганебно зривають до цього часу хлібозаготівлю:

Б.-Вежська № 1

Григорівська

Корінецька

та приєднались до них – Ч.-Колядин

Гайворон.

З чорної дошки зійшла Голінська сільрада.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 30 вересня. № 67. С. 1.

**№ 287**

**Постанова бюро Дмитрівського РПК про перебіг «хлібозаготівлі»  
у районі з вказівкою до редакції газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
організувати «червону» та «чорну дошки»**

10 жовтня\* 1932 р., м. Дмитрівка

Бюро РПК констатує, що встановлені терміни РПК та РВК, про виконання хлібозаготівлі по одноосібному сектору до 10-Х та по колгоспному сектору дотерміново, зірвані.

По стану на 10-Х колгоспний сектор виконав річний плян на 79 відс., одноосібний сектор на 14 відс., по твердим завданням на 24 відс., а разом річний план [в] обох секторах виконано на 29 відс.

Такий, явно-незадовільний стан з виконанням хлібозаготівель в районі і, особливо, жакливі показники по одноосібному сектору та зокрема по твердим завданням, свідчать про повну бездіяльність і уперте опортуністичне покладання на самоплив багатьох сільрад, партосередків, райуповноважених та частини управ колгоспів.

Особливо яскраво виділяються своєю бездіяльністю і потуранням куркулю такі сільради: Білі-Вежі № 1, що виконали по одноосібному сектору 7 відс. та по колгоспному 50 відс., Григорівка – одноосібники 8 відс., колгоспи 61 відс., Голінка – одноосібники 9 відс., колгоспи 54 відс., Кр. Колядин – одноосібники 10,5 відс., колгоспи 64 відс., Гайворон – одноосібники 9 відс., колгоспи – 76 відс., Дмитрівка – одноосібники 9 відс., колгоспи – 85 відс., Крапивна – одноосібники 12 відс., колгоспи 66 відс., Понори – одноосібники 10 відс., колгоспи 73 відс., Терешиха – одноосібники 8,5 відс., колгоспи 81 відс. – така строкатість у відсотках свідчить про повний самоплив по

---

\* У газеті помилково надруковано «10 вересня».

колгоспах і повну відсутність більшовицької масово-політичної роботи на кутках серед бідняцько-середняцьких мас та зовсім недостатній натиск на куркульсько-заможню верхівку села, а по сільрадах: Кр. Колядин, Гайворон – видаються незаконні довідки на помол зерна.

Беручи до неухильного виконання попередні постанови РНК та РПК від 13-IX та об'єданого пленуму РПК та райКК-РСІ від 18-IX, бюро РПК ухвалює:

1. За уперто-опортуністичне покладання на самоплив та ігнорування виконання постанов РПК та РВК в розгортанні більшовицьких темпів хлібозаготівлі, особливо по одноосібним господарствам і видачу незаконних довідок на помол зерна, голові Гайворонської сільради (він-же секретар кандидатської групи) тов. Горлачу та райуповноваженому тов. Осадчому, оголосити сувору догану з попередженням з передачею справ до слідчих органів по радянській лінії.

Погодитись з постановою РайКК-РСІ, про знаття з посади голови Кр.-Колядинської сільради т. Чепеля, вилучення його з партії та притягнення до судової відповідальності за бездіяльність в хлібозаготівлі, зокрема по одноосібному сектору та за незаконну видачу довідок на перемол зерна.

За повну бездіяльність в керівництві хлібозаготівлями та за політико-моральний розклад та відсутність будь-якого натиску на куркульсько-заможню верхівку по селу Туркенівці, секретаря кандидатської групи т. Гармаша, з лав партії виключити і як уповноваженого по «Заготзерно» по селу Туркенівці, доручити Рай КК-РСІ та райфілії «Заготзерно» притягнути до суду.

За примиренське ставлення до видачі незаконних довідок головою сільради Кр.-Колядина тов. Чепелем, райуповноваженому т. Одарченку оголосити сувору догану з передачею справ до слідчих органів.

За право-опортуністичне ставлення до своїх обов'язків, як голови сільради, за демобілізацію сільактиву в роботі по хлібозаготівлі та інших господарчо-політичних кампаніях, за видачу незаконних довідок на помол зерна, голові сільради с. Крапивного (члену партії) т. Слухаю оголосити сувору догану з попередженням, з передачею справ до слідчих органів по радянській лінії.

Попередити всі партосередки, голів сільрад (членів партії) та райуповноважених, зокрема по відстаючим селам, що коли вони не доб'ються більшовицького зламу у виконанні хлібозаготівель по одноосібному сектору на протязі третьої п'ятиденки жовтня, до них буде вжито суворих заходів.

2. Визнати за необхідне, аби ліквідувати прорив по хлібозаготівлям, особливо по одноосібному сектору, а також забезпечити підсилення роботи по реалізації позики 4-го вивершувального, закінчення сівби, копки та возки ц-буряку та виконання завдань по інших кампаніях, оголосити штурмовий півторадекадник з 10-X по 25-X, для чого мобілізувати всі партосередки, осередки ЛКСМУ та кращу частину членів профспілок, провівши мобілізацію їх через РК ЛКСМУ та РПП, розбити район на 4 рейди з прикріпленням до них штурмових бригад, на чолі з членами бюро РПК та відповідальними робітниками райорганізації.

Затвердити бригадами рейдових бригад: по Рубанському рейду тов. Василенка, по Голінському – т. Данильця Я., по Кр.-Колядинському – т. Марова та по Григорівському – тов. Котляра.

3. Доручити Зав. Агітмасу РПК т. Чепиногу вкупі з Райпрофрадою та РК ЛКСМУ, розбити по бригадах мобілізованих товаришів та вручити списки бригадирам не пізніше вечора 10-Х, з розрахунком, аби всі бригади були на селах в повному складі не пізніше 11-Х.

Категорично заборонити всім парткерівникам районних установ скликати будь-які наради та переводити виклик з села своїх робітників без відому бригадирів, та членів партії і комсомольців без відому РПК та РК ЛКСМУ.

4. Пропонувати парткерівникам райустанов, які не підлягають мобілізації в бригади (ДПУ, Райміліція, Суд) перебудувати свою роботу в напрямку сприяння успішному розгортанню роботи по переведенню півторадекадника.

5. Затвердити пам'ятку для бригадирів по розгортанню масово-політичної роботи на селі.

6. Пропонувати редакції «КД»\* розгорнути систематичне висвітлювання перебігу півторадекадника за ходом розгортання широкої критики та самокритики, утворення червоної та чорної дошки, тощо.

*Секретар РПК Федорченко*

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 14 жовтня. № 71. С. 1.

#### **№ 288**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про занесення на «чорну дошку» шести артілей Дмитрівського району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

*14 жовтня 1932 р., м. Дмитрівка*

#### **Чорна дошка**

ганебно зривають виконання плянів хлібозаготівель:

|         |                |      |          |            |
|---------|----------------|------|----------|------------|
| 1. Арт. | «Гурт. нива»   | село | Голінка  | 29,8 відс. |
| 2. «-«  | «ім. Шевченка» | «-«  | Грицівка | 27,6 «-«   |
| 3. «-«  | «Чер.-Жовтень» | «-«  | Понори   | 35,9 «-«   |
| 4. «-«  | ім. ОДПУ       | «-«  | Дептівка | 40,6 «-«   |
| 5. «-«  | «-« Василенко  | «-«  | Терешиха | 45,0 «-«   |
| 6. «-«  | «-« Шевченка   | «-«  | Дмитрів. | 46,9 «-«   |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 14 жовтня. № 71. С. 1.

---

\* Тут – «Колгоспник Дмитрівщини».

**№ 289**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про занесення на «чорну дошку» шести артiлей сіл Дептiвка, Грицiвка,  
Понори й інших Дмитрiвського району «за невиконання  
плану хлiбозаготiвлi»**

19 жовтня 1932 р., м. Дмитрiвка

**Чорна дошка**

Колгоспи, що не виконали ще рiчних плянiв хлiбозаготiвлi i на 50 вiдс.

|        |                      |      |             |
|--------|----------------------|------|-------------|
| Артiль | «Жовтнева Революцiя» | село | Кр. Колядин |
| «-«    | «Нове життя»         | «-«  | Дептiвка    |
| «-«    | «Червоний Жовтень»   | «-«  | Понори      |
| «-«    | «1 Травня»           | «-«  | Кр. Колядин |
| «-«    | «iм. Шевченка»       | «-«  | Грицiвка    |
| «-«    | iм. ОДПУ             | «-«  | Дептiвка    |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрiвщини. 1932. 19 жовтня. № 73. С. 2.

**№ 290**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрiвщини»  
про занесення на «чорну дошку» восьми сiльрад Дмитрiвського району  
«за невиконання плану хлiбозаготiвлi» та можливе занесення на «чорну  
дошку» низки колгоспiв за умови «невиконання плану хлiбозаготiвлi»**

24 жовтня 1932 р., м. Дмитрiвка

**Чорна дошка**

Сiльради, що ще не досягли i пересiчно районowego вiдсотка виконання  
пляну хлiбозаготiвель i цим тягнуть у прорив весь район:

|             |              |
|-------------|--------------|
| Б.-Вежi I   | – 16,7 вiдс. |
| Гайворон    | – 19 «-«     |
| Голiнка     | – 20 «-«     |
| Рябухи      | – 24 «-«     |
| Григорiвка  | – 25,8 вiдс. |
| Кр. Колядин | – 25 «-«     |
| Крапивна    | – 30 «-«     |
| Дептiвка    | – 30 «-«     |

Колгоспи – кандидати до занесення на червону дошку, якi через своє  
тупцювання бiльш декади на одному мiсцi, можуть потрапити на чорну дошку:  
«Дружба» – В. Вердер, «К-Маркса» – Кальчинiвка, «1 травня» – Лисогори.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрiвщини. 1932. 24 жовтня. № 75. С. 2.



**№ 291**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про перебування на «чорній дошці» Григорівської, Гайворонської,  
Крапивненської, Рябуської та інших сільрад Дмитрівського району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

29 жовтня 1932 р., м. Дмитрівка

С-ради та їх голови, що ще потурають твердоздатникові – не досягли ще і пересічно районного відсотка виконання твердих завдань

|             |        |           |            |
|-------------|--------|-----------|------------|
| Лисогори    | голова | Бондар    | – 10 відс. |
| Рундевизія  | «-«    | Мельхер   | – 14 «-«   |
| Кр.-Колядин | «-«    | Глибченко | – 15 «-«   |
| В.-Вердер   | «-«    | Едель     | – 15 «-«   |
| Корінецьке  | «-«    | Корнієнко | – 20 «-«   |
| Дептівка    | «-«    | Скляр     | – 21,2 «-« |
| Гайворон    | «-«    | Горлач    | – 22,4 «-« |
| Голінка     | «-«    | Ракша     | – 26 «-«   |

**Чорна дошка**

Сільради, що ще не досягли і пересічно районного відсотка виконання плану хлібозаготівель і цим тягнуть у прорив весь район:

|             |              |
|-------------|--------------|
| Б.-Вежі I   | – 18,6 відс. |
| Гайворон    | – 21 «-«     |
| Голінка     | – 22 «-«     |
| Рябухи      | – 25,2 «-«   |
| В.-Вердер   | – 27 відс.   |
| Григорівка  | – 28 «-«     |
| Кр. Колядин | – 30,4 «-«   |
| Дептівка    | – 31,7 «-«   |
| Крапивна    | – 32,4 «-«   |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 29 жовтня. № 77. С. 1.

**№ 292**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про «хлібозаготівлю» у занесених на «чорну дошку» сільрадах  
Дмитрівського району**

3 листопада 1932 р., м. Дмитрівка

**Чорна дошка**

Жодна з сільрад, занесених на чорну дошку, ще не зійшла з неї.

Навпаки – В.-Вердер, Григорівка, Кр.-Колядин, Крапивна, Дептівка, Голінка, та Б.-Вежі I майже не йдуть вперед, а ганебно тупцюють на місці і лише дали певне зрушення вперед – Гайворон на 7 відс. та Рябухи на 5,8 відс.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 3 листопада. № 79. С. 2.

**№ 293**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про перебування на «чорній дошці» Біловезької, Григорівської,  
Дептівської, Корінецької та інших сільрад Дмитрівського району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

14 листопада 1932 р., м. Дмитрівка

**ДО КІНЦЯ ЛИСТОПАДУ ЗАЛИШИЛОСЬ 16 ДНІВ,  
ЦІ ДНІ МУСЯТЬ БУТИ ДНЯМИ ВИВЕРШЕННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ**

**Чорна дошка**

Ось ті сільради, що ганьблять та тягнуть у прорив весь район, не виконавши пляну хлібозаготівлі по селу і на пересічно-районний відсоток:

|             |            |
|-------------|------------|
| Григорівка  | – 37 відс. |
| В.-Вердер   | – 40 «-«   |
| Б.-Вежі I   | – 43 «-«   |
| Гайворон    | – 44,7 «-« |
| Голінка     | – 44,8 «-« |
| Рябухи      | – 47 відс. |
| Кр. Колядин | – 47 «-«   |
| Дептівка    | – 47 «-«   |
| Корінецьке  | – 48,4 «-« |
| Крапивна    | – 50 «-«   |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 14 листопада. № 82. С. 2.

**№ 294**

**Допис до газети «Колгоспник Дмитрівщини» про «хлібозаготівлю»  
у занесеному на «чорну дошку» селі Красний Колядин  
Дмитрівського району**

30 листопада 1932 р., м. Дмитрівка

**Широкий колгоспний актив зламає куркульський саботаж**

Село К.-Колядин ще ганебно відстає у виконанні всіх господарсько-політичних кампаній і особливо в хлібозаготівлі – весь час К.-Колядин не сходить з ганебної чорної дошки.

Це пояснюється тим, що на кутках боролися за хліб лише окремі активісти, а широкий колгоспний актив в цю роботу не був втягнений.

Зараз в селі цю хибу виправляють. По всіх колгоспах села відбулися збори на яких виділено в хлібозаготівельні бригади кращих колгоспників-ударників.

Приміром із артiлі імени Шевченка, яка свій плян виконала повністю, на кутках серед індивідуального сектора працювали лише декілько осіб (голова В'язовець Я., Чмут Е., Павленко Д., Павленко Є. тощо), а зараз загзбори виділили вже в бригади 14 чоловік кращих ударників.

Теж саме пророблено і в інших колгоспах.

Широкий колгоспний актив, влившись в бригади, повинен за всяку ціну зламати куркульський саботаж хлібозаготівель й домогтися, щоб с. К.-Колядин було знято з ганебної чорної дошки.

К. Барко

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 30 листопада. № 88. С. 1.

**№ 295**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про зняття з «чорної дошки» Рябуської сільради Дмитрівського району та «хлібозаготівлю» в інших занесених на «чорну дошку» сільрадах**  
30 листопада 1932 р., м. Дмитрівка

Знято з чорної дошки лише Рябуську с-раду, що вже спромоглася дати відсоток виконання хлібозаготівлі вищий за пересічно-районовий

**Чорна дошка**

С-ради, які ще й до цього часу не досягли пересічно-районного відсотка виконання хлібозаготівлі і цим тягнуть у прорив весь район:

|             |              |
|-------------|--------------|
| Григорівка  | — 41,4 відс. |
| В.-Вердер   | — 51,4 «-«   |
| Дептівка    | — 52,2 «-«   |
| Кр. Колядин | — 54,3 «-«   |
| Гайворон    | — 54,4 «-«   |
| Корінецьке  | — 54,6 «-«   |
| Голінка     | — 55,4 «-«   |
| Б.-Вежі I   | — 59,8 «-«   |
| Крапивна    | — 59,8 «-«   |

До них останнім часом приєдналася, ганебно здавши темпи, і Терешиська с-рада, що має 60,4 відс. виконання хлібопляну.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 30 листопада. № 88. С. 1.

**№ 296\***

**Постанова президії Дмитрівського РВК про «хлібозаготівлю» у селах Григорівка, Терешиха, Понори, Великий Вердер та інших і застосування репресій «чорної дошки» до сіл, що не виконали плану «хлібозаготівлі»**  
30 листопада 1932 р., м. Дмитрівка

Президія РВК визнає перебіг хлібозаготівель по с.с. Григорівка, Терешиха, Кр.-Колядин, Дептівка, Понори, В.-Вердер за зовсім незадовільний.

По стану на 25-ХІ річне завдання хлібозаготівлі по одноосібному сектору виконано по Терешисі — 22 відс., Григорівці — 30, К.-Колядині — 42, Понорах — 42, Дептівці — 43 та В.-Вердері — 46 відс.

---

\* Див. док. № 29, 34.

Такий ганебний стан виконання хлібозаготівлі по одноосібному сектору в цих селах стався в наслідок недостатньої боротьби сільрад та колгоспних мас з куркульськими тенденціями зірвати хлібозаготівлі. В наслідок відсутності застосування міроприємств до злісних контрактантів – безспірного стягнення хліба згідно умов контрактації.

Президія РВК ухвалює:

1. Беручи на увагу, що хлібоплян цих сел, як і інших сел району, після 2-х разової знижки, є цілком реальний, вважати за необхідне, за уперте зтягування виконання своїх зобов'язань перед пролетарською державою, яке спрямоване на підтримку класового ворога – куркуля – не дати хліба державі і цим зірвати хлібозаготівлі, застосувати до одноосібників с. Терешихи та Григорівки (окрім колгоспів) репресій чорної дошки, позбавити їх права користуватися будь-якими виробами з промкраму та різним обслуговуванням радянсько-кооперативними та громадськими організаціями, аж до виконання в цих селах повністю хлібозаготівлі по одноосібному сектору.

Зобов'язати також сільради цих сел. Перевести дотермінове стягнення всіх держсплат та виданих позик, як натуральних так і грошових, у всіх злісних нездатчиків хліба по контрактації й одноразово вжити крайніх заходів впливу до куркульсько-заможної частини села, примусивши повністю виконати тверді завдання з хлібозаготівлі та з інших завдань, застосовуючи до більш впертих позбавлення прав користування землею, і зокрема садибою, та виселення за межі району, області та України.

Запропонувати правлінню РСС та сільрадам застосувати ці міроприємства після затвердження Облоргкомітетом та з повідомлення РВК.

Поруч з цим зобов'язати РСС поліпшити постачання промкрамом тих сел, що повністю виконали свої річні хлібопляни й продовжують роботу по хлібозаготівлі та тих, що наближаються до повного виконання своїх хлібоплянів.

Попередити села К.-Колядин, Дептівку, Понори та В.-Вердер, що коли вони не доб'ються корінного зламу за першу п'ятиденку грудня і не дадуть цілком задовільних темпів у виконанні хлібозаготівлі, до них теж буде застосовано репресій чорної дошки.

2. Одноразово із застосуванням репресій чорної дошки по відношенню до одноосібного сектора Терешихи та Григорівки та з поредженням К.-Колядина, Дептівки, Понір та В.-Вердера, з'ясувати колгоспам цих сел, що коли вони не змобілізують себе на рішучу боротьбу з куркулем та його агентурою за успішне виконання хлібозаготівлі, РВК буде примушений підняти клопотання перед Облоргкомітетом про застосування репресій чорної дошки до цих сел в цілому – тобто і до колгоспів цих сел.

3. Президія РВК попереджує сільради, що коли вони не змобілізують колгоспні маси, бідняків й середняків-одноосібників на нещадну боротьбу з куркульським опіром, спрямованим на зрив хлібозаготівлі та не доб'ються

цілком задовільних темпів, які б забезпечували виконання хлібозаготівель на 100 відс. до 20-ХІІ 32 року, до них буде вжито найсуворіших заходів покарань.

4. Зобов'язати всі сільради та уповноважених РВК цю постанову широко проробити на зборах колгоспників, активу та загзборах села.

Голова РВК Овсяніков

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 3 грудня. № 89. С. 1.

#### № 297

**Допис до газети «Колгоспник Дмитрівщини» про формування буксирних бригад у Кальчинівській артлі «імені К. Маркса» Дмитрівського району для форсування вилучення хліба у селах району, занесених на «чорну дошку»**

30 листопада 1932 р., м. Дмитрівка

#### **Ударники Кальчинівки беруть на буксир відсталих**

Колгоспники Кальчинівської артлі ім. К. Маркса, виконавши свої зобов'язання по хлібозаготівлі, гаряче відкликнулися на заклик партосередку, щодо допомоги сусіднім відсталим селам.

20 ударників колгоспу — Гак В. Ф., Готфрид Г. Х., Сартисон П. Х., Сартисон П. К., Бекер Ф. В., Сартисон І. Г., Сартисон І. К., Браун Г. Г., Штумпф Г. І., Нейман Х. Я., Штумпф А. І., Бекер Я. Л., Штумпф Г. М., Нейман Г. І., Сайбель Х. Г., Едель Ф. К., Сартисон І. Г., Бекер Ф. Л., Штумпф В. Я. та Браун Г. Г. — взяли на себе зобов'язання виїхати бригадами до сусідніх відсталих сел: Григорівки, Б.-Веж І та В.-Вердера, щоб допомогти в них місцевому активу зламати куркульський саботаж хлібозаготівель та домогтися негайного ж повного виконання хлібоглярів.

Разом з тим ударники Кальчинівського колгоспу викликають і всіх ударників району наслідувати їх приклад та влитись у хлібозаготівельні бригади, щоб вивести район з ганебного прориву у хлібозаготівлях.

Д. Егель

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 30 листопада. № 88. С. 1.

#### № 298

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» Григорівської та Терешиської сільрад Дмитрівського району, можливе занесення на «чорну дошку» Дептівської та Великовердерської сільрад і зняття з «чорної дошки» Колядинської сільради**

3 грудня 1932 р., м. Дмитрівка

Ганебний борг перед державою в 1560 тонн хліба з яким район увійшов у грудень місяць — за всяку ціну ліквідувати найближчих днів грудня.

Репресії чорної дошки та попередження про них, ухвалені президією РВК, зобов'язують, максимально поширюючи масову роботу, мобілізуючи широкий актив та нещадно трощачи куркульський саботаж, піднести темпи хлібозаготівель.

### **Чорна дошка**

С-ради, що дали найганебніші відсотки виконання хлібозаготівлі і до яких президією РВК порушено клопотання перед Облоргкомітетом про застосування репресій чорної дошки:

Григорівка, що має по селу 44,1 відс. та зокрема: по контрактантах 33,8 і по твердоздавцях – 51,4 відс.

Терешиха – по селу 59,7 відс. і зокрема по контрактантах 26 відс.

Сільради, що ще мають відсоток виконання менший за пересічно-районовий і які вже попереджені президією РВК, що коли вони не дадуть на протязі першої п'ятиденки грудня вирішальних зрушень, до них теж буде застосовано репресій чорної дошки:

Дептівка – 52,9 відс.

В.-Вердер – 54,6 відс.

Сільради, що мають теж відсоток виконання менший за пересічно-районовий:

Корінецьке – 56,6 відс.

Голінка – 56,9 відс.

Гайворон – 61,1 відс.

Б.-Вежі I – 61,4 відс.

Із попереджених президією РВК сільрад, Понірска сільрада має по селу на 1-ХІІ відсоток виконання вищий за пересічно-районовий, але зокрема по контрактантах, ще тягнеться ганебно в хвості, маючи відсоток нижчий за пересічно-районовий – 44,6.

Лише одна К. Колядинська сільрада, що теж попереджена президією РВК, і дала на 1-ХІІ вирішальні зрушення – має по селу й по контрактантах відсоток виконання вищий за пересічно-районовий (64,6 і 59,5 відс.) і тому знімається з чорної дошки.

Із сільрад, що наближаються до 100 відс. виконання лише Б.-Вежі II, Щ.-Гребля та Туркенівка й дали незначні зрушення (на 2, 2,6 та на 1 відс.) – решта жодного зрушення не дали.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 3 грудня. № 89. С. 1.

**№ 299**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про занесення на «чорну дошку» п'ятнадцяти колгоспів Дмитрівського  
району та їхніх голів «за погану підготовку до весняних робіт»**

10 березня 1933 р., м. Дмитрівка

**Чорна дошка\***

Колгоспи та їх голови, що ганебно зволікають готування до весни

|                   |                    |             |
|-------------------|--------------------|-------------|
| Б.-Вежі I         | «Червоний шлях»    | Компанець   |
| Терешиха<br>«-«   | ім. Яковлева       | Бичок       |
|                   | ім. Василенка      | Дейнека     |
| Рубанка<br>«-«    | «Веселий Край»     | Прохорський |
|                   | «Нове життя»       | Дубина      |
| В.-Вердер         | «Рад. Життя»       | Імгун       |
| Григорівка<br>«-« | ім. Ворошилова     | Шабалін     |
|                   | ім. Робсельміліції | Білик       |
| Корінецьке        | «Спільна праця»    | Чичотенко   |
| К.-Колядин<br>«-« | «1 Травня»         | Лисенко     |
|                   | ім. Шевченка       | Мазій       |
| Дмитрівка<br>«-«  | «Червоний прапор»  | Довгий      |
|                   | ім. Шевченка       | Жованик     |
| Крапивна          | «Черв. партизан»   | Савченко    |
| Голінка           | «Гуртова нива»     | Семенченко  |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1933. 10 березня. № 24. С. 1.

**№ 300**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про перебіг весняної сівби в Дмитрівському районі та занесення  
на «чорну дошку» восьми артіль Дмитрівського району  
«за невиконання плану весняної сівби»**

28 травня 1933 р., м. Дмитрівка

**Витягти район з прориву, до 10 червня цілком закінчити сівбу**

Зведення про перебіг сівби в районі красномовно говорить про те, що за останню декаду темпи сівби ганебно знижені. Особливо ганебне відставання сівби по одноосібному сектору, де посіяно всіх культур – 48,5 відс. Також

\* Таке ж повідомлення про занесення на «чорну дошку» вміщено у № 26 газети «Колгоспник Дмитрівщини» від 16 березня 1933 р.

у край незадовільні темпи сівби конопель (21,8 відс.), картоплі (46,5 відс.) та тютюну (46 відс.).

Партосередки та сільради сіл: Григорівки (голова сільради Погребний), Дептівки (голова Шостак), Корінецького (голова Чепель), Понір (голова Новак), Б.-Вежі № 1 (голова чл. партії Дубина), Гайворона (голова Горбач) та Рябухи (голова Горлач) занедбали сівбу в одноосібному секторі, поклялися на самоплив і своєю опортуністичною недооцінкою одноосібників тягнуть район у багно прориву.

Також у ряді колгоспів, особливо тих, що їх занесено на чорну дошку ганьби фактично припинили посів.

Більшість колгоспів району ще не приступали зовсім сіяти конопель. Колгоспи Кр. Колядинської сільради (голова Глибченко та секретар п.-о. Жованик) відмовляються сіяти, мовляв, немає придатної землі тоді, як землі придатні під коноплі зайнято іншими культурами.

У с. Дептівці в артіль «Червона Слобода» твердо вирішили недосіяти надані пляни махорки. Застрільником такої правоопортуністичної думки є сам голова комуніст Акімов.

Треба з усією рішучістю розтрошити куркульську практику затягування сівби й вдарити по опортуністичній балаканині про нереальність плянів.

Місце кожного партійця, комсомольця, колгоспника і чесного одноосібника бути в передових лавах сівби з тим, аби за час штурмового двотижневика (з 26-V по 10-VI) закінчити цілком пляни весняної сівби.

### **Список колгоспів відсталих у сівбі**

Ці колгоспи не набрали більшовицьких темпів сівби, не мобілізували колгоспників на успішне закінчення посіву, погано організували працю в колгоспі, не дбали за схорону тяглової сили й цим самим тягнуть район до ганебного прориву в сівбі.

Кр. Колядин.

1. Артіль ім. Шевченка (голова Андрущенко), що засіяла на 25-V — 56 відс. Григорівка.

[2.] Артіль «Зміна», (голова Редька), засіяла на 20-V — 57 відс.

3. Артіль ім. Ворошилова, (бригадир Задоя), засіяла — 58 відс.

Крапивна.

4. Арт. «Нове село», (голова Медвідь) засіяла — 58 відс;

Корінецьке.

5. Арт. «Спільна праця», (голова Чичотенко), засіяла — 56 відс.

### **Чорна дошка**

До списку ганьби заносимо ті колгоспи, які на 25-V не спромоглися виконати й половини плянів весняної сівби. Ці колгоспи не борються за високий урожай, за великі прибутки колгоспу та колгоспників, за перетворення всіх колгоспників на заможних.

Вердер.

1. Арт. «Дружба» (бриг. Вотчал), засіяла — 35 відс.



2. Арт. ім. Сталіна, (бриг. Савервальд І. А., Савервальд А. Т.), засіяли — 85 відс.

Б.-Вежі І.

3. Арт. ім. Ворошилова, (бригадир Шугай), засіяла 40 відс.

4. Арт. ім. Буденного, (бригадир Слухай), засіяла — 45 відс.

5. Арт. ім. Молотова, (бригадир Груша) засіяла — 46 відс.

6. Арт. «Червоний шлях» (голова Слухай П.), засіяла — 48 відс.  
Рябухи.

7. Арт. «Червоний колос», (голова Садовий), засіяла — 43 відс.  
Терешиха.

8. Арт. ім. Яковлева, (голова Бичок Н.), засіяла — 47 відс.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1933. 28 травня. № 51. С. 1.

### № 301

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про занесення на «чорну дошку» десяти артiлей та Григорiвської,  
Дмитрiвської, Корiнецької й iнших сiльрад Дмитрiвського району  
«за невиконання плану сiвби»**

8 червня 1933 р., м. Дмитрiвка

### Чорна дошка

До списку ганьби заносимо колгоспи, які не борються за закінчення сiвби  
і засіяли на 5-VI:

|                     |               |                 |            |
|---------------------|---------------|-----------------|------------|
| 1. ім. Сталіна,     | с. Вердер,    | голова Марзило  | — 37 відс. |
| 2. «Дружба»         | «-«           | Вотчал          | — 40 відс. |
| 3. ім. Ворошилова   | с. Б.-Вежі І, | бриг. Шугай     | — 43 відс. |
| 4. ім. Буденного    | «-«           | «-« Слухай      | — 49 відс. |
| 5. «Червоний шлях»  | «-« гол.      | Слухай          | — 51 відс. |
| 6. ім. Молотова     | «-« бр.       | Груша           | — 47 відс. |
| 7. «Червоний колос» | с. Рябухи     | гол. Садовий    | — 52 відс. |
| 8. ім. Яковлева,    | с. Терешиха   | гол. Бичок      | — 57 відс. |
| 9. ім. Шевченка     | с. К.-Колядин | Андрущенко      | — 57 відс. |
| 10. «Нове життя»    | с. Голінка    | гол. Тонконожка | — 57 відс. |

Заносимо на чорну дошку ганьби сiльські ради, які ганебно відстають  
у сiвбі по одноосiбному сектору.

|                |               |                   |            |
|----------------|---------------|-------------------|------------|
| 1. Корiнецьке, | гол. Чепель   | посiяно усiх ярих | — 35 відс. |
| 2. Б.-Вежі     | «-« Дубина    | «-«               | — 47 відс. |
| 3. Дмитрiвка   | «-« Зусман    | «-«               | — 53 відс. |
| 4. Понори      | «-« Новак     | «-«               | — 46 відс. |
| 5. Вердер      | «-« Білан     | «-«               | — 51 відс. |
| 6. Григорiвка  | «-« Погребний | «-«               | — 46 відс. |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрiвщини. 1933. 8 червня. № 54. С. 1.

**№ 302**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про зняття з «чорної дошки» колгоспу «Червоний колос» села Рябухи  
Дмитрівського району**

21 червня 1933 р., м. Дмитрівка

**Знімаємо з чорної дошки**

Колгоспи, які за останню п'ятиденку посипили темпи сівби, засіявши на 15-VI:

Рябухи – «Червоний колос» – 97 відс.

Відсталі в сівбі

В.-Вердер – «Дружба» 65 відс., ім. Сталіна 66 відс.

Городок – «Форвертс» 68 відс.

Голінка – «В.-Хлібороб» 68 відс.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1933. 21 червня. № 60. С. 1.

**№ 303**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про занесення на «чорну дошку» п'яти артільей Дмитрівського району  
«за невиконання плану сінозаготівлі»**

24 липня 1933 р., м. Дмитрівка

**Чорна дошка**

Колгоспи, які не здали жодного кілограма сіна

Терешиха

Артіль ім. Яковлева

«-» ім. Василенка

Щ.-Гребля

Артіль «Нова зірка»

Туркенівка

Артіль «Труд»

Рубанка

Артіль «Нове життя»

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1933. 24 липня. № 72. С. 1.

**№ 304**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про занесення на «чорну дошку» шести колгоспів і Лисогірської,  
Рубанської, Терешиської й інших сільрад Дмитрівського району  
«за невиконання плану сінозаготівлі»**

30 липня 1933 р., м. Дмитрівка

**Чорна дошка**

Колгоспи, які не спромоглися здати державі й 50 відс. сіна до річного плану

«Нове село» с. Крапивна.

«Дружба» с. В.-Вердер.  
ім. К. Маркса с. Понори.  
ім. Жовтн. револ. с. Кр.-Колядин.  
ім. Х річчя КНС с. Грицівка.  
ім. Шевченка с. Грицівка

Сільради в яких одноосібний сектор не здав державі й 10 відс. сіна до річного плану

Дмитрівка, голова Метла.  
Щ.-Гребля – Касяненко.  
Крапивна – Слухай.  
Лисогори – Бондар.  
Терешиха – Давилець.  
Рубанка – Калганов.  
Григорівка – Погребний.  
Голінка – Ракша.  
Дептівка – Марченко.  
Корінецьке – Чепель.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1933. 30 липня. № 74. С. 1.

#### № 305

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про занесення на «чорну дошку» Біловезької, Дептівської,  
Крапивненської та інших сільрад Дмитрівського району  
«за невиконання плану мобілізації коштів»**

19 жовтня 1933 р., м. Дмитрівка

Заносимо на чорну дошку і нагороджуємо рогожаним прапором сільські ради, які ганебно зтягують мобілізацію, і на 15-Х виконали квартальне завдання у відсотках:

1. В.-Вердер, голова Білан, – 1,8
2. Щ.-Гребля, голова Харлам, – 3,3
3. Рубанка, гол. Калганов – 4,4
4. Лисогори, гол. Бондар – 3,4
5. Крапивна, гол. Диклензо – 4,7
6. Дептівка, гол. Марченко – 4,3
7. Григорівка, гол. Погребний – 4,6
8. Б.-Вежі № 1, гол. Дубина – 4,7
9. Туркенівка, гол. Трикоз – 4,4

Позбавитися чорної дошки і рогожаного прапора можна за умови повного виконання декадних завдань з мобкоштів.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1933. 19 жовтня. № 108. С. 2.

**№ 306**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини»  
про занесення на «чорну дошку» артіль та колгоспів Дмитрівського  
району «за невиконання плану мобілізації коштів»**

28 грудня 1933 р., м. Дмитрівка

**Чорна дошка**

На дошку ганьби заносимо колгоспи, які злісно зривають мобкошти  
Артіль «Заболоття» с. Рубанка, голова артілі Галіч та сільради Калганов. За  
позику з початку кампанії не надійшло жодної копійки.

Колгоспи Біловіжської сільради, голова сільради Дубина. За позику вне-  
сли таку суму, що, коли поділити на кількість колгоспних дворів, то вийде  
по 1 крб. 50 коп. на господарство, а в Корінецьким колгоспі (Чепель) і того  
менше (по 1 крб. на двір).

Такі ж «досягнення» і в колгоспі «Червоний шлях» с. Гайворон – сплачено  
80 крб. «Нове село» с. Крапивна, сплачено 40 крб.

«Нова зірка» Щ.-Гребля – сплачено 80 крб. і т. ін.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1933. 28 грудня. № 132. С. 2.

**№ 307**

**Постанова президії Дмитрівського РВК і бюро РПК  
про перебіг заготівлі м'яса в районі та редакційне повідомлення газети  
«Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку»  
Дмитрівського району «за зрив виконання плану м'ясозаготівлі»**

26, 31 січня 1934 р., м. Дмитрівка

Президія РВК та бюро РПК визнають абсолютно за незадовільне виконан-  
ня м'ясопоставки завдання I кварталу 1934 року. Особливо нетерпимий стан  
з виконанням квартального завдання по селах Б.-Вежі № 1, де виконано –  
1,3 відс.; Голінка – 21 відс.; Корінецьке – 22 відс.; Григорівка – 28 відс.; Дептів-  
ка – 25 відс. та Крапивна – 44 відс., а також вони не виконали й завдання  
1933 року.

Відмітити також неприпустиму бездіяльність у виконанні м'ясопоставки  
колгоспами та колгоспниками від управ колгоспів, а особливо управ колгос-  
пів с. Дептівки, Корінецького, Гайворона, Голінки, Крапивни.

Зважаючи на все це, президія РВК та бюро РПК ухвалюють:

1. За повну бездіяльність у організації м'ясопоставки державі головам  
сільрад та секретарям колгоспних партосередків Голінської сільради –  
т.т. Книшу та Слесарьову, Григорівської – тов. Погребному, Корінецької –  
Чепелю, Дептівської – т.т. Марченкові та Ларшину оголосити догану й  
категорично зобов'язати добитися рішучого зламу в м'ясопоставці. Попере-  
дити голову Б.-Візької № 1 сільради т. Дубину та парторга т. Пархоменка,  
голову Крапив'янської сільради т. Ключника та секретаря партосередку  
т. Деркачову, що коли вони протягом двох діб не доб'ються корінного зрушен-  
ня в м'ясопоставці кожним колгоспником та одноосібником, то до них буде  
вжито більш рішучих заходів.

2. Зобов'язати голів сільрад та секретарів партосередків мобілізувати увесь партКСМ та позапартійний актив, розбивши його по кутках, для переведення роботи серед колгоспників та трудящих одноосібників в справі м'ясопоставки державі. До злісних нездавців вживати рішучих заходів згідно закону про м'ясопоставку.

Зобов'язати голів сільрад домогтися того, щоб куркульсько-заможні господарства виконали тверді річні завдання протягом першого кварталу, а також виконали протягом першого кварталу повністю заборгованість за 1933 рік.

3. Зобов'язати всіх тов. з райпартактиву, що перебувають зараз на селі, прийняти саму активну участь у допомозі сільським організаціям у організації м'ясопоставки.

За голову РВК Гальченко  
Секретар РПК Федорченко

### **Район занесено на чорну дошку**

За зрив виконання м'ясопоставок, цілковитий провал виконання 15-ти місячного плану м'ясоздачі, повну бездіяльність у роботі по врученню м'ясозобов'язань на 1934 р. – занести на чорну дошку наступні райони Чернігівської області.

| Назва районів | % викон. місяч. плану | % вруч. м'ясозобов. на 34 р. |
|---------------|-----------------------|------------------------------|
| Дмитрівський  | 84,6                  | 83,5                         |
| Іваницький    | 91,3                  | 40,7                         |
| Носівський    | 87,4                  | 65,7                         |
| Березенський  | 85,5                  | 60,8                         |
| Ріпкинський   | 84,2                  | 50,8                         |

(З постанови Центральної конкурсної комісії НКСнаба УСРР від 10-І-1934 року).

ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1934. 31 січня. № 10. С. 2.

### **Добрянський район**

**№ 308**

**Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ»  
про занесення на «чорну дошку» споживтовариств Добрянського району  
«за зрив виконання плану мобілізації коштів»**

5 липня 1931 р., м. Добрянка

### **Чорна дошка**

За зрив кампанії мобілізації коштів у другому кварталі заносимо на чорну дошку такі споживтовариства:

Перепиське – виконано 9,5 проц. плянового завдання.

Кусеївське – 17 проц.

Грибово-Руднянське – 18 проц.

Ново-Яриловецьке – 19 проц.

ВФВГФ НБУВ. В соціалістичний наступ. 1931. 5 липня. № 6. С. 1.

**№ 309**

**Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ»  
про занесення на «чорну дошку» Добрянського району  
«за невиконання плану реалізації державної позики»**

30 липня 1931 р., м. Добрянка

**Наш район за невиконання плану реалізації позики занесено  
на чорну дошку**

Кусеї, Комарівка, Зайців-Хутір і Н.-Яриловичі злочинно поставилися до розповсюдження позики.

Ганебно відстають: Ст.-Яриловичі, Гр.-Рудня, Перепис та Ваганичі.

Вербівка та Володимирівка ведуть перед.

ВФВГФ НБУВ. В соціалістичний наступ. 1931. 30 липня. № 8. С. 1.

**№ 310**

**Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Грибова Рудня, Кусеї, Нові й  
Старі Яриловичі «за невиконання плану реалізації державної позики»  
і її перебіг у Добрянському районі**

5 серпня 1931 р., м. Добрянка

**ЗМАГАЙМОСЯ ЗА РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ПОЗИКИ**

**В реалізації позики ще не взято бойових темпів**

Заносимо на чорну дошку: Кусеї, Н.-Яриловичі, Гр. Рудню і Ст. Яриловичі.

Кандидати на чорну дошку: Комарівка, Ільмівка та Зайців Хутір.

Вербівка продовжує вести перед.

Володимирівка друге місце здала Горностаївці.

**Хроніка реалізації позики**

На 1/VIII-31 р. Вербівка реалізувала за готівку серед одноосібників 40 проц. плану., Горностаївка – 34 проц., Ваганичі – 28,8 проц., Перепис – 26,1 проц., Володимирівка – 26 проц., Ловинь – 20 проц., Олешня – 15,2 проц., Х.-Зайців – 14,6 проц., Карпівка – 14 проц., Ільмівка – 13,5 проц., Комарівка – 13 проц., Ст. Яриловичі – 8,7 проц., Гр.-Рудня – 8,1 проц., Н.-Яриловичі – 3,6 проц. і Кусеї – 2,4 проц.

Колгоспи на 1/VIII виконали районний плян на 84 проц. Зовсім ганебно до реалізації позики поставилися колгоспи Гр.-Рудні, Кусеїв та Ст. Ярилович, що й досі не подали навіть відомостей про перебіг передплати.

ВФВГФ НБУВ. В соціалістичний наступ. 1931. 5 серпня. № 9. С. 1.

№ 311

**Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ»  
про перебіг виконання фінансового плану в Добрянському районі  
та занесення на «чорну дошку» Кусеївського і Новоярилівського  
сільськоживтовариств у його невиконання**

13 травня 1932 р., м. Добрянка

**ДЕНЬ-У-ДЕНЬ ДОБРЯНКА ЗДАЄ ТЕМПИ**

**Більшість організацій боротьбу за фінплан злочинно нехтують**

Вже минула майже половина кварталу, а плян мобілізації коштів виконано по району тільки на 25,2 проц. Замість вдарної боротьби за фінплан ми маємо зниження темпів, ганебне нехтування боротьби за фінплан від більшості сільських і районних організацій. Добрянка, яка минулого кварталу вела перед і за це дістала перехідний Червоний прапор, від п'ятиденки до п'ятиденки здає місце іншим сільрадам.

Доказом злочинного нехтування боротьби за фінплан є те, що по Н.-Ярилівській і Переписській сільраді ми маємо навіть зменшення проценту виконання фінплану проти попередньої п'ятиденки, через відплив вкладів з ощадкас. Така злочинна бездіяльність заслуговує на суворе покарання й керівні органи повинні на це негайно енергійно реагувати.

На 11 травня по окремих сільрадах квартальний план в процентах до завдання виконано так: Олешня – 37, Ловинь – 34,3, Добрянка – 33, Гр.-Рудня – 32, Вербівка – 26,3, Х.-Зайців – 26, Горностаївка – 24,3, Ваганичі – 24,1, С[т].-Яриловичі – 22,2, Володимирівка – 21, Карпівка – 19,4, Ільмівка – 15,9, Перепис – 14,9 (на 6 травня було 16,5), Н.-Яриловичі – 12,9 (на 6 травня було – 14,1), Кусеї – 9,7 та Комарівка – 5,1.

**Заслужують на чорну дошку**

Кусеївське і Н.-Ярилівське сільСТ продовжують ганебно відставати у виконанні фінансового пляну 2 кварталу. Власне не відстають, а зовсім припинили переводити будь яку роботу щодо виконання завдань 2 кварталу. Коли за квітень м-ць по всіх видах надходжень вони мали від 3 до 10 крб. так протягом першої декади і того позбулись. Ільмівське ССТ за цей же час «спромоглось одержати» 5 крб. пайових внесків та 2 крб. 12 коп. по вкладах.

Вся мережа споживчої кооперації фінплян другого кварталу на 10 травня виконала на 19,2 прц., а по окремих видах надходжень: по вступних внесках – 5 проц. до квартального завдання; по пайових внесках – 18,4 проц.; по вкладах і авансах – 29,2 проц. і по фондах будівництва – 11,1 проц.

Такий стан зовсім не забезпечує виконання завдань 2 кварталу, особливо по вступних і пайових внесках, хоч тут є всі можливості, щоб пляна перевиконати.

Райспоживспілка мусить вжити всіх заходів, щоб забезпечити вивершення фінпляна 2 кварталу. Досвід передових ССТ в мобілізації коштів, як

Олешнянського, Переписького, Ст.-Ярилівського, Добрянського тощо, передати відсталим, організувати взаємоперевірку поміж окремими ССТ та ряд інших заходів, що забезпечили б вивершення пляну.

ВФВГФ НБУВ. В соціалістичний наступ. 1932. 13 травня. № 49. С. 2.

**№ 312**

**Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ»  
про занесення на «чорну дошку» Хуторозайцівської та Комарівської  
сільрад Добрянського району «за відставання у виконанні  
плану хлібозаготівлі»**

24 серпня 1932 р., м. Добрянка

**Чорна дошка**

Х.-Зайцівська і Комарівська сільради ганебно плентаються в хвості. Досі жодного кіло хліба вони не здали державі.

ВФВГФ НБУВ. В соціалістичний наступ. 1932. 24 серпня. № 98. С. 1.

**№ 313**

**Постанова бюро Добрянського РПК про зменшення плану  
«хлібозаготівлі» для частини сіл району з вказівкою застосовувати  
«червону» і «чорну дошки» під час виконання планових завдань**

3 листопада 1932 р., м. Добрянка

В зв'язку з зменшенням пляну хлібозаготівель в р-ні на 50 тонн бюро РПК, розглянувши з приводу цього пропозицію фр. РВК, ухвалює:

а) Зменшити плян хлібозаготівель для таких сіл району:

|                |                |
|----------------|----------------|
| Володимирівка, | Карпівка,      |
| Горностаївка,  | Кусеї,         |
| Х.-Зайців,     | Олешня,        |
| Гр.-Рудня,     | Н.-Яриловичі,  |
| Комарівка,     | Ст.-Яриловичі. |

Встановити їм такі остаточні плани: Володимирівка – 1036 цент., Горностаївка – 300,5 цент., Х.-Зайців – 195 цент., Г[р].-Рудня – 188,5 цент., Комарівка – 76,5 цент., Карпівка – 423,5 цент., Кусеї – 259,5 цент., Олешня – 121 цент., Н.-Яриловичі – 363,5 цент., Ст.-Яриловичі – 217 цент.

б) Запропонувати фр. РВК, сільрад п/о, райуповноваженим вищезазначених сіл негайно перевести відповідне зменшення пляну тим контрактантам, що їм доведено збільшені завдання, ліквідувавши так звану «страховку», що по деяких селах (Н.-Яриловичі) доходить аж до 20 проц.

в) На основі зменшення пляну та постанови бюро РПК від 31/Х треба зараз же розгорнути масову політичну роботу на кутках за виконання пляну всіма контрактантами району (бесіди на кутках, випуск стінгазет, чорні та червоні дошки тощо), вживаючи до злісних нездатчиків контракції рішучих



заходів впливу, як то: передавати до суду, штраф в розмірі риночної вартости незданого хліба без звільнення від хлібоздачі, примусове вилучення.

г) В останнє запропонувати всім п/о фр. сільрад, примусити негайно всіх твердоздавців виконати всі тверді завдання, вживаючи до них суворих репресивних заходів.

д) Відмічаючи явне незадовільне надходження мірчука, запропонувати тов. Ковалю вжити негайних заходів для забезпечення виконання пляну та виявлення розкрадників державного хліба. Запропонувати судово-слідчим органам справи розбазарювання мірчука розглядати позачергово, нещадно караючи розкрадників мірчука.

е) Запропонувати фр. РСС завозити в села дефкрам\* в залежності від виконання іми пляну заготівель, зокрема хліба.

ж) Попередити секретаря Ловиньського партосередку Ющенко, секретаря Кусеївського партосередку Ермака, голову сільради Ст.-Ярилович – члена партії тов. Хозея, та секретаря канд. групи Вороб'я, що коли найближчих таки днів не доб'ються зламу в заготівлях хліба, до них буде вжито рішучих заходів партійного впливу, як невинуватих довір'я партії на відповідальнішій ділянці її роботи.

з) Доручити тов. Селезньову негайно розглянути справу керівників с. Ваганичі, які виконавши на 1/ХІ плян на 96,7 проц. рапортували про 100 проц. виконання.

Постанову оголосити в пресі.

ВФВГФ НБУВ. В соціалістичний наступ. 1932. 5 листопада. № 135. С. 1.

#### **№ 314**

**Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ»  
про «хлібозаготівлю» в Добрянському районі та занесення на  
«чорну дошку» контрактантів-одноосібників району в разі  
невиконання плану хлібозаготівлі**

17 листопада 1932 р., м. Добрянка

**ДАТИ НЕЩАДНУ ВІДСІЧ НОСІЯМ БЛАГОДУШІЯ, ЗАСПОКОЄНОСТИ,  
РОЗГУБЛЕНОСТИ НА ХЛІБОЗАГОТІВЛЯХ  
НА ЧОРНУ ДОШКУ КОНТРАКТАНТІВ ОДНООСІБНИКІВ, ЩО НЕ ВИКОНУЮТЬ  
СВОЇХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПЕРЕД ПРОЛЕТАРСЬКОЮ ДЕРЖАВОЮ**

На 16 листопада річний плян хлібозаготівель по району виконано на 86,3 проц., лишається боргу з хліба 870,58 центн.

#### **Як Хутір Зайців виходить із прориву**

Х.-Зайцівська сільрада одна з відсталих у районі по виконанню хлібозаготівлі. Старий провід сільради довів до цього.

---

\* Тут – «дефіцитний крам».

Чому так сталося?

Перш за все не було розгорнуто масової роботи на кутках, відсутність постійного організованого активу (а такий актив у селі є), не втягнуто в роботу тих контрактантів, що виконали свої пляни, відсутність систематичної перевірки роботи бригад від сільради. Ось причини ганебного прориву.

На засіданні президії сільради, що відбулась на 5 кутку це яскраво ствердилось. Про це говорили відповідальні уповноважені за куток, що відчитувались за свою роботу. Із 45 господарств, що має цей куток – 10 господарств досі не здали жодного кілограма хліба.

Як це так?

Куткова бригада протягом 4 місяців не спромоглась поговорити з цими «ретельними» контрактантами. Хоч дома їх не застає, або застає на печі ніби сильно хворих.

Про це бригада сільраді не говорила і «хворі» таким «чудом» зовсім випали з під контролю сільради.

В останні дні, дякуючи розгорнутій масовій роботі на кутках, актив розворушився, активізував свою роботу і за допомогою бригади робітників Держбанку сільрада допомоглась відповідного зрушення.

Село розподілено на 6 кутків, до кожного кутка прикріплено де-кілька відповідальних осіб (чл. сільради, комсомольців, активістів), які що-вечора переводять збори свого кутка, перевіряють хлібоздачу кожного контрактанта, а надругий день ранком бригада знову з кожним контрактантом неплатником переводить бесіди з питань хлібозаготівлі.

Президія сільської ради переводить періодичні свої засідання на кутках, за участю кутчан. Тут відчитуються куткові уповноважені за свою роботу, президія підсумовує її і дає настановлення в роботі на далі.

Ці методи роботи пошквалили виконання хлібозаготівного пляну. За один день 12 листопада виконано 4 проц. річного пляну. Досі цього не було.

Сільрада повинна використати для роботи на кутках тих контрактантів, що свідомо вчасно виконали свої завдання, а таких є чимало, як ось: Сичава Пав. Гр., Карпенка Ол. Зах., Сичава Ол. Ів. та багато інших. – Вони мають стати за приклад іншим кантрактантам-боржникам і допоможуть сільраді виконати річний плян хлібозаготівлі.

Р.

ВФВГФ НЕУВ. В соціалістичний наступ. 1932. 17 листопада. № 141. С. 1.

**№ 315**

**Допис до газети «В соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» окремих комсомольців Добрянського району за відмову брати участь в «Сталінському поході за високий врожай»**

25 лютого 1933 р., м. Добрянка

**Місце їм на чорній дошці**

Комсомольська організація району включилась до «Сталінського походу за високий врожай». Передові комсомольці в бригадах виїхали в цій справі на село й успішно виконують покладені на них обов'язки. Але частина комсомольців, що перебувають в організації лише «від людей», уперто не виконують доручення Райкому й цим перешкоджають готуватись до сівби.

Комсомолка Ковальова Р. зі сльозами на очах доводила в РК про неможливість виїхати їй на село, і коли повірили цьому та звільнили від поїздки, вона тепер з захопленням катається по Добрянці на коньках. Вона своїм ставленням до КСМ роботи зраджує свою організацію.

«Активні» (звичайно, на словах) комсомольці Ольман і Кушнеров, що їх відряджено до Вербівки, запевняли Райком, що вони найкраще виконують доручену їм роботу, а насправді у них не хватило сміливості, навіть, дійти до Вербівки. Ці горе-комсомольці з півдороги повернулись у Добрянку й тиняються тут без діла.

Ганьба таким комсомольцям. РК ЛКСМУ мусить зважити на зрадників «Сталінського походу» й поставити питання про дальше перебування їх в лавах Ленінського комсомолу.

Дроздов

ВФВГФ НБУВ. В соціалістичний наступ. 1933. 25 лютого. № 19. С. 1.

**№ 316**

**Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» Вербівської, Грибоворуднянської, Ільмівської і Комарівської сільрад Добрянського району «за невиконання фінансового плану»**

6 березня 1933 р., м. Добрянка

**ЗМИТИ ПЛЯМУ ГАНЬБИ, ВИВЕСТИ РАЙОН З ПРОРИВУ  
ЗРИВНИКІВ МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ – НА ЧОРНУ ДОШКУ**

Райштаб мобілізації коштів за ганебне невиконання фінплану I кварталу заносить на чорну дошку такі сільради:

**Чорна дошка\***

|                        |          |          |
|------------------------|----------|----------|
| 1. Гр.-Руднян. – 19,1% | Гол.с.р. | Житник   |
| 2. Вербівську – 19,8%  | «-«      | Плоський |

---

\* Таке ж повідомлення про занесення на «чорну дошку» вміщено у № 23 газети «В соціалістичний наступ» від 9 березня 1933 р.

3. Комарівську – 22% «-« Бондаренко  
 4. Ільмівську – 25% «-« Кульгейко

Гр.-Руднянську с.-р. – найвідсталішу в районі райштаб нагороджує рогожним прапором. Сьогодні цього прапора буде вручено сільраді.

**Кандидатами на чорну дошку вважати:**

1. Н.-Ярилівську – 25,8% голова с.-р. Нарченко  
 2. Ст.-Ярилівську – 26% «-« Рижаєв  
 3. Кусеївську – 30% «-« Мамонтов  
 4. Володимирівську – 35,1% «-« Коленко

Решта сільрад досі не забезпечили виконання фінпляну I кварталу на строк. Добрянська селищна рада, що тримає перехідного червоного прапора, здає темпи в мобілізації коштів і позбувається права на першість у районі. На перше місце стають Ловинська і Карпівська с.-р.

Редакція зі свого боку за ганебнішу бездіяльність – тухтіїство в справі мобілізації коштів Гр.-Руднянську та Вербівську сільради нагороджує «ордемом черепахи».

Завдання 1 року другої п'ятирічки вимагають найсуворішої фінансової дисципліни, вчасного виконання завдань мобілізації коштів.

Сільради й партосередки, особливо найвідсталіші, що тягнуть весь район до прориву, мусять негайно перебудувати свою роботу на ударне виконання фінансових зобов'язань і забезпечити найкоротшого часу вивершення фінпляну I кварталу.

ВФВГФ НБУВ. В соціалістичний наступ. 1933. 6 березня. № 22. С. 2.

**№ 317**

**Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» шести сільрад Добрянського району «за невиконання плану весняної сівби і формування насінневого фонду по одноосібному сектору» та колгоспів «Леншлях» і «Красногвардієць»**

12 березня 1933 р., м. Добрянка

Сільради й колгоспи, що ганебно зривають успішне проведення весняної сівби і не виконали завдань засипки насіння

**Чорна дошка**

| Сільрада           | В% до завд. | Гол. с/р  | Секретар п/о | Упов. РПК      |
|--------------------|-------------|-----------|--------------|----------------|
| Одноосібний сектор |             |           |              |                |
| Ловинська          | 0           | Примачен. | Ющенко       | Гулін          |
| Н.-Ярилівська      | 6           | Марченко  | Приходько    | Добренко       |
| Олешнянська        | 6           | Негро     | Лапуга       | Куніцин і Усик |
| Гр.-Руднян.        | 8           | Житник    |              | Щекотихин      |

|                                 |      |                   |       |           |
|---------------------------------|------|-------------------|-------|-----------|
| Вербівська                      | 11   | Плоський          | Помаз | Мосол     |
| Х.-Зайцівська                   | 12,1 | Заяць             | Тур   | Артеменко |
| Колгоспи:                       |      |                   |       |           |
| Володимирів.<br>«Леншлях»       | 65   | Гол. к-пу Лопатко |       |           |
| Добрянська<br>«Красногвардеец»* | 0    | «-« Соловійов     |       |           |

ВФВГФ НБУВ. В соціалістичний наступ. 1933. 12 березня. № 24. С. 1.

**Іваницький район**

**№ 318**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про занесення на «чорну дошку» Ольшанської та Загінської сільради  
Іваницького району «за невиконання плану мобілізації  
насінневого фонду»**

29 березня 1932 р., м. Іваниця

**На чорну дошку**

На чорну дошку – сільради Ольшанську та Загінську, що за три дні 25–26–27/III спромоглися мобілізувати насін. лише: Ольшанська (голова сільради Сиротенко) 19 кіл., Загінська (голова сільради Лаптиренко) 17 кіл.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 29 березня. № 16. С. 1.

**№ 319**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про занесення на «чорну дошку» артiлі села Гмирянкa Іваницького  
району у разі невиконання плану висаджування тютюну**

30 травня 1932 р., м. Іваниця

**Ліквідувати прорив**

31,4 відс., виконання пляну по тютюну загрожує зривом.

Особливо ганебно відстають артiль Перемога, Червона зірка, Червоний партизан (Іваниця).

В артiлі Перемога, наприклад, замість засаджувати в день 6 га, засаджують лише 1–1,5 га.

Такому ставленню до тютюну треба положити край.

Треба негайно перешикуватись по бойовому.

В центр роботи треба поставити боротьбу за 17 центнерів врожаю з гектара.

\* Так вжито у документі.

**Кандидат на чорну дошку**

(Гмирянка)

Наша артіль поклалася на самоплив в посадці тютюну, виконав плян лише на 27 відс.

Розсада посіяна дуже пізно і зараз не придатня до посадки.

Тяглову силу та колгоспників не закріплено за плантаціями. Правління артілі не домовились з колгоспниками про посадку тютюну на городах колгоспників. Бригадир Сорока зовсім не турбується за правильною організацією праці. Він каже: «щож я зроблю, коли правління не дає коней».

Годі сподіватись на самоплив, а організовано виконати пляни.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 30 травня. № 34. С. 1.

**№ 320**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про перебіг сівби в Іваницькому районі та занесення на «чорну дошку»  
колгоспів «Нове життя» і «Молотова» за невиконання плану  
осінньої сівби»**

23 вересня 1932 р., м. Іваниця

**Битись за мандат на зльот передовиків Київської області\***

Сівбу на 100% закінчили в районі лише Іваницька артіль «Незаможник» та Ряшківська комуна «Петровського», тяглова сила переключена на зяблеву оранку, решта колгоспів району завдання партії «на 20/IX закінчити сівбу» не виконали.

Такі колгоспи як: Верескунівській, Городенській та Щурівській ганебно плентаються в хвості, зривають плян посіву.

Питанню сівби в одноосібному секторі не преділено достатньої уваги.

Сельради (за виключенням Верескунів) не знають скільки посіяв той, чи той одноосібник, обмежуються лише на слова агровиконавців, не занялися перевіркою скільки-ж фактично посіяно.

Час не жде.

Сівба має бути закінчена протягом самого короткого часу.

Всім сельрадам слід негайно виявити дійсний стан посіву по одноосібному сектору.

Управам колгоспів, сельрадам не чекати на самоплив, а керувати щоденно, щогодинно сівбою.

Добути право на облзльот передовиків Київської області – таке завдання району, сел, колгоспів.

А це право добудем закінчивши ближчими днями сівбу.

---

\* До утворення у жовтні 1932 р. Чернігівської області Іваницький район входив до складу Київської області.

**Черная доска\***  
**Ганебно плентаються в хвості**

Городня, колгосп «Нове життя».  
Верескуни, колгосп «Молотова».

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 23 вересня. № 67. С. 2.

**№ 321**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про перебіг сівби в Іваницькому районі та занесення на «чорну дошку»  
сільрад сіл Городня, Ольшана, Ряшки і Щурівка «за невиконання  
плану осінньої сівби по одноосібному сектору»**

8 жовтня 1932 р., м. Іваниця

**ОСІННІЙ СІВБИ – УДАРНИХ ТЕМПІВ**

**Не послаблювати, а потроївши енергію, щонайшвидше виконати  
пляна сівби**

До другого жовтня наш район виконав плян осінньої сівби лише на 80,7 відс. Зокрема колгоспи району пляна сівби виконали на 88,7 відс. та одноосібники на 69,6 відс.

Передови колгоспи: – «Незаможник» з Іваниці, комуна ім. Петровського с. Ряшки, Бережівська с.-г арт. ім. Сталіна, Степський колгосп ім. Шевченка, Смошська комуна та колгосп «Нове життя», Загінський колгосп «Червоний загін», Іваницький колгосп ім. Шевченка, Берегівська комуна ім. Рикова та Верескунівський і Іваницький радгоспи вже давно виконали і перевиконали пляни осінньої сівби.

Наслідувавши їх прикладу Гмирянська сільрада, мобілізувавши трудящих одноосібників на переможне вивершення сівби, до 2 жовтня пляна сівби по одноосібному сектору виконала на 1014,6 відс. та Верескунівська на 146 відс. Ці перемоги здобуто в наслідок широкої масової роботи, в наслідок конкретного проводу, сівбою.

Тягнуть назад район с.с. Ольшана, то виконала пляна сівби серед одноосібників тільки на 57 відс. Ряшки – на 57,8 відс., Городня – на 62,3 відс. та Щурівка на – 62,6 відс. Голови цих сільрад Хамайко Сергій, Онищенко, Зеленський та Смик, демобілізувалися і конкретно сівбою не керують. Вони плямують весь район і занесені на чорну дошку.

Плентаються в хвості колгоспи с.с. Городні, що виконали пляна сівби тільки на 56,9 відс. та Верескунів – на 71,1 відс.

Такого стану з сівбою далі терпіти не можна. Треба негайне мобілізувати всі сили, всі засоби потроївши енергію, що найшвидше переможньо вивершити сівбу.

---

\* Заголовок «Черная доска» надруковано як спеціальну рубрику, оформлену у вигляді стінної газети.

**Чорна дошка**

Ось вони, що тягнуть район до прориву в осінній сівбі серед одноосібників

| Сільради | % вик. | Прізвище голови сільради |
|----------|--------|--------------------------|
| Ольшана  | 57,0   | Хамайко С.               |
| Ряшки    | 57,8   | Онищенко                 |
| Городня  | 62,3   | Зеленський               |
| Щурівка  | 62,6   | Смик                     |

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 8 жовтня. № 72. С. 2.

**№ 322**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Верескуни, Гмирянкa, Городня  
та Іржавець Іваницького району «за зрив виконання плану  
зяблевої оранки»**

17 жовтня 1932 р., м. Іваниця

**Чорна дошка**

Ці села зривають плян зяблевої оранки

Верескуни – виорано 11 га.

Іржавець – виорано 53 га.

Городня – виорано 25 га.

Гмирянкa – 25 га.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 17 жовтня. № 75. С. 2.

**№ 323**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про занесення на «чорну дошку» мешканців села Іваниця Іваницького  
району «за погану роботу на кутках із хлібозаготівлі»**

15 листопада 1932 р., м. Іваниця

**На чорну дошку**

За ганебну роботу на кутках по хлібозаготівлі на чорну дошку занесені  
слідуючи т.т.с. Іваниці.

1) Мотуренко Михайло.

2) Козаченко Семен.

3) Калашник Артем.

4) Южно Ганна.

5) Яловенко Лисовега.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 15 листопада. № 81. С. 1.



**№ 324**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про застосування режиму «чорних дощок» в Україні зі списком районів  
Чернігівської області, до яких не довозяться промислові товари**

23 грудня 1932 р., м. Іваниця

**КОЛГОСПИ І СЕЛА, ЩО ЗЛІСНО УХИЛЯЮТЬСЯ ВІД ВИКОНАННЯ  
ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ, НЕ МАЮТЬ ПРАВА НА ОДЕРЖАННЯ ПРОМТОВАРІВ  
ДУЖЧЕ ВДАР ПО КУРКУЛЬСЬКОМУ САБОТАЖУ**

До районів, що найганебніше виконують пляна хлібозаготівель, постановою РНК УСРР та ЦК КП(б)У, яку ми сьогодні друкуємо, заборонено завіз промтоварів. 6 сіл на Україні: Вербки і Гаврілівка (Дніпропетровської області), Лютеньки, Кам'яні Потоки (Харківської області), Святотроїцьке, Піски (Одеської області) за злісний саботаж хлібозаготівель занесені попередньою постановою РНК та ЦК на чорну дошку\*. Темпи хлібозаготівлі в нашому районі, ніяк не гарантують виконання пляну до визначеного урядом терміну – до 1 січня 1933 року, вони тягнуть наш район в лави найвідсталіших районів України. Ці постанови РНК УСРР та ЦК КП(б)У мають бути враховані кожним партійцем, комсомольцем, сільрадами, кожним колгоспником та трудящим одноосібником. Не допустити наш район, до цієї ганьби – це значить вдесятерить темпи хлібозаготівлі, добитись 100 відс. виконання на строк, визначений урядом. Куркульській саботаж хлібозаготівель в селах Гмирян-ка, Ряшки, що займають основний відсоток районного пляну хлібозаготівлі по одноосібному сектору, ще не розбитий. Партійна організація, сільради цих сіл повинні дужче вдарити по куркулю, розбити його зривницьку роботу і, згуртувавши навкруги себе колгоспний актив, колгоспників та трудящих одноосібників, впротиставитись з хлібозаготівлями.

**Постанова РНК УСРР і ЦК КП(б)У**

Раднарком УСРР і ЦК КП(б)У ухвалюють:

1. Відновити від 15 грудня завіз і продаж промкрану на селі, з винятком таких районів, де хлібозаготівлі й далі лишаяються явно незадовільні, – аж доки вони досягнуть рішучого зрушення у виконанні хлібозаготівельного пляну (список районів додається далі).
2. Зобов'язати облвиконкоми, обкоми, РВК та РПК забезпечити в районах, де відновлюється нормальний завіз і продаж крану, – додержання товарних репресій щодо колгоспників і колгоспів, які злісно ухиляються від виконання пляну хлібозаготівель і щодо одноосібників, які не виконують контракційних зобов'язань.

Голова РНК УСРР В. Чубар  
Секретар ЦК КП(б)У С. Косіор  
15 грудня 1932 р.

---

\* Йдеться про постанову РНК УСРР та ЦК КП(б)У «Про занесення на «чорну дошку» сіл, які злісно саботують хлібозаготівлі» від 6 грудня 1932 р.

**Список районів відсталих у хлібозаготівлях, до яких не довозиться промкрану, аж доки вони досягнуть рішучого зрушення у виконанні хлібозаготівного плану**

Чернігівська область

1. Бобровицький,
2. В.-Бубнівський,
3. Надригайлівський\*,
4. Носівський,
5. Прилуцький,
6. Путивельський,
7. Роменський,
8. Варвинський.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 23 грудня. № 96. С. 1.

**№ 325**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про занесення до «чорного списку» колгоспів села Ряшки  
Іваницького району «за невиконання плану сівби»**

8 вересня 1933 р., м. Іваниця

**Чорний список**

Тут зривають сівбу, 5–10 від. їхні показники

Ряшківський колгосп ім. Буденного: голова к-пу Науменко. секретар п-о Натягайленко.

Ряшківський колгосп ім. Ворошилова: голова к-пу Науменко; секретар п-о Брюховец.

Ряшківський колгосп ім. Косіора: голова к-пу Оніщенко: секретар п-о Шаповалов.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1933. 8 вересня. № 78. С. 2.

**№ 326**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про занесення до «чорного списку» одноосібників Іваницького району  
«за зрив виконання плану сівби»**

11 вересня 1933 р., м. Іваниця

На 9 вересня колгоспи засіяли 29,4 відс., одноосібники — 3,3 відс.

**Чорний список**

зривають сівбу по одноосібному сектору

Щурівка (Гузь, Іценко)

Ряшки (Куліш, Охвват)

\* Помилка в документі. Правильно: «Недригайлівський».

Іваниця (Романюта, Цмінь)

Смош (Гладун, Білявський)

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1933. 11 вересня. № 79. С. 1.

**Ічнянський район**

**№ 327**

**Допис до газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» спілки Робос і комітету Цукрокомбінату Ічнянського району «за невиконання плану реалізації державної позики»**

15 січня 1932 р., м. Ічня

**На червону і чорну дошки**

Райпрофрада 10/І-32 р. на своєму засіданні констатувала, що робота по реалізації додаткового завдання позики «3-го вирішного» серед робітників та службовців досі не розгорнена. Реалізовано тільки 20 відс. завдання.

Заносючи на червону дошку ударників по реалізації позики: – спілку банківських робітників, що виконала зустрічний плян в 500 крб. та бродильно-тютюнових робітників – з 5000 крб. пляну виконали 3200,— Райпрофрада плямує чорною дошкою спілку Робос та Комбінатський комітет цукровиків за бездіяльність та опортунізм.

Категорично запропоновано всім спілкам на базі масової роботи цілком реалізувати додаткове завдання до 18 січня.

Банківські робітники повинні взяти на буксир Цукрокомбінат, а бродильно-тютюнові – ледарів з Робоса.

Хайкін

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1932. 15 січня. № 4. С. 2.

**№ 328**

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» Дорогинської, Максимівської, Сваричівської та інших сільрад «за погані темпи виконання плану хлібозаготівлі» і її перебіг у Ічнянському районі**

10 лютого 1932 р., м. Ічня

Виконуючи директиву партії та Уряду, розгорнувши культурно-масову роботу на кутках, завдаючи разючого удару глитайні та його агентам, – актив та всі трудящі Ічні, за проводом парторганізації, переможно йдуть до вивершення хлібозаготівлі в лютому – ударному місяці. За два дні – 7 та 8 лютого – заготовили та здали Союзхлібу 277,9 центнерів хліба.

Це є запорука того, що актив, колгоспники, бідняки й середняки Ічні достроково виконають плян ударного місяця.

**Сільради, що черепашими темпами заготовляють хліб  
на чорну дошку**

| Сільради   | Викон. лютневого завд. по хлібу<br>в центнер. |
|------------|---|
| Сваричівка | –   |
| В.-Дорога  | 2,5   |
| Андріївка  | 7,0   |
| Дорогинка  | 8,2   |
| Максимівка | 8,9   |

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1932. 10 лютого. № 13. С. 1.

**№ 329**

**Звернення голови Ічнянського РВК Канєвського і секретаря  
РПК Криворучка до мешканців району щодо перебігу  
«мобілізації коштів» у районі й утворення «червоних» і «чорних дощок»  
для пришвидшення збору коштів\***

16 березня 1932 р., м. Ічня

Шановні товариші

Виконання пляну мобілізації коштів по району дорівнює на 11 березня 1932 року за перший квартал лише 45,3%, що утворює безпосередню загрозу зриву фінансування найважливіших ділянок соціалістичного будівництва та 3-ї більшовицької сівби.

На підставі рішень обласних та центральних директивних органів – РПК і РВК, щоб ліквідувати ганебні прориви на фінансовому фронті, оголосили від 10 березня до 1 квітня 32 року штурмовий декадник мобілізації коштів, та з 15 березня до 15 квітня 32 року Всесоюзний похід за ощадження – утворив у районі трійку для щоденного оперативного керівництва справою цілковитого завершення фінансового пляну, що являється, особливо зараз, найактуальнішим завданням, це повинно бути цілковито пов'язано з підготовкою та проведенням весняної сівби.

У розвиток рішень та практичних вказівок, РПК і РВК вживає таких заходів:

а) утворює переходовий Червоний прапор та рогожяний прапор, які й будуть передаватись кращим і гіршим селам та організаціям, а також червоні та чорні дошки;

б) утворює преміальний фонд у сумі 1000 крб.;

в) рішуче запроваджуватиме фінансову репресію до відсталих сел;

\* Звернення опубліковано в позачерговому штурмовому випуску газети «За більшовицькі темпи».

г) та щоденне оперативне керівництво з боку трійки, засобом виклику окремих сел та організацій з доповіддю про стан мобілізації коштів.

РВК і РПК звертається до вас, щоб мобілізувати масовий підйом всієї радянської громадськості: кожного члена сільради, колгоспника, одноосібника бідняка і середняка, партійця, комсомольця, члена профспілки, фінактивіста – опрацювати конкретно оперативного пляна масової роботи штурмового дводекадника та місячника масового походу за ощадження по всіх оперативних установах, школах, та громадських організаціях, утворювати спеціальні фінансові та буксирні бригади до окремих відсталих сел та скерувати роботу на основі методів практичного соцзмагання та ударництва по-між окремими працівниками, кутками і селами району.

Популяризувати штурмовий дводекадник та масовий похід за ощадження засобом скликання загальних зборів колгоспів, громади, окремих організацій, на яких обговорити контрольні цифри прориву в виконанні пляна мобілізації коштів, широко висвітлювати в стінгазетах про виконання щоденно покладених зобов'язань соціумов з боку окремого працівника; кутка та організації.

РВК, РПК покладає певну надію, що більшовицька настирливість та бойова готовність всієї радянської громадськості цілком забезпечить до 1/IV-32 року вивершити плян мобілізації коштів по району.

Голова РВК Канєвський  
Секретар РПК Криворучко

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1932. 16 березня. С. 1.

### **№ 330**

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи»  
про занесення на «чорну дошку» Дорогинської сільради Ічнянського  
району «за бездіяльність у виконанні плану мобілізації коштів»**

16 березня 1932 р., м. Ічня

### **З постанови районної трійки мобілізації коштів**

Районна трійка мобілізації коштів 15/III ухвалила занести на червону дошку та передати переходовий червоний прапор сільраді х. Августового, що веде перед у мобілізації коштів та виконала 71,5 відс. квартального пляна на 11/III.

Трійка закликала всі сільради та організації району розгорнути більшовицьку боротьбу за переходовий червоний прапор на основі соціалістичного змагання сел району.

За опортуністичну бездіяльність в справі мобілізації коштів трійка ухвалила занести на чорну дошку та вручити рогожяний прапор черепахи Дорогинській сільраді, що «виконала» квартального завдання лише 19,7 відс.

Трійка категорично попередила сільради: Дорогинську, Андрієвську, Бакаївську, Максимівську, Парафієвську та райколгоспспілку і споживспілку і викликає з доповіддю на засідання 19 березня голів цих сільрад та організацій.

Для посилення роботи мобілізації коштів трійка ухвалила послати чотири комсомольських бригади до сел: Максимівка, Дорогинка, Рожнівка та Томашівка.

**За опортуністичну бездіяльність у мобілізації коштів  
На чорну дошку занесена**

Дорогинська сільрада, що виконала тільки 19,7% квартального завдання на 11 березня і що за ганебну роботу їй вручено рогожяного прапора черепахи.

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1932. 16 березня. С. 1–2.

**№ 331**

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи»  
про перебування на «чорній дошці» Дорогинської сільради  
Ічнянського району**

18 березня 1932 р., м. Ічня

**За опортуністичну бездіяльність у мобілізації коштів  
На чорну дошку занесена**

Дорогинська сільрада, що виконала тільки 21,5% квартального завдання на 16 березня і що за ганебну роботу їй вручено рогожяного прапора черепахи.

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1932. 18 березня. № 26. С. 1.

**№ 332**

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи»  
про занесення на «чорну дошку» Андріївської, Бакаївської, Вишнівської,  
Заудайської та інших сільрад Ічнянського району «за невиконання  
плану формування насінневого фонду»**

24 березня 1932 р., м. Ічня

На 22 березня насінневого фонду по району зібрано 46,7 відс.

**На чорну дошку**  
сільради, що злочинно тупцюють на місці

| Назва сільрад | % виконання | Голови сільрад |
|---------------|-------------|----------------|
| Андріївка     | 1,6         | Сердюк         |
| Шиловичі      | 9,0         | Басанько       |
| Максимівка    | 11,3        | Черненко       |
| Заудайка      | 12,1        | Ковбаса        |
| Бакаївка      | 13,4        | Пугачов        |
| Томашівка     | 18,7        | Нестеренко     |
| Вишнівка      | 18,7        | Савченко       |
| Припутні      | 20,6        | Бичок          |

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1932. 24 березня. № 28. С. 1.

**№ 333**

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи»  
про перебування на «чорній дошці» Максимівської, Томашівської,  
Припутнянської, Шиловіцької та інших сільрад Ічнянського району  
«за невиконання плану формування насінневого фонду»**

6 квітня 1932 р., м. Ічня

Сільради, що з 22 березня по 5 квітня не мобілізували жодного центнера насіння

**На чорну дошку**

| Назва сільрад | % виконання | Голови сільрад |
|---------------|-------------|----------------|
| Андріївка     | 1,7         | Сердюк         |
| Шиловичі      | 9,0         | Басанько       |
| Максимівка    | 11,3        | Черненко       |
| Заудайка      | 12,1        | Ковбаса        |
| Бакаївка      | 13,4        | Пугачов        |
| Томашівка     | 18,7        | Нестеренко     |
| Припутні      | 20,6        | Бичок          |

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1932. 6 квітня. № 32. С. 1.

**№ 334**

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи»  
про занесення до «чорного списку» чотирьох колгоспів Ічнянського  
району та ічнянської комуни «Наймит» «за невиконання  
плану хлібозаготівлі»**

3 вересня 1932 р., м. Ічня

**ОРГАНІЗАЦІЄЮ ЧЕРВОНИХ ВАЛОК З ХЛІБОМ ЗУСТРІТИ ХVІІІ МЮД  
4 ВЕРЕСНЯ ХVІІІ МІЖНАРОДНІЙ ЮНАЦЬКИЙ ДЕНЬ**

Партійні та комсомольські осередки, сільради, колгоспи повинні розгорнути роботу, щоб мобілізувати колгоспників та працюючих одноосібників на організацію червоних валок з хлібом державі ім. ХVІІІ МЮДа, розгорнувши такі темпи хлібозаготівлі, щоб достроково виконати пляни по радгоспах, колгоспах та одноосібних господарствах.

**Чорний список**

тих, що не здали ще жодного ц.

1. Ічнянська комуна «Наймит».
2. Крупичпільський колгосп ім. Войкова.
3. Дорогинський колгосп «3 вирішальний».
4. Сваричівський колгосп ім. Дегтяра.

5. Яхнівський колгосп ім. 10-річчя ЛКСМУ.

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1932. 3 вересня. № 84. С. 1.

**№ 335**

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи»  
про занесення до «чорного списку» сільрад сіл Власівка, Сваричівка,  
Червоний Колодязь Ічнянського району та перебіг у них «хлібозаготівлі»  
10 вересня 1932 р., м. Ічня**

**Чорний список**

Сільради, що не розпочали хлібозаготівель серед одноосібників до 5 вересня

Власівка – голова Заїка

Ч.-Колодязь – голова Макаренко.

Сваричівка – голова Гончаренко.

**Негайно діяти рішучого зламу у виконанні хлібозаготівель**

Зменшення пляна хлібоваготівлі на 39%, що надано нашому району обласними організаціями, повинно підняти ентузіазм колгоспників та трудящих одноосібників на дострокове і повне виконання зменшених плянів хлібозаготівлі.

Але окремі керівники, не розуміючи політичної ваги – зменшення пляна хлібозаготівлі, тільки задовольвшись з цього, заспокоїлись і не організовують колгоспників та трудящих одноосібників на рішучу боротьбу з глитаєм за виконання хлібозаготівель.

Голови сільрад та уповноважені РПК – у Власівці Заїка, у Вишнівці Савченко та Шубін, у Ч.-Колодязі Макаренко та Штанько та у Сваричівці Гончаренко та Орлов до 5 вересня зовсім не розпочинали роботи серед трудящих одноосібників, щоб забезпечити виконання ними хлібозаготівлі.

Голова Томашівської сільради Нестеренко, замість забезпечити виконання твердих завдань куркульсько-заможними господарствами до 25 серпня, тільки 4 вересня доручив їм оповіщення про виконання твердих завдань по хлібу, а райфілію «Заготзерно» ще 30 серпня сповістив, що тверді завдання по Томашівці вже доведено і розгорнуто роботу, щоб виконати їх. Замиливши очі райфілії «Заготзерно», а разом з цим і районним керівним організаціям, голова сільради Нестеренко з уповноваженим РПК – Міровим заспокоїлись, а куркульсько-заможні господарства до 5 вересня жодного центнера хліба не здали державі.

У селах – Бурімці, Рожнівці, Вишнівці, Сваричівці та Ч.-Колодязі теж не натиснуто як слід на куркульсько-заможні господарства. Жодне господарство до 5 вересня не розпочинало виконувати твердого завдання по хлібу. Голови цих сільрад та уповноважені РПК Ярошенко та Глухенький, Савченко та Шубін, Івченко та Баннік, Гончаренко та Орлов, Макаренко та Штанько поклались на опортуністичний самоплив, не організовують хлібозаготівель.



Ніякої уваги не надають вони роботі виконання хлібозаготівель одноосібним сектором. Згадані села тягнуть район до прориву. Голови сільрад та уповноважені РПК цих сел повинні негайно по бойовому організувати виконання хлібозаготівлі одноосібниками.

В наслідок недостатньо розгорнутої масової роботи, недостатньо організованої роботи на кутках і по колгоспах та недостатнього натиску на куркульсько-заможні господарства, до 5 вересня по району річного пляна хлібозаготівлі виконано тільки на 10 відс. Зокрема одноосібники на 1,4 відс., а куркульсько заможні господарства на 8,4 відс. Всім селам, колгоспам та трудящим одноосібникам треба наслідувати зразки більшовицької боротьби за хліб Ічнянського колгоспу ім. Шевченка, що виконав річного пляна хлібозаготівлі на 132 відс., Ч.-Колодязького колгоспу «Червона сем'я» та Шиловицького колгоспу «4-завершальний», що виконали річні пляни хлібозаготівлі – перший на 117 відс. та другий на 100 відс. Трудящим одноосібникам підхопити заклик гр. Приходька А. А. з Сваричівки, що вінчає виконувати хлібозаготівлю та достроково сплатив с/г податок, і не пізніше 1/Х цілковито виконати річне завдання хлібозаготівлі та примусити куркуля негайно виконати тверді завдання.

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1932. 10 вересня. № 87. С. 1.

**№ 336**

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи»  
про занесення на «чорну дошку» Вишнівської, Власівської, Петрушівської,  
Крупичпільської та інших сільрад Ічнянського району  
«за зрив виконання плану реалізації державної позики»**

30 жовтня 1932 р., м. Ічня

**Чорна дошка**

сільрад, що зривають пляни реалізації позики

Вишнівка  
Власівка  
Петрушівка  
Ічня  
Крупичполе  
Шиловичі

ВФВГФ НБУВ. За більшовицькі темпи. 1932. 30 жовтня. № 105. С. 2.

**№ 337**

**Редакційне повідомлення газети «За високий врожай»\*  
про занесення на «чорну дошку» восьми колгоспів Ічнянського району  
«за невиконання планів прориву цукрового буряку, обробітку картоплі  
та сінозбирання»**

16 липня 1933 р., м. Ічня

**На чорну дошку**

Заносимо на чорну дошку – колгоспи, що ганебно зривають проривку цукрового буряку, обробіток картоплі, сінозбирання.

Керівники цих колгоспів поклались на самоплив, проявили благодущність в боротьбі з класовим ворогом, що призвели до зриву виконання завдань в термін, і навмисно відтягують обробіток буряку, картоплі, сінозбирання до уборки врожаю, щоб цим самим зірвати збирання врожаю і дострокову здачу хліба державі.

Такого неприпустимого стану неможна терпіти жодного дня.

Найближчих двох-трьох днів негайно змити ганебну пляму, закінчити проривку і провірку буряку, обробіток картоплі, закінчити сінозбирання і здачу сіна державі, підготувати тяглову силу, в повній бойовій готовності зустрінути уборку врожаю.

(На 10 липня)

**По проривці цукрового буряку**

1. «8 березня» – Власівка 58,5 відс., голова колгоспу Логвин, секретар партосередку Кізубенко.
2. ім. Шевченка – Гужівка 88 відс., секретар партосередку Задихайло.

**Не розпочали обробітку картоплі**

3. ім. Войкова – Круничполе, голова колгоспу Саенко, секретар партосередку Кислякова.
4. ім. Шевченка – Круничполе, голова колгоспу Губар.
5. «Травень» «-» Марусенко, секретар партосередку Козенко.

**Не розпочали сінозбирання**

6. Комуна «Наймит», голова Короткий, секретар партосередку Липовець.
7. ім. Шевченка – Круничполе, голова колгоспу Губар.
8. ім. Петровського – Ічня, голова колгоспу Ступа, секретар партосередку Щербина.

ВФВГФ НБУВ. За високий врожай. 1933. 16 липня. № 12. С. 2.

\* У 1933 р. друк інформаційних повідомлень про занесення на «чорну дошку» здійснювала не ічнянська районна газета «За більшовицькі темпи», а газета політвідділу Ічнянської МТС «За високий врожай».

**№ 338**

**Редакційне повідомлення газети «За високий врожай»  
про занесення на «чорну дошку» чотирнадцяти колгоспів Ічнянського  
району «за зрив планів перевірки буряка, прополювання проса,  
сінозбирання та підготовки корів до збиральної кампанії»**

22 липня 1933 р., м. Ічня

**На чорну дошку**

Заносимо на чорну дошку – колгоспи, які зовсім не розпочали перевірки буряку, прополкі проса, не закінчили вборку і здачу державі сіна, не розпочали підготовці корів до збиральної. Керівники цих колгоспів плентаються в хвості куркуля, і навмисно зривають перевірку буряку, прополку проса, збирання сіна і здачу державі, не підготовляють корів до збиральної.

Не розпочали перевірки буряку (на 20-VII)

1. «Нове життя» – Парафієвка, голова колгоспу Камінський, секретар партосередку Сушков.
2. «Карла Маркса» – Парафієвка, голова колгоспу Стаєцький, секретар партосередку Нагорний.
3. Ворошилова – Парафієвка, голова колгоспу Дубінській.
4. «8 березня» – Власівка, голова колгоспу Логвин, секретар партосередку Кізубенко.
5. Петровського – Ічня, голова колгоспу Ступа, секретар партосередку Щербина.

Не розпочали прополкі проса

6. «Н. Громада» – Ічня, Голова колгоспу Гордієнко, секретар п-о Демченко.
7. Шевченка – Ічня, Голова к-пу Половко, секретар п-о. Шут.
8. Шевченка – Гужівки, секретар п-о Задихайло.
9. К. Маркса – Парафієвка, Голова к-пу Стаєцький, секретар п-о Нагорний.
10. Ворошилова – Парафієвка, Голова к-пу Дубінській.
11. «8 березня» – Власівка, [Голова] к-пу Логвин, секретар п-о Кізубенко.

По сіноуборці і здачі державі

12. Войкова – Крупичполе, Голова к-пу Саєнко, секретар п-о Кіслякова.
13. Шевченка – Крупичполе, Голова к-пу Губар

За зрив мобілізації корів до збиральної

14. Войкова – Крупичполе, Голова колгоспу Саєнко, секретар п-о Кіслякова.

ВФВГФ НБУВ. За високий врожай. 1933. 22 липня. № 13. С. 1.

**№ 339**

**Редакційне повідомлення газети «За високий врожай»  
про перебування на «чорній дощі» колгоспів сіл Гужівка, Ічня,  
Парафіївка Ічнянського району «за невиконання плану  
перевірки буряка»**

1 серпня 1933 р., м. Ічня

**На чорну дошку**

Заносимо на чорну дошку колгоспи, які ганебно зривають перевірку буряку, плентаються у хвості куркуля

1. Шевченка – Гужівка, Голова к-пу Макаренко, секретар п-о Задихайло.
2. «Н.-Життя» – Парафіївка, Голова к-пу Камінській, секретар п-о Сушков.
3. К.-Маркса – Парафіївка, Голова к-пу Стаєцькій, секретар п-о Нагорний.
4. «Н. Громада» – Ічня, Голова к-пу Гордієнко, секретар п-о Буй.
5. «Переможець» – Ічня, Голова колгоспу Чаленко, секретар п-о Малінкін.

ВФВГФ НБУВ. За високий врожай. 1933. 1 серпня. № 15. С. 1.

**№ 340**

**Редакційне повідомлення газети «За високий врожай»  
про перебування на «чорній дощі» семи колгоспів Ічнянського району  
«за невиконання плану перевірки буряка»**

8 серпня 1933 р., м. Ічня

**На чорну дошку**

колгоспи, які ганебно зривають перевірку цукрового буряку, плентаються у хвості куркуля

1. «Переможець» – Ічня, не перевірено 14 га. Голова колгоспу Чаленко, секретар п/о Малінкін.
2. Шевченка – Гужівка, не перевірено 50 га. Голова к-пу Макаренко, секретар п/о Задихайло.
3. «Нова Громада» – Ічня, не перевірено 11 га. Голова к-пу Гордієнко, секретар п/о Буй.
4. «Нове життя» – Парафіївка, не перевірено 68 га. Голова к-пу Камінській, секретар п/о Сушков.
5. Карла Маркса – Парафіївка, не перевірено 20 га. Голова к-пу Стаєцькій секретар п-о Нагорний.
6. «8 березня» – Власівка, неперевірено 25 га. Голова к-пу Логвин, секретар п-о Кізубенко.
7. Леніна – Рожнівка, неперевірено 55 га. Голова к-пу Івченко, секретар п-о Баннік.

ВФВГФ НБУВ. За високий врожай. 1933. 8 серпня. № 16. С. 1.

**№ 341**

**Редакційне повідомлення газети «За високий врожай»  
про занесення на «чорну дошку» колгоспів «імені Ворошилова»,  
«Переможець» та «імені Петровського» Ічнянського району  
«за зрив виконання плану хлібозаготівлі»**

4 вересня 1933 р., м. Ічня

**На чорну дошку**

колгоспи, які ганебно зривають хлібопоставку державі та натуроплату МТС  
в термін, плентаються у хвості куркуля

1. ім. Ворошилова – Парафієвка, хлібопоставки на 28,2 [проц.], 12,1 цент.  
натуроплати.

Голова колгоспу Дубінський.

2. «Переможець» – Ічня, хлібопоставка на 24,7 відс., 52,7 цент. натуроплати.

Голова к-пу Чаленко. Секретар п-о Малінкін.

3. ім. Петровського – Ічня, хлібопоставка на 35,1 відс.

Голова к-пу Ступа. Секретар п-о Щербина.

ВФВГФ НБУВ. За високий врожай. 1933. 4 вересня. № 21. С. 1.

**№ 342**

**Редакційне повідомлення газети «За високий врожай»  
про перебування на «чорній дошці» чотирьох колгоспів Ічнянського  
району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»**

14 вересня 1933 р., м. Ічня

**На чорну дошку**

колгоспи, які злочинно зривають хлібопоставку, натуроплату МТС,  
хід осінньої сівби поклались на куркульський самоплив

1. Ворошилова – Парафієвка, хлібопоставка 28,2 відс., натуроплата  
5,2 відс., сівба на 7,7 відс.

Голова колгоспу Дубінський.

2. «Переможець» – Ічня, хлібопоставка 31,7 відс., натуроплати 16,6 відс.,  
сівба на 27 відс.

Голова к-пу Чаленко.

3. «П'ятирічка» – Петрушівка, хлібопоставка 46,4 відс., натуроплата  
20,3 відс. сівба на 1,4 відс.

Голова к-пу Марченко, секретар п-о Кельнік.

4. «8 Березня» – Власівка, хлібопоставка 59,2 відс., натуроплата 27 відс.,  
сівба на 7,7 відс.

Голова к-пу Дубоділ, секретар п-о Кізубенко.

ВФВГФ НБУВ. За високий врожай. 1933. 14 вересня. № 23. С. 1.

**№ 343**

**Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи»  
про занесення до «чорного списку» сільрад сіл Андріївка, Бакаївка,  
Вишнівка, Дорогинка та Припутні Ічнянського району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

22 жовтня 1933 р., м. Ічня

**Чорний список**

найвідсталіших, що ганебно плентаються в хвості, досі не розбили куркульського саботажу в хлібопоставках і цим тягнуть район до низу:

Андріївка, виконано по селу 64,4 відс., зокрема одноосібники 64,4 відс. – голова сільради Кривець.

Бакаївка – по селу 63,5 відс., одноосібники 67,5 відс. – голова сільради Пугачов.

Вишнівка – по селу 66,5 відс., одноосібники 65,5 відс. – голова сільради Скрипка.

Дорогинка – по селу 68 відс., одноосібники 69,7 відс. – голова сільради Дубоділ.

Припутні – по селу 71,5 відс., одноосібники 66,9 відс. – голова сільради Ющенко.

ВФВГФ НБУВ. За високий врожай. 1933. 22 жовтня. № 97. С. 1.

**Козелецький район**

**№ 344**

**Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом»  
про перебіг «мобілізації коштів» у занесеній на «чорну дошку»  
Тополівській сільраді Козелецького району**

4 січня 1933 р., м. Козелець

**Зійти з чорної дошки**

Тополівська сільрада вже «добилася» того, що за зрив мобілізації коштів (50% пляну) попала на чорну дошку. Але це мало її турбує.

Голова сільради тов. Грицаненко уперто вважає фінансову справу за друго-рядну і приділяє увагу лише хлібозаготівлі.

Сільрада навіть не може примусити здати фінансову заборгованість таких твердоздатців та спекулянтів, як Вороньок Ів. С., Тополь П. Л., Воробей Пріська, Семенець Петро та інших, що заборгували державі від 500 до 1000 крб. кожний і ще не сплатили жодної копійки.

Сільраді треба негайно стягти борг з усіх твердоздавців-спекулянтів та організувати фінактив на масову роз'ясну роботу з трудящими села, щоб, пов'язавши мобілізацію коштів з хлібозаготівлею, найближчими днями добитися 100% виконання фінплянів і зняти себе з чорної дошки.

ВФВГФ НБУВ. Розгорнутим фронтом. 1933. 4 січня. № 2. С. 2.

№ 345

**Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом»  
про занесення на «чорну дошку» Козелецького району  
«за невиконання плану збирання насіннєвих фондів»**

10 березня 1933 р., м. Козелець

**Чорна дошка – ганьба для Козелеччини**

*НЕГАЙНО МОБІЛІЗУВАТИ ВСІ СИЛИ НА ЗМИТТЯ ГАНЕБНОЇ ПЛЯМИ  
НЕЩАДНО ТРОЦИТИ ОПОРТУНІСТІВ – ЗРИВНИКІВ ЗБИРАННЯ НАСІННЯ*

За невиконання завдань партії та уряду в галузі підготування до весняної сівби і зокрема збору насінфондів Обком КП(б)У заніс наш район на чорну дошку.

Чорна дошка, ганебна для всіх організацій району – партійної, комсомольської, професійної і радянських.

Незважаючи на те, що всі терміни мобілізації насіння минули, що були всі можливості закінчити на 100% збір насіння, ми «спромоглися» на 10 березня мобілізувати насіння по колгоспах 57% і по одноосібному сектору лише 12%.

Такий ганебний стан утворився тому, що недостатньо було мобілізовано партійно-комсомольські маси, не залучено широких мас на боротьбу за насіння, не спрямовано колгоспників і трудящих одноосібників проти куркульства.

Уповноважені РПК, парт КСМ осередки, сільради до цього часу не запровадили методів, які вказав на пленумі ЦК КП(б)У тов. Косіор, що треба мобілізувати те насіння, що його розкрадено, незаконно роздано на трудодні, запровадити методи позичок тощо. Жодної з цих настанов пленумів партії не проведено в практичній роботі в збиранні насіння по нашому району.

Через те, що збоку РПК не вжито найсуворіших заходів, до уповноважених, що підпали під куркульський вплив і явно зривають збір насінфондів, як дизертири з села Глузький, Котляр, якому бюро РПК запропонувало до 10 закінчити збір насіння, але який за 10 днів не мобілізував по сільраді жодного кіло насіння (зібрано всього 32%), Глузький по Белейківській с/р теж за п'ятиденку зібрав лише 1 центн. Також не мобілізували жодного кілограма насіння за п'ятиденку уповноважені РПК – Айзенберг (Єрківська), Латинський (Сираївська), Стахівський (Нічогівська), Кічко (Шуляківська). Це свідчить, що ці уповноважені безкарно зривають збір насіння; цьому РПК повинен в найкоротчий час покласти край – вжити найсуворіших заходів до організаторів глитайського саботажу.

Щоб виконати завдання партії в підготуванні до весняної сівби, змити чорну пляму з Козелеччини парторганізація повинна негайно перебудувати всю свою роботу.

Парт КСМ осередкам, професійним, радянським організаціям треба сьогодні мобілізувати всі свої сили на боротьбу з проривом, кинути безпосередньо в бригаду на куток для мобілізації насіння по одноосібному сектору кращі сили партійців та комсомольців.

Використати всі методи боротьби за насіння, що їх визначив пленум ЦК КП(б)У і, зокрема, указав у своїй промові тов. Косіор – повернення розкраденого зерна, незаконно розданого на трудовні, широке запровадження метод позичок окремими колгоспами.

Поставити на службу виконання завдань в підготовці до сівби всі засоби культурно-масової роботи.

Не розгублюючись в роботі, з більшовицькою настирливістю в жорсткій боротьбі з опортуністами та куркульнею, залученням широких колгоспівських та кращих одноосібницьких мас на боротьбу за насіння, ми будь що мусимо в найкоротчий час домогтися зняття Козелечини з чорної дошки.

ВФВГФ НБУВ. Розгорнутим фронтом. 1933. 10 березня. № 23. С. 1.

### № 346

**Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом»  
про перебіг формування насінневих фондів у занесеному  
на «чорну дошку» Козелецькому районі**

13 березня 1933 р., м. Козелець

**КИНУТИ ВСІ СИЛИ НА ЗМИТТЯ ГАНЬБИ  
РОЗТРОЩУВАЛЬНИМ УДАРОМ ПО КУРКУЛЬНІ, ОПОРТУНІСТАХ  
ДОМОГТИСЯ НЕГАЙНОГО ЗАКІНЧЕННЯ ЗБОРУ НАСІННЯ  
Більшовицьким ентузіазмом запалити масу**

Цілком вірно підкреслює орган обкому КП(б)У «Більшовик», що «провід Козелецького району не забезпечив більшовицького виконання директив партії та уряду про вчасне засипання насіння».

Також цілком правдиво «Більшовик» в огляді преси (№ 15) відмічає, що: «У тому, що Козелецький район опинився на чорній дошці, разом з Козелецьким проводом винна й редакція газети «Розгорнутим Фронтом».

Насправді, редакція недостатньо мобілізувала низову пресу та робселькорів на боротьбу за насінфонди, а з початку розгорнення готування до сівби й зовсім не приділяла уваги роботі з одноосібним сектором.

Район мав усі можливості вже повністю мобілізувати насіння, але через відсутність настирливої більшовицької боротьби, потурання класовому ворогу, недоведення до широких мас колгоспників та трудящих одноосібників постанов партії та уряду, район «доскочив» чорної дошки.

Ще й досі злочинно саботують у збиранні насінфондів і, особливо по одноосібному сектору, не мобілізували маси на боротьбу за насіння – уповноважені РПК – Мохер (Петрівське – 3,7% виконання по одноосібному сектору), Свищенко (Лихолітки – 4%), Лосинський (Сираї – 7,9), Айзенберг (Єрків – 6,8).



Сільради, уповноважені РПК, що зважили на більшовицьке застереження Обл КП(б)У\* і перемкнулись на боротьбу за насіння, вже мають позитивні наслідки в роботі.

Уповноважені х. Святецького (Бригінцівська сільрада) Ковалівський Лука і Дахно П. по-справжньому заходилися утворювати насінфонд і протягом 5 днів зібрали 50% насіння по одноосібному сектору.

Колгоспники передової артілі ім. Молотова (Козелець) організували бригаду з 18 кращих ударників для допомоги в мобілізації насіння по Данівській сільраді.

Цю бригаду в Данівці зустрів шалений глитайський опір куркулів – Ламтьова, Самка Г. Я. та Білима, за «керівництвом» члена сільради Гринько Юхима, які тримали під своїм впливом уповноваженого РПК тов. Шкарбієнка. Про те, що в одноосібному секторі насіння є і при більшовицькій настирливості його можна мобілізувати, – говорить такий факт:

Міцний середняк х. Рикова Бригінцівської сільради Федосенко Ілля (голова земгромади) щодня приходив до сільради, вимагаючи допомоги, мовляв, – «я вже з голоду вмираю». Бригаду по мобілізації насіння Федосенко кілька разів виганяв, не засипавши 4 пуд. насінфонду й 3-х пудів страхфонду.

Але, під час перевірки, в цього ворога радвлдади знайдено 100 пудів ріжного зерна.

Такі факти в районі не поодинокі, вони свідчать про те, що більшість уповноважених РПК і сільрад попали під куркульський вплив, а окремі з них навіть стали за організаторів куркульського саботажу (Лосинський, Косяченко, Стахівський, Кичко).

Всі сили треба кинути на боротьбу за насіння, широко розгорнувши більшовицьку самокритику. Робселькори й редколегії стіннівок мусять негайно стати організаторами боротьби за насінфонди.

Щоб зробити колгоспи справді більшовицькими, треба розгорнути непримиренну клясову боротьбу, очищаючи їх від ворожих елементів.

Опрацювати додатково постанови пленунів ЦК ВКП(б) та ЦК КП(б)У, закон про хлібопостачання держави з урожаю 33 року\*\*, відозву Всесоюзного та рішення обласного з'їздів ударників і, зокрема промову тов. Сталіна\*\*\*.

ВФВГФ НБУВ. Розгорнутим фронтом. 1933. 13 березня. № 24. С. 1.

---

\* Так у документі. Тут – «Чернігівський обласний комітет КП(б)У».

\*\* Йдеться про постанову РНК СРСР «Про план заготівель зернових культур (пшениця, жито, ячмінь, овес, кукурудза, просо, гречка, бобові і вика) з урожаю 1933 року», ухвалену 21 січня 1933 р., згідно з якою в Україні мало бути заготовлено і здано державі 232 млн пудів зернових у колгоспах та 24 млн пудів односібниками.

\*\*\* Й. Сталін виголосив промову на Першому всесоюзному з'їзді колгоспників-ударників 19 лютого 1933 р. В ній він наголошував на правильності обраного шляху щодо колективізації сільського господарства, приборканні куркульства та перенаправленні коштів на індустріалізацію країни. Також окремо зупинився на ролі жінки у сільському господарстві («жінчини в колхозах – большая сила») та на роботі членів партії і комсомольського активу. Підкреслив, що притистояння колгоспників і односібників заважає активно залучати останніх до колгоспів. Текст промови було надруковано в газеті «Правда» 23 лютого 1933 р.

**№ 347**

**Заклик редакції газети «Розгорнутим фронтом» до робсількорів  
допомогти Козелецькому району зійти з «чорної дошки»**

28 березня 1933 р., м. Козелець

На 5 квітня, за постановою Облоргбюро КП(б)У скликається Облз'їзд робсількорів.

Робсількори Козелеччини повинні подесятирити боротьбу за насіння, щоб до Облз'їзду домогтися зняття району з чорної дошки.

ВФВГФ НБУВ. Розгорнутим фронтом. 1933. 28 березня. № 29. С. 1.

**№ 348**

**Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом»  
про формування насінневих фондів, перебіг колективізації та сівби  
у занесеному на «чорну дошку» Козелецькому районі**

1 квітня 1933 р., м. Козелець

**Перетворити в дії настанови тов. Маркитана**

Пленум РПК та РКК, що відбувся 28 березня, засудив хиби, що їх припустила райпарторганізація, на чолі її верхівки, яка замість більшовицької мобілізації партійних та комсомольських мас в бій за збирання насінфондів, суцільну колективізацію району, замість організації колгоспників та одноосібних бідняцько-середняцьких мас проти куркульства, — займалася безпринциповим угрупованням.

На пленумі розгорнулася широка критика та самокритика.

Товариші, що виступили в дебатах на доповідь тов. Корольова про зміну парткерівництва району, засудили свої помилки як члени райпарторганізації та хиби в керівництві збоку РПК.

Пленум у «своїй постанові накреслив шляхи виправлення хиб припущених старим керівництвом, ліквідації прориву в засипці насіння, колективізації, змиття ганебної плями з району.

29 березня відбулася нарада уповноважених з питань перебудови роботи парторганізації, ліквідації прориву в готуванні до сівби.

На нараді виступив з промовою тов. Маркитан, який докладно з'ясував ті завдання, що їх ставить перед парторганізацією Козелеччини обласний партійний комітет.

Цілком вірно тов. Маркитан підкреслив, що Козелецький район має всі можливості вже цілком бути готовим до весняної сівби.

Тов. Маркитан відзначив, що Чернігівщина має посадити одну третину картоплі всього пляну УСРР, а тому перед парторганізацією стоїть величезне завдання в справі мобілізації насінневої картоплі, всю наявність картоплі треба негайно перерахувати на насіння.

Кінь вирішатиме успіх весняних робіт, а тому треба збудити любовь до коня в кожного колгоспника, бригадира, в кожного керівника колгоспного будівництва.

Потрібно переглянути склад людей, яким довіряємо нашого колгоспного коня, посилити догляд за конем та забезпечити його якісними кормами на час весняних робіт.

Козелецький район найвідсталіший по області в галузі колективізації, а це пояснюється тим, що було недооцінено роботу серед колгоспників, не провадилось політично-масової роботи серед завтрішніх колгоспників.

Тов. Маркитан докладно зупинився на тих завданнях, що стоять перед нами в проведенні весняної сівби і року другої п'ятирічки.

Виконуючи з честю плян весняних робіт 1 року II п'ятирічки, ми здійснюємо справу не лише нашого радянського союзу, а всесвітнього пролетаріату.

Куркульня, що змінила свою тактику, всі засоби вживає щоб пошкодити нашому колгоспному будівництву. Куркуль зараз намагається скомпроментувати чесного, відданого радянській владі середняка, щоб за ним приховатись і продовжувати свою шкідницьку роботу в колгоспі.

Серед одноосібного сектору ми повинні повести роботу так, щоб жоден одноосібник не працював один. Для цього ми повинні організувати супряжництво, розгорнувши широко політично-масову роботу, щоб довести одноосібникам перевагу колективного господарства, розв'язати їм очі і вказати шлях до колгоспу.

Для виконання завдань партії, зокрема, настанов тов. Маркитана, які він дав на нараді уповноважених щодо ліквідації прориву в зборі насіння, колективізації та проведення весняної сівби і для зняття району з чорної дошки, парторганізація, під проводом нового керівництва, кинула всі сили на засівну.

Уповноважені РПК, парт., КСМ осередки та сільради повинні негайно перешикуватись на ходу, мобілізувати всі сили в бій за насіння, розгорнути широку масово-політичну роботу серед колгоспників та трудящих одноосібників.

Низова преса – колгоспні, куткові, бригадні стінгазети повинні відіграти вирішальну роль в організації мас, розгортаючи Ленінську правдиву критику, пов'язуючи її з виконанням практичних завдань.

З більшовицькою упертістю в боротьбі за насіння й суцільну колективізацію району, в найкоротший термін, ми повинні виконати завдання, які тов. Маркитан з'ясував у своїй промові на нараді уповноважених.

Найближчими днями ми мусимо домогтися зняття Козелеччини з чорної дошки.

ВФВГФ НБУВ. Розгорнутим фронтом. 1933. 1 квітня. № 31. С. 1.

**№ 349**

**Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом»  
про занесення на «чорну дошку» п'яти артільей Козелецького району  
«за зрив виконання плану сівби»**

28 травня 1933 р., м. Козелець

**На чорній дошці**

Ганебні зривники сівби артілі:

«Перемога» (голова Мороз), Ім. Петровського, «Червона Зірка» (голова Хвостичський), «Молодий Будівельник» (голова Шапка), ім. Шевченка (голова Джуман).

ВФВГФ НБУВ. Розгорнутим фронтом. 1933. 28 травня. № 52. С. 2.

**№ 350**

**Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом»  
про перебіг сівби в Козелецькому районі, занесення на «чорну дошку»  
Нічоґівської, Омелянівської, Тарасівської сільрад і п'яти колгоспів району  
«за невиконання плану сівби» та зняття з «чорної дошки» колгоспу  
«імені Шевченка»**

4 червня 1933 р., м. Козелець

**ПОШАНА ГЕРОЯМ БІЛЬШОВИЦЬКИХ ТЕМПІВ У СІВБИ  
ГАНЬБА ТИМ, ХТО ПОТУРАЄ КУРКУЛЬСЬКОМУ САБОТАЖЕВІ,  
ТЯГНЕ РАЙОН У ГАНЕБНИЙ ПРОРИВ**

**Більшовицький вогонь по опортуністах-благонадійниках**

У виконанні пляну весняної сівби район за 5 і 6 п'ятиденки травня має значні зрушення в бік піднесення темпів сівби.

Коли на 20 травня район засіяв 6961 га або 39% до пляну з початку сівби, то з 20/V до 1/VI засіяно 7461 га, або 41% до пляну.

На 1 червня загальний плян посіву по району виконано на 80%, зокрема, по колгоспному сектору 85,6% і по односібному 75,3%. Велике зрушення маємо по односібному сектору, де на 20/V було засіяно лише 31% запланованої площі.

Це досягнення є наслідком більшовицької мобілізації парт., КСМ сил і колгоспного активу на боротьбу за виконання плянів сівби 1 року 3 п'ятирічки. Переважна кількість партійців зважили на постанову Облбюра КП(б)У від 23/V про наслідки сівби за 4 п'ятиденку травня і заходилися навколо більшовицької мобілізації колгоспних та односібних мас на боротьбу за виконання пляну.

Зльот колгоспників-ударників, що відбувся 21 травня також дав значні зрушення в сівбі; Сокиринська с/р, (на 23/V мала 29% виконання пляну сівби, за що одержала «премію» осла), мобілізувавши по більшовицькому маси на ліквідацію прориву за позбуття ганебної «премії», виявила дійсно більшовицькі темпи сівби і вже на 1 червня досягла 84%.

Значного зрушення в сівбі також домоглася й Берлозька сільрада (артіль «Перемога» одержала рогожаний прапор), де на 23/V було 41%, а на 1/VI вже 93%.

Але керівники Єрківської сільради не мобілізували колгоспних та одноосібних мас на боротьбу за сівбу, за позбуття ганебної «премії» (череха), що дісталася їм на зльоті ударників. На 1 червня ерківці виконали пляна сівби тільки на 64%.

Бюро РПК, в своїй постанові з 1 червня відзначає передовиків – комуністів, комсомольців та колгоспників Шуляківської, Белейківської, Скрипчанської, Данівської, Берківської, Берлозької та Карасинівської сільрад, які по-більшовицькому боролися на фронті сівби; з них шуляківці й белейківці виконали пляни сівби з перевищенням, – решта напередодні вивершення сівби.

Поруч з досягненнями треба відмітити тих, що й на сьогодні борсаються в опортуністичному багні, що своєю бездіяльністю, небажанням виконувати завдання поставлені перед ними партією, тягнуть район у ганебний прорив, потурають куркульському саботажеві, не мобілізують на вивершення сівби колгоспних та одноосібних мас.

Це – керівники сільрад – Тарасівської (секретар партосередку тов. Ком, парторганізатор Душеньок, голова сільради Овдієнко, голова колгоспу Скок), Омелянівської (т.т. Дворніков, Половінченко, Оришко), Нічогівської (Люберко, Логвін, Кулай).

Бюро РПК, в своїй постанові, винесло цим тюхтіям партпокарання.

Не розтрошили і на сьогодні куркульський опір у сівбі керівники сільрад – Лемешівської (Засенко, Рудіч, Пекур), Єрківської (Савченко, Харламов, Ревін), Бригінцівської (Бригінєць, Рекун, Стахівський), які мусять найближчими днями домогтися більшовицьких темпів у сівбі і не пізніше 8 червня виконати наданий по цих сільрадах плян.

Всі парт, КСМ осередки й управи колгоспів та сільради повинні зважити на постанову бюро РПК, по більшовицькому мобілізувати маси на боротьбу за вивершення сівби.

Релігійні свята (тройця) треба перетворити на дні завершення сівби пізніх культур, на більшовицьке розгорнення просапної компанії і підготування до збиральної, використати в ці дні на колгоспних ланах всю тяглову силу тих одноосібників, що не сіятимуть у ці дні.

З більшовицькою упертістю, кинувши на вивершення сівби всі засоби політично-масової роботи (політгодини, стінні, бригадні газети, читки, лекції, бесіди і т.і.), ми повинні не пізніше 8 червня рапортувати Облбюро КП(б)У про 100% закінчення сівби.

### **Чорна дошка**

За ганебне плентання в сівбі

Колгоспи – Перемога (голова Мороз), ім. Петровського, «Червона Зірка», «Молодий Будівельник».

Додатково заносяться на чорну дошку колгоспи – «Червоний Пахар» (Тарасів. Голова колгоспу Скок. Сівба 56%).

Сільради – Нічоґівська (голова Логвінов. Сівба 57%), Омелянівська (голова с/р. Шелест, с/партосередку Дворніков. Сівба 56%), Тарасівська (голова с/р Овдієнко, секретар п/осередку Ком. Сівба 57%).

### **Кандидати на чорну дошку**

Єрківська с/р (голова Савченко. Сівба 64%), Лемешівська (сівба 65%).  
Знімаємо з чорної дошки колгосп ім. Шевченка (голова Джуман).

ВФВГФ НБУВ. Розгорнутим фронтом. 1933. 4 червня. № 55. С. 1.

### **№ 351**

**Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом»  
про занесення до «чорного списку» Берлозької, Козелецької,  
Лихолітської, Петрівської та Сокиринської сільрад і чотирьох колгоспів  
Козелецького району» за повільні темпи хлібозаготівлі»**

30 серпня 1933 р., м. Козелець

### **Чорний список**

Заносимо на чорний список – сільради і колгоспи, що ганебно плентаються в хлібоздачі, які загрожують зірвати зобов'язання по соцдоговору, взяті нами перед Остерським районом.

(По стану на 25 серпня)

1. Лихолітська с/р викон.: одноосібник. – 25,2%, твердозд. – 0 відс.
2. Берлозька – голова Мищенко – 39,9 відс., твердозд. – 0.
3. Петрівська – голова Рижий – 37,8 відс.
4. Козелецька – голова Савченко – 30,1 відс.
5. Сокиринська – голова Глухенький, секретар п-о Жерницький – вик. 50,9 відс., твердозд. – 0.

Колгоспи:

1. «Перемога» – голова Кичко виконан. – 45,2 відс.
2. «Червона Зірка» – гол. Рудіч. секр. п-о – Засенко вик. – 43,9 відс.
3. «Паризька Комуна» – Забігайло вик. – 52 відс.
4. «Більшовик» (Нічоґівка) – гол. Кулай вик. – 50,9 відс.

ВФВГФ НБУВ. Розгорнутим фронтом. 1933. 30 серпня. № 87. С. 1.

**№ 352**

**Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом»  
про занесення на «чорну дошку» Нічогівської, Омелянівської,  
Сокиринської та Лихолітської сільрад Козелецького району  
«за відставання у виконанні плану осінньої сівби  
по одноосібному сектору»**

7 вересня 1933 р., м. Козелець

**Чорна дошка\***

Заносимо на чорну дошку сільради, що найганебніше відстають в осінній сівбі по одноосібному сектору:

1. Нічогівська – гол. Скок, викон. 27 відс.
2. Омелянівська – гол. Наконечний, вик. 13 відс.
3. Сокиринська – гол. Глухенький, вик. 17 відс.
4. Лихолітська – гол. Юрченко, вик. 16 відс.

ВФВГФ НБУВ. Розгорнутим фронтом. 1933. 7 вересня. № 89. С. 1.

**№ 353**

**Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом»  
про перебіг сівби та «хлібозаготівлі» у Козелецькому районі  
та занесених на «чорну дошку» сільрадах району**

9 вересня 1933 р., м. Козелець

**РОЗГОРНУТИ УДАРНЕ ПІДГОТУВАННЯ ДО РАЙОННОГО ЗЬОТУ  
ПЕРЕДОВИКІВ**

**Район в небезпеці**

Осіння сівба в районі проходить кволо. Більшість партосередків, сільрад і колгоспів незважаючи на постанови бюро РПК і президії РВК не мобілізувались на боротьбу за осінній сів, який вирішує долю врожаю 1934 року.

Особливо найганебніше плентаються в сівбі сільради: Нічогівська – Скок, Омелянівська – Наконечний, Сокиринська – Глухенький, Лихолітська – Юрченко, що виконали план сівби від 13 до 27 відс., яких за зрив занесено на чорну дошку.

Також утворили саботаж в сівбі колгоспи: ім. Шевченка – Радус, «3 Вирішальний» – Чичикало, «Червона Зірка» – Рудіч, «Більшовик» – Кулай, «Перемога» – Кичко, які мають виконання від 22 до 29 відс. річного плану.

Поруч з проривом в осінній сівбі, наш район має ганебну пляму в виконанні плану хлібопоставки державі. Ми не виконали зобов'язування по соцугоді, взятій нами перед трудящими Остерського району. Замість виконати на 100% хлібоздачу до 5 вересня, ми маємо на це число виконання: по

---

\* Таке ж повідомлення, як нагадування, повторно надруковано у № 90 газети «Розгорнутим фронтом» від 9 вересня 1932 р.

колгоспному сектору – 72,2% і по твердоздавцях лише – 9,9%. За другу п'ятиденку вересня хлібоздача майже припинилась.

Ці показники сигналізують про небезпеку в виконанні районом першої заповіді.

Негайно переключити всі сили на боротьбу, на ліквідацію ганебного прориву, на змиття чорної плями, що ми її припустились у виконанні соцдоговору з Остерцями. Нещадну кару саботажникам хлібоздачі й осінньої сівби.

Парт, КСМ осередки повинні широко популяризувати договір на соцзмагання в осінній сівбі Чернігівщини з Київщиною та Вінниччиною. Широко розгорнути змагання між сільрадами, колгоспами, бригадами, а також серед одноосібного сектору.

За всяку ціну всі сільради й колгоспники до районного зльоту 13 вересня мусять на 100% виконати план з хлібозобов'язання, а також план осінньої сівби.

### **Чорна дошка\***

ВФВГФ НБУВ. Розгорнутим фронтом. 1933. 9 вересня. № 90. С. 1–2.

#### **№ 354**

#### **Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом» про перебіг сівби в Козелецькому районі та занесених на «чорну дошку» сільрадах району**

13 вересня 1933 р., м. Козелець

**РОЗГОРНУТИ БІЛЬШОВИЦЬКУ БОРОТЬБУ ЗА ПРАВО РАПОРТУВАТИ НА  
ОБЛАСНОМУ ЗЛЬОТІ ПРО ПЕРЕМОГУ**

#### **Всі сили на ліквідацію прориву в сівбі й хлібоздачі**

Наступили вирішальні дні більшовицького іспиту для партійної організації району. Від того, як ми впораємось з осінньою сівбою, і хлібопоставкою державі буде залежати оцінка боєспроможности кожного члена і кандидата партії нашої Козелецької парторганізації.

На сьогодні з осінньою сівбою в районі далеко не все гаразд. Район має закінчити осінню сівбу до 10 вересня, але з цим завданням парт, КСМ осередки, сільради управи колгоспів не справились, за винятком комуни «Зоря Комунізму» і колгоспу «Нова Громада», які з честю виконали завдання поставлені перед нами бюро РПК та президією РВК в осінній сівбі, на 10 серпня вони на 100% виконали план осінньої сівби, також артіль «Радянська Нива», яка на 10 вересня має 99% виконання сівби.

Сільради: Сокиринська – Глухенький, Жерницький, Лихолітки – Юрченко, Омелянів – Наконечний, навіть після того як їх занесено на чорну

\* Див док. № 351.



дошку, не домоглися нових зрушень в сівбі, уперто продовжують потурання куркульні та підкуркульникам.

Теж пустились на самоплив сільради: Єрківська, Карасинівська – Ричок, Берлозька – Мищенко, Козелецька – Зюзін та Сираївська, керівники цих сільрад злочинно зволікають осінню сівбу, разом з куркульнею вчинили куркульський саботаж, як в осінній сівбі, також в хлібопоставці державі. Вони зовсім не зважають на те, що їх занесено перших на чорну дошку і других в список найвідсталіших в сівбі, не мобілізують колгоспних й одноосібних мас на боротьбу за змиття ганьби зі своїх сільрад та колгоспів.

Зволікання осінньої сівби відсталими сільрадами і колгоспами привело район до ганебного прориву, де по стану на 10 вересня маємо виконання по колгоспному сектору – 57,4% і по одноосібному лише – 48%. Такому нестерпному стану в сівбі треба негайно покласти край.

Ми напередодні 3 обласного зльоту передових колгоспників-ударників і трудящих одноосібників, який має відбутися 20 вересня. 13 вересня має відбутися районний злот переможців Козелеччини, який по просьбі відсталих колгоспів та сільрад, бюро РПК та президія РВК відклали на 17 вересня, з метою дати їм змогу взяти участь в зльоті.

Ці всі сільради, парт КСМ осередки й управи колгоспів повинні перетворити на штурм боротьби за вивершення плану хлібоздачі та закінчення осінньої сівби, як по колгоспному, а також по одноосібному сектору району.

Широко популяризуючи соцдогівір складений між Чернігівською, Київською та Вінницькою областями на краще проведення осінньої сівби, домогтися якісних показників в сівбі, оживлення роботи комісій при сільрадах і колгоспах.

Жодного колгоспа, сільради не повинно бути поза участю в соціалістичному змаганні.

В зв'язку з цілою низкою фактів розкрадання колгоспного хліба (ім. Скрипника, «3 вирішальний», «Паризька Комуна» і в інш.) треба посилити пильність до охорони соціалістичної властности. Щоб домогтися зламу в осінній сівбі, управи колгоспів мусять підвищити трудову дисципліну і свідомість кожного колгоспника за доручену йому роботу.

Завдання кожної сільради, КСМ осередків і управи колгоспу, – з більшовицькою впертістю вирушити на боротьбу за ліквідацію прориву в сівбі й хлібоздачі, за завоювання мандату на право участі в 3 обласному зльоті передовиків і районному зльоті, на боротьбу за передовий район в Чернігівській області.

Широко розгорнути призив ударників високого врожаю 1934 року.

### **Список найвідсталіших в сівбі**

Сільради:

1. Берківська вик. – 48 відс. (гол. Пономаренко)
2. Берлозька – 21 відс. (гол. Мищенко)
3. Козелецька – 35 відс. (гол. Зюзін)

4. Сираївська – 26 відс. (гол. Сербин)
5. Стависька – 58 відс. (гол. Закревський)  
Додатково заносимо до списку відсталих сільрад:

1. Єрківська – 31 відс.
2. Карасинівська – 29 [відс.] (гол. Ричок).  
Колгоспи:
  1. ім. Шевченка – 45 відс. (голова Радус)
  2. «3 вирішальний» – 38 відс. (гол. Чичикало)
  3. «Червона Зірка» – 28 відс. (гол. Рудіч)
  4. «Більшовик» – 39 відс. (гол. Кулай)
  5. «13 річчя Жовтня» – 61 відс. (гол. Дмитренко)
  6. «Перемога» – 35 відс. (голова Кичко)
  7. ім. Скрипника – 29 відс. (гол. Данильченко)
  8. ім. Шевченка – 33 відс. (гол. Джуман)
  9. «Паризька Комуна» – 32 відс. (гол. Забігайло)
  10. «3 вирішальний» – 34 відс. (гол. Щербаков)
  11. Маркитана – 52 відс. (гол. Черниш)
  12. «Червоний Курган» – 39 відс. (гол. Винокуренко)
  13. «За більшов. Темпи» – 52 відс. (гол. Дахно)

Додатково заносимо до списку відсталих колгоспів:  
ім. Ворошилова – 47 відс. (гол. Мойсієнко).

### **Чорна дошка**

Заносимо на чорну дошку сільради, що найганебніше відстають в осінній сівбі по одноосібному сектору:

1. Нічоґівська – гол. Скок, викон. 41 відс.
2. Омелянівська – гол. Наконечний, вик. 31 відс.
3. Сокиринська – гол. Глухенький, вик. 25 відс.
4. Лихолітська – гол. Юрченко, вик. 29 відс.

ВФВГФ НБУВ. Розгорнутим фронтом. 1933. 13 вересня. № 91. С. 1.

### **Конотопський район**

#### **№ 355**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» Бочечанської, Вирівської, Жовтневої, Озарицької та інших сільрад Конотопського району в разі невиконання плану «мобілізації коштів»**

25 червня 1931 р., м. Конотоп

**ЗАЛИШИЛОСЯ 5 ДНІВ ДО КІНЦЯ КВАРТАЛУ, А ПЛАН МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ  
ВИКОНАНИЙ ЛИШЕ НА 70%**

**ПРОТЯГОМ 5-ти ВДАРНИХ ДНІВ – ПО-ВДАРНОМУ ЗАКІНЧИТИ РОБОТУ**

**Працюють по-більшовицькому**

**Кандидати на чорну дошку**

| Назва сільради | % викон. | Назва сільради | % викон. |
|----------------|----------|----------------|----------|
| Бочечанська    | 119,3    | Коханівська    | 10,6     |
| Тернівська     | 116,3    | В'язівська     | 20,8     |
| Кузьчанська    | 111,1    | Фесівська      | 22,5     |
| Сарнавська     | 102,1    | Землянська     | 28       |
| Озарицька      | 101,8    | Шевченківська  | 32,6     |
| Ракитнянська   | 101,2    | Юр'ївська      | 32       |
| Жовтнева       | 100,8    | Пролетарська   | 36,6     |
| Бондарська     | 93,4     | Підлипенська   | 38,3     |
| Вирівська      | 93       | Мельнянська    | 39,7     |

Понад 80 відс. пляну виконали такі сільради: Жолдацька, Козачанська, Черноплатівська.

Понад 70 відс. виконали: Грузьчанська, Дубинська, Салтиківська, Соснівська, Хижчанська.

Понад 60 відс.: Дубов'язівська, Карабутівська, Крупська, Михайло-Ганнівська, Сем'янівська, Шпотівська.

Понад 50 відс.: Кошарська, Ново-Мутинська, Попівська, Шаповалівська.

Понад 40 відс.: Бережнянська, В.-Самбірська М.-Самбірська, Любитівська.

Протягом останніх днів декади штурму прориву треба повністю закінчити плян мобілізації коштів. Сільради, комісії сприяння, вся сільська громадськість повинні напружити всі зусилля, щоб наш район відвести від загрози бути занесеним до списку штрафних.

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1931. 25 червня. № 113. С. 1.

**№ 356**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» В'язівської, Землянської, Любитівської, Козачанської та інших сільраг Конотопського району «за бездіяльність у реалізації державної позики»**

23 липня 1931 р., м. Конотоп

**На чорну дошку**

за повну бездіяльність у реалізації позики

| Назва сільради | % виконання |
|----------------|-------------|
| В'язівська     | 0           |
| Землянська     | 0           |
| Тернівська     | 0           |
| Юр'ївська      | 0           |
| Жолдацька      | 0           |
| Пролетарська   | 0           |
| Любитівська    | 0           |
| Козачанська    | 0,6         |

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1931. 23 липня. № 124. С. 2.

**№ 357**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про перебіг «мобілізації коштів» у Конотопському районі та занесення на «чорну дошку» Совинської, Тернівської, Черноплатівської, Юр'ївської й інших сільрад району «за невиконання плану реалізації державної позики»**

25 липня 1931 р., м. Конотоп

**Прорив триває ще й досі**

4 відс. виконання пляну серед одноосібників, 64 відс. – серед колгоспників 16 відсот. виконання квартального пляну мобілізації коштів – ось ганебні наслідки опортуністичного ставлення до виконання фінансового пляну.

**ЗА ВСЯКУ ЦІНУ ДО 1-го СЕРПНЯ ПОВНІСТЮ РЕАЛІЗУВАТИ ПОЗИКУ, ЛІКВІДУВАТИ ПРОРИВ У ВИКОНАННІ ПЛЯНІВ МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ**

**На чорну дошку**

за найганебніші наслідки, за опортуністичне ставлення до реалізації позики

Зведення на 20 липня

| Назва сільради  | % виконання |
|-----------------|-------------|
| В'язівська      | 0           |
| Землянська      | 0           |
| Н.-Мутинська    | 0           |
| Совинська       | 0           |
| Тернівська      | 0           |
| Черноплатівська | 0           |
| Юр'ївська       | 0           |

**Зривники мобілізації коштів**

Ось сільради, що до виконання плянів мобілізації коштів ставляться по-опортуністичному

Зведення на 20 липня

| Назва сільради | % викон. |
|----------------|----------|
| Коханівська    | 0        |
| Крупська       | 0        |
| М. Ганнівська  | 0        |
| Ракитнянська   | 0        |

|                 |     |
|-----------------|-----|
| Фесівська       | 0,3 |
| Чорноплатівська | 0,4 |
| Мельнянська     | 2,1 |
| Кошарська       | 2,4 |
| Землянська      | 2,7 |
| В'язівська      | 3   |

29 сільрад нашого району ще й досі не спромоглися виконати кварталний плян мобілізації коштів більш ніж на 10%.

6 сільрад – Вирівська, Бережнянська, Озарицька, Салтиківська, Тернівська та Жижчанська виконали плян од 10 до 20%.

Понад 20% пляну виконали лише Шпотівська та Дубинська сільради.

Лише одна Жолдацька сільрада на 20 липня виконала плян мобілізації коштів на 42%.

Отже, районні та сільські керівні організації повинні вжити відповідних заходів, щоб мобілізувати всі сили на ліквідацію цього ганебного прориву.

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1931. 25 липня. № 125. С. 2.

#### **№ 358**

#### ***Допис до газети «Комуна» про перебіг реалізації державної позики у Конотопському районі та занесених на «чорну дошку» сільрадах***

*25 липня 1931 р., м. Конотоп*

#### **До 1-го серпня перевиконати завдання**

Наш район ще й досі ганебно плентається в хвості найвідсталіших районів України у реалізації позики.

Плян передплати на позику серед одноосібників виконаний лише на 4 відсотка. Цілий ряд сільрад, що їх газета «Комуна» занесла на чорну дошку протягом майже місяця не реалізували позики навіть на жоден відсоток пляну.

Багато сільрад виконали плян лише на 10–20 відсотків. Жодна сільрада не має гарних показників у реалізації позики і серед одноосібників.

Більш-менш задовільно провадять передплату по деяких колгоспах, але й по соціалістичному сектору у реалізації позики є великий прорив.

Колгоспи повинні були до 25 липня повністю реалізувати пляни розповсюдження нової позики, але ще й досі плян виконали лише на 64 відсотки.

Таке ставлення до реалізації позики від більшості сільрад, особливо щодо проведення передплати серед одноосібників, терпіти не можна. Треба протягом 5 днів не лише домогтися переламу, не лише ліквідувати найганебніший прорив, але й повністю виконати плян реалізації позики, як серед одноосібників, так і серед колгоспників.

Районні керівні організації – зокрема районна комісія сприяння, повинні рішуче ліквідувати бездіяльність та опортуністичне ставлення більшості сільрад та деяких колгоспів до найважливішої кампанії – реалізації позики 3-го, вирішного.

Ясний

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1931. 25 липня. № 125. С. 2.

**№ 359**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення до «чорного списку» Бережнлянської, В'язівської, Землянської, Карабутівської сільрад «за невиконання плану реалізації державної позики серед одноосібників» і її перебіг у Конотопському районі**

10 серпня 1931 р., м. Конотоп

**До чорного списку за ганебну роботу**

По реалізації позики серед одноосібників

Заносимо такі сільради:

|                |                                  |            |            |           |
|----------------|----------------------------------|------------|------------|-----------|
| В'язівську:    | завдання                         | 5620 карб. | виконали – | 125 карб. |
| Землянську     | «-«                              | 6130       | «-«        | 10 карб.  |
| Карабутівську: | жодної облігації не реалізували. |            |            |           |
| Бережнлянську: | жодної облігації не реалізували. |            |            |           |

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1931. 10 серпня. № 131. С. 1.

**№ 360**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» Грузьчанської, Землянської, Коханівської та Попівської сільрад району «за зрив виконання плану мобілізації коштів»**

5 грудня 1931 р., м. Конотоп

**ВСІ СИЛИ НА ЛІКВІДАЦІЮ ГАНЕБНОГО ПРОРИВУ У ВИКОНАННІ  
ФІНАНСОВИХ ПЛЯНІВ 4-ГО КВАРТАЛУ 3-ГО ВИРІШАЛЬНОГО  
РОКУ П'ЯТИЛІТКИ**

**ВИКОРИНИТИ БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ У РОБОТІ ПОПІВСЬКОЇ, ГРУЗЬЧАНСЬКОЇ  
СІЛЬРАДИ НА ФРОНТІ МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ**

**На чорну дошку**

зривників мобілізації коштів

| Назва сільради | %% викон. |
|----------------|-----------|
| Попівська      | 28,7      |
| Грузьчанська   | 25,8      |

|             |      |
|-------------|------|
| Землянська  | 30   |
| Коханівська | 31,4 |

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1931. 5 грудня. № 177. С. 3.

**№ 361**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» Землянської, Карабутівської і Малосамбірської сільрад Конотопського району «за невиконання плану мобілізації коштів»**

25 січня 1932 р., м. Конотоп

**ЗА ПРИКЛАДОМ ПЕРЕДОВИХ СІЛЬРАД – РОЗГОРТАЙТЕ БОРОТЬБУ ЗА ПОЗИКУ**

Районний штаб мобілізації коштів за бойову роботу щодо розповсюдження позики ім. 3-го вирішного, заніс такі сільради

**За ганебні наслідки роботи – на чорну дошку**

Районний штаб мобілізації коштів заніс на чорну дошку такі сільради:  
Карабутівську,  
Землянську,  
М.-Самбірську.

**Кандидати на чорну дошку сільради:**

Козачанська,  
В'язівська.

Відсталі сільради, зніміть з себе ганебну пляму. Розгортайте бойову роботу, щоб протягом цих днів цілком виконати пляни реалізації позики серед колгоспників та одноосібників.

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 25 січня. № 10. С. 2.

**№ 362**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» Бережанської, В'язівської, Карабутівської та Коханівської сільрад Конотопського району «за зрив виконання плану сівби»**

1 травня 1932 р., м. Конотоп

**Чорна дошка**

Ось сільради, що зривають вчасне виконання плянів сівби на 28/IV, стоять осторонь змагання з Черкащиною, не мобілізують мас на бойову відповідь робітникам заводу ім. Сталіна, ударникам Кримських ланів.

|   |     |           |
|---|-----|-----------|
| Коханівська – виконала пляни сіву лише на |     | 9,5 проц. |
| Бережнлянська –                           | «-« | 16 проц.  |
| Карабутівська –                           | «-« | 16 проц.  |
| В'язівська –                              | «-« | 18 проц.  |

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 1 травня. № 48. С. 1.

**№ 363**

**Допис до газети «Комуна» про загрозу занесення на «чорну дошку»  
Конотопського району в разі невиконання райземвідділом,  
райколгоспспілкою та МТС району плану силосування**

4 липня 1932 р., м. Конотоп

**Не допустити щоб район знову занесли на чорну дошку**

У нашому районі розпочали раннє сільосування. За пляном – цього сільосу треба закласти 2101 тону. Ясно, що це завдання можна виконати лише за гарної підготовлености та чіткого керівництва від районних організацій – райземвідділу, райколгоспспілки та МТС.

Але ж підготовних робіт у районі ще не закінчено. Нових траншей по колгоспному сектору не збудували жодної. 27 траншей тогорічних не відремонтовані. Нових сільосних ям не копають. 322 ями, що викопані торік, завалені. Курси бригадирів-сільосувальників ще не проведені.

Райземвідділ, райколгоспспілка та МТС не керують сільосуванням. Райземвідділ навіть не має ніяких відомостей про хід сільосувальної кампанії. МТС нічого не робить, щоб розгорнути раннє сільосування, покладається на пізнє і, ми, мовляв, скльовуватимемо бурякову гичку. Роботу розпочала лише райколгоспспілка – розіслала своїх інструкторів по селах, але керівництва цими інструкторами нема. Що вони роблять – райколгоспспілка не знає.

Торік, за невиконання плянів раннього сільосування, наш район був занесений на чорну дошку. Райземвідділ, райколгоспспілка та МТС своїм опортуністичним керівництвом знову доводять район до чорної дошки. Отже, треба рішуче викорінити покладання райземвідділу, райколгоспспілки та МТС на самоплив у розгорненні сільосувальної кампанії.

Треба зараз же провести короткотермінові курси бригадирів-сільосувальників. Протягом ближчих днів цілком закінчити будівництво сільососпору-джень, у термін виконати пляни раннього сільосування.

Бригада «Комуни»

Козловський, П. Орішко, Ів. Лісовий

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 4 липня. № 77. С. 3.



**№ 364**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» Малосамбірської, Крупської і Шпотівської сільрад, колгоспів села Юр'івка й артіль «14-ліття Червоної армії», «Червона зірка» Конотопського району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»**

28 серпня 1932 р., м. Конотоп

**Зривників – на чорну дошку**

Зривників хлібозаготівлі заносимо на чорну дошку – Артіль «14-ліття Червоної армії» (Мельня), «Червону зірку» (М.-Ганнівка), колгоспи Юр'івки та сільради М. Самбірську, Крупську і Шпотівську.

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 28 серпня. № 100. С. 3.

**№ 365**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» одноосібників сіл Кошари, Бондарі, Коханівка і Хижки Конотопського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

16 жовтня 1932 р., м. Конотоп

**Заносимо на чорну дошку зривників хлібозаготівлі**

| Прізвище        | Назва села |
|-----------------|------------|
| 1. Вовкогон Л.  | Кошари     |
| 2. Туз І.       | —          |
| 3. Вакуленко І. | —          |
| 4. Левченко Х.  | —          |
| 5. Гайдай Д.    | —          |
| 6. Григорець    | Бондарі    |
| 7. Матвієнко В. | Коханівка  |
| 8. Подурема     | Хижки      |

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 16 жовтня. № 121. С. 2.

**№ 366**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» одноосібників сіл Сем'янівка, Бочечки та Черноплатово Конотопського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

22 жовтня 1932 р., м. Конотоп

**Заносимо на чорну дошку зривників хлібозаготівлі**

| Прізвище           | Назва села   |
|--------------------|--------------|
| 9.* Безрук П.      | Сем'янівка   |
| 10. Бровко О.      | —            |
| 11. Воробей С.     | —            |
| 12. Завгородній І. | —            |
| 13. Ковальов Д.    | —            |
| 14. Шаповал Л.     | Бочечки      |
| 15. Стриженко К.   | —            |
| 16. Карась К.      | Черноплатово |
| 17. Кошовець       | —            |

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 22 жовтня. № 123. С. 1.

**№ 367**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» одноосібників села Бочечки Конотопського району — «зривників плану хлібозаготівлі»**

26 жовтня 1932 р., м. Конотоп

**Заносимо на чорну дошку зривників хлібозаготівлі**

| Прізвище              | Назва села |
|-----------------------|------------|
| 18.** Гамленов Іван   | Бочечки    |
| 19. Внучков Кирило    | —          |
| 20. Буряков Макар     | —          |
| 21. Коваль Матвій     | —          |
| 22. Внучков Михайло   | —          |
| 23. Бойко Нестер      | —          |
| 24. Бойко Кузьма      | —          |
| 25. Третьяков Никифор | —          |

\* Така нумерація пунктів у документі.

\*\* Така нумерація пунктів у документі.

|     |                  |   |
|-----|------------------|---|
| 26. | Миколаєнко Федір | — |
| 27. | Мозговой Іван    | — |

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 26 жовтня. № 124. С. 2.

**№ 368**

**Допис до газети «Комуна» про використання «червоних» і «чорних дощок» у селі В'язове Конотопського району як одного із засобів вилучення хліба**

29 жовтня 1932 р., м. Конотоп

**В'язівчане показують приклад, як треба боротися за хліб**

В'язівський партосередок та сільрада протягом жовтня досягли вирішних успіхів у боротьбі за хліб. На 27 жовтня річний плян хлібозаготівлі колгоспний та одноосібний сектори виконали на 84%, зокрема одноосібники виконали річний плян на 56%. Цих успіхів більшовики села В'язового досягли у наслідок рішучої, повсякденної боротьби з куркулем, носіями правої практики, «лівими» заломниками, тощо.

Широко популяризувавши лист ленінградських робітників\*, лист робітників Дніпрельстану, постанови Жовтневого пленуму ЦК КП(б)У, відозву попівських одноосібників\*\* серед колгоспників, серед десятихатників, партосередок села В'язового зумів мобілізувати широкі маси колгоспників та трудящих одноосібників на ударне виконання річного пляну хлібозаготівлі, оранки на зяб та возовицю цукрового буряку.

Усе село В'язове розподілено на десятихатки. Із складу десятихатників виділено організатора масової роботи. Крім цього до десятихаток прикріплено членів партії, членів президії сільради для керівництва масовою роботою.

Щовечора у куткових хатах колективізації проводяться читки газет, розмови, звіти куткових уповноважених по хлібозаготівлі, видаються куткові стінгазети, крім цього практикуються червоні і чорні дошки.

Велику допомогу у виконанні річного пляну хлібозаготівлі подали селу бригади, організовані із трудящих одноосібників-передовиків. Ці одноосібницькі бригади взяли на буксир відсталих одноосібників, допомагають їм

\* Йдеться про відкритий лист робітників підприємств м. Ленінград, адресований до всіх робітників, військових, службовців, колгоспників і окремо селян-одноосібників щодо організації всесоюзного соціалістичного змагання, щоб «ударною працею» зустріти 15-ті роковини жовтневої революції. Заклик безпосередньо до колгоспників містив вимогу закріплювати перемоги соціалістичного хліборобства, боротися з втратами хліба, що зменшували прибутковість колгоспів, готуватися до осінньої сівби і зміцнювати колгоспи. Самі ж ленінградські робітники обіцяли створити зразкове сільськогосподарське виробництво у Ленінградській області.

\*\* Йдеться про відкритий лист 29 селян-одноосібників – жителів с. Попівка у відповідь на згадані листи робітників Ленінграда і Дніпрельстану. Вони зверталися до свих колгоспників і одноосібників Конотопщини з пропозицією потроїти боротьбу з куркулями, опортуністами, і «рішуче битися за виконання плану хлібозаготівлі».

цими ж днями вивершити річний плян хлібозаготівлі, зокрема з продовольчих культур.

Передові колгоспи, які закінчили хлібозаготівлі, зяблювання, взяли також на буксир одноосібників та допомагають їм у виконанні річного пляну хлібозаготівлі, зяблюванні та возовиці цукрового буряку.

Приклад в'язівчан яскраво доводить, що основна умова успішної боротьби за хліб – це широка масова робота серед колгоспників та трудящих одноосібників.

За прикладом в'язівчан повинні піти всі парт., комсомольські осередки, колгоспи, сільради, чітко організувати масову політвиховну роботу серед колгоспників, десятихатників, розгорнути соціалістичне змагання за краще і швидче виконання плянів хлібозаготівлі, щоб насправді по-бойовому ділом відповісти на листи робітників Ленінграду та Дніпрельстану.

Бургай

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 29 жовтня. № 126. С. 1.

**№ 369**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» одноосібників села Підлипне Конотопського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

2 листопада 1932 р., м. Конотоп

**Заносимо на чорну дошку зривників хлібозаготівлі**

| Прізвище         | Назва села |
|------------------|------------|
| Судак Тимофій    | Підлипне   |
| Приходько Антін  | —          |
| Коломієць Андрій | —          |
| Ципочка Свирид   | —          |
| Костюченко Федір | —          |

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 2 листопада. № 127. С. 1.

**№ 370**

**Допис до газети «Комуна» про загрозу занесення на «чорну дошку» артiлі «Переможець» Конотопського району в разі невиконання плану збирання буряка**

2 листопада 1932 р., м. Конотоп

**На чорну дошку переможців**

Передові колгоспи Дубов'язівської сільради – «Більшовик», ім. Фрунзе застосували соціалістичне змагання та вдарництво, рішуче боролися за кожен кілограм буряку.

Така робота цілком забезпечила виконання виробничих завдань бурякозбиральної. Цілком по-опортуністичному поставилася до бурякозбиральної лише артіль «Переможець». Тут добре роботи на бурякових ланах не організували. Прогресивної відрядности не застосували. Між бригадами не було організовано соціалістичного змагання. А це призвело до великих утрат буряку. Не дивно, що артіль «Переможець» виконала виробниче завдання бурякозбиральної лише на 60–70%.

Навіть передові одноосібники села Дубов'язівки накопували більше на 30–40 центнерів з одного га буряків проти артілі «Переможець».

Готуючись до Жовтневих свят артіль «Переможець» повинна організувати повторне копання буряків. Передові одноосібники хуторів Гамаліївки та Червоного вже закінчили повторне копання і накопували пересічно з одного га по 2–3 центнери цукрового буряку.

Козловський

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 2 листопада. № 127. С. 3.

**№ 371\***

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення  
на «чорну дошку» сіл Бочечки, Козацьке, Малий Самбір і Хижки  
«за невиконання плану хлібозаготівлі» та її перебіг  
у Конотопському районі**

18 листопада 1932 р., м. Конотоп

**Постанову бюро РПК — в дію**

16 листопада поширене засідання бюро РПК за участю секретарів партосередків району, уповноважених РПК відзначило, що села — Бочечки, Козацьке, Хижки, М. Самбір, Соснівка, Юр'ївка своїми ганебними темпами у боротьбі за хліб ставлять під загрозу виконання річного пляну хлібозаготівлі.

Зважаючи на такий стан, бюро ухвалило — оголосити всю партійну організацію на особливому стані.

Не пізніше 17 листопада до кожного відсталого села відрядити партійні бригади під керівництвом членів бюро РПК. Водночас бюро запропонувало фракції райпрофради забезпечити відрядження до всіх підшефних сіл робітничих бригад терміном до остаточного вивершення річного пляну хлібозаготівлі.

Своєю постановою бюро РПК підкреслило, що лише Попівська, Вирівська та Салтиківська сільради, розгорнувши широку масову роботу на кутках, серед десятихатників, рішуче натиснувши на куркуля, домоглися, організації червоних хлібних валок імені другої п'ятилітки. Ці сільради 16 листопада здали до склепів заготзерна понад 260 центнерів хліба.

Решта ж сільрад особливо Бочечанська, Козачанська продовжують ганебно тупцювати па одному місці. Це доводить, що партійці цих сіл ще й досі

---

\* Див. док. № 8.

не усвідомили ленінського гасла – що «боротьба за хліб – боротьба за соціалізм»\*.

Отже, тільки правоопортуністичною практикою можна пояснити, що село Бочечки протягом минулої п'ятиденки заготовило 0,27 центнерів хліба. Бюро в останнє попередило партійців села Бочечок, Козацького, Хижок, М.-Самбору, Соснівки, що в разі вони не зуміють дійти рішучого зламу у виконанні річного пляну хлібозаготівлі, зокрема з продовольчих культур, то до них буде застосовано суворих партійних заходів.

Широкою масовою роботою на кутках, серед десятихатників, рішучим натиском на куркуля, поєднуючи репресивні заходи з масовою роботою, негайно зламати куркульський саботаж, разюче вдарити по самопливниках носіях правої практики – ворогах трудящих!

Чітко розставити партійні сили, налагодити щоденний, систематичний контроль над роботою прикріплених до кутків, десятихаток, організацією бригад з передових одноосібників, колгоспників; застосування соціалістичного змагання між бригадами, селами, кутками, десятихатниками – ось бойові завдання у виконанні річного пляну хлібозаготівлі до 1 грудня 1932 року.

Ніякої пощади куркулеві, підкуркульникові! Використати всі засоби диктатури пролетаріату, щоб зліквідувати злочинні дії класового ворога на хлібозаготівньому фронті.

За ганебні темпи у виконанні річного пляну хлібозаготівлі, зокрема по продовольчим культурам заносимо на чорну дошку такі села

### **Чорна дошка**

1. Бочечки
2. Козацьке
3. М. Самбір
4. Хижки

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 18 листопада. № 133. С. 1.

### **№ 372**

#### **Допис до газети «Комуна» про «хлібозаготівлю» у занесених на «чорну дошку» селах Конотопського району**

21 листопада 1932 р., м. Конотоп

#### **Центр масової роботи – куток, десятихатки**

Важливим обов'язком кожного колгоспника та трудящого одноосібника перед пролетарською державою є – успішне виконання плянів хлібозаготівлі.

Проте, М. Самбірська, Багачанська, Козачанська, Хижчанська сільради та партійні, комсомольські осередки цих сіл, покладаються на самоплив,

---

\* Цю тезу висловив В. Ленін 21 травня 1918 р. у зверненні до петроградських робітників про організацію продовольчих загонів. У той час у Петрограді панував голод, бо в умовах громадянської війни через поганий стан залізничних шляхів і неврегульованість питання вільного продажу хліба в країні він просто не довозився до великих міст.

не організовують широких колгоспних, бідняцько-середняцьких мас на боротьбу з куркулем, на успішну боротьбу за хліб.

За найголовнішу причину ганебних темпів хлібозаготівної роботи по цим селам є – відсутність широкої масової роботи на кутках, серед десятихатників, засміченість сільського активу класово ворожим елементом, відсутність рішучого натиску на куркуля, споживацькі настрої тощо.

18 листопада за кепську роботу на фронті хлібозаготівель ми занесли на чорну дошку село Бочечки, Козацьке, Хижки та М.-Самбір. Але цього замало. Треба негайно кожне село, яке не виконує завдань хлібозаготівлі, позбавити постачання крамом, бо неможна далі терпіти, щоб пролетарська держава постачала крам для тих сіл, які не виконують вчасно своїх обов'язків перед пролетарською державою.

Мобілізуймо широкі маси робітників, колгоспників, трудящих одноосібників на нещадну боротьбу з куркулем, правими і «лівими» опортуністами, треба домогтися, щоб наш район не пізніше 30 листопада рапортував би обласним організаціям та ЦК партії цілковитим вивершенням кількісно і якісно річного пляну хлібозаготівлі.

Жодного села, колгоспу, сільради не повинно бути відсталого у хлібозаготівлі.

Розгортаючи соціалістичне змагання між кутками, десятихатками, сільрадами, доможимося щоденної організації червоних валок з хлібом, щоб бути у лавах переможців на фронті хлібозаготівель!

А. В.

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 21 листопада. № 136. С. 1.

### № 373

#### **Допис до газети «Комуна» про участь сількорів у «хлібозаготівлі» в занесеному на «чорну дошку» селі Малий Самбір**

4 грудня 1932 р., м. Конотоп

#### **Селькори – переможці у боях за хліб**

2-го грудня ц.р. М.-Самбірський партосередок та сільрада відрапортували про перемогу у боротьбі за хліб. Які ж були форми масової роботи партійного осередку, сільради, селькорів М.-Самбору під час ударного виконання хлібозаготівельного пляну?

Раніше, як про це сповіщалося не раз на сторінках газети «Комуни», село М.-Самбір ганебно відставало у хлібозаготівлях. За кепську роботу у виконанні річного пляну хлібозаготівлі село було занесено на чорну дошку.

Зваживши на це, партійний осередок та сільрада, під керівництвом районної партійної організації, перебудувавши свою роботу по-новому, кожного члена партії прикріпили до кутків, окремих комсомольців, колгоспників та селькорів – до десятихаток. Щовечора партійці, що працюють на кутках давали звіт партійному осередку про виконання денних завдань. Між кутками

застосували соціалістичне змагання, виділили передовиків-колгоспників, одноосібників для роботи на кутках.

Велику роль у боротьбі за хліб відіграла стінна преса. Фесенківський куток був найвідсталіший. Щодня цей куток заготовляв 5–10–15 кілограмів хліба, завдання було заготовити 137 центнерів.

Селькори цього кутка – Бондар Іван, Степаненкова Гоцька, Яценко Іван, чітко розставивши свої сили серед десятихаток, організували щоденний випуск штурмовок, плакатів, плямуючи на сторінках штурмовок зривників хлібозаготівлі та показували досвід передовиків одноосібників у боротьбі за хліб.

У наслідок широкої масової роботи, першим виконав хлібозаготівлі куток Фесенківка, де працювала селькорбригада. За ініціативою селькорів, одноосібники-передовики Салій Ю., Закотій Іван, Денисенко А., Денисенко Хивря, Федорченко В., Тодор Іван, Ткаченко Андрій, зорганізувавшись у бригаду, звернулися з відозвою до всіх колгоспників, трудящих одноосібників М.-Самбору про виконання річного пляна хлібозаготівлі до 1 грудня ц.р.

Протягом другої половини листопада М.-Самбір дійшов рішучого зламу у боротьбі за хліб. Перший виконав річний плян хлібозаготівлі куток Фесенківка, потім вул. Тиницька.

Застосувавши форми масової роботи селькорбригади, що працювали на кутку Фесенківка та інших кутках, під керівництвом партосередку, сільради та уповноваженого РПК т. Нечая, насправді, по-більшовицькому виконали свої завдання у боротьбі за хліб.

Досвід роботи партійного осередку селькорії М.-Самбору – повинні підхопити всі партійні, комсомольські осередки, колгоспи, редколегії стінних газет та всі селькори району.

Борючись за хліб, треба по-вдарному розгорнути готування до весняної сівби, утворити в кожному колгоспі насінневі, страхові фуражні фонди, зміцнити виробничі бригади, закріпити за кожною бригадою тягло, робочу силу, у кожній бригаді організувати редколегії стінгазети.

За прикладом артілі ім. Сталіна (с. Попівка) організувати агрономічні гуртки у кожному колгоспі, у кожній хаті колективіста, щоб опановувати агротехнічні знання.

*Плева, Козловський, Салій*

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 4 грудня. № 144. С. 1.



**№ 374**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» одноосібників сіл Совинка, Сем'янівка та Черноплатово Конотопського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

14 грудня 1932 р., м. Конотоп

**На чорну дошку злісних саботажників хлібозаготівлі**

|                  |                   |
|------------------|-------------------|
| Занора П. П.     | – с. Совинка      |
| Внучков І. С.    | – «-«             |
| Романенко П. С.  | – «-«             |
| Сердюк С. І.     | – с. Сем'янівка   |
| Безрук Потап     | – «-«             |
| Бровко Омелько   | – «-«             |
| Сніжко О. М.     | – с. Черноплатово |
| Шишла Я. Г.      | – «-«             |
| Максименко Н. Ф. | – «-«             |
| Солодушка М. І.  | – «-«             |

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 14 грудня. № 149. С. 2.

**№ 375**

**Звернення другого секретаря ЦК КП(б)У М. Хатаєвича до редакторів обласних і районних газет, обкомів і райкомів КП(б)У про роль преси у виконанні політичних кампаній та використання постанов ЦК КП(б)У і РНК УСРР про застосування «чорних дощок» під час хлібозаготівель\***

30 грудня 1932 р., м. Конотоп

Районні й обласні газети України працюють незадовільно. За це особливо яскраво свідчить цілком недостатня участь преси в боротьбі за хліб, явно нікчемна допомога партійним організаціям у керуванні цією найважливішою справою.

Тим часом боротьба за хліб вимагає від нашої преси максимального підвищення бойової мобілізації і посилення ролі преси, як бойового організатора і могутнього знавця в руках партії у керуванні масами, в мобілізації їх на боротьбу за виконання пляну хлібозаготівель. Тепер, як ніколи, треба, щоб преса вмiла виявляти й викривати на конкретних проявах куркульські маневри й хитрощі, щоб умiла мобілізувати широкі колгоспні маси на рішучий і остаточний розгром куркульського саботування хлібозаготівель.

За останній час ЦК ВКП(б) і ЦК КП(б)У ухвалили ряд надзвичайно важливих постанов, що виконання їх має забезпечити цілковите й вчасне вивершення хлібозаготівель. На газети покладалося завдання негайно,

---

\* Звернення М. Хатаєвича також було опубліковано 9 січня 1933 р. у березнянській районній газеті «За більшовицькі темпи».

по-бойовому поставити пресу на служіння хлібозаготівлям, організувати енергійну боротьбу на чітке, неухильне виконання конкретних директив ЦК, мобілізуючи маси та широко виявляючи досвід і факти, як успішного і позитивного, так і невмілого, і негативного їх запровадження в життя. Проте, абсолютна більшість газет показала свою нездатність по більшовицькому організувати цю роботу, а деякі сліпо не зрозумівши політичної ваги цих найважливіших директив партії, навіть не вмістили і самих постанов у газеті, або вмістили з великим запізненням.

Постанову ЦК і ЦКК КП(б)У про чистку 5 сільпарторганізацій більшість газет не зуміли скористати як потужну підйому в боротьбі за рішуче підвищення темпів хлібозаготівель. Багато газет і, насамперед, газети тих районів, де відбувається чистка, обмежуються реєстрацією в окремих статтях і замітках фактів зрадницької роботи комуністів – ворогів з партквитками в кишенях, засміченості парторганізацій, припускаючи і в цій технічній реєстрації найгрубіші помилки. Газети переважно обмежуються трафаретною беззубою вимогою просто виключати таких людей з партії («Чорноморська Комуна», «Пролетарська Правда», «Зоря» і інші), не ставлячи з усією непримиренністю питання про застосування до них репресій державною лінією.

Висвітлюючи питання чистки, мобілізуючи партійні організації і колгоспні маси на боротьбу за чистоту партійних лав, газети повинні рішуче вимагати, щоб тих, хто зрадив партію, тих, хто проліз до її лав, аби, прикриваючись партквитком, творити свою гидку контрреволюційну справу, – не тільки виганяли з партії, а й застосували до них всіх потрібних заходів державних репресій. Газети не зуміли також скористати постанову ЦК і РНК про занесення на чорну дошку, не зуміли пов'язати боротьбу за неухильне проведення встановлених заходів натиску й впливу на колгоспи й села, які не виконують плянів хлібозаготівель, з розгортанням широкої масової роботи.

Про невміння багатьох газет оперативно працювати свідчать міра і якість участі їх у популяризації судових репресій, організації колгоспників на підтримку і схвалення репресивних заходів і скористання їх величезної політичної і виховної ваги. Більшість районних газет реєструють на своїх сторінках факти куркульської шкідницької роботи, викривають факти контрреволюційного саботування хлібозаготівель, але майже не повідомляють кого притягнуто до відповідальності за цими викриттями, як пролетарський суд покарав куркульських саботажників. Газети або зовсім замовчують роботу судовослідчих органів, або обмежуються хронікерською інформацією про процес, що відбувся, і сухим опублікуванням судового вироку. Газети повинні не тільки реєструвати факти куркульського саботажу, слабкої організації справи боротьби за хліб, але й уміти – на основі правильної політичної аналізи цих фактів, вчасно сигналізувати партійним організаціям про негативні явища, про погану роботу, про перекручення партійної лінії на місцях.

Боротьба за хліб вимагає від преси максимального посилення партійної пильності, вміння вчасно сигналізувати про прориви в цій боротьбі, яку провадиться на основі чіткого й рішучого застосування заходів державних

репресій до саботажників хлібозаготівель, на підставі нещадної боротьби, як проти правоопортуністичної розгубленості в цій справі, так і проти фактів «лівацького» адміністрування, що полегшує куркулеві провадити саботування хлібозаготівель.

Організація колгоспного активу на боротьбу за хліб, за колгоспне виробництво – найважливіше завдання партії, що вимагає виняткової уваги, – є, проте, найвідсталіше місце в газеті. Спеціальне опрацювання 100 районних газет показало, що тільки окремі з них (Жарківська обласна, Ново-Українська, Баштанська) віддали увагу роботі з колгоспним активом. Інші ж обмежуються тільки загальними закликами, згадуючи про роботу з колгоспним активом, як про масову політичну роботу, переважно тільки в шапках і в заголовках.

Найбільша вада більшості газет України є майже цілковита відсутність показу позитивного досвіду передових колгоспів, сільрад і партосередків у боротьбі за хліб, показу передових ударників колгоспного будівництва.

Ніж вигадувати в редакційному кабінеті нові методи кращої організації хлібозаготівель, налагоджування масової роботи в боротьбі за хліб, роботи з колгоспним активом – краще було б постійно виявляти і показувати наявні приклади доброї роботи окремих партосередків, колгоспів і сільрад, детально й широко висвітлювати перед усіма іншими районами, колгоспами, сільрадами і партосередками цей досвід. В нашій боротьбі за хліб, яка потребує тепер, як ніколи, максимального поліпшення й посилення організаційно-масової роботи навколо хлібозаготівель, треба віддати особливу увагу завданню швидкого виявлення, висвітлення й скористання досвіду районів, сільрад, партосередків і колгоспів, які найкраще розгорнули цю роботу з тим, щоб за найкоротший час переносити цей досвід до всіх інших районів, сіл і колгоспів.

У цьому – одне з найважливіших завдань нашої преси в боротьбі за хліб. Газети повинні широко розгорнути на своїх сторінках дієвий, що мобілізує, показ самої «механіки» досвіду передових колгоспів і сільрад у боротьбі за хліб, допомагаючи відсталим швидко підхоплювати, засвоювати і застосовувати в себе цей досвід.

Преса України повинна перебудуватися рішуче й швидко. Преса повинна незмірно більше підвищити свою партійну пильність, підвищити свою організаторську роль в боротьбі за безумовне виконання плану хлібозаготівель на строки, що їх встановила партія.

Одночасно треба негайно організувати й розгорнути роботу для готування до весняної сівби, вміло пов'язуючи її з боротьбою за хліб. Треба негайно винести питання сівби на першу сторінку газети і поруч боротьби за хліб – нашого найважливішого і першорядного тепер завдання – розгорнути бойове систематичне готування до засівної кампанії, концентруючи, перед усім, увагу на роботі для складання фінансово-виробничих і робочих плянів у колгоспах, на ремонті тракторів, готуванні масових с.-г. кадрів і зміцненні колгоспної бригади.

Областками і райпартками повинні взяти роботу преси під свій особливий нагляд і посилити на основі цієї директиви свою увагу, керування й практичну допомогу кожній газеті.

Секретар ЦК КП(б)У М. Хатаєвич

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1932. 30 грудня. № 154. С. 2.

**№ 376**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» сіл Попівка, Фесівка і Ракитне «за невиконання плану м'ясозаготівлі» і її перебіг у Конопотському районі**

4 серпня 1933 р., м. Конопот

**СЕРПЕНЬ – УДАРНИЙ В М'ЯСОЗАГОТІВЛЯХ**

**РОЗГРОМИТИ САБОТАЖ ЗАГОТІВЛІ В ПОПІВЦІ, РАКИТНОМУ, ФЕСІВЦІ**

**Прорив є, ліквідувати прорив!**

Перебіг виконання пляну м'ясозаготівель по району недозволений, ставить під реальний зрив постачання м'ясом соціалістичної промисловості, бійців Червоної армії. Липневе завдання виконано на 18 проц., квартальне – на 23,5 проц.

Причини: опортуністична черговість, що її припустились в ряді сіл керівники сільрад, партосередки, відсуваючи м'ясозаготівлі на інший час. Теревені про неможливість виконувати м'ясозаготівлі, бо готуємось до жнив, хлібозаготівель – ось любий коник опортуністів, зривників м'ясозаготівлі, щоб виправдати свою бездіяльність, злочин в заготівлі.

Класовому ворогові нищівного вдару не заподіяно. Взяти хоч би стягнення штрафів із тих, що вперто не виконують закон про м'ясопоставки. На сьогодні їх стягнуто на 10 проц. до суми накладених штрафів. Ясно, що паньканням з ворогами, сільради потурають куркулеві, спріяють йому в проведенні саботажу заготівель.

Там, де взяли за справу заготівель по справжньому, організували колгоспників, трудящих одноосібників навколо заготівель, поруч з масово-роз'яснювальною роботою суворо застосовувала заходи примусу до саботажників – маємо виконання завдань. Це Жолдаки, Кузьки, Мельня, Пролетарське. А там, де по новому не бажають, не вміють працювати, де дряпаються з куркулем, не трощать класового ворога – цілковитий провал заготівель, це Попівка, Фесівка, Ракитне, що заготовили від 0 до 1 проц.

Серпень постановою РПК і РВК оголошено за ударний у м'ясозаготівлях. Завдання – виконати повнотою квартальний плян. Його виконати: круто повернувшись лицем до м'ясозаготівель всім сільрадам, партосередкам, розгорнувши відповідну масову роботу серед здавців м'яса, поруч нещадно караючи саботажників, агентів куркуля, що зривають м'ясозаготівлі. До керівників на зразок Попівки, Фесівки, Ракитного – «ліків» від прокуратури!

**На чорний дощці зривників заготівлі**

Фесівка виконало плян на 000. Голова сільради Глущенко.

Ракитне виконало плян на 000. Голова сільради Скакун.

Попівка виконала плян на 1%. Голова сільради Бойко.

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1933. 4 серпня. № 88. С. 2.

**№ 377**

**Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» Вирівської, Карабутівської, Ракитнянської, Фесівської та інших сільрад Конотопського району «за зрив виконання плану мобілізації коштів»**

26 серпня 1933 р., м. Конотоп

**Чорна дошка**

заносимо на чорну дошку зривників мобілізації коштів, що й далі продовжують злісну бездіяльність

|               |  |
|---------------|--|
| Юр'ївська     | – голова Ленъ виконав 2% кварт. плану. |
| Фесівська     | – голова Глущенко – 3%.                |
| Н. Мутинська  | – голова Тарасенко – 3%.               |
| Підлипненська | – голова – Поляченко – 5%.             |
| Вирівська     | – голова – Галушка – 5%.               |
| Карабутів     | – голова Книр – 6%.                    |
| Землянка      | – голова Самусь – 6%.                  |
| В'язове       | – голова Федорченко – 6%.              |
| Козацьке      | – голова Чайка – 7%.                   |
| Ракитне       | – голова Скакун – 8%.                  |
| Грузьке       | – голова Радченко 9%.                  |

ВФВГФ НБУВ. Комуна. 1933. 26 серпня. № 97. С. 1.

**Коропський район**

**№ 378**

**Редакційне повідомлення газети «Поліський комунар» про занесення на «чорну дошку» сіл Краснопілля та Райгородок Коропського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

26 листопада 1932 р., м. Короп

**ЛИСТОПАД – ВИРІШАЛЬНИЙ МІСЯЦЬ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ  
ВЗЯТИ ХЛІБ У КУРКУЛЯ**

**НЕЩАДНО КАРАТИ САБОТАЖНИКІВ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ  
ПРОМКРАМ – КОЛГОСПАМ І СЕЛАМ, ЩО ВИКОНАЛИ СВОЇ ПЛЯНИ  
ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ**

**Чорна дошка**

Зривників хлібозаготівель

1. Краснопілля

2. Райгородок

ВФВГФ НБУВ. Поліський комунар. 1932. 26 листопада. № 84. С. 1.

**№ 379**

**Редакційне повідомлення газети «Поліський комунар» про занесення на «чорну дошку» сіл Коропського району «за відставання у виконанні плану сінозаготівлі»**

25 липня 1933 р., м. Короп

**Чорна дошка**

Ганебно відсталих сел у виконанні плану сіноздачі, що своїм тупцюванням на місці тягнуть до низу весь район, зривають виконання районного плану сіноздачі.

Керівники цих сел досі не вжили потрібних заходів, не використали всіх сил і засобів, щоб зліквідувати відставання.

Карильське – секретар партосередку – Макаренко, голова сільради Городиський.

Жовтневе – секретар партосередку – Тонконожко, голова сільради Шило.

Будьонівка – секретар партосередку – Хлібик, голова сільради Линник.

Краснопілля – секретар партосередку – Лойша, голова сільради Халімон.

Нехаївка – секретар партосередку – Коломієць, голова сільради Деміденко.

Савинки – секретар партосередку – Шило, голова сільради Хоменко.

Райгородок – секретар партосередку – Тимошенко, голова сільради Шипов.

ВФВГФ НБУВ. Поліський комунар. 1933. 25 липня. № 76. С. 2.

**№ 380**

**Редакційне повідомлення газети «За ударну працю» про занесення на «чорну дошку» керівників колгоспів «імені Сталіна» та «Червоний маяк» «за погане виконання політично-господарських кампаній»**

15 жовтня 1933 р., м. Короп

«Чорна дошка це надзвичайно суворий захід, цей захід радянська влада застосовує до найбільш закоренілих, злісних саботажників партії та уряду» (П. П. Постишев)

**Чорна дошка**

Керівники цих колгоспів по-опортуністичному ставляться до найважливіших політично-господарських кампаній, саботують виконання своїх обов'язків перед пролетарською державою, не ведуть боротьби за більшовицькі колгоспи, за заможних колгоспників. ім. Сталіна (Короп) виконання натуроплати 50 відс., виконання плану картоплекоставки 56 відс, викопано картоплі 48 відс., вибрано конопель 66 відс., обмолоту конопель не розпочинали, зяблева оранка кіньми 3 відс. «Червоний маяк» (с. Карильське)

натуроплата 53 відс., картоплекпоставка 62 відс, викопано картоплі 31 відс., вибрано конопель 98 відс., обмолот конопель 22 відс., зорано на зяб 6 відс.

ДАЧО. За ударну працю. 1933 р. 15 жовтня. № 1. С. 1.

**№ 381**

**Редакційне повідомлення газети «За ударну працю» про занесення на «чорну дошку» керівників колгоспів «13 річчя жовтня» і «Червоне поле» Коропського району «за погане виконання політично-господарських кампаній»**

20 жовтня 1933 р., м. Короп

**Чорна дошка**

Керівники цих колгоспів по-опортуністичному ставляться до найважливіших політично-господарських кампаній, саботують виконання своїх обов'язків перед пролетарською державою, не ведуть боротьби за більшовицькі колгоспи, за заможних колгоспників.

«13 річчя жовтня» (с. Карильське), голова колгоспу Пивоваров.

Натуроплата 54 відс., картоплекпоставка 30 відс., оранка на зяб кіньми 18 відс., обмолот конопель – відс., замочка – відс.

«Червоне поле» (с. Краснопілля), голова колгоспу Самусь.

Натуроплата 47 відс., зяблева оранка кіньми 14 відс., картоплекпоставка 56 відс., обмолот та замочка конопель 15 відс.

**Кандидати на чорну дошку**

Колгосп ім. Сталіна (Короп).

Натуроплата 42 відс., зяблева оранка кіньми 20 відс., обмолот і замочка конопель – , картоплекпоставка 100 відс.

ДАЧО. За ударну працю. 1933 р. 20 жовтня. № 2. С. 1.

**Корюківський район**

**№ 382**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» Корюківського району «за невиконання плану реалізації державної позики»**

25 липня 1931 р., м. Корюківка

**НАШ РАЙОН ПОТРАПИВ НА ЧОРНУ ДОШКУ ЗА НЕВИКОНАННЯ ПЛЯНІВ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЗИКИ**

**ПЕРЕДОВІ, БЕРІТЬ НА БУКСИР ВІДСТАЛИХ**

**ПРОФСПІЛКИ, ДОПОМОЖІТЬ СЕЛУ ВИКОНАТИ ПЛЯНИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЗИКИ ЗА 5 ДНІВ ЗНЯТИ ГАНЕБНУ ПЛЯМУ З НАШОГО РАЙОНУ.**

**Пляни реалізації позики виконати**

«Широке розгортання кампанії, темпи реалізації позики «третього вирішального року» серед організованої людности міст не тільки найвиразніше

доводять величезне зростання активності та політичної свідомості робітничої кляси й мас трудящих, а водночас свідчать про ті велетенські зрушення, що їх маємо ми в країні, яка вступила в період соціалізму й вивершує цього року фундамент соціалістичної економіки».

Дійсно, стан виконання пляну реалізації позики по Корюківці в Райцентрі на сьогодні досягнув 90 проц. Робітничі колективи та колективи службовців майже всі охоплені позикою на місячний заробіток.

Але ж ми маємо, ганебні відставання, прорив у справі реалізації позики по селу. Ясно, що коли ми по селу на сьогодні маємо прорив, то й по всьому району є ганебне відставання.

Наш район занесений на чорну дошку, ми потрапили в число тих, які ганебно відстають.

Ми, більшовики, кажемо, що пляни реалізації позики є реальні, виконати їх можна й потрібно.

В чому-ж причина такого ганебного відставання, чим це можна пояснити.

В першу чергу, треба зазначити, що наші районні організації, особливо які цією справою керують (Райфінвідділ, Райощадкаса, Банк) працюють волячими темпами: Райфінвідділ на сьогодні навіть не має відомості, також і Ощадкаса не знає, який стан реалізації позики в районі, а також на селі, знають тільки те, що по місту 90 проц., по колгоспному сектору 18 проц. та одноосібному півтора проц., але ці цифри орієнтовні, тому що відомості подали лише 23 сільради.

Звичайно райорганізації будуть спиратись на те, що не подають відомостей сільради, але в цьому винні також і самі районні організації, які не змогли як слід налагодити апарат, щоб відомості своєчасно надходили.

Потрібно відмітити, що наші сільські організації не розгорнули як слід кампанію реалізації позики, не проведено масово-роз'ясняльної роботи, не популяризовано значення позики «3-го вирішального» серед бідняків, колгоспників та середняків, не мобілізовано цю масу навколо виконання плянів реалізації позики.

Сільські організації цілком пустились на самоплив у цій роботі. Отже, стан реалізації позики сигналізує, що районні та сільські організації повинні переключитись на бойові темпи в реалізації позики.

Треба повести широку, масово-роз'ясняльну роботу, організувати бригади з активу села по розповсюдженню позики.

Організації Райцентру, як: партійні, комсомольські та професійні повинні взяти на буксир села та допомогти їм вийти з прориву, районні комісії сприяння повинні зібрати кущові конференції, зльоти сільських та колгоспних комісій сприяння за участю правліль колгоспів.

До кінця терміну реалізації позики залишилось 5 днів, за час цих 5-ти днів, ми повинні будь-що вийти з ганебного прориву, побудувати всю роботу сільських організацій на основі розгорнення соц. змагання між окремими сільськими організаціями.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1931. 25 липня. № 25. С. 1.



**№ 383**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про перебіг  
реалізації державної позики у занесеному на «чорну дошку»  
Корюківському районі**

3 серпня 1931 р., м. Корюківка

**РЕАЛІЗАЦІЯ ПОЗИКИ ПО НАШОМУ РАЙОНУ ДОСЯГЛА ВСЬОГО 44,3 ПР.  
ГАНЕБНА ПЛЯМА З НАШОГО РАЙОНА ЩЕ НЕ ЗНЯТА  
ЗА ВСЯКУ ЦІНУ СТВОРИТИ КРУТИЙ ПОВОРОТ**

**Зробити злам**

Справа реалізації позики на сьогодні ще в загрозливому стані, ще немає певного зламу в роботі сільських організацій. Наш район з чорної дошки ще не знято, тому що ми на сьогодні по всьому району маємо 44,3 проц. реалізації позики.

Потрібно відмітити, що наші організації не відчувають ту відповідальність яку вони несуть за зрив реалізації позики перед всією громадськістю.

Сільські організації до цього часу не розгорнули належну масову роботу, не організували, як слід маси колгоспників, бідняків, середняків навколо виконання плянів реалізації позики.

Сільські партосередки мало керують та працюють у справі реалізації позики...

Ганебні показники виконання пляну реалізації позики майже по всіх сільрадах, не внесення частини грошей готівкою за передплатену позику, ще й на сьогодні не дивлючись на те, що РПК оголосив штурмову декаду, виїхали бригади на село, але потрібного зламу ще й досі нема, ми повинні відмітити, що причиною поганої роботи в справі реалізації позики, є те що сільські організації пустились на самоплив, що й зриває виконання плянів реалізації позики.

Потрібно також відмітити, що деякі сільради злочинно відносяться до подачі відомостей в район: Б.-Товстолівська, Верхоліська, Г.-Студенецька, Забарівська, Іванівська, Наумівська, Олексіївська, Софіївська, Сахутівська, Тютюнницька, Хотинська, Олешінська, Сядренська. Ці сільради навіть не надають зведення про стан реалізації позики.

Отже, потрібно зробити злам у всій роботі по реалізації позики, сільські організації повинні під час закінчення штурмової декади подвоїти, потроїти темпи реалізації позики, розгорнути широку масово роз'яснювальну роботу, повести рішучу боротьбу з куркульською агітацією, довести тверде завдання до куркульських господарств, вжити всі заходи, що до цих господарств, аби доведені завдання були виконані. Бюро партійного комітету від 1/VIII-31 року в другий раз відмітило ганебне становище й ставить перед всіма партійними осередками завдання; мобілізувати всі сили, аби пляни реалізації позики виконати повністю, ми повинні протягом декади зняти з нашого району ганебну пляму.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1931. 3 серпня. № 27. С. 2.

№ 384

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Тополівка, Радомка  
і Буда Товстолісова «за невиконання реалізації державної позики»  
та її перебіг у Корюківському районі**

8 серпня 1931 р., м. Корюківка

*ТЕРПТИ НЕМОЖНА БЕЗДІЯЛЬНОСТИ В СПРАВІ МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ*

**Реалізацію позики закінчити протягом 2–3 день**

Бюро РНК констатувало, що стан реалізації позики як і раніш залишається під загрозою зриву. Партосередки та уповн. РПК безвідповідально поставились до проведення «декадника» та розгорнення масової роботи серед колгоспників та бідняків і середняків одноосібників.

Особливо незадовільна реалізація за готівку серед одноосібників, що становить на 1-VIII лише 10,3 проц.

Райощадкаса та РКС внесли плутанину і перекурили гасло: «20 трудоднів на позику» та незабезпечили села чіткими вказівками. Керівникові тов. Бланку оголошено догану.

За проявлене байдуже ставлення до цієї справи уповн. РПК по с. Тополівка Борисенко, по с. Шишківка Тихановському, голові Тополівської с.-р. Шалаю оголошено догану.

Категорично запропоновано партосередкам, уповноваженим РПК та фракціям всіх райорганізацій розгорнути глибоку масову роботу серед колгоспників і забезпечити 100 проц. виконання контрольних чисел по реалізації.

(3 матеріалів бюро)

**Чорна дошка**

За невиконання завдань по реалізації позики заносимо на чорну дошку:

1) Тополівку, 2) Радомку, 3) Б.-Товстоліс\*.

Зняти цю ганебну пляму ці села можуть лише ударною роботою закінчивши реалізацію повністю.

Плян мобілізації коштів на 1-VIII-31 р. в р-ні виконано на 36 проц. Це ганебна цифра.

Перед нами – надзвичайно важливе і відповідальне завдання – забезпечити найповніше та безперебійне фінансування народньо-господарської програми третього кварталу. Тому, в третьому кварталі виконання фінансового пляну, цілковита реалізація плянів нагромадження в усупільненому господарстві та мобілізації коштів людности мають бути в центрі уваги.

Зведення по стану на 1-VIII-31 р. з мобілізації коштів свідчить, що у нашому районі виконання фінансового пляну III кварталу не стало в центрі уваги.

Газета в наступному № буде висвітлювати стан мобілізації коштів в розрізі кожного села.

\* Так ужито в документі. Правильно: «Буда Товстолісова».

Керівники сільорганізацій повинні забезпечити зрушення в мобілізації коштів і своєчасно подати відомості.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1931. 8 серпня. № 29. С. 3.

**№ 385**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» колгоспів «Червона громада» і «Гігант»  
за невиконання плану скиртування й обмолоту зернових та про їх  
перебіг у Корюківському районі**

10 серпня 1931 р., м. Корюківка

**Директива партії й уряду чітка: скиртувати**

До 15 серпня заскиртувати весь хліб в Степу і до 25 – по всіх без винятку районах України

На нещадну боротьбу з утратами врожаю та агітацією класового ворога проти скиртування

Скиртування є один з важливих економічних факторів боротьби за цілковите збирання хлібів з найменшими втратами.

Практика минулого року довела всю актуальність і господарчу доцільність скиртування, довела усю наївність «теорії» «конвеєра від косарки до молотарки», довела, що схема-конвеєр затягнула молотьбу і головне, призвела до великих дошкульних втрат.

Отже, хто цього року так чи інакше в теорії чи практиці занедбав скиртування, той об'єктивно став винувником можливих втрат, той бере відповідальність за втрати в збиранні.

Скиртування є конче потрібна гарантія від втрат, вона є чинник у боротьбі за збільшення валової продукції, значить вона є політичний чинник у боротьбі за організаційно-господарське зміцнення колгоспів.

Директива партії й уряду чітка.

Скиртувати.

А райони й колгоспи ганебно відстають у скиртуванні, занехаяли її, не виконують директиви.

Цілком правильно колегія Наркомзему вжила рішучих заходів вимагаючи відповідальности в першу чергу від голів РВК та завідувачів райземвідділів.

– «В останнє попередити голів РВК, Зав. РЗВ, голів РКС, що за бездіяльність у цій справі (скиртування у першу чергу) буде притягнуто до суворої відповідальности».

Цей загрозливий і рішучий сигнал вимагає у першу чергу від районного, керівництва стрепенутись, круто змінити своє ставлення до скиртування й молотьби. Негайно розгорнути – широку роботу за підсилення темпів скиртування й молотьби.

Зведення на 10-VIII буде перевіркою виконання цієї директиви.

10 серпня виявиться, які райони особливо ганебно відстають у скиртуванні й молотьбі.

**Чорна дошка**

За ганебні темпи в збиральній заносимо на чорну дошку колгоспи: «Черво-на громада» Б.-Товстолісової с-р., «Гігант» К.-Слободської с-р.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1931. 10 серпня. № 30. С. 1.

**№ 386**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» Олексіївської, Радомської, Тополівської,  
Шишківської й інших сільраг району «за відставання у виконанні плану  
реалізації державної позики» та її перебіг у Корюківському районі**

13 серпня 1931 р., м. Корюківка

**Рада Народніх Комісарів  
визнала роботу по мобілізації коштів незадовільною**

Послаблено увагу місцевими фінансовими органами та Райвиконкомом до фінансових справ і панують самопливні настрої.

РНК визнала абсолютно незадовільною роботу щодо реалізації позики на селі в 44 районах.

В це число попав наш – Корюківський район.

Виконання пляну мобілізації коштів у липні дає надзвичайно різке зменшення надходжень; це свідчить про послаблення уваги місцевих фінансових органів, міськрад і райвиконкомів до фінансових справ і про наявність самопливних настроїв.

Рада народніх комісарів, що обговорила доповідь НКФ про стан мобілізації коштів у 3-му кварталі констатувала, що в більшій частині районів роботи щодо реалізації позики серед одноосібників майже зовсім не проводить. Уряд звернув увагу фінансових органів, РВК і міськрад на велику кількість недоліків і помилок у підготовці кампанії с.-г. податку, а саме: недостатньо активна робота над виявленням куркульських господарств, недостатнє та неправильне оподаткування кон'юнктурних прибутків тощо.

РНК констатувала зменшення надходжень від реалізації краму, що свідчить про недоліки у виконанні пляну товарообігу, утворення «броней» і абсолютно недостатнє розгортання децентралізованих заготівель і мобілізації місцевих товарових ресурсів.

РНК відзначила абсолютно незадовільну роботу, щодо реалізації позики на селі 44 районів (до 20 липня виконали плян реалізації позики на селі до 10 проц.).

Міськрадам та райвиконкомом запропоновано забезпечити проведення декадника реалізації позики на селі й вжити рішучих заходів до повного забезпечення виконання завдань.

Перед Районовими й сільорганізаціями однією з бойових робіт має стати мобілізація коштів. Протягом серпня штурмом виконати пляни.

**Чорна дошка**

За ганебні темпи в реалізації позики заносимо на чорну дошку до Тополівської, Радомської, ще такі сільські ради: 1. С.-Гутку, 2. Олексіївську, 3. Б.-Слобода 4. Шишківку, 5. Хотіївку.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1931. 13 серпня. № 31. С. 1.

**№ 387**

**Постанова бюро Корюківського РПК про стан сінозаготівлі та хлібозаготівлі в районі з вказівкою використовувати «червоні» і «чорні дошки» в кожному селі та публікувати повідомлення про занесення в газеті «Більшовицький шлях»**

24 серпня 1931 р., м. Корюківка

Вислухавши та обговоривши доповідь т. Попругайло про стан хлібо і сінозаготівлі в районі, бюро РПК'а констатує:

Виконання серпневого пляну хлібозаготівлі по стану на 23-VIII визнати задовільно, але ж по окремих селах заготівля зовсім мизерна як-то по селах: Бречь, Сахутівка, Іванівка, там крім відсутности масової роботи, нема нажиму на куркульську верхівку села.

Цим бюро визначає, що при умові разгорнення масової роботи серед колгоспних та одноосібних бідняцько-середняцьких мас і рішучого натиску на куркуля – є можливість пляни хлібозаготівлі в нашому районі – виконати дотерміново.

В роботі по сінозаготівлі дійсні більшовицькі темпи не взято, масову роботу не розгорнуто, справжнього натиску на куркуля не має, апарат сінопункту достатньо не укомплектовано та з боку останнього є повний бюрократизм та неповоротливість і таке інше, частина колгоспів не бажає вивозити товарних лишків сіна, деякі колгоспи, також і одноосібники здають сіно найгіршої якости.

Все вищезазначене призвело, що річний плян сінозаготівлі на 24-VIII 31 року виконано лише 16 проц., тоді як на 1-IX 31 року повинно бути виконано 75 проц. річного пляну, це характеризується, що пляни поставлені під загрозу зриву.

Виходячи з таких показників роботи по виконанню вищезазначених плянів, бюро РПК'а ухвалює:

1) Разгорнути масову роз'яснюючу роботу серед колгоспників та одноосібників по виконанню плянів хлібозаготівлі та сінозаготівлі з тим, щоб такий виконати дотерміново.

2) При с/б та х/ч\* оживити роботу стінчасописів, висвітлюючи кращі колгоспи, а також і одноосібників, що здають дотерміново хліб та сіно, та клеймити позором тих, що ухиляються від задачі, або здають не доброякісну

---

\* Тут – «сільські бібліотеки» і «хати-читальні».

продукцію, чим гальмують виконання пляну. Зокрема практикувати червоні і чорні дошки в кожному селі, та в газеті «Більшовицький шлях».

3) Проводить рішучий наступ на куркульсько-заможну частину села, аби тверді завдання, що надані куркульсько-заможним господарствам по хлібу і сіну, були здані повністю до 1-IX 31 року, господарства, що будуть ухилятися від здачі твердих завдань, треба притягувати до суворої відповідальності.

4) Бюро РПК'а оголошує з 25 по 1-IX 31 року ударній 5-ти денник по виконанню пляну сінозаготівлі та пропонує Партосередкам, РЛКСМ\* і фракціям Райорганізацій приділити сінозаготівлі виключну увагу і особливо забезпечити гарну якість сіна.

5) Доручити РСІ перевірити факти бюрократичного відношення робітників сінопункту до селян під час прийому сіна і винних притягнути до відповідальності, одноразово довести до відому Сновську контору Союзпрому, про те, що наш Сінопункт робітниками укомплектований недостатньо, чому необхідно посилити керівництво останнім.

6) Приймаючи на увагу, що одні віси на Сінопункті прийняти сіно не вможли, а тому вважати за необхідне терміново встановити другі віси.

7) Підтримати постанову бюро РЛКСМ про організацію червоних валок по хлібозаготівлі, відмітити, що Союзхліб не підготовився прийняти валки 19-VIII – дякуючи чому селяне цілий день стояли в черзі, за що уповноваженому Союзхлібу т. Чабанову оголосити догану.

8) За відставання у виконанні всіх плянів біжучих компаній по Бречській, Сахутівській, Іванівській сільрадам доручити РСІ та масовому відділу перевірити, з'ясувати причини відставання та винних притягти до суворої відповідальності.

9) Всю роботу направляти на дотермінове виконання хлібозаготівлі та сінозаготівлі до 1-IX 31 року.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1931. 28 серпня. № 37. С. 1.

### № 388

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» Старогутищанської, Іванівської,  
Сахутівської та Брецької сільрад Корюківського району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

28 серпня 1931 р., м. Корюківка

### Чорна дошка

За злочинне невиконання хлібозаготівель заносимо на чорну дошку с-ради: С.-Гутищанську, Іванівську, Сахутівську, Бречську.

Вимагаємо притягти винних до права.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1931. 28 серпня. № 37. С. 1.

\* Тут і далі в документі – районний комітет Всесоюзної лєнінської комуністичної спілки молоді.

№ 389

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про перебіг сівби в Корюківському районі та занесення на «чорну дошку» Іванівської, Забарівської, Козляницької і Рагомської сільрад «за безвідповідальне виконання планів осінньої сівби»**

13 вересня 1931 р., м. Корюківка

**Протягом днів дати більшовицьке зрушення**

ЦК вимагає негайно домогтися перелому в проведенні осінньої сівби, поставивши роботу з осінньої сівби в центрі уваги районів, перетворивши осінню засівну кампанію на вирішальний стан організаційно-господарського зміцнення колгоспів, радгоспів і МТС та боротьби за врожай і завершення ліквідації куркульства, як класи на базі сучільної колективізації. (3 пост. ЦК КП(б)У).

Але як у нас в районі обстоїть справа осінньої засівної кампанії, як виконують директиви партії та уряду.

Ми в № 41 нашої газети відмічали, що в районі злісно не виконують директив партії та уряду, газета сигналізувала, що прорив на цьому фронті, що треба покінчити з опортунізмом та самопливом, але чи маємо ми на сьогодні по району потрібне зрушення в справі осінньої сівби?

Ми мали на 4 вересня 4 проц. виконання пляну, а на сьогодні ми маємо 6,6 проц. виконання пляну, таке «зрушення» ми маємо на протязі 8 днів, так у нас обстоїть справа осінньої сівби в районі, таке ганебне зведення на сьогодні. Хіба це зрушення?

**За що кажуть ці цифри, ці проценти.**

Ці цифри, кажуть, що починаючи з наших районових організацій і кінчаючи сільрад, ще раз нагадуємо, що злісно не виконуються директив партії та уряду, що правоопортуністична практика та самоплив у роботі зриває осінню сівбу.

Не дивлючись на категоричну постанову ЦК КП(б)У, ми зламу в сівбі по району не маємо.

Ми вимагаємо чіткого оперативного правильного керівництва, але до цього часу Райземвідділ, Райколгоспспілка цього ніяк не хоче зрозуміти, що осіння засівна в районі зривається, що без цього керівництва ми не можемо виконувати плян. Райколгоспспілка навіть не знає стан по району в колгоспах.

Отже, досить пасти задніх, ми повинні зробити рішучий злам в сівбі, забезпечити виконання плянів сівби повністю в термін, через це ж треба, негайно розгорнути широку масово-роз'яснюючу роботу, широко популяризувати та повсякденно виконувати постанову ЦК КП(б)У про перебіг осінньої засівної.

### **А що ми маємо в колгоспах.**

В своїй постанові ЦК КП(б)У пропонує: на всіх роботах, пов'язаних з сівбою та зяблевою оранкою, забезпечить безумовно застосування бригадної, групової й індивідуальної відрядності, усунувши хиби в справі організації та обліку праці, рішуче проводячи боротьбу з паперовим проведенням відрядності, закріпивши за бригадами засівні ділянки на весь с.-г. рік. Вжити заходів до піднесення продуктивності праці в колгоспах, радгоспах та встановлення відповідальності бригадирів за виконання виробничих завдань від бригади та боротьби з зрівнялівкою всередині бригади, прикріпивши до бригади коней, віялки та плуги.

І ми до цього часу реалізації постанови ЦК партії в районі не забезпечили, бо колгоспи на сьогодні теж відстають і закріплення колгоспів не набрало ще потрібних темпів, що всередині колгоспів всі ці міроприємства, що перелічуються в постанові ЦК партії, ми повністю не виконали і через це саме ми ще не маємо в районі майже ніякого зросту колективізації, це ще раз пояснюється тим, що масова робота по селам не розгорнута, і в цій галузі наші сільради ще майже нічого не роблять.

Отже потрібно вжити всіх заходів, щоб виконати сівбу, потрібно притягти до відповідальності тих, хто зривав виконання пляну.

Сільради повинні особливу увагу звернути на виконання сівби, треба натиснути на куркульсько-заможні елементи, що злісно зривають виконання сівби.

### **Ганебне зведення з фронту сівби**

Села, що виконали 1–5 проц. пляна

Б.-Товстолісова, Домашлин, Жукля, Забарівка, Іванівка, Корюківка, Козлянничі, Козилівка, Наумівка, Олексіївка, Олешня, Радомка, Олійники, Сахутівка, Софіївка, Сядрино, Тютюниця, Холми, Ч.-Ріг.

Села, що виконали сівбу на 5–15 проц.

Тихоновичи, Ст. Гутка, Савинки, Шишківка, Рейментарівка, Погорільці, Охроміївичи, Олександрівка, Лосівка, Лупасово, К.-Слобода, Бреч.

Села, що дали незначне зрушення за 4 дні й виконали сівбу з 20–30 проц.  
Білошицька Слобода, Камка, Перелюб, Прибинь, Тополівка.

### **Чорна дошка**

За злочинне безвідповідальне виконання плянів сівби заносимо на чорну дошку с-ради: Іванівську, Забарівську, Козлянничську, Радомську.

Ми не можемо далі терпіти такого стану на фронті сівби, ми вимагаємо винних у зриві сівби притягти до суворої відповідальності.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1931. 13 вересня. № 43. С. 1.



**№ 390**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» Олешенської, Руднянської, Софіївської  
та Шишківської сільрад Корюківського району «за відставання  
у виконанні планів політико-господарських кампаній»**

18 грудня 1931 р., м. Корюківка

Села: Шишківка, Рудня, Олешня, Софіївка, і Сахутівка зривають виконання політгоспкампаній, керівники цих сел потурають куркулеві, не натискають на нього. Ганьбимо таких керівників.

Надати справжніх більшовицьких темпів останнім 13 штурмовим дням.

**Чорна дошка**

За ганебно злочинне відставання в переведенні політгоспкампаній заносим на чорну дошку:

Софіївську, Олешенську, Шишківську, Руднянську сільраду.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1931. 18 грудня. № 74. С. 1.

**№ 391**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Буга Товстолісова, Верховісся  
і Домашин «за відставання у виконанні плану м'ясозаготівлі»  
та її перебіг в Корюківському районі**

8 лютого 1932 р., м. Корюківка

**ТЕМПИ М'ЯСОЗАГОТІВЛІ НЕЗАДОВІЛЬНІ  
НЕ РОЗГОРНЕННЯ МАСОВОЇ РОБОТИ, НЕ НАТИСНЕННЯ НА КУРКУЛЯ –  
Є ПРИЧИНА ГАНЕБНОГО ВІДСТАВАННЯ**

**Розгорнути штурм і пляни виконати**

Лише днів 3–4 як закінчив свою роботу пленум райпарткому, що в своїх рішеннях загострив увагу всіх сільських та районних організацій на сурове виконання плянів м'ясозаготівлі, зведення про стан м'ясозаготівель свідчить за те, що все ж ми ще і досі вділяємо мало уваги справі заготівлі м'яса.

Замість того, щоб виконати директиви Райпарткому та Райвиконкому села: Б.-Товстолісово, Олександрівка, Верховісся, Савинки, Бреч, Г. Студенецька, провести широку масову роботу навколо проведення заготівель м'яса, замість більшовицького виконання завдань партії, сільські організації цих сел пустились на самоплив у роботі, не натискають на куркуля, не змогли й досі перебудувати роботи, а через це ми маємо по цих селах ганебне відставання, пляни виконуються лише на 5–8 проц.

Адже ж ми маємо в районі села, що йдуть вперед у справі заготівлі м'яса. Так Тополівка виконала на 106 проц. плян третього кварталу, Погорільці на 109, Охроміївичі на 54, чому ж не змогли відсталі села підтягнутись.

Це тому, що села, що ведуть перед, взяли по бойовому за реалізацію рішень останнього пленуму РВК, провели навколо м'ясозаготівлі масово-роз'яснюючу роботу, міцно натиснули на куркуля й домоглись виконання, в цей же час відсталі села цього не зробили і зривають виконання пляну.

Отже зараз стоїть бойове завдання перед всіма районними та сільськими організаціями за всяку ціну добитись виконання завдань.

Адже ж основний заготувач є виробнича система кооперації і вона повинна була б працювати по бойовому в м'ясозаготівлях, але треба відмітити, що з боку Райкоопспілки не забезпечено достатнього оперативного керівництва, деякі виробничі товариства сами зривають виконання завдань м'ясозаготівель.

Так, Б.-Товстолісівське виробниче товариство, Бречське, Сахутівське тощо, за бойової роботи процюють самопливом.

Отже, ми мусимо, за всяку ціну, мобілізувати маси на штурм виконання плянів.

### **Чорна дошка**

За ганебне, злочинне відставання в м'ясозаготівлях заносимо на чорну дошку села: Б.-Товстолісово, Верхолісся, Домашлин.

Вимагаємо притягнення до відповідальності керівників цих сел.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1932. 8 лютого. № 15. С. 1.

### **№ 392**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Бреч, Буда Товстолісова  
і Радомка «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»  
та їх перебіг у Корюківському районі**

9 квітня 1932 р., м. Корюківка

**ПЕРШІ ДЕСЯТЬ ДЕНЬ ПЕРЕВЕДЕННЯ 2-Х ДЕКАДНИКА НЕ ДАЛИ  
ПОТРІБНОГО ЗЛАМУ В СПРАВІ МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ  
ПРОТЯГОМ П'ЯТИДЕНКИ НАДОЛУЖИТИ ПРОГАЯНЕ В 1-шому КВАРТАЛІ  
ТА ВЗЯТИСЬ ПО БОЙОВОМУ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛЯНІВ 2-го КВАРТАЛУ**

Ми вступили в 4-й заключний рік п'ятирічки і навіть вже пройшли переможній шлях соціалістичного будівництва – перший квартал.

Велике соціалістичне будівництво вимагає фінансової міцної бази, що і є мобілізація коштів людности.

Наказ партії виконати пляни мобілізації коштів, наш район не виконав, ми лише виконали 53 проц. квартального плянового завдання.

Такий стан в справі мобілізації коштів у нас в районі створився в наслідок того, що не було достатньої масової роботи, чіткості та оперативності в роботі фінансових органів нашого району. Сільські організації району також не мобілізували уваги мас на виконання чергового завдання партії – мобілізації коштів.

Оголошений ще в березні двохдекадник виконання мобілізації коштів по нашому району не дав потрібних наслідків, коли ми на 20 березня виконали плян кварталу на 38 проц., то на 1 квітня ми мали 53,5, тобто зрушення лише на 15 проц.

Окремі сільради просто злочинно поставились до справи, так Радомська сільрада виконала квартальний плян на 29 проц., Олексіївська на 33 проц., Жуклянська на 38 проц., Бречська на 26 проц., Забарівська на 41 проц., Наумівська на 44 проц., Б.-Товстолісівська на 38 проц., ці села абсолютно не почувають відповідальности перед партією та урядом в справі мобілізації коштів, а просто самопливом працюють.

Далі терпіти такого стану не можна, ми мусимо зробити крутий злам в усій роботі по мобілізації коштів, зривники повинні бути притягнуті до відповідальности.

Фінансові органи району мусять переключитись на справжні більшовицькі темпи, цього вимагає виконання пляну.

### **Чорна дошка**

За ганебно-злочинне відставання сел: Бреч, Будо-Товстолісово, Радомка, в справі мобілізації коштів впершому кварталі редакція газети «Б. Ш.»\* заносить їх на чорну дошку.

Ми вимагаємо притягнення до відповідальности зривників невиконання фінансових завдань.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1932. 9 квітня. № 37. С. 4.

### **№ 393**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» голів Гутостуденецької, Шишківської,  
Будотовстолісівської та Жуклянської сільрад Корюківського району  
«за негбале керівництво сівбою»**

24 травня 1932 р., м. Корюківка

### **Чорна дошка**

Голів Г.-Студенецької, Шишківської, Б.-Товстолісової та Жуклянської сільради за то, що сільради недостатньо керують сівбою, Редакція газети «Б. Ш.» заносить на чорну дошку.

Редакція

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1932. 24 травня. № 55. С. 2.

---

\* Тут і далі у документах – «Більшовицький шлях».

**№ 394**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» колгоспів Корюківської  
та Будотовстолісівської сільрад Корюківського району  
«за відставання у виконанні плану сівби конопель»**

12 червня 1932 р., м. Корюківка

Редакція газети «Б. Ш.» [...] за те, що зовсім не розпочали сівби заносить на:

**Чорну дошку**

Колгоспи Корюківської та Б. Товстолісовської с-ради: «Трудовик», «Червоний плугатар», «Червоний промінь», «Червона громада», «ім. Войкова».

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1932. 12 червня. № 61. С. 2.

**№ 395**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» голів сільрад Шишківки, Софіївки  
і Тополівки Корюківського району «за погане керівництво сівбою»**

15 червня 1932 р., м. Корюківка

**На чорну дошку**

За погане керівництва сівбою голів с-рад та виробничих т-в сел Шишківка, Софіївка, Тополівка.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1932. 15 червня. № 62. С. 2.

**№ 396**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про перебіг м'ясозаготівлі в Корюківському районі та занесення  
на «чорну дошку» сіл Жукля, Камка, Наумівка, Савинки й інших сіл  
району «за зрив виконання плану м'ясозаготівлі»**

18 червня 1932 р., м. Корюківка

**Худобозаготівля – забута ділянка роботи**

Згідно постанови ЦК та Раднаркому від 10-V 32 р. про торгівлю м'ясом колгоспів, колгоспників і одноосібних трудящих селян та про зменшення пляну скотозаготівель, нашому району на останні три квартали, цебто II-й, III-й та IV-й 1932 року дано завдання заготовити 8100 цент. живої ваги всіх видів худоби, таким чином маємо зменшення проти попереднього пляну на 55 проц.

Отже, не дивлячись на те, що плян мінімальний і що всі можливості для його виконання є, справа з худобозаготівлею на сьогодні в ганебному стані: партосередки, уповноважені Райвику та голови сільрад про цю ділянку роботи зовсім забули, вважаючи, що ця робота другорядна і не пов'язують її зовсім з весняною засівною кампанією, крім того покладають всю роботу на сільських заготувачів не контролюючи їх, тим самим зривають постачання робітничих центрів. Є випадки коли голови сільрад, замість ділової практич-

ної допомоги сільзаготувачам, відповідають, як це мало місце в с. Верховіс-сі, що: «на сьогодні треба сіяти, а не виконувати пляни худобозаготівель» й відривають заготувача від його прямих обов'язків, посилають по перевірці посівплощі, що, безумовно, відбивається дуже ганебно на роботі.

Такі сільради, як Савинська, Хотіївська, Жуклянська, Наумівська, Козилівська, Радомська і Олійницька протягом II-го кварталу, поклавшись на самоплив, не здали жодного центнера худоби, в той час коли сільради Корюківська, Будо-Товстолісівська, Бречська, Прибинська виконали свої пляни худобозаготівель на 100 проц. з перебільшенням, що свідчить, що ці сільради дійсно зуміли пов'язати худобозаготівлю з пляном весняної кампанії, що там, де була дійсна більшовицька настирливість в роботі, там були пляни виконані.

Невже цього не спроможні зробити інші сільради.

Перелом в худобозаготівлях повинен бути негайно, сільради повинні щільно пов'язати переведення весняної кампанії з заготівлею, мобілізувати маси на виконання планових завдань.

### **На чорну дошку**

За зрив пляну села, що виконали лише:

Шишківка на 4,8 проц., Тополівка 4 проц., Камка 4,5 проц., Софійовка 2,7 проц., Охромійовичі 4,4 проц. та Савинки, Хотіївка, Наумівка, Жукля й Козіловка, що нічого не заготовили.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1932. 18 червня. № 63. С. 2.

### **№ 397**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» Будотовстолісівської, Гутостуденецької,  
Рейментарівської та Шишківської сільрад Корюківського району  
«за відставання у виконанні плану сівби»**

27 червня 1932 р., м. Корюківка

### **Чорна дошка**

За черепаші темпи, за злочинне відставання Шишківка, Рейментарівка, Г.-Студенецька, Б.-Товстолісово та Б.-Слобода.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1932. 27 червня. № 66. С. 1.

### **№ 398**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Охрамієвичі та Козилівка  
Корюківського району «за зволікання у сівбі»**

6 травня 1933 р., м. Корюківка

### **На чорну дошку**

села, що до цього часу не розгорнули сівби

Охромійовичі: Голова сільради Літвин, секретар парт. осередку Виноградов, плян сівби, станом на 2-V — ц.р. виконали лише на 3 проц. Керівництво

зсилається на те, що мов начеб-то неможна сіяти через те, що земля вогка. Причина тому, що не розгорнуто сів, опортуністичний настрій керівництва.

Козилівка: Голова сільради Невщупа, уповноваж. РВК Васильченко зовсім не розпочинали сівби, як колгоспи, так і одноосібники чекають червня місяця, а голова сільради та уповн. РВК бездіяльничують.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1933. 6 травня. № 41. С. 1.

#### № 399

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про перебіг сівби в Корюківському районі та занесення на «чорну дошку» сіл Охрімівичі, Козилівка й Олексіївка «за невиконання плану сівби»**

9 травня 1933 р., м. Корюківка

#### На чорну дошку

Село Охромійовичі – плян сівби виконано на 6 проц. (голова сільради – Літвин, секретар партосередку Виноградов).

Село Козилівка – плян сівби виконано на 13 проц. (голова сільради Невщупа, уповн. РВК Васильченко).

Село Олексіївка – плян сівби виконано на 6 проц. (голова сільради Білий).

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1933. 9 травня. № 42. С. 1.

#### № 400

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про перебіг сівби в Корюківському районі та занесених на «чорну дошку» селам району**

12 травня 1933 р., м. Корюківка

#### *ВСІ ТЕРМІНИ ЗАКІНЧЕННЯ ПОСІВУ РАННІХ ЯРИХ КУЛЬТУР МИНУЛИ*

Даючи рішучого відкоша балачкам про неможливість сіяти через вогкість ґрунту, потроївши темпи, найближчих днів вивершити сів ранніх ярих культур.

10 травня. Протягом останньої 5-ти денки по району засіяно ярими культурами в абсолютних цифрах лише 3055 га й таким чином по стану на 10-V плян посіву ярих взагалі виконано на 19 проц. і зокрема ранніх культур на 51 проц.

Показники самі за себе говорять. Недивлючись на те, що з часу розгорнення ярового сіву, минуло 8–10 днів, все-ж таки плян виконано лише на 19 проц., в той час як сівбу вже треба було вивершити, маючи на увазі постанову президії РВК від 3-III – ц. р, яка встановлює не більший термін.

Причина такого незадовільного перебігу сівби є не що інше, як відсутність достатньої уваги справі сівби на місцях, збоку сільрад, і уповноважених Райвиконкому, за винятком деяких, існуюча і до цього часу думка, що, мов, сіяти неможна, бо ґрунт не дозволяв і головне нерозуміння того, що своєчасний сів вирішує врожайність.

Врешті, оскільки не взято бойових темпів, бракує вдарної більшовицької роботи, сівба переводиться безконтрольно (Погорільці, Ст. Гутка тощо), не утиснуто до максимуму робітний день і не як випадки можна зустріти, що робітний день 6–7 годин, бо колгоспники виїзжають в поле в 8 год. ранку і повертаються в 5-ть годин вечора, включаючи сюди 2 год. на обід, і низку перерв, що робляться в силу тих, або інших обставин (Бреч, Савинки, Погорільці тощо).

Все це дає право бити на сполох, існуючі темпи не забезпечують на Корюківщині вивершення сівби ярих в термін, а пом'ятаючи, що центральне завдання є підвищення врожайности, треба негаючи жодної хвилини навздогнати прогаяне – ці всі неполадки, що існують на сьогоднішній день, треба усунути і за переведення сівби взятись по більшовицькому. Насамперед цього вимагається від парт. осередків, від уповн. РПК й РВК.

### **На чорну дошку**

Села і керівники сел, що ганебно відстають і своїми показниками тягнуть район по виконанню вниз:

Село Охромійовичі – голова сільради Літвин, секретар партосередку Виноградов, плян сівби ранніх ярих виконано на 30 проц.

Село Козилівка – голова с-р Невщупа, уповн. РВК Васильченко, плян сівби ранніх ярих виконано на 13 проц.

Село Олексіївка – голова сільради Білий, плян сівби ранніх ярих виконано на 25 проц.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1933. 12 травня. № 43. С. 1.

### **№ 401**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення до «чорного списку» сіл Олексіївка, Охрамівичі,  
Лупасово і Козилівка «за відставання у виконанні планів сівби»  
та її перебіг у Корюківському районі**

24 травня 1933 р., м. Корюківка

### **Чорний список**

сел, що ганебно відстають, провалюючи своєчасний сів ранніх ярих на 20-V-33 р.

| Назва с-ради | Плян в га |      | Проц. виконан. | Голова сільради | Уповн. РВК |
|--------------|-----------|------|----------------|-----------------|------------|
|              | Зав.      | Вик. |                |                 |            |
| Олексіївка   | 110       | 31   | 28             | Білий           | Любитов    |
| Охромійовичі | 473       | 238  | 50             | Літвин          | Виноградов |
| Лупасово     | 264       | 132  | 50             | Никитенко       | Еременко   |
| Козилівка    | 613       | 80   | 13             | Невщупа         | Харис      |

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1933. 24 травня. № 47. С. 1.

**№ 402**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» Корюківського району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

18 серпня 1933 р., м. Корюківка

**Корюківщину занесено на чорну дошку**

Більшовицькою впертістю, змагаючись за першість утворити крутий злам у збиранні та виконанні зобов'язань по здачі зерна державі і тим самим зняти ганебну пляну з району.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1933. 18 серпня. № 75. С. 1.

**№ 403**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» голови Погорільської сільради Попсуя,  
голови фінсекції Циганка та голови Казеннослобідської сільради Псьохи  
«за відставання у виконанні планів мобілізації коштів»**

24 вересня 1933 р., м. Корюківка

**Ганебна чорна дошка**

За ганебне відставання в мобілізації коштів III кварталу записуємо на ганебну чорну дошку: голову Погорільської сільради Попсуя, голову фінсекції Циганка, голову Каз. Слобідської сільради Псьохи.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1933. 24 вересня. № 87. С. 2.

**№ 404**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» п'яти сільрад Корюківського району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

6 жовтня 1933 р., м. Корюківка

**На чорній дошці**

За саботування хлібоздачі президія РВК записала на чорну дошку сільради: Лупасівську (голова сільради Никитенко), Охромієвську (голова сільради Літвин), Тютюнницьку (голова сільради Лобанов), Савинську (голова сільради Оліфіренко), Рейментарівську (голова сільради Розстальний).

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1933. 6 жовтня. № 91. С. 1.



**№ 405**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про «хлібозаготівлю» у занесеному на «чорну дошку»  
селі Охромієвичі Корюківського району**

6 жовтня 1933 р., м. Корюківка

**Саботажників хлібоздачі с. Охромієвич до суворої судової  
відповідальности**

Село Охромієвичі, як вирішальне село району, при наявності своїх можливостей мало стати передовим селом району в справі виконання і господарчо-політичних кампаній, зокрема хлібоздачі.

У селі є більш, менш міцні колгоспи, достатня кількість членів та кандидатів партії, є комсомольський осередок, є достатня кількість активу, є 20 учителів, колгоспи обслуговуються МТС.

Але Охромієвичі в хлібоздачі весь час на останньому місці, на чорній дошці.

Причину ганебного відставання керівники села пояснюють «об'єктивними причинами» і прикриваючись ними провалюють найважливіші завдання партії та уряду. Хлібоздачу на 1-Х виконано на 35,4 проц., сівбу на 1-Х – 63 проц., до плану картопля 0,4 проц.

Але насправді причина провалу хлібоздачі куркульський саботаж.

Голова с-р. т. Літвин каже: «на самих злісних саботажників ми список передали до РВК, але виявляється, що сільрада загубила здатність міцно вдарити по саботажниках, сільрада сама саботує, ніяких заходів до саботажників не вживає. Масової роботи серед односібників не розгортає. Жодного штрафу із злісних саботажників не стягнуто, сільрада опинилася на поводку у саботажників.

Опортуністична благодущність, потурання куркулю та ще й п'янки ось причина зриву хлібоздачі.

Пленум РВК з усією суворістю засудив злочинну бездіяльність села керівників сільради, постановив притягти їх до найсуворішої відповідальности, як саботажників і судити показовим судом на місці в селі Охромієвичих.

Постанова пленуму має стати за сувору предосторогу всім саботажникам. Рішуче б'ючи по саботажниках, мобілізовуючи всі сили, перетворити село Охромієвичі на передове село р-ну.

ФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1933. 6 жовтня. № 91. С. 1.

**№ 406**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях»  
про занесення на «чорну дошку» чотирьох голів сільрад району  
«за бездіяльність у виконанні завдань м'ясозаготівлі»**

9 серпня 1934 р., м. Корюківка

*НА БОРОТЬБУ ЗА ПОВНЕ ВИКОНАННЯ ПЛАНУ М'ЯСОЗДАЧІ*

**На чорну дошку**

За повну бездіяльність у виконанні завдань м'ясоздачі, записуємо на чорну дошку: голову б.-слобідської сільради т. Сокольського, голову погорільської сільради т. Бурого, голову забарівської сільради т. Хариса й голову козиливської сільради т. Гайдука.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1934. 9 серпня. № 67. С. 1.

**№ 407**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення  
на «чорну дошку» восьми сільрад району «за невиконання плану  
хлібозаготівлі по одноосібному сектору»**

5 вересня 1934 р., м. Корюківка

**На чорну дошку**

Заносимо найвідсталіші с-ради, які через опортуністичну благодущність до саботажників, ганебно відстають у хлібоздачі по одноосібному сектору і тягнуть до низу район.

Бреч (голова с-ради – Кравченко) – 25,2  
Погорільці (голова с-р. – т. Бурий) – 29,3  
Тютюнниця (голова с-р. – т. Лобанов) – 29,7  
К. Слобода (голова с-р. – т. Псьоха) – 31,7  
Охромієвичі (голова с-р. – т. Близнюк) – 31,5  
Б. Товстолісова (голова с-р. – т. Воробей) – 31,5  
Забарівка (голова с-р. – т. Харис) – 32  
Домашлин (голова с-р. – т. Більченко) – 32

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1934. 5 вересня. № 75. С. 2.

**№ 408**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення  
на «чорну дошку» Брещкої, Забарівської, Перелюбської, Погорільської  
та інших сільрад Корюківського району «за невиконання плану  
хлібозаготівлі по одноосібному сектору»**

17 вересня 1934 р., м. Корюківка

**Найвідсталішим – суворе попередження**

Президія РВК, що засідала 16-IX-34 р. розглядаючи стан хлібоздачі по одноосібному сектору відзначила, що с-ради Погорільська, Перелюбська,

Тютюнницька, Охромієвська, Забарівська, Бречська – найвідсталіши в хлібоздачі. Ці с-ради за останню п'ятиденку різко знизили темпи, продовжуючи по примиренському ставитись до саботажників. Президія ухвалила:

Голові погорільської с-ради т. Бурому винести сувору догану й попередити, як і інших голів вище зазначених с-р, що в разі не буде крутого зламу, забезпечуючого виконання плану в термін, до них буде вжито найсуворіших заходів.

Всі ці с-ради за постановою президії РВК занесено на чорну дошку.

#### **Чорна дошка**

Заносимо найвідсталіши сільради, які поклавшись на самоплив і опортунітичне самозаспокоєння ганебно відстають у виконанні річного плану хлібопоставок по одноосібному сектору і тягнуть до низу район.

Перелюб (голова с-р Лобанов) – 39 проц.

Тютюнниця (голова с-р Лобанов) – 37

Охромієвичі (голова с-р Білов) – 36

Погорільці (голова с-р Бурий) – 31

Забарівка (голова с-р Псьоха) – 31

Бреч (голова с-р Кравченко) – 28

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1934. 17 вересня. № 78. С. 1.

#### **№ 409**

#### ***Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про перебіг «хлібозаготівлі» у занесених на «чорну дошку» сільрадах Корюківського району***

*21 вересня 1934 р., м. Корюківка*

#### ***ОДНООСІБНИКИ, ЩО САБОТУЮТЬ ХЛІБОЗДАЧУ ПОВИННІ ПЕРШІ ВІДЧУТИ КАРАЮЧИЙ БІК ЗАКОНУ***

#### **Чорна дошка**

Заносимо на чорну дошку с-ради, які в наслідок допущеного самопливу й примиренського ставлення до саботажників, ганебно посідають останнє місце в хлібоздачі по одноосібному сектору й тягнуть донизу весь район.

Бреч (голова с-ради т. Кравченко) – 29 проц.

Погорільці (голова с-ради т. Бурий) – 32

Охромієвичі (голова с-ради т. Білов) – 35

Перелюб (голова с-ради т. Лобанов) – 36

Забарівка (голова с-ради т. Псьоха) – 36

Тютюнниця (голова с-ради т. Лобанов) – 38

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1934. 21 вересня. № 79. С. 1.

**№ 410**

**Допис до газети «Більшовицький шлях» про перебіг «хлібозаготівлі» у занесеній на «чорну дошку» Брецькій сільраді Корюківського району**

21 вересня 1934 р., м. Корюківка

**У Брецькій сільраді без змін**

Брецька сільрада (голова т. Кравченко) по хлібоздачі в одноосібному секторі в районі займає останнє місце.

На 10-IX було здано одноосібниками тільки 28 проц. плану. За такі ганебні показники президією РВК цю сільраду занесено на чорну дошку.

Який же висновок з цього зробила сільрада? Це видно з того, як сільрада за п'ятиденку пішла вперед. За останні 5 днів здано 1 проц. і зараз на тому ж ганебному останньому місці. Щож робить сільрада, щоб ліквідувати такий стан, щоб примусити одноосібників здати хліб державі? Рівно нічого. Досі жодний одноосібник, що саботує хлібоздачу, не поніс кари. Сільрада замість впертої боротьби з саботажниками й досі займається базіканням. Ось про злісних саботажників Шеремета О. В., Ісаченка Л., які не виконали жодного зобов'язання як от м'ясо, молоко, сільрада винесла тільки постанову й на цьому заспокоїлись, а саботажникам від цієї постанови на папері, – ні холодно, ні жарко.

Актив сільради стоїть зовсім осторонь боротьби за хліб. Уповноважений сільради т. Михальченко, партторг колгоспу т. Соловей, КСМ організатор т. Лісовий і останні комсомольці в бригадах не бувають. Це каже за те, що сільрада разом з активом не почувають відповідальності за хлібоздачу в одноосібному секторі. Такому відношенню треба покласти край.

Треба піднести почуття відповідальності, зломати саботаж, бо далі терпіти такої безвідповідальності не можливо.

Д. Масалик

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1934. 21 вересня. № 79. С. 1.

**№ 411**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про перебіг лісозаготівлі в Корюківському районі та занесення на «чорну дошку» десяти сільрад району «за кволі темпи у виконанні плану лісозаготівлі»**

22 грудня 1934 р., м. Корюківка

**Темпи лісовозки – круто вгору!**

На 20/XII план лісовивозки IV квартала виконано тільки на 50 проц. Остання п'ятиденка дала зрушення – збільшилось виконання плану на 20 проц. Проте, ще нема таких темпів, які-б гарантували повне виконання плану вивозки до 25/XII.

16/XII відбулось об'єднане засідання бюро РПК, президії РВК та політвідділу МТС, яке винесло рішуче і цілком вірне рішення по відношенню до саботажників лісовивозки. Голову Жуклянського колгоспу «Більшовик» –

Літвіна, голову Тютюнницького колгоспу «Вільне життя» – Радченка, бригадира колгоспу ім. Войкова (Б. Товстолісова) – Рудого за явний саботаж віддано до суду. За них пролетарський суд скаже своє рішуче слово.

Головам колгоспів: ім. Петровського (Сядрино) т. Турасові, «Червоний кут» (Козилівка) т. Веретеннікові, ім. Шевченка т. Шульженкові та головам с-рад: Погорільської – Бурому, Савинської – т. Симоненкові оголошено догану.

Але з цього більшовицького попередження ряд керівників с-рад й колгоспів не зробили висновків.

У Сядренській й Савинській с-радах без змін.

Такі с-ради як: Жуклянська (голова т. Тебенко), Рементарівська (голова Гайдук) досі виконали план вивозки тільки на 2–3 проц. Не краще і у Чорнорізькій, Камській й Холменській сільрадах. Тут лісовивозка явно саботується.

За неприпустимо кволі темпи 10 найвідсталіших сільрад за постановою президії РВК занесено на чорну дошку. З цього керівники цих сільрад повинні зробити відповідні висновки.

Нещадно й до кінця розгромити куркульський саботаж у лісовивозці. Рівняючись на передовий колгосп «Трудовик», розгорнути справжню більшовицьку боротьбу за першість у змаганні, за першість у конкурсі, вивершити лісовивозку в установлений термін.

### **Чорна дошка**

За неприпустимо кволі темпи у виконанні плану лісовивозки с-ради, які посідають ганебне місце й тягнуть донизу увесь район за постановою президії РВК заносимо на чорну дошку:

|  |                   |
|--|-------------------|
| Рейментарівська (голова с-р т. Гайдук) |                   |
| Камська                                | «-« Кукулюк)      |
| Чорнорізька                            | «-« Попсуй)       |
| Жуклянська                             | «-« Тебенко)      |
| Козилівська                            | «-« Тихонівський) |
| Тополівська                            | «-« Турас)        |
| Савинська                              | «-« Симоненко)    |
| Забарівська                            | «-« Псьоха)       |
| Хотіївська                             | «-« Близнюк)      |
| Сядринська                             | «-« Гуценко)      |

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький шлях. 1934. 22 грудня. № 106. С. 1.

**Малодівицький район**

**№ 412**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про перебіг засипання насінневого і страхового фондів у Малодівицькому районі та занесення на «чорну дошку» колгоспів району «за відставання у виконанні плану формування насінневих фондів»**

5 березня 1932 р., м. Мала Дівиця

**ПОШИРЕНОМУ ПЛЕНУМОВІ РВК ТА ЗЛЬОТУ КОЛГОСПІВ  
РАПОРТУВАТИМЕМО 100% ОРГАНІЗАЦІЄЮ НАСІННИХ ТА СТРАХОВИХ  
ФОНДІВ І ПОВНИМ ВИВЕРШЕННЯМ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ  
ВЕЙСБАХІВСЬКИЙ, КИКАЛЬСЬКИЙ, ОБИЧІВСЬКИЙ,  
ВЕЛИКОДІВИЦЬКИЙ ТА МАЛОДІВИЦЬКИЙ КОЛГОСПИ МУСЯТЬ ЗНЯТИ  
З СЕБЕ ГАНЕБНУ ПЛЯМУ НЕДОЗВОЛЕННОГО ВІДСТАВАННЯ У СТВОРЕННІ  
НАСІННИХ ФОНДІВ**

**Чорна дошка**

Сільради й колгоспи, що ганебно тупцюють в створенні насінних фондів

Вейсбахівський 47 відс., Кикальський 51, Великодівицький 66,8, Обичівський 67,8 та Малодівицький 73.

Лише настійною більшовицькою упертістю, через організацію колгоспно одноосібної людности, на основі громадсько-політичної роботи – сільради повинні зняти з себе ганебну пляму відставання.

**На штурм вивершення підготовки до 3-ї більшовицької сівби**

Перебіг засипання насінних і страхових фондів в районі під загрозою зриву, не зважаючи на те, що маємо всі можливості створити згадані насінні фонди. Цю можливість доводить низка колгоспів вміщених на червону дошку, які по більшовицькому, на основі громадсько-політичної роботи, мобілізації мас – домоглися перемог в цій роботі, пов'язавши боротьбу за насіння з організаційно-господарським зміцненням к/г та боротьбою за високий врожай.

Вейсбахівський, Кикальський, В. Дівицький, Обичівський та Мало Дівицький к-г недозволено тупцюються на ганебних показниках мобілізації насінних і страхових ресурсів. Такий стан є не що інше, як вияв опортуністичного ставлення до завдань 3-ї більшовицької сівби.

Згадані с-ради та к-г боротьби за насіння не поєднали із заходами організаційно-господарського зміцнення колгоспів. У В. Дівицькому к-г «мобілізують» насінні фонди не шляхом громадсько-політичної роботи, самозобов'язань, а підвели до всіх колгоспників тверду настановку про здачу по 7 пудів зерна на посів. В. Дівицькі керівники цими діями живлять зрівнялівку, потураючи глитайській агентурі в к-г, та забули за настанови від Бюра РПК та президії РВК, що мобілізацію насінних фондів серед колгоспників перевадити треба лише порядком громадсько-політичної роботи і на основі свідомости й ентузіазму колгоспників домагатися реальних показників.

Мобілізацію насінних ресурсів не поєднали з хлібозаготівлями. 26/II зда-но лише на пункт Союзхліба 528 клг, 27–82 клг, – Петрівською, Грабівською та Товкачійською сільрадами, а з 28 по 2-III здача хліба зовсім припинилась.

До наступного пленуму РВК ми повинні остаточно мобілізувати насінні і страхові фонди та довівершити хлібозаготівлі.

Особливий наголос треба зробити в цих завданнях на індивідуальний сектор, бо по останньому є лише 1,5 відсот. насінного фонду. Це свідчить про відсутність організованої роботи серед одноосібників. Не вжито до зривників сівби, що не забезпечують площі посівзерном, заходів в розрізі обов'язкової постанови РВК про конфіскацію землі в тому числі і озимого посіву, с-г реманенту та тяглової сили в тих, що злісно не бажають забезпечити зерном посіву своїх площ.

Ні в якому разі не послаблювати уваги, підготуванню до пробних виїздів. Готовність до них буде визначатись 100 відсотк. наявністю насінних і страхових фондів, повним вивершенням хлібозаготівель, наявністю фуражу для коней, справністю с-г реманенту, возів та збруї, гарним станом тяглової сили вивозкою гною, організацією постійних бригад з визначенням участків, щоб кожна бригада знала контрольні числа продукції, що повинна бути на виділеному участку. Остаточно закінчити вивіз лісоматеріалу і т. інше.

Ось ці ознаки, що будуть правити за важелів готовності колгоспів та сільрад робити пробні виїзди.

Лише мобілізувавши всю колгоспну одноосібну людність виявивши більшовицьку настійність, на основі соцзмагання, ударництва, активізації роботи рейдових бригад – ми повинні забезпечити 100 відс. підготовку до 3-ої більшовицької сівби.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне село. 1932. 5 березня. № 15. С. 1.

#### **№ 413**

### **Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про перебіг формування насінневих фондів у занесених на «чорну дошку» селах Малодівицького району**

30 березня 1932 р., м. Мала Дівиця

**ЦЕНТРАЛЬНЕ ЗАВДАННЯ РОБОТИ НА СЕЛІ – УТВОРИТИ НАСІННЕВІ КОЛГОСПНІ ФОНДИ (РНК СРСР ТА ЦК ВКП(б))  
ЗА ВСЯКУ ЦІНУ СТВОРИТИ НАСІННЕВІ ФОНДИ,  
РОЗТРОЦІВШИ ЗРИВНИКІВ СІВБИ**

**Ганебно перебувають на чорній дошці Вейсбахівка, М. Дівиця,  
Л. Сорочинці, Петрівка, Хаєнки**

Проголошений Зльотом штурмовий п'ятиденник частиною сільрад та колгоспами зірвано. Лише передові колгоспи, що по вдарному організували насінневі фонди за останню п'ятиденку організували і вивезли фонд соцвзаємодопомоги: Товкачівка – 71 центн., Новий Лад – 21, Жовтневий – 41, Грабів – 40, Воронівка – 39, Колесянки – 24. Ці колгоспи, зрозумівши вирішальну роль організації засівфондів та фондів соцдопомоги, стали на цьому

фронті переможцями, але заспокоїтись на цьому ні в якому разі не можна – боротьбу за насіння треба вести до кінця.

Не зрозуміли ж вирішального значення в створенні насінньових фондів і злочинно тупцюють на місці: Вейсбахівська, Мала Дівиця, Сорочинці, Петрівка, Хаєнки, що протягом декадника не дали ні одного кілограма насіння; зірвавши таким чином штурмовий п'ятиденник.

Ці сільради, управи колгоспів та райуповноважені, а також і партосередки поставилися по опортуністичному до постановлень партії в справі створення насінньових фондів. Глибокої масової політроботи навколо п'ятиденника по вдарному не розгорнули. Соціялістичні форми праці – соцзмагання та вдарництво не застосовували. До організації і проведення соцбуксиру віднесли формально. На куркульсько-заможню верхівку села по вдарному не натиснули і не розтрощили куркульського опіру та опортуністичної налаштованости.

Перед колгоспівською вироб. бригадою не поставлена конкретна відповідальність за створення насінних фондів і панує тут повна знеосібка і безвідповідальність. Мобілізація страхфонду та перерізка посівматеріалу по одноосібному сектору також неприпустимо преступно зривається, і будь яких зрушень у цьому відношенні немає. Таке безвідповідально опортуністичне відношення до створення насінньових фондів ставить під загрозу зриву так успішне переведення сівби, як і піднесення врожайности по району.

Зараз оголошений п'ятиденник масового огляду готовності до сівби колгоспної та радгоспної бригади. На протязі цього п'ятиденника треба будь-що створити насінньові фонди та фонди соцдопомоги і повністю підготувати кожну бригаду до виходу в поле, мобілізував навколо цього активність всіх колгоспників одноосібників сількорів, членів профспілок і всі громадські організації села, натиснув і розтрощив куркульську верхівку села застосувавши до них постанову РВК не лише про накладання штрафів, а й позбавлення права на засоби виробництва та землі з озимим посівом як злісних зривачів сівби.

В останнє попереджується всіх голів сільрад к-г і райуповноважених зокрема тт. Харитонова, Потапова, Мокренця, Шинкаренка, що в разі на протязі п'ятиденника не будуть створені насінневі фонди та 100% готовність до виходу в поле, не виконання завдань моб. Коштів, м'ясозаготівель та інших кампаній, будуть зроблені орг. висновки.

Без дозволу посів трійки забороняється виїждати з села головам с/р с/г та райуповноваженим.

*Рева*

ВФВГФ НБУВ. Соціялістичне село. 1932. 30 березня. № 23. С. 1.



**№ 414**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село»  
про занесення до «чорного списку» чотирьох колгоспів  
Малодівицького району «за відставання у виконанні плану сівби»**

8 травня 1932 р., м. Мала Дівиця

*РІВНЯТИСЬ НА ПЕРЕДОВИХ.*

*ПО ВДАРНОМУ БОРОТИСЬ НА ФРОНТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРЧОЇ  
ВИРОБНИЧОЇ КАМПАНІЇ*

**Чорний список**

колгоспів, що ганебно відстають у посіву ранніх на 5/V  
% посіву

|             | Ранніх | Тютюну |
|-------------|--------|--------|
| Мала Дівиця | 42,5   | 44     |
| Вел. Дівиця | 42     | 15     |
| Петрівка    | 24     | 8      |
| Вейсбахівка | 27     | 24     |

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне село. 1932. 8 травня. № 34. С. 1.

**№ 415**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село»  
про занесення до «чорного списку» шести колгоспів Малодівицького  
району «за відставання у виконанні плану сівби ранніх зернових»**

12 травня 1932 р., м. Мала Дівиця

**Чорний список**

колгоспів, що ганебно відстають у посіву ранніх на 5/V  
% посіву

|                | Ранніх | Тютюну |
|----------------|--------|--------|
| Вейсбахівський | 35     | 54     |
| Петрівський    | 40     | 36     |
| Жовтневий      | 50     | 30     |
| М. Дівицький   | 57     | 60     |
| В. Дівицький   | 60     | 33     |
| Воровського    | 61     | 24     |

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне село. 1932. 12 травня. № 36. С. 1.

**№ 416**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село»  
про занесення до «чорного списку» Гейцівського, Кикальського  
та Першотравенського колгоспів Малодівицького району  
«за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»**

7 вересня 1932 р., м. Мала Дівиця

**Чорний список**

колгоспів, що не дали ні жодного кілограма у хлібозаготівлю

Гейцівський

Кикальський

Першотравенський

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне село. 1932. 7 вересня. № 74. С. 1.

**№ 417**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про занесення  
до «чорного списку» чотирьох колгоспів Малодівицького району  
«за відставання у виконанні плану сівби озимини»**

14 вересня 1932 р., м. Мала Дівиця

**Чорний список колгоспів, що не розгорнули посіву озимини**

1. Гейцівський

2. Хаєнківський

3. Чорнохутірський

4. Сезьківський

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне село. 1932. 14 вересня. № 76. С. 2.

**№ 418**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про перебіг  
«хлібозаготівлі» у Малодівицькому районі та занесення на «чорну  
дошку» шести колгоспів району «за повільні темпи хлібозаготівлі»**

20 вересня 1932 р., м. Мала Дівиця

**По-більшовицькому організувати хлібозаготівлі**

Виконання плянів хлібозаготівлі 4-го вивершувального року п'ятирічки є одно з найголовніших завдань партійної організації на селі.

Недозволено низькі темпи хлібозаготівлі по нашому району, замість підвищення з п'ятиденки в п'ятиденку ганебно знижуються. Коли за першу п'ятиденку вересня заготовлено 13,3% річного пляну, то з 5/IX по 12/IX заготовлено лише 11,8%, а з 12/IX по 15/IX лише 2,5%.

Таке ганебне відставання сталося в наслідок відсутності дійсного вивчення заготовними організаціями фактичного стану обмолочі хліба, що призвело до залежування намолоченого хліба по к-г. Не дивлячись на те, що маютьесь всі сприятливі умови для відвантаження хліба, МТС не явила свого провіду, щодо відвантаження намолоченого хліба з к-г на зсиппункти. Частина керівників сільрад та колгоспів (Колісники, Петрівка, В.-Дівиця, Л.-Сорочинці,

Буди) замість справжньої мобілізації широких мас колгоспників та трудящих одноосібників на справжню більшовицьку боротьбу за хліб, по-опортуністичному поставилися до цього найважливішого завдання й ганебно тупцюються на місці. Першотравенський к/г на сьогодні не відвантажив жодного кілограма хліба в хлібозаготівлю й преступно відволікає цю справу.

Величезними переборами в роботі хлібозаготівлі з'являється недозволено низькі показники виконання по твердоздавцям, що здали лише 13,8% свого плану, та індивідуальні господарства, що виконали свої зобов'язання перед державою на 19,4%.

Президія РВК на своєму засіданні констатувала, що «такий опортуністичний стан до виконання хлібозаготівель по твердоздатцям надалі нестерпний», і вимагала «на протязі трьох днів домогтися 100% примусового стягнення хліба з твердоздатців, накладаючи штраф на них, описувати майно та притягуючи до карної відповідальности, як за контрреволюційні дії». Замість справжнього натиску на куркуля така, як Л.-Сорочинська с-р, потурає кулаку, дозволивши йому не виконати жодного кілограма хліба. Таке плентання в хвості, це пряме невиконання постанов III-ї Всеукраїнської партконференції.

III-я Всеукраїнська партконференція яскраво підкреслила «Для того, щоб успішно упоратися з хлібозаготівлями та з справою організаційно-господарського зміцнення колгоспів, партійна організація повинна якнайрішучіше й нещадно викривати опортуністів, капітулянтів та скигліїв, що бачать причину труднощів і ускладнень цього року на Україні у великих темпах у великих завданнях, які вони заделегіть вважають за шкідливі і не здійснені. Ці опортуністи, капітулянти і скиглії, що відбивають ідеологію куркульні, своєю розкладницькою роботою тягнуть нас до капітуляції перед класовим ворогом, замість більшовицької мобілізації всіх сил партії, КСМ, к/г мас на боротьбу за подолання всіх труднощів, за остаточну перемогу соціалізму на селі».

От яке більшовицьке настановлення дала III-я Всеукраїнська партконференція.

Досвід передових колгоспів, що впорались з перевищенням з завданням хлібозаготівель (це Воронівський, що виконав своє завдання на 114%, Лучківський, що виконав завдання на 111,2%, Грабівський, що виконав завдання на 110,5%) наочно доказав, що при вірному розташуванню сил, при переведенні масової роботи, при більшовицькому натискові на куркуля та його агентуру – опортуніста, з завданнями хлібозаготівлі можна впоратися достроково.

Виконання планів хлібозаготівлі це справа кожного трудящого й за їх здійснення повинна боротися вся трудова громадськість.

### **Чорна дошка**

колгоспи, що ганебно затримують виконання хлібозаготівлі

- |                      |       |
|----------------------|-------|
| 1. Першо-Травенський | –     |
| 2. Гейцівський       | 21,7% |
| 3. Левківський       | 23%   |
| 4. Шевченківськ.     | 24,3% |

- |                |       |
|----------------|-------|
| 5. Будянський  | 28,1% |
| 6. Петрівський | 29,1% |

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне село. 1932. 20 вересня. № 78. С. 1.

**№ 419**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село»  
про занесення на «чорну дошку» чотирьох колгоспів Малогівицького  
району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі та сівби»**

2 жовтня 1932 р., м. Мала Дівиця

**Чорна дошка**

колгоспів, що зривають хлібозаготівлю та осінню посівкампанію р-ну

1. Кикалівський к/г «Перебудова», що виконав завдання посіву на 31%.
2. Хаєнківський «Шевченка» – 40,4%.
3. Стрільницький «Нова Громада» – 54,2%.
4. Гейцівський ім. «Червоного козацтва» – 54,5%.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне село. 1932. 2 жовтня. № 82. С. 1.

**№ 420**

**Постанова президії Малогівицького РВК про «хлібозаготівлю» у районі  
та занесення на «чорну дошку» Хаєнківської, Лісовосорочинської,  
Колісницької і Петрівської сільрад «за невиконання  
плану хлібозаготівлі»**

25 листопада 1932 р., м. Мала Дівиця

За недозволено ганебне відставання у виконанні плянів хлібозаготівель по одноосібному сектору і, зокрема по куркульсько-замож. г-вам по Хаєнківській сільраді на 23%, Лісова-Сорочинській 23,3%, Колісницькій 44,3% та Петровській 44,4%, згадані сільради занести на чорну дошку та заборонити ввіз краму до згаданих сільрад аж до повного виконання ними хлібозаготівельних плянів.

Також попередити Вейсбахівську, Жовтневу та Грабівську сільради, що в разі ними протягом наступної п'ятиденки цеб-то до 1 грудня не буде досягнуто рішучого переламу в справі виконання хлібозаготівлі по одноосібному сектору і, зокрема по куркульсько-замож. г-вам, до останніх теж буде застосовано аналогічних заходів.

Запропонувати Райспоживспілці з цього числа припинити будь-який відпуск промкраму Хаєнківській, Л.-Сорочинській, Колісницькій та Петрівській сільрадам аж до 100% виконання ними хлібозаготівель, за винятком колгоспів та колгоспників цих сільрад, що вже повністю виконали пляни хлібозаготівель.

Запропонувати сільрадам та Райуповноваженим, на основі мобілізації колгоспно-одноосібної людности навколо виконання постанов партії та уряду в справі організації хлібозаготівель, нещадно борючись з саботажниками

та глитайськими елементами, застосовуючи до них з усією суворістю вимоги ревзаконности, будьщо до 1 грудня остаточно виконати в районі пляни хлібозаготівель.

Покласти сувору відповідальність на голів сільрад, управи колгоспів та спож. т-в в справі регулярного нагляду за тим, аби колгоспниками не закуповувався ріжний крам для індивідуального сектору та винних в порушенні цього притягти до відповідальности.

Голова РВК *Рева*  
В. о. секретаря РВК *Линник*

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне село. 1932. 27 листопада. № 99. С. 1.

**№ 421**

***Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село»  
про занесення на «чорну дошку» Малодівицького району  
у разі невиконання плану сівби***

*3 вересня 1933 р., м. Мала Дівиця*

*ПО ОСІННІЙ СІВБИ МАЛОДІВИЧЧИНА КАНДИДАТ НА ЧОРНУ ДОШКУ,  
ЩО З'ЯВЛЯЄТЬСЯ НЕСТЕРПНОЮ ГАНЬБОЮ, ЯК ДЛЯ РАЙОННИХ І  
СІЛЬСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ, ТАК І ДЛЯ КОЛГОСПНИКІВ В ЦІЛОМУ*

Такої ганьби наш район ще не мав. За всяку ціну, більшовики Малодівиччини, до цього мусять не допустити.

Сильніше вогонь по зривниках сівби, зокрема з М.-Дівиці, В.-Дівиці, Петрівки, Вейсбахівки, Колісників. Зламати опір щодо використання на с.-г. роботах корів, відвести загрозу зриву сівби, забезпечити високий врожай в майбутньому році.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне село. 1933. 3 вересня. № 78. С. 1.

**№ 422**

***Повторне редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село»  
про занесення на «чорну дошку» Малодівицького району  
в разі невиконання плану сівби***

*13 вересня 1933 р., м. Мала Дівиця*

***Загроза чорної дошки над Малодівиччиною ще не знята***

Рішучого зламу в темпах сівби остання п'ятиденка не дала. Куркульський саботаж у використанні корів ще не зламано.

Як і раніш, найганебніші показники сівби дають В.-Дівиця, Вейсбахівка, Л.-Сороченці, Радьківка, Мала Дівиця.

Нещадно бити зривників сівби, ширше соцзмагання і вдарництво, будьщо загрозу чорної дошки відвести, план сівби закінчити на строк, одночасно приступивши до зяблювання.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне село. 1933. 13 вересня. № 81. С. 1.

**Менський район**

**№ 423**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця»  
про занесення на «чорну дошку» Блистівської, В'юнищанської,  
Пекарівської, Слобідської та інших сільрад Менського району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

1 вересня 1931 р., м. Мена

**Чорна дошка**

Заносимо на чорну дошку сільради, які загубили провід, потурають куркулеві. За злочинне невиконання хлібозаготівель по твердих завданнях.

1. В.-Устя – 0 відс.
2. Пекарево – 0 відс.
3. Максаки – 6 відс.
4. Блистова – 6 відс.
5. В'юнище – 7 відс.
6. Слобідка – 8 відс.

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Колгоспна праця. 1931. 1 вересня. № 3. С. 2.

**№ 424**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення  
на «чорну дошку» Бендерівської, Сосницької, Феськівської, Чорнотицької та  
інших сільрад Менського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

21 вересня 1931 р., м. Мена

**Чорна дошка**

Сільради, які продовжують панькатись з класовим ворогом куркулем й цим допомагають йому приховувати хліб та майно; виконали пляна хлібозаготівель по твердим завданням:

1. Сосниця – 10 проц.
2. Феськівка – 38 проц.
3. Чорнотичі – 38 проц.
4. Бендерівка – 22 проц.

**Список**

Сільрад раніш занесених на чорну дошку, які уперто не бажають зняти з себе цю пляму. Виконали пляни хлібозаготівель по твердим завданням:

1. В.-Устя – 33 відс.
2. В'юнище – 21,8 відс.
3. Максаки – 32,5 відс.
4. Блистова – 16,4 відс.
5. Слобідка – 35,6 відс.

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Колгоспна праця. 1931. 21 вересня. № 8. С. 2.

**№ 425**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення до «чорного списку» чотирьох колгоспів Менського району «за відставання в виконанні плану осінньої сівби»**

29 вересня 1931 р., м. Мена

**Чорний список**

Колгоспи, які ганебно відстають в переведенні осіннього сіву, які не мобілізували своїх мас, не застосували соціалістичних методів праці (з постанови наради голів колгоспів).

Виконали:

- |               |          |
|---------------|----------|
| 1. Пекарево   | 32 проц. |
| 2. Кнути      | 31       |
| 3. Бондарівка | 10,9     |
| 4. Д'ягова    | 29.      |

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Колгоспна праця. 1931. 29 вересня. № 10. С. 2.

**№ 426**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» п'яти комсомольських осередків Менського району «за недостатню участь у осінній посівній кампанії»**

29 вересня 1931 р., м. Мена

**Список**

Комсомольських осередків занесених на чорну дошку Райкомом комсомолу за бездіяльне, тюхтійське, правоопортуністичне ставлення до організації участі комсомольців у переведенні осінньо-посівної кампанії:

1. Борківський.
2. Блистовський.
3. Ушнянський.
4. Слобідський.
5. Пекарівський.

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Колгоспна праця. 1931. 29 вересня. № 10. С. 2.

**№ 427**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» п'яти колгоспів Менського району «за невиконання плану реалізації державної позики»**

29 вересня 1931 р., м. Мена

**Чорна дошка**

Колгоспів, які по тюхтійському поставились до реалізації позики «3-й вирішальний» (про занесення на чорну дошку ухвала винесена на нараді голів к-пів).

1. Ліски. . . . . 4 проц.
2. Лави. . . . . 0.
3. Максаки. . . . . 0.
4. Марієнталь 0.
5. Сосниця. . . . . 7.

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Колгоспна праця. 1931. 29 вересня. № 10. С. 3.

**№ 428**

**Повідомлення Менського районного комітету ЛКСМУ про зняття з «чорної дошки» Ушнянського осередку ЛКСМУ**

19 жовтня 1931 р., м. Мена

**Знімаємо з чорної дошки**

Ушнянський осередок ЛКСМУ, за ганебне відставання у виконанні завдань осіннього сіву, Райкомом ЛКСМ[У] був занесений на чорну дошку.

Зараз осередок себе виправдав.

Більшість комсомольців працює бригадами в колгоспах, організовано бригади по хлібозаготівлі, для роботи на кутках.

Куркульський хліб (тих, які не хотіли виконувати твердих завдань) звезли, вимолотили та здали державі 47 центнерів.

Ушнянський осередок себе виправдав, за постановою РК ЛКСМУ він знімається з чорної дошки.

Райком

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Колгоспна праця. 1931. 19 жовтня. № 16. С. 2.

**№ 429**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» Бабської, Блистовської, Лісківської, Степанівської та інших сільрад Менського району «за відставання у виконанні плану заготівлі картоплі»**

26 листопада 1931 р., м. Мена

**Що робили й роблять ці партосередки?**

10 сільрад занесено на чорну дошку, в окремих з цих сільрад – Ольшанській, Блистовській, Макошинській, Дягівській, Бабській є й партосередки.

Що ж робили партосередки та їх керівники? Ясна річ, що осередки в достатній мірі справою заготівель не займались. Такі партосередки й їх секретарі, як Блистовський, на чолі з секретарем Нижником та членом партії – головою с-ради Ющенком, не звернули уваги на доведення плянів до контрактантів і не лише не стежили за доведенням плянів, дотримуючись клясової лінії, а навіть не звернули уваги на скільки центнерів він доводиться.



Вироб. т-во без ніякого контролю довело плян набагато менше, ніж наданий плян з району.

Ольшанський партосередок, на чолі з секретарем Холодницьким, не знав на скільки й кому доведені пляни.

Бабський, Дягівський осередки цілком поклались на самоплив у цій справі.

Макошинські п-осередки, крім того, що не приділили потрібної уваги, ще й потурають хниканням члена партії – голови с-ради, який хникав про нереальність плянів.

Ці партосередки забули, що вони з'являються політичними керівниками села, що вони повинні організувати й вести за собою всю трудящу масу; ламаючи всі труднощі повинні домагатись повного виконання плянів.

Можна простити керівникам цих осередків за їх бездіяльність? Звичайно ні. За свою бездіяльність вони повинні бути негайно притягнені до партвідповідальності.

### **Чорна дошка**

сільрад, які ганебно відстають у виконанні плянів по заготівлі картоплі.

Виконали свої плани на 20/XI:

|               |       |
|---------------|-------|
| 1. Баба       | 25,3% |
| 2. Блистова   | 43,3  |
| 3. Дягова     | 43,2  |
| 4. Лави       | 19,4  |
| 5. Ліски      | 34,6  |
| 6. Макошине   | 36,6  |
| 7. Ольшани    | 19,3  |
| 8. Осьмаки    | 40,5  |
| 9. Степанівка | 28    |
| 10. Феськівка | 33,1  |

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Колгоспна праця. 1931. 26 листопада. № 27. С. 2.

### **№ 430**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення до «чорного списку» шести виробничих товариств Менського району «за невиконання плану мобілізації коштів»**

23 грудня 1931 р., м. Мена

### **Боротьба за виконання фінпляну по вироб. т-вах нерозгорнута**

Плян мобілізації коштів 4-го кварталу будьщо треба виконати.

Проте низка виробничих товариств нашого району цього завдання повністю зрозуміти не хочуть.

Не мобілізовано активності мас, не організовано на допомогу колгоспників і у виконанні завдань маємо ганебне відставання.

Яка може бути різниця умов праці між мало-устенським вироб. т-вом, що виконало пляна на 203,8% і ольшанським, яке виконало пляна на 6%? Різниця в умовах праці немає ніякої.

Невиконання плянів виробн. т-вами нічим інакше не можна з'ясувати, як ледарством, сподіванками на самоплив, невмінням і небажанням організувати маси на виконання завдань мобкоштів.

До кінця 4-го кварталу залишилось лише 7 днів. Ці дні треба використати повністю на виконавця завдань мобілізації коштів.

Виробн. товариства повинні відкинути геть сподіванки на самоплив, повинні скупчити навколо себе актив, організувати маси і пляна мобкоштів 3-го кварталу виконати.

### **Чорний список**

виробничих товариств, які недооцінюють ваги мобілізації коштів, не організували на виконання цього мас і сподіванками на самоплив виконали свої пляни:

1. Менське 0%.
2. Феськівське 6,2%.
3. Ольшанське 6%.
4. Бендерівське 8%.
5. Лісківське 6,9%.
6. Максаківське 9%.

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Колгоспна праця. 1931. 23 грудня. № 37. С. 2.

### **№ 431**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» Менського району за умови невиконання плану заготівлі прядива селами району**

28 грудня 1931 р., м. Мена

### **Негайно вийти з ганебного стану**

З ганебного стану, в якому опинився наш район в справі прядивозаготівель, заготівлі трести й соломки, до цього часу не вийшли.

До цього часу ганебна пляма прориву, яку слід негайно змити, продовжує бути на здоровому радянському організмові.

Прядива заготовлено, за станом на 20/XII: конопель 62,5%, льону 79,4%, соломки 31%, трести 3,5%. Зазначені цифри гучномовно говорять про тривогу, катастрофічний стан, який утворився в районі. Кирієвка, Мена, Ольшани, Слобідка, Феськівка, Блистова, Змітневе з доведених плянів твердих завдань прядива, до цього часу жодного кілограма не виконали, не виконано і завдання по тресті.

Це каже за відсутність натиску на куркуля, який намагається зірвати це занадто важливе державно-політичне завдання.

Керівники організації зазначених сел своїм байдужим ставленням до цієї справи тягнуть в цілому район на чорну дошку.

В с. Змітневі, яке займає чимале місце в заготівлі прядива й сировини (як село коноплярське), виробниче т-во в першу чергу повинно було приступити по-бойовому до виконання цього завдання, але воно далеко-далеко плентається в хвості, цілком поклавшись на самоплив.

Ні партосередка, ні с-раду такий стан не турбує.

В цілому по району стан з виконанням цієї кампанії неприпустимий і перебувати в ньому надалі неможливо.

Не гаючи жодної хвилини, повинно запрацювати все.

Організувати всю працюючу людність – колгоспників, селян бідняків і середняків-одноосібників, взяти надударні темпи в справі первісної обробки конопель і заготівлі прядива, трести та соломки.

Колгоспи, виробничі товариства, повинні запрацювати по-бойовому по ліквідації ганебного прориву.

Змити чорну пляму, примусити куркульсько-заможню частину виконати в 24 години плян твердих завдань прядива й трести.

За всяку ціну повністю завантажити макошинський завод первісної обробки конопель, який мусить стати до роботи не пізніше 5-го січня.

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Колгоспна праця. 1931. 28 грудня. № 39. С. 1.

#### **№ 432**

### **Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення до «чорного списку» Бабської, Лісківської, Максаківської, Ольшанської та інших сільрад Менського району «за невиконання плану заготівлі картоплі й овочів»**

10 січня 1932 р., м. Мена

#### **Ліквідувати загрозу зриву, посилити темпи**

З плянового завдання картоплезаготівель по стану на 1 січня виконано лише 51,43 проц. В окремих селах району неприпустимо ставляться до цієї важливої роботи.

Баба, Матвіївка, Блистова, В'юнище, М.-Устя, Лави продовжують плентатись у хвості інших сільрад.

Організації на місцях, партосередки, сільради, виробничі товариства не організували масової роботи на зняття чорної плями відставання заготівель, а навпаки, майже, припинили цю роботу.

Останніми днями зовсім не надходить на пункт УПО картопля й плодово-овочі.

Мати такий стан надалі є злочин. Робітники промисловости чекають на доброякісний продукт картоплі й городини.

Готуючись до пленуму РПК, повністю виконати пляни, сильніше повести боротьбу з опортуністичними тенденціями, розмовами про «нереальність плянів» тощо.

Заткнути пельку куркулеві та його прихвостням, стягнути все, що належить з твердоздавців.

Червоними валками й ешальонами направити городину та картоплю робітничому споживачеві.

### Чорний список

сільрад, що ганебно плентаються в хвості, погрузли в опортуністичному болоті, дають можливість куркулеві розбазарювати картоплю й плодоовочі, не організували на виконання плянів широких кіл працюючих. Вони виконали свої пляни:

|               | По картоплі | по цибулі |
|---------------|-------------|-----------|
| 1. Матвіївка* | 10,49 проц. |           |
| 2. М.-Устя    | 27,39       | 0         |
| 3. Лави       | 26,67       | 26,03     |
| 4. Баба       | 31          | 21,44     |
| 5. Степанівка | 32,33       | 17,56     |
| 6. Максаки    | 35,37       | 8,33      |
| 7. Ліски      | 37,32       |           |
| 8. В'юнище    | 38,95       | 14,78     |
| 9. Ольшани    | 36,39       | 18,80     |
| 10. Блистова  | 43,72       | 37        |

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Колгоспна праця. 1932. 10 січня. № 4. С. 1.

### № 433

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» Бутівської, Марієнтальської, Малоустянської, Степанівської та інших сільрад Менського району «за невиконання зустрічного плану хлібозаготівлі»**

20 лютого 1932 р., м. Мена

### Чорна дошка

сільрад, що не організували мас на виконання зустрічних плянів хлібозаготівлі, не зробили потрібного натиску на куркуля, дали волю діям його агентури.

Ці сільради мають виконання плянів:

1. Мале Устя – 0 проц.
2. Матвіївка – 0

\* Відомості про відсоток виконання плану заготівлі цибулі по селах Матвіївка і Ліски відсутні в документі.

3. Бутівка – 0
4. Макошине – 0
5. Марієнталь – 0
6. Пекарєве – 0
7. Чорнотичи – 7,3
8. Куковичи – 10,6
9. Степанівка – 15,1

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Колгоспна праця. 1932.  
20 лютого. № 20. С. 1.

**№ 434**

**Витяг із постанови Менської районної контрольної комісії КП(б)У  
про стан возовиці лісу та редакційне повідомлення газети  
«Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» Данилівської,  
Загребельської, Кнутівської і Пекарівської сільрад**

17, 21 березня 1932 р., м. Мена

1) Враховуючи погіршення стану доріг від метеорологічних\* умов та виконання квартального пляну лісовозок в уставлений строк, зобов'язати голів сільрад та уповноважених РВК протягом декади виконати наданий плян.

2) Головам сільрад: Чорнотичької, Кудрівської, Лавської за опортуністичне ставлення до лісовозок і проявлену повну бездіяльність у надсилці підвід – оголосити сувору догану з попередженням, ствердивши рішення Лісо-Трійки про віддачу до судово-слідчих органів.

На голів сільрад: Данилівської та Кнутівської справу передати до судово-слідчих органів, доручивши останнім протягом декади вирішити її.

3) Указати секретарям партосередків: чорнотичького – тов. Колесникову, данилівського – тов. Побожій та кудрівського – тов. Цибульчику на недостатне керівництво з їх боку лісовивозками.

4) Керівнику менського лісгоспу тов. Тичинському та керівнику буд. контори Зозульниченку за проявлену бездіяльність у справі вивозки будматеріалів соцсектору – оголосити догану.

5) Зауважити директорів макошинських тартаків\*\* тов. Болоту за несвоєчасне повідомлення та реагування щодо вивозки 25 к-м\*\*\*, які перебувають під загрозою в річці Десні та її затоках.

6) Доповісти докладно облштабу по лісовивозці про негативні явища з боку ліспромгоспів, які гальмують директиви уряду.

Голова Рай КК КП(б)У Волчков  
Секретар Ососков

---

\* Так вжито у документі.

\*\* Тартак (лісопильня) – підприємство для поздовжнього розпилювання колод та брусів на пиломатеріали потрібного розміру.

\*\*\* Тут – «кубічні метри».

**Заносимо на чорну дошку**

сілярди, які недбайливо-злочинно поставились до лісовозок – на 17-III виконали свої завдання:

- Кнути – 0 проц.
- Пекареве – 0,5
- Загребелля – 12,6
- Данилівка – 21.

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Колгоспна праця. 1932. 21 березня. № 31. С. 2.

**№ 435**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення до «чорного списку» Данилівської, Кудрівської, Пекарівської, Ушнянської та інших сілярд Менського району «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»**

22 травня 1932 р., м. Мена

*В МОБІЛІЗАЦІЇ КОШТІВ ПРОРИВ – ЙОГО ПОТРІБНО НЕГАЙНО  
ЛІКВІДУВАТИ*

**Чорний список**

сілярд, які ганебно відстали в мобілізації коштів 2-го кварталу.

1. Данилівка – 5,5 проц.
2. Ліски – 6
3. Кудрівка – 7,7
4. Пекареве – 8,3
5. Феськівка – 10
6. Ушня – 10

ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Колгоспна праця. 1932. 22 травня. № 53. С. 2.

**№ 436**

**Допис до газети «Колгоспна праця» про перебіг «мобілізації коштів» у занесеному на «чорну дошку» селі Феськівці Менського району**

26 травня 1932 р., м. Мена

**Зійти з чорної дошки**

В с. Феськівці розгорнуто ударну роботу по мобілізації коштів.

В наслідок широкої популяризації постанов партії й уряду на заг. зборах селян та на кутках, протягом 2-х днів на кутку «Хомрачівка» мобілізовано 400 крб.

Роботу провадимо й далі не знижуючи темпів і зобов'язуємось у найближчі дні зійти з чорної дошки.

Черниш

ВФВГФ НБУВ. Колгоспна праця. 1932. 26 травня. № 54. С. 3.

**№ 437**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» восьми колгоспів Менського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

4 вересня 1932 р., м. Мена

**ЖОДНОГО ЦЕНТНЕРА ХЛІБА ПЕРЕКУПНИКОВІ  
ПІДНОЇ ВІДСІЧІ КУРКУЛЬСЬКО-ВОРОЖИМ ТЕНДЕНЦІЯМ  
НА ЗРИВ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ!  
ВІДСТАЛІ СЕЛА, КОЛГОСПИ МУСЯТЬ БУТИ В ЛАВАХ ПЕРЕДОВИХ**

**Чорна дошка**

колгоспів, де не організовані маси на виконання завдань по хлібозаготівлі, не дали відсічі куркульської агітації, правління погрузли в опортуністичному болоті, працюють по-тюхтійському – серпневі пляни виконали:

| №№ | Назва колгоспу   | Якого села | % викон. |
|----|------------------|------------|----------|
| 1  | «Пролетар»       | Загребелля | –        |
| 2  | «Незаможник»     | Кнути      | –        |
| 3  | «Ім. Леніна»     | Кнути      | –        |
| 4  | «Ім. Ворошилова» | Мена       | –        |
| 5  | «Вільне життя»   | Ліски      | –        |
| 6  | «Вільна праця»   | Волосківці | –        |
| 7  | «Червоний лан»   | Волосківці | –        |
| 8  | «Червоний гай»   | Ольшане    | –        |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспна праця. 1932. 4 вересня. № 87. С. 1.

**№ 438**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про перебіг «хлібозаготівлі» у Менському районі та занесення до «чорного списку» В'юницької, Данилівської, Лавської і Лісківської сільрад «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

27 вересня 1932 р., м. Мена

**ЗНЯТИ ПЛЯМУ НАЙВІДСТАЛІШОГО В ОБЛАСТІ!  
ЧЕРВОНИМИ ВАЛКАМИ ХЛІБА ЗУСТРИТИ 1-й ЗЛЬОТ ПЕРЕДОВИХ РАЙОНУ,  
ЗДОБУТИ ПРАВО УЧАСТИ В ОБЛАСНОМУ ЗЛЬОТІ  
ЖОРСТОКОГО ВДАРУ КУРКУЛЕВІ ТА ЙОГО СПІЛЬНИКАМ!**

**14 проц. виконання – наслідок ганебної роботи**

Злочинне, безвідповідальне ставлення місцевих організацій – сільрад, партосередків, уповноважених РПК до виконання найважливішого державно-політичного завдання – хлібозаготівель, самозаспокоєння, покладання на самоплив, потурання клясовому ворогові-куркулеві та його спільникам,

нехтування одноосібного сектору в боротьбі за хліб, привели район до найганебніших показників.

Наш район найвідсталіший в області – своїми неприпустимими цифрами плямує область.

В історії боротьби за хліб на Менщині за останні роки такого стану на цей час ніде не зареєстровано. Нема ніякого виправдання цьому, ніяких аргументів прикрити бездіяльність. Одверта права практика, відсутність чіткої організаційної роботи серед одноосібників, відсутність рішучого більшовицького наступу на куркуля в ряді сел – ось головні причини ганебного відставання, ганебних цифр.

Які пояснення можуть дати керівники Лав, Данилівки, Лісок, В'юнища, де ще до цього часу жодного кілограма в хлібозаготівлі не надійшло за твердими завданнями? Ніяких. Вони не стали на чолі мас у боротьбі за хліб, у боротьбі з клясовим ворогом-куркулем, вони скотились у лагерь клясового ворога, стали його спільниками.

Це не поодинокі села в районі. В с. Кудрівці виконано по твердих завданнях 1%, Ольшаному – 0,9%, Чорнотичах – 2,3%, Матвієвці – 2,5%, Волинці – 2,5%, Степанівці – 3%, Бабі – 2,4%. Ось цифри ганьби, цифри куркульської практики.

Район має, як ніякий інший, всі можливості бути першим по виконанню хлібних плянів.

Район одержав великі пільги від держави, хлібозаготівлі ц. року складають 50 проц. виконання пляну минулого року. Ряд передових колгоспів та сел, які взяли по-справжньому боротись за хліб, вже рапортували свою перемогу. Вони показали високі зразки організації мас в наступі на куркуля, в боротьбі за хліб.

Хлібозаготівлі треба організувати, хлібозаготівлі самопливом не підуть – це мусять знати всі, починаючи від райорганізацій – Заготвідділу, Заготзерно, які чекають лише зведень, і кінчаючи місцевими сільськими організаціями.

Що зробив уповноважений Заготзерно по блистовському кущу т. Корінь, який навіть не був у ряді сел свого обслуговування, а партосередок на чолі з секретарем т. Архипенком спокійно чекає, що хліб піде сам по собі. Уповноважений РПК по с. Куковичах т. Марков, ніяк не може орієнтуватись перебуваючи вже 6 день на селі: «Я ще людина нова, нічого не знаю».

Так боротись за хліб не можна – це великий злочин перед партією й радвладою. Не гаяти жодного дня, години, взятись по-справжньому до більшовицької роботи хлібозаготівель, виправдати довір'я партії й радянської влади.

29 вересня районний зльот передових колгоспів, сел, які справились з роботами осінньої сівби, хлібозаготівель. Перший зльот передових у районі зустріти червоними валками хліба, новими рапортами перемоги. Збільшити лави переможців, здобути право участі на обласному зльоті передових!

За піднесення темпів, до більшовицької боротьби за хліб, в рішучий наступ на клясового ворога – куркуля та його спільників!



**Чорний список**

сільрад, де за твердими завданнями в хлібозаготівлі не надійшло ще жодного кілограма:

1. Лави
2. Данилівка
3. Ліски
4. В'юнище

ВФВГФ НБУВ. Колгоспна праця. 1932. 27 вересня. № 95. С. 1.

**№ 439**

**Допис до газети «Колгоспна праця» про перебіг «хлібозаготівлі» у занесеному на «чорну дошку» селі Лави Менського району**

21 жовтня 1932 р., м. Мена

**Село Лави й досі на чорній дошці**

Село Лави занесено на чорну дошку за ганебний стан у виконанні плянів хлібозаготівлі. Це аж ніяк не турбувало й не турбує керівництво Лав. Роботи, боротьби за зняття плями ніхто не провадить.

За твердими завданнями виконано лише 2%, це каже за відверту праву практику, співробітництво з куркулем, відсутність належного натиску на клясового ворога.

3-кий

Від редакції. «КП» чекає відповіді від керівників села Лав за утворений стан у виконанні хлібозаготівлі за твердими завданнями.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспна праця. 1932. 21 жовтня. № 103. С. 2.

**№ 440**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення до «чорного списку» Величківської, Змітневської, Кнутівської, Матвіївської та інших сільрад Менського району «за невиконання плану сінозаготівлі»**

6 серпня 1933 р., м. Мена

**Чорний список**

с-ради, які жодного кілограма сіна не здали державі за твердими завданнями

1. Величківка
2. Кнути
3. Матвіївка
4. Змітнево
5. Максаки
6. Ольшане.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспна праця. 1933. 6 серпня. № 75. С. 2.

## № 441

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про сінозаготівлю у Менському районі та занесення до «чорного списку» трьох колгоспів «за невиконання плану сінозаготівлі»**

17 серпня 1933 р., м. Мена

**За всяку ціну виконати!**

Виконуючи умову на соцзмагання з Борзенщиною наш район до 20/VIII повинен виконати річний план по здачі сіна державі, але на 15/VIII-33 року по району виконали лише 41%, окремо по секторам виконано: колгоспи МТС – 81%, колгоспи поза МТС – 61%, одноосібники – 32%, куркульсько заможна частина – 2%; такий стан призводить до зриву виконання плану і не виконання взятих зобов'язань.

Більшість с/рад (Бондарівка, Блистова, Борківка, Волосківці, Дягова, Ушня, і інші), в яких куркульсько заможна частина села жодного центнера не здали державі, а с/ради Загребелля, Кириївки зовсім не розпочали здачі сіна по одноосібному сектору.

В цілому це свідчить за те, що голови зазначених с/рад цілком поклались на самоплив, не зробили відповідного натиску на куркуля, не ведуть відповідної роботи.

Деякі особи с/ради (Баба, і інш.) навіть не закінчили сінозбирання, чим ігнорують постанови червневого пленуму ЦК КП(б)У в справі переведення сінозбирання.

Термін до закінчення строку лишився малий лише 3 дні, а тому ці дні треба перетворити на ударні дні сіноздавання державі – цілком розбивши куркульський саботаж. План сіноздачі за всяку ціну виконати.

**Чорний список**

Колгоспів, які на 10-VIII-33 року жодного центнера не здали сіна державі

| Назва колгоспу  | Якого села | Прізвище голови колгоспу |
|-----------------|------------|--------------------------|
| «Пролетарій»    | Загребелля | Дударенко                |
| «Пол. Техшкол.» | Змітнево   | Заець                    |
| «Пролетарій»    | Кириївка   | Січко                    |

ВФВГФ НБУВ. Колгоспна праця. 1933. 17 серпня. № 80. С. 1.

**Недригайлівський район**

**№ 442**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про занесення на «чорну дошку» колгоспів Недригайлівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

27 лютого 1932 р., м. Недригайлів

**Чорна дошка**

Колгоспи, що не виконали хлібозаготівель

|    |  | Недовиконали |
|----|--|--------------|
| 1  | «Нова праця» Козелянської с-р                        | 1425 цен.    |
| 2  | Ім. Ворошилова Кулишівської с-р                      | 674 цен.     |
| 3  | «Світовий жовт.» та «Україна» Хмелів. с-р            | 992 цен.     |
| 4  | «П'ятирічка», «Перебудова» Бурик. с-р                | 771 цен.     |
| 5  | Ім. Ворошилова Володимирівської с-р                  | 545 цен.     |
| 6  | «Колективний шлях» та «Черв. Жовт.» Пушкарської с-р  | 472 цен.     |
| 7  | «З виріш.» та ім. Калініна Курман. с-р               | 538 цен.     |
| 8  | Ім. Леніна та «Спартак» Хоружівської с-р             | 344 цен.     |
| 9  | «Вперед» Хустянської с-р                             | 86 цен.      |
| 10 | Ім. Ільча та «Новий госп» Чер-Слоб. с-р              | 359 цен.     |
| 11 | «12 річча Черв. армії» та ім. Косіора Басівської с-р | 306 цен.     |
| 12 | «Комунар» Беседівської с-р                           | 318 цен.     |
| 13 | «Нове життя» та «Незам.» Рубан. с-р                  | 288 цен.     |
| 14 | Ім. Косіора Іваницької с-р                           | 241 цен.     |
| 15 | «Черв. зірка» та «Свій шлях» Сулим. с-р              | 125 цен.     |
| 16 | Колгоспи Смілянської сільради                        | 109 цен.     |
| 17 | «Соц. шлях» Гринівської с-р                          | 82 цен.      |
| 18 | Ім. Рози-Люксембург Хрещат. с-р                      | 33 цен.      |
| 19 | Колгоспи Пекарівської с-р                            | 17 цен.      |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст-ударник. 1932. 27 лютого. № 23. С. 1.

№ 443

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про перебіг збирання посівматеріалу в Недригайлівському районі та занесення на «чорну дошку» п'яти сільрад району «за відставання у збиранні насінневого фонду»**

9 березня 1932 р., м. Недригайлів

**Виконати бойового наказу ЦК, до 10 березня повністю зібрати насінневі фонди**

Успіх весняної сівби в першу чергу вирішує своєчасна мобілізація насіння. Але темпи збору посівматеріалу по нашому району абсолютно незадовільні, злочинно ганебні й загрожують зривом виконання цього завдання.

По стану на 5-III ярих зернових та бобових мобілізовано по к-г р-ну лише [...] \* відс., а по одноосібному сектору лише 61 центн.

За останню п'ятиденку з 1 по 5 мобілізовано насіння лише 42 цен. причому по 22 с-р жодного кілограма насіння не поступило.

В більшості с-р панує безвідповідальне благодушне ставлення до завдань сівби, опортуністичне сподівання на самоплив, а [низка] вир. т-в, апарат с-р управи к-г приховано та відверто просто саботують.

По низці с-р (Недригайлівка, Козельне, Коровинці і інші) до цього часу не доведені до двору пляни сівби, не доведені завдання здачі посівматеріалу.

Куркульським чуткам, що нібито «посівматеріал заберуть і на посів не залишать» ще рішучої відповіді не дано.

Партосередки, с-р та уповн. РВК мусять негайно підняти маси на боротьбу з куркулем, вщент розтрощити опір глитаїні, роз'яснити масам, що все зерно що буде здано до посівфонду, буде використано лише на посів господарств, що здавали його. [Посівзерно] господарствам, здають посів фонд в [посівну] в порядку соцдопомоги, позичка буде повернута натурою і%% теж будуть сплачуватись натурою.

Протягом 12 годин закінчити доведення завдань посіву та збору насіння до кожного господарства, установити конкретні завдання по мобілізації насіння кожному колгоспнику.

Мобілізувати маси на боротьбу за насіння і залучивши до бригад колгоспників та передових контрактантів, розгорнути роботу або на кожні 5 дворів працювало не менше одного активіста.

Установити найсуворішу відповідальність за облік та зберігання посівфондів, негайно покласти край плутанині, що до цього часу є. Так к-г р-ну на 5-III дали відомості про наявність посів фондів на 2425 центн. менше проти показаних на 1-III. Сакухина дала зменшення на 389 цен., Недригайлів на 259 цен., Коровинці на 103 цен. і т. ін.

\* Цифру відсотка не прочитано через зашиття тексту в корінець підшивки.

По Недригайлівському к-г ім. Шевченка з 92 цен. – 36 центн. «відраховують» в наслідок очистки до «відходів».

Ці «відходи» ніщо інше як спроби куркульських елементів розбазарити посівфонди, ця плутанина є ніщо інше як намагання дезорганізувати готування до сівби.

Розгорнувши опір глитайні та їх агентури, правих та «лівих» опортуністів мобілізувавши маси на боротьбу за ударне готування до сівби, правильно розташувавши сили, ми до 10-III повинні на 100 відс. Мобілізувати засів фонди і по більшовицькому організувати готування до сівби.

#### **На чорну дошку**

сільради, що ганебно відстають в збиранні посівного фонду на 5 березня зібтали:

|             |    |
|-------------|----|
| Бурики      | 1% |
| Хрещатик    | 4% |
| Вільшана    | 5% |
| Пушкарщина  | 8% |
| Сніжківська | 8% |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст-ударник. 1932. 9 березня. № 27. С. 1.

#### **№ 444**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про занесення на «чорну дошку» сімнадцяти сільрад Недригайлівського району «за відставання у збиранні насіннєвого фонду»**

*25 березня 1932 р., м. Недригайлів*

#### **На чорну дошку**

сільради, що ганебно відстають в збиранні посівматеріалу 23 березня 1932 р.

Басівка, Біжівка, Зеленківка та Томашівка – жодного грама посівматеріалу не зібтали.

Володимирівка, Деркачівка, Іваниця, Козельне, Кулишівка, Пушкарщина та Рубанка – навіть не спромоглися дати відомости.

Червона-Слобода заготовила 0,15 цент., Сулими – 0,21 цент., Сакуниха – 0,28 цент., Гринівка – 0,20 цент., Вільшана – 0,44 цент. та Беседівка – 0,56 цент.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст-ударник. 1932. 25 березня. № 33. С. 1.

**№ 445**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник»  
про перебування на «чорній дощі» Басівської, Володимирівської,  
Деркачівської, Червонословідської та інших сільрад Недригайлівського  
району «за відставання у збиранні насінневого фонду»**

31 березня 1932 р., м. Недригайлів

**Чорна дошка**

с-р, що зривають збір насіння. По стану на 20-III – зібрали:

|                 |               |
|-----------------|---------------|
| Пушкарщина      | 69,40 центн.  |
| Червона-Слобода | 96 центн.     |
| Басівка         | 106 центн.    |
| Деркачівка      | 122,33 центн. |
| Володимирівка   | 127 центн.    |
| Недригайлів     | 149,17 центн. |
| Сулими          | 162 центн.    |
| Томашівка       | 184 центн.    |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст-ударник. 1932. 31 березня. № 35. С. 1.

**№ 446**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник»  
про перебування на «чорній дощі» Біжівської, Зеленківської,  
Сніжківської, Товстянської та інших сільрад Недригайлівського району  
«за відставання у збиранні насінневого фонду»**

3 квітня 1932 р., м. Недригайлів

**Чорна дошка**

с-р що зривають збір насіння 1 квітня

Басівська, Біжівська, Гринівська, Деркачівська, Зеленківська, Козелянська, Костянтинівська, М-Будянська, Протасівська, Пушкарська, Сніжківська, Сулимівська, Товстянська, Хрещатик та Червоно-Слобідська не заготовили ні жодного граму.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст-ударник. 1932. 3 квітня. № 36. С. 1.

**№ 447**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник»  
про занесення на «чорну дошку» Козелянської, Володимирівської,  
Хрещатицької та Хмелівської сільрад Недригайлівського району  
«за невиконання плану збирання насінневого фонду»**

11 квітня 1932 р., м. Недригайлів

**Список**

**сільрад, що ведуть перед по збору посівного**

8 квітня зібрали:

Коровинці 69,16 цнтн.  
Чернеча-Сл. 53,15 цнтн.  
Хустянка 35,97 цнтн.  
Пекарі 22,39 цнтн.

**Чорна дошка**

сільрад, що плентаються позаду:

8 квітня

Хрещатик, Хмелів, Козельне та Володимирівка – жодного граму не зібрали.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст-ударник. 1932. 11 квітня. № 36. С. 1.

**№ 448**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Вільшана Недригайлівського району «за небажання працювати в колгоспі»**

26 травня 1932 р., м. Недригайлів

**ВИГНАТИ З КОЛГОСПІВ ЛЕДАРИВ ТА БЕЗГОСПОДАРНИКІВ, ЩО  
ЗРИВАЮТЬ ВИКОНАННЯ ПЛЯНІВ ПОСІВУ  
КОЛГОСПНИКИ – ШИРШЕ СОЦЗМАГАННЯ ТА УДАРНИЦТВО, НЕГАЙНО  
ЗАВЕРШИТИ ПЛЯНИ СІВБИ**

**Чорна дошка**

(Вільшана)

На чорну дошку заносимо ледарів та зривників, що не хочуть працювати в колгоспі:

Кульбачний Василь – 2 бр., Пилипенко Макар, Сердюк Ларивон, Біліченко Демид.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст-ударник. 1932. 26 травня. № 60. С. 2.

**№ 449**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Хоружівка Недригайлівського району «за небажання працювати в колгоспі»**

27 червня 1932 р., м. Недригайлів

**Чорна дошка**

Хоружівка

На чорну дошку заносимо ледарів, симулянтів та зривщиків, що хочуть підірвати міць колгоспу.

Корешкова Мотря                   «Колосок»  
Біленкова Оксана               «-«

Борисенкова Уляна «-«  
Борисенко Марко «-«  
Федина Домаха «Згода»  
Сонсоєва Катря «-«  
Данильченкова Марина «-«  
Ігнатенко Никофор «Червоний Хлібороб».

ВФВГФ НБУВ. Колективіст-ударник. 1932. 27 червня. № 73. С. 2.

**№ 450**

**Повідомлення Недригайлівської ясельної комісії про занесення на «чорну дошку» трьох колгоспів Недригайлівського району «за невиконання плану господарських завдань та погану організацію ясел»**

24 липня 1932 р., м. Недригайлів

ГАРНО ОРГАНІЗОВАНІ ДИТ'ЯСЛІ В КОЛГОСПАХ, ЗАПОРУКА ВИХОВАТИ  
ЗДОРОВУ ЗМІНУ  
НЕЩАДНОГО ВДАРУ ПО БЕЗГОСПОДАРНИКАХ, ЩО НЕДБАЮТЬ ЗА  
ОРГАНІЗАЦІЮ ДИТ'ЯСЛІВ

**Чорна дошка**

Ті, що байдуже ставляться до своєчасного виконання господарських робіт та до участі жінки в їх, ті, що не дбають за краще виховання нового покоління, що й до цього часу не організували дит-ясель:

1. с. Гринівка колгосп «Соц.-Шлях»
2. с. Хустянка «Чубаря»
3. с. Костянтинів «Шевченка»

Ясельна комісія

ВФВГФ НБУВ. Колективіст-ударник. 1932. 24 липня. № 81. С. 3.

**№ 451**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про занесення на «чорну дошку» Сакуницької, Томашівської, Зеленківської, Курманівської та інших сільрад району «за відставання у виконанні плану реалізації державної позики»**

24 вересня 1932 р., м. Недригайлів

**Чорна дошка**

сільрад, що ганебно відстають у реалізації позики

|            |      |
|------------|------|
| Сакуниха   | 7    |
| Товста     | 10   |
| Томашівка  | 10,5 |
| Зеленківка | 12,4 |
| Козельне   | 11   |



|             |      |
|-------------|------|
| Курмани     | 13,9 |
| Хмелів      | 14,7 |
| Недригайлів | 15,9 |
| Басівка     | 14,1 |

ВФВГФ НБУВ. Колективіст-ударник. 1932. 24 вересня. № 105. С. 2.

**№ 452**

**Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник»  
про занесення на «чорну дошку» Вільшанського, Смілівського  
та Козелянського партосередків Недригайлівського району за умови  
«невиконання плану хлібозаготівлі»**

30 вересня 1932 р., м. Недригайлів

**Вільшанський, Смілівський, Козелянський партосередки на чорну дошку  
за потурання глитаєві**

По стану на 28-IX 32 р. річне завдання по хлібозаготівлі по району викона-  
но на 24,6%. В тому числі:

Колгоспами 26%

Контрактантами 19,1%

Куркулями 42%

Особливо ганебний стан по району в справі виконання твердих завдань.  
По стану на 20-IX 32 р. куркульсько-заможні господарства виконали 39,9%  
на 28-IX – 42%, цебто за 7 день дали приросту 2,1%. Продовжуючи по опорту-  
ністичному, по примиренському ставитись до глитає: Сміле 11,6%, Вільшана  
17%, Козельне 10,5 п-о цих сільрад не хочуть зрозуміти, що своєю бездіяль-  
ністю вони грають клясовому ворогу – глитаєві на руку.

Також загрозливий стан хлібозаготівель серед контрактантів, тут при-  
росту за 7 день маємо лише 2,6%. Тоді як Рубанка, Бурики виконали від 57,4%  
до 67,8%, в цей час Кулишівка 9%, Біжівка 9%, Деркачівка 8,9%, Недригайлів  
5,7%, Курмани 8%, Вільшана 2,8%, Сміле 6,2%.

Відсутність рішучого натиску на глитає, невиконання твердих завдань  
куркульсько-заможними господарствами, відсутність роботи по організації  
контрактантів на виконання хлібозаготівлі – невиконання контрактаційних  
зобов'язань – це є найгрубіше перекручування політики партії. Це перекручу-  
вання треба негайно виправити.

Всі сили треба мобілізувати на боротьбу проти глитає, негайно примуси-  
ти його здати тверде завдання.

Негайно організувати посилюваними темпами хлібозаготівлі серед контрак-  
тантів.

ВФВГФ НБУВ. Колективіст-ударник. 1932. 30 вересня. № 108. С. 1.

**Ніжинський район**

**№ 453**

**Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» Берестовецької, Крутянської, Переяслівської та Смолянської сільрад Ніжинського району «за невиконання плану мобілізації коштів»**

6 серпня 1931 р., м. Ніжин

**Чорна дошка**

Сільради, які допустилися самопливу та опортуністично поставилися до мобілізації коштів за позику:

1. Берестовецька – надійшло готівкою до пляну 0,30 проц.
2. Крутянська – 0,33 проц.
3. Переяслівська – 0,34 проц.
4. Смолянська – 0.

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1931. 6 серпня. № 135. С. 2.

**№ 454**

**Постанова Президії Ніжинського райвиконкому про «хлібозаготівлю» в районі та занесення на «чорну дошку» села Заньки**

18 вересня 1931 р., м. Ніжин

Відзначаючи, що гасло ленінської партії: «Боротьба за хліб – боротьба за соціалізм» більшість сільрад району за винятком Почекиної станції, не запровадили в життя, не розгорнули настирливої боротьби за більшовицькі темпи хлібозаготівель, не натиснули на куркуля, щоб змусити його здати хліб, не організували навколо себе колгоспні та наймитсько-бідняцько-середняцькі маси – а тому президія райвиконкому постановляє:

Сільраду с. Почекина станція, що виявила соціалістичні темпи та більшовицьку настирливість в організації колгоспних і наймитсько-бідняцько-середняцьких мас на боротьбу за хліб, завдяки чому річний плян виконано на 70 проц. і зокрема по куркульських господарствах на 109 проц. – записати на червону дошку райвиконкому.

За брак будь якої роботи коло хлібозаготівель, сподіванки на самоплив записати на чорну дошку сільраду с. Заньки, що виконала плян хлібозаготівель на 4,3 проц.

Встановити перехідний червоний прапор передовій сільраді в боротьбі за хліб.

Встановити 3 премії РВК: 1) радіоустава\*, 2) с.-г. машини – сівалка та трієр і 3) книгозбірня вартістю 150 карб.– сільрадам, що успішно впораються з хлібозаготівлями.

---

\* Тут – «радіоустановка».

Запропонувати сільрадам, уповноваженим РВК в боротьбі за хліб виявити більшовицьку настирливість, ширше залучити маси, застосовуючи соцзмагання, забезпечивши 100 проц. виконання пляну до 1 жовтня цього року.

За голову РВК Власов  
Секретар РВК Голуб

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1931. 19 вересня. № 152. С. 1.

**№ 455**

**Редакційне повідомлення газети «Нове село» про перебіг  
«хлібозаготівлі» у Ніжинському районі**

19 вересня 1931 р., м. Ніжин

**У ВИРІШАЛЬНОМУ МІСЯЦІ НАБРАТИ БОЙОВИХ, БІЛЬШОВИЦЬКИХ  
ТЕМПІВ НА ДОСТРОКОВЕ 100 ПРОЦ. ВИКОНАННЯ ПЛЯНУ  
ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ**

Мобілізуючи колгоспників та одноосібників на боротьбу за хліб, рішуче наполягаючи на куркуля, розгортаючи масову роботу, застосовуючи соцзмагання та ударництво – сільради, боріться за першість у хлібозаготівлях, за перехідний прапор РВК.

**Чорна дошка**

Заньки – 4,3 проц. річного пляну.

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1931. 19 вересня. № 152. С. 1.

**№ 456**

**Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення  
на «чорну дошку» Берестовецької, Дремайлівської, Сиволозької,  
Титівської та інших сільрад Ніжинського району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

15 листопада 1931 р., м. Ніжин

**Чорна дошка**

сільрад, які по опортуністичному поставились до виконання пляну хлібозаготівлі та не спромоглись на 10-ХІ ц.р. виконати річний плян:

|                  |            |
|------------------|------------|
| Берестовецька    | 35,3 проц. |
| В.-Кошелівська   | 35,6 «-«   |
| Сидорівська      | 34 «-«     |
| Титівська        | 41 «-«     |
| Дремайлівська    | 40 «-«     |
| Крапив'янська    | 44 «-«     |
| Химо Рябушинська | 45,5 «-«   |
| Сиволозька       | 44,5 «-«   |
| Гр.-Іванівська   | 48 «-«     |
| Комарівська      | 54,4 «-«   |
| Степанівська     | 52,5 «-«   |

Ганьба боягузам-зрадникам більшовицьких темпів. За будь-яку ціну ганебну пляму зняти! Ширше масову роботу! Через соцзмагання куток з кутком за 2–3 дні стати до лав передових. Діло за вами – сільради, райуповноважені та штурмові сількорівські бригади.

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1931. 15 листопада. № 173. С. 1.

**№ 457**

**Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» Заньківської, Великокошелівської, Кунашівської, Черняхівської та інших сільрад Ніжинського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»**

25 лютого 1932 р., м. Ніжин

**Чорна дошка**

сільрад, що ганебно відстають з хлібозаготівлею:

Заньківська – 89,8 проц.  
Кунашівська – 96,3 проц.  
В.-Кошелівська – 93,3 проц.  
Титівська – 90,1 проц.  
Талалаївська – 90,1 проц.  
Черняхівська – 96,7 проц.  
Пос. Крути – 94 проц.

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1932. 25 лютого. № 23. С. 1.

**№ 458**

**Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» п'яти споживчих товариств Ніжинського району «за невиконання плану мобілізації коштів»**

27 лютого 1932 р., м. Ніжин

**ЛЕДАРИ З СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ ЗРИВАЮТЬ МОБІЛІЗАЦІЮ КОШТІВ  
ЖОРСТОКО КАРАТИ ЗРИВАЧІВ**

**РОЗГОРНУТИ МАСОВУ РОБОТУ, ВИКОНАТИ ФІНПЛЯН В СТРОК**

**Виконати й перевищити**

Мобілізація коштів лінією споживкооперації відіграє величезну роль у виконанні загально районного фінансового пляну, проте виконання фінпляну лінією споживкооперації на 25.ІІ становить лише 25,9 проц. Отже, перебіг мобілізації коштів геть незадовільний. Споживчі товариства в с.с. Веркіївка, Безуглівка, Сиволож, Прохори та Дремайлівка спромоглись виконати квартальні фінпляни пересічно на 25 проц. Голови цих сільрад та споживтовариств загубили клясову чуйність, пішли на гачок куркульні та продовжують ганебними темпами посуватися вперед. Факт той, що мобілізацію коштів вони зовсім не пов'язали з виконанням інших господарчо-політичних кампа-

ній, особливо з заготівлею городнього насіння, яйця та птиці, а також утиль-сировини.

Отакому опортуністичному ставленню до виконання завдань партії та уряду треба раз на завжди покласти край, розпеченим залізом випекти той гнійник, від якого тхне куркульським духом. Ганебних показників треба за всяку ціну позбутись. Управа РСС повинна притягти до права зривачів мобілізації коштів. Райуповноважені, парт та КСМ осередки мусять допомогти споживчим товариствам провести масово-роз'ясну роботу серед селянства, що дасть змогу забезпечити споживкооперацію не тільки виконати, а й перевищити надані пляни.

### **Чорна дошка**

Ганебно плентаються в хвості опортуністичних настроїв, гальмують соціалістичне будівництво, виконання кооперативної п'ятирічки за 4 роки – споживчі т-ва:

|                |            |
|----------------|------------|
| Гр.-Іванівське | 1,9 проц.  |
| Кагарлицьке    | 4,9 проц.  |
| Переяславське  | 7,6 проц.  |
| Крутянське     | 7,1 проц.  |
| Бобрицьке      | 27,3 проц. |

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1932. 27 лютого. № 24. С. 1.

### **№ 459**

#### **Заклик редакції газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» села Вересоч Ніжинського району «за погану підготовку до сівби льону і конопель»**

25 квітня 1932 р., м. Ніжин

### **Вересоч на чорну дошку**

У с. Вересоч зривають готування до засіву льону та коноплі. Одержавши плян засіяти цього року 140 га льону та 251 га коноплею, ні сільрада, ні партосередок не надали цій справі відповідної ваги.

Досі не відведено площу під засів у колгоспах. В одноосібному секторі навіть не виявлено, на яких землях одноосібники будуть сіяти льон та коноплю. Контрактація не оформлена і на половину.

КК РСІ повинна притягти до партвідповідальності керівників партосередку за бездіяльність.

Колгоспники, комсомольці, сількори, вставайте до боротьби за 100 проц. виконання пляну льону і коноплі.

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1932. 25 квітня. № 43. С. 2.

**№ 460**

**Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» семи сільрад та колективів установ Ніжинського району «за невиконання фінансового плану»**

20 травня 1932 р., м. Ніжин

**ПО-БІЛЬШОВИЦЬКОМУ ВИКОНУВАТИ ФІНПЛЯН ІІ КВАРТАЛА  
ГАНЬБА ЗМИВАЧАМ ОЩАДСПРАВИ**

**Чорна дошка**

сільрад та колективів – змивачів ошадсправи

| Назва              | Завдання<br>крб. | Виконання<br>крб. |
|--------------------|------------------|-------------------|
| Пашківка           | 600              | 0                 |
| Кладьківка         | 1250             | 0                 |
| Воловиця           | 700              | 0                 |
| Сиволож            | 1200             | 0                 |
| Омбиш              | 1000             | 0                 |
| Багато-фахове т-во | 480              | 0                 |
| Укрм'ясо*          | 120              | 0                 |

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1932. 20 травня. № 52. С. 2.

**№ 461**

**Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» Григороіванівського, Воловицького та Кунашівського товариств споживчої кооперації Ніжинського району «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»**

1 червня 1932 р., м. Ніжин

**Чорна дошка**

товариств споживчої кооперації, що ганебно відстають в мобілізації коштів

Гр.-Іванівське      2,7 проц.  
Воловицьке      9,8 проц.  
Кунашівське      9,8 проц.

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1932. 1 червня. № 57. С. 2.

\* Упродовж 1929–1932 рр. назва Українського державного тресту м'ясної промисловості Народного комісаріату постачання УСРР.

**№ 462**

**Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» чотирьох сільрад Ніжинського району «за відставання у виконанні плану реалізації державної позики»**

21 липня 1932 р., м. Ніжин

**Чорна дошка**

сільрад, що ганебно відстають у реалізації позики 4 вивершального

|                |            |
|----------------|------------|
| Заньківська    | 5,2 проц.  |
| Смолязька      | 11 проц.   |
| М.-Кошелівська | 12,6 проц. |
| Хибалівська    | 24,8 проц. |

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1932. 21 липня. № 78. С. 2.

**№ 463**

**Постанова бюро Ніжинського районного комітету КП(б)У про занесення на «чорну дошку» сіл Бурківка, Велика Кошелівка, Євлашівка, Омбиш і Печі «за відсутність темпів піднесення сівби» та загальний стан сівби в районі**

17 травня 1933 р., м. Ніжин

Відзначити явно загрозливий стан сівби в районі, на 15-е травня посіяно з загальної площі – 33 проц., по секторам: колгоспи – 51 проц., одноосібники – 15,3 проц. Темпи сіву в 3-ю п'ятиденку не забезпечені.

Таке становище з сівбою в районі призвело до того, що газета «Комуніст» від 15 травня занесла Ніженський район до списку найвідсталіших, в той час, коли в районі є всі умови бути передовими по сіву в області.

Виходячи з цього бюро РПК ухвалює:

1. Поруч з передовими селами по сіву: Воловиця посіяно 77 проц. загально-го пляну, Степанівка – 62,8%, Сидорівка – 62 проц., Веркіївка – 59%, околиці м. Ніжена – 56,2 проц. За відсутність піднесення темпів сіву в 3-ю п'ятиденку занести на чорну дошку села: Бурківка, В.-Кошелівка, Євлашівка, Омбиш та Печі.

Заносимо до списку найвідсталіших у сівбі села: Березанка, Дремайлівка, Кагарлики, Кунашівка, Курилівка, Липів-Ріг, М.-Кошелівка, Смоляж, Титовки, Черняхівка, до списку відсталих: Бобрик, Британи, Ільїнці, Крути-село, Крути-виселок, Кладьківка, Хибалівка.

2. Мобілізувати членів та кандидатів бюро РПК, Президії РВК, РКК, для роботи в найвідсталіших селах по сіву, налагодження обліку засіву по колгоспах, зокрема по одноосібному сектору.

Зобов'язати фракцію РВК в особі Онопченко розробити щоденні контрольні завдання посіву, виходячі з закінчення сіву в р-ні до 10 червня, довівши ці завдання до сіл та колгоспів.

3. Відзначаючи особливо неприпустиме, безвідповідальне ставлення до обліку засіяної площі, зокрема по одноосібному сектору, покласти персональну відповідальність за облік на секретарів п/о, голів с/р і голів комісій по організації сіву в одноосібному сектору.

4. Зобов'язати Онопченка протягом 24-х годин з колгоспів що закінчили сів зернових, та мають лишки посівматеріалу перекинути цей посівматеріал до тих колгоспів, в яких не вистачає останнього на заплановану площу.

5. Запропонувати РЗВ під відповідальність Онопченко з колгоспів, що закінчили сів перекинути тяглову силу до найвідсталіших колгоспів для підсилення виконання плану сіву.

Зобов'язати п/о і парторганізаторів колгоспів повністю використати тягло виключно на сівбі.

6. Доручити КК РСІ в особі тов. Мізевича організувати виїзні парттрійки для перевірки виконання на місцях плянів весняного сіву та оперативного керування від партосередків, сільрад, управ колгоспів, а також перевірити виїзд мобілізованих з міста для роботи в колгоспах, бригадах.

7. Для оперативного оперування сівбою та обліком район розбити на 13 груп, прикріпити до цих груп т.т., в такому порядку:

1) Ніжен, Крапивна, Григоро-Іванівка – Сапон, 2) Талалаївка, Безуглівка, П.-Станція – Маковський, 3) Курилівка, Пашківка, Х.-Рябушино – Дерев'янку, 4) Кунашівка, Кагарлики, Крути-село, Крути-виселок – Кибальчич, 5) Печі, Омбиш, Х.-Озеро – Баклан, 6) Сиволож, Х.-Шевченка, Прохори – Марський, 7) Черняхівка, Бурківка, Переяслівка – Смородський, 8) Березанка, Ліпів-Ріг, М.-Кошелівка – Рижковський, 9) Веркіївка, Бобрик, Титівки – Балишов, 10) Дремайлівка, Вересоч, Хибалівка, Кладківка – Мізевич, 11) В.-Кошелівка, Заньки, Британи – Карий, 12) Смоляж, Євлашівка – Басак, 13) Комарівка, Берестовець, Ільїнці – Марченко.

8. Зобов'язати РК ЛКСМУ в особі тов. Марського, виходячи зі стану сівби в районі накреслити і перевести в життя ряд практичних заходів, зв'язаних з виконанням пляну сіву зокрема в одноосібному секторі.

9. Зобов'язати фракцію РПК в особі тов. Рижковського виходячи зі стану сівби в районі, накреслити і перевести в життя ряд практичних засобів зв'язаних з виконанням пляну сівби, зокрема в одноосібному секторі.

10. Зобов'язати секретарів п/о, парторгів колгоспів цю постанову проробити 21/V на широких партійно-комсомольських зборах за участю колгоспників і одноосібників, намітивши конкретні пропозиції успішного закінчення сіву.

Бюро РПК

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1933. 19 травня. № 43. С. 1.



№ 464

**Редакційне повідомлення газети «Нове село» про перебіг сівби у занесених на «чорну дошку» передових і відсталих селах Ніжинського району**

19 травня 1933 р., м. Ніжин

**Список найвідсталіших**

За постановою бюро РПК до цього списку занесено села, що недозволено відстають у виконанні пляну весняної сівби.

Партійні, радянські організації цих сіл незадовільно керують перебігом сівби, не здійснюють більшовицького проводу польовими роботами, не викоринили опортуністичної практики самогливу.

В цих селах не розгорнуто соціалістичне змагання й вдарництво, не розгортається належної боротьби за здійснення гасла т. Сталіна «зробити колгоспи більшовицькими, а всіх колгоспників заможними».

Негайно домогтися перелому, здобути право бути знятими зі списку найвідсталіших, стати до лав передових, обов'язок усіх організацій цих сіл.

| Сільрада     | Секретар п/о | Голова с/р  | % виконання пляну сівби |              |
|--------------|--------------|-------------|-------------------------|--------------|
|              |              |             | колгоспи                | одноосібники |
| Березанка    | Хребтов      | Нефта       | 49                      | 12           |
| Дремайлівка  |              | Лазаренко   | 40                      | 4            |
| Кагарлики    |              | Ландиш      | 33                      | 4            |
| Кунашівка    |              | Федорець    | 42                      | 9            |
| Курилівка    | Лішафай      | Левенко     | 45                      | 3            |
| Липів-Ріг    | Шелутеко     | Пилипчук    | 55                      | 11           |
| М.-Кошелівка |              | Вороб'їов   | 47                      | 14           |
| Смоляж       |              | Давиденко   | 55                      | 14           |
| Титовка      |              | Гриневський | 43                      | 2            |
| Черняхівка   | Давидов      | Зеленський  | 53                      | 18           |

**До списку відсталих бюро РПК занесло такі села:**

| Сільрада     | Секретар п/о | Голова с/р | % виконання пляну сівби |              |
|--------------|--------------|------------|-------------------------|--------------|
|              |              |            | колгоспи                | одноосібники |
| Бобрик       | Косенко      | Поманенко  | 35                      | 32           |
| Британи      | Куксенко     | Вашук      | 62                      | 9            |
| Ільїнці      |              | Піддубний  | 34                      | —            |
| Крути-село   |              | Жовтопляс  | 42                      | 9            |
| Крути-висел. | Шептій       | Расієц     | 30                      | —            |

|            |           |            |    |   |
|------------|-----------|------------|----|---|
| Кладьківка | Дедюк     | Радіоненко | 43 | 8 |
| Хибалівка  | Стратілат | Самоц      | 53 | 3 |

Занесення до списку відсталих та найвідсталіших – є більшовицьке попередження від парторганізації про те, що коли тут найближчих днів не буде повного зламу в виконанні плянів сівби, ці села будуть занесені на чорну дошку.

### Чорна дошка

За постановою бюро РПК, на чорну дошку записано села, що в них зривається виконання засівних плянів. Загрозливий стан в цих селах – є наслідок опортуністичної практики сільських партійних і радянських організацій, відсутності боротьби з саботажем організованим куркульськими елементами, та поруч з цим підмін масової роботи голим адмініструванням.

Райпарторганізація не потерпить дальшого відставання цих сіл, що тягнуть район до низу. Нещадно розтратить куркульські спроби зірвати сівбу, розгромивши правоопортуністичну і «лівацьку» практику – треба домогтися негайного перелому в цих селах – найбільш загрозливих дільницях весняної сівби.

| Сільрада     | Секретар п/о | Голова с/р | % виконання пляну сівби |              |
|--------------|--------------|------------|-------------------------|--------------|
|              |              |            | колгоспи                | одноосібники |
| Бурківка     | Резвін       | Філоненко  | 31                      | 9            |
| В.-Кошелівка |              | Колесник   | 47                      | 9            |
| Євлашівка    | Тищенко      | Євенко     | 44                      | 4            |
| Омбиш        | Кононець     | Бойко      | 34                      | 14           |
| Печі         | Бородавка    | Баглай     | 58                      | 5            |

Примітка:%% зазначені в списках показують стан сівби всіх ярих культур на 15 травня.

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1933. 19 травня. № 43. С. 1.

### № 465

**Постанова бюро Ніжинського районного комітету КП(б)У «про перебіг мобілізації коштів» у районі з вказівкою для редакції газети «Нове село» організувати в пресі «червону» та «чорну дошки»**

3 березня 1934 р., м. Ніжин

Констатуючи загрозливий стан виконання мобкоштів в районі (на 1-III виконано 21,8 проц.) – бюро РК КП(б)У ухвалює:

1. Востаннє попередити зав. райфінвідділу тов. Новаковського, що коли до 10-III не буде рішучого зламу у виконанні мобілізації коштів, особливо по

житло-культзбору, РК КП(б)У поставить питання про притягнення його до судової відповідальності.

2. Вказати головам сільрад та секретарям п-осередків с. Дремайлівка, Комарівка, Берестовець, Хибалівка, Талалаївка, В.-Кошелівка на неприпустимість невиконання директив РК КП(б)У з 20-II, щодо забезпечення своєчасного виконання мобкоштів і востаннє попередити, що коли до 10-III не буде дійсного зрушення у виконанні мобкоштів, особливо здачі житлокультзбору, то РК КП(б)У поставить питання про притягнення до суворої відповідальності.

3. З метою загострення уваги партійних та радянських організацій на ліквідацію прориву з мобілізації коштів, провести 3-III радіопереклик, на який викликати голів сільрад, голів колгоспів, секретарів партосередків, парторгів та актив села.

4. Скликати 4-III нараду трикутників міста з питань пошкваллення мобкоштів по місту.

Скликати 5-III актив КСМ-осередків міста з порядком дня:

Про участь КСМ-осередків у виконанні мобкоштів.

1. Відмітити, що райпрофрада та ошадкаса недостатньо організували масово роз'ясню роботу щодо пошкваллення заощадження коштів серед людности міста та села, чим не виконали постанову бюро РК КП(б)У з 20-II.

2. Зобов'язати редакцію «Нове село» видрукувати в газеті червону та чорну дошку, в яку внести передові та відсталі сільради з прізвиськом голів сільрад та секретарів партосередків.

*Секретар РК КП(б)У Парьоха*

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1933. 6 березня. № 54. С. 2.

#### **№ 466**

**Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» Берестовецької, Кладьківської, Комарівської та Омбишівської сільрад Ніжинського району «за ганебне виконання плану мобілізації коштів»**

*6 березня 1934 р., м. Ніжин*

#### **Чорна дошка**

За постановою бюро РК КП(б)У з 3-III-34 р., за ганебне виконання мобкоштів на цю дошку ганьби заноситься такі сільради:

Берестовець – 15,2 проц., голова сільради Коросько, секретар п/о Ухо.

Омбиш – 5,3 проц., голова сільради Чорний.

Комарівка – 5,7 проц., голова сільради Коржиков, секретар п/о Приполов.

Кладьківка – 4,2%, голова сільради Братусь, секретар п/о Тимко.

ВФВГФ НБУВ. Нове село. 1934. 6 березня. № 54. С. 2.

**Новгород-Сіверський район**

**№ 467**

**Постанова Новгород-Сіверського бюро РПК про оголошення ударної п'ятиденки з метою ліквідації відставання у реалізації плану державної позики та зняття району з «чорної дошки»**

31 липня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

**ПОЧИНАЄМО ШТУРМОВИЙ П'ЯТИДЕННИК ЛІКВІДАЦІЇ ПРОРИВУ**

Визнати перебіг розповсюдження позики катастрофічним і занесення нашого району Ц. О\* — «Комуністом» на чорну дошку — цілком правильне.

Щоб ліквідувати прорив — оголосити штурмовий п'ятиденник та мобілізувати на прорив всіх членів РПК, членів КК та членів Президії РВК'у.

Мобілізованим, уповноваженим РПК та партосередкам за всяку ціну забезпечити реалізацію позики до 5-го.

Перевести всю масово-агітаційну роботу в поле та на токи.

Заборонити виїзд з сел мобілізованим товаришам РПК.

Секретар Райпаркому Каменський

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 2 серпня. № 80. С. 1.

**№ 468**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» сіл Бучки, Бирино, Журавка, Ковпинка й інших з а невиконання плану реалізації державної позики та її перебіг в Новгород-Сіверському районі**

2 серпня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

**ПРОРИВ У ВИКОНАННІ ПЛАНУ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЗИКИ «3-го ВИРІШАЛЬНОГО» ГАЗЕТА «КОМУНІСТ» ЗАНЕСЛА НАШ РАЙОН НА ЧОРНУ ДОШКУ**

Більшовицькою настирливістю, за нещадної боротьби з правими й «лівими» опортуністами — спільниками куркуля, парторганізація в штурмову п'ятиденку цю ганебну пляму змиє і знову завоює перше місце, так само як і в другому кварталі.

**Оперативне зведення з фронту реалізації позики 3-го вирішального року**

Завдання по району розповсюдити позики 3-го вирішального на 472.000 крб.

Плян з розповсюдження виконано на 52,5%.

Розповсюджено серед робітників, службовців, колгоспників та одноосібників на 248.380 крб.

Готівкою зібрано 28 487 крб., або 6 відс. до пляну.

\* Тут — «центральний друкований орган ЦК КП(б)У».

Серед робітників та службовців по району розповсюджено 147 тис. карб. – 105 відс. пляна, серед селян – 102 485 карб. – 21,7 відс. пляна, в цьому числі серед колгоспників 80 тисяч крб. – 16,9 відс. і серед одноосібників та неорганізованої людности міста 22 185 крб. – 4,8 відс. пляна.

## Чорна дошка

За опортуністичну бездіяльність та за зрив завдання з розповсюдження позики, заносимо на чорну дошку:

| Назва села      | Голова сільради |
|-----------------|-----------------|
| 1. Бучки        | Роев            |
| 2. Бирино       | Слюнько         |
| 3. Журавка      | Самсоненко      |
| 4. Ковпинка     | Циба            |
| 5. Камень       | Подлужний       |
| 6. Лисконоги    | Юдицький        |
| 7. Кудлаївка    | Баран           |
| 8. Мурав'ї      | Кропот          |
| 9. Мих.-Слобода | Жирний          |
| 10. Стахорщина  | Купрієнко       |
| 11. Чайкіно     | Короткий        |

Ставимо бойове завдання перед Полюшкінцями та Мамекінцями, добитися протягом штурмового п'ятиденника перевиконання пляну з розповсюдження позики за готівку, окрім цього негайно організувати буксирну допомогу відсталим селам:

Полюшкіно взяти на громадський буксир – Чайкіно.

Мамекіно взяти на громадський буксир – Лисконоги.

Райколгоспспілці визначити передовіші колгоспи, що мають взяти на громадський буксир відсталих та організувати масову роботу серед одноосібників: бідняків і середняків.

Райпрофраді вислати на села ударні бригади з робітників та службовців на весь ударний п'ятиденник.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 2 серпня. № 80. С. 1.

**№ 469**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг  
реалізації державної позики в Новгород-Сіверському районі  
та занесених на «чорну дошку» селах району**

5 серпня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

*НА ФРОНТІ РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ПОЗИКИ БЕЗ ЗМІН  
СІЛЬРАДИ ОПОРТУНІСТИЧНИХ ТЕМПІВ – ЧОРНОДОШЕЧНИЦІ  
ТЯГНУТЬ РАЙОН У ПРИРВУ*

*ВИМАГАЄМО ВІД РАЙФІНВІДДІЛУ, РАЙОЩАДКАСИ ТА ПАРТОСЕРЕДКІВ  
ВЗЯТИ ПІД ОСОБЛИВИЙ НАГЛЯД ЦІ СІЛЬРАДИ*

**Чорна дошка**

За опортуністичну бездіяльність та за врів завдання з розповсюдження  
позики, заносимо на чорну дошку:

| Назва села      | Голова сільради |
|-----------------|-----------------|
| 1. Бучки        | Роев            |
| 2. Бирино       | Слюнько         |
| 3. Журавка      | Самсоненко      |
| 4. Ковпинка     | Циба            |
| 5. Камень       | Подлужний       |
| 6. Лисконоги    | Юдицький        |
| 7. Кудлаївка    | Баран           |
| 8. Мурав'ї      | Кропот          |
| 9. Мих.-Слобода | Жирний          |
| 10. Стахорщина  | Купрієнко       |
| 11. Чайкіно     | Короткий        |

Додатково заносимо на чорну дошку Горбово – прізвище голови сільради – Дудка та Боровичі – прізвище голови сільради – Кірейцев.

Обидва ці села на 1-е серпня не здали готівкою за позику жодної копійки.

Сьогодні останній день штурмової п'ятидейки! Чекаємо рапортів від сільрад про виконання пляну з розповсюдження позики «3-го вирішального року п'ятирічки».

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 5 серпня. № 81. С. 3.

**№ 470**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг  
реалізації державної позики в занесених на «чорну дошку»  
селах Новгород-Сіверського району**

10 серпня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

**Оперативне зведення  
з фронту реалізації позики 3-го вирішального року**

Завдання по району розповсюдити позики 3-го вирішального на 472.000 крб.

Плян з розповсюдження виконано на 5 серпня 31 р. на 57,3%.

Розповсюджено серед робітників, службовців, колгоспників та одноосібників на 270.718 крб.

Готівкою зібрано на 25 липня 31 217 крб., або 6,6 відс. до пляну.

**Чорна дошка**

За опортуністичну бездіяльність та за врив завдання з розповсюдження позики, заносимо на чорну дошку додатково такі села:

% до загальн. пляну

1. Боровичі 00,0
2. Горки 3,5
3. Каменська-Слобода 4,3
4. Пушкарі 5,1

**Не сходять з чорної дошки**

5. Журавка 0,0
6. Мурав'ї 0,2
7. Мих.-Слобода 1,9
8. Лисконоги 4,6
9. Бирино 5,8
10. Ковпинка 9,0
11. Стахорщина 11,0
12. Кудлаївка 15,4
13. Камень 16,0

До злісних чорнодошечниць, які вперто не хочуть змити з себе ганебної плями, вимагаємо вжити щонайрішучих заходів.

Ударний п'ятиденник по розповсюдженню позики закінчено, але штурм прориву триває, наш район газета «Комуніст» з чорної дошки не зняла.

Хутчіш на бій зі зривниками плянів, ледарями, тюттями, куркулями та їх агентури – право-«лівими» опортуністами.

Не забувайте на жодну хвилину, що газета «Комуніст» чекає нашого рапорта про виконання пляна з розгортання позики у 472 тис. карбованців.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 10 серпня. № 83. С. 3.

**№ 471**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг виконання плану реалізації державної позики у занесеному на «чорну дошку» селі Журавка Новгород-Сіверського району**

12 серпня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

**Журавка плентається в хвості**

В с. Журавці коли обговорювали питання розповсюдження позики 3-го вирішального виступив член сільради Киричок і заявив:

– Нащо нам говорити за прорив у розповсюдженні позики, коли я сам досі як слід необізнаний, що воно за позика. А другий член сільради – [...]\*, що ввесь час посилавсь на труднощі та захищав куркулів такими словами, як от «вони бідологи не виконають завдання, як доводити тверді завдання то всім по порядку», а в цілому члени сільради замість взятися по бойовому до роботи – плентаються в хвості мас і тому завдання з розповсюдження позики не виконано.

Куркульські настрої членів сільради треба засудити як ворожі нам настрої, а в той же час мобілізуватися на ліквідацію прориву з розповсюдження позики, тим більше що Журавка і досі на чорній дошці.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 12 серпня. № 84. С. 3.

**№ 472**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг сінозаготівлі у занесеному на «чорну дошку» Новгород-Сіверському районі**

15 серпня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

**НА ФРОНТІ СІНОЗАГОТІВЕЛЬ – ГАНЕБНИЙ ПРОРИВ ЗА ЦЕ НАС ЗАНЕСЕНО НА ЧОРНУ ДОШКУ**

**Сінозаготівлі на бойові рейки**

За планом у нашому районі треба заготувати 46,617 центн. сіна. Однак, не зважаючи на те, що в більшості колгоспів та одноосібних бідняцько-середняцьких господарствах з сінокосовицею впоралися, плян сінозаготівель за відомостями Райкоопспілки на 10 серпня виконано на 4,7 відс. Зокрема контрактанти виконали своє завдання на 5,2 відс. і колгоспи на 4,9 відс.

Особливо ганебне становище з виконанням твердих завдань куркульсько-заможними господарствами. З початку кампанії, тверді завдання в кількості 6,438 центн. виконано лише на 1,8 відс. або заготовлено 120 центн. сіна.

За винятком Вороб'ївки, Горок, Горбово, Дегтярівки, Мамекіно та Риково, де розпочато виконання твердих завдань з сінозаготівель куркульсько-заможними господарствами, по решті сільрад зовсім нічого не робиться,

\* Прізвице не прочитано через зашиття тексту в корінець підшивки.



щоб примусити куркуля виконати тверді завдання. Це є пряме потурання куркулям, це є найгіршого вияву правий опортунізм на практиці і з ним треба повести рішучу боротьбу.

Перед нами стоїть бойове завдання виконати плян сінозаготівель протягом серпня не менше як на 85 відс. Отже для здійснення цього треба розгорнути широку масову роботу серед колгоспників, бідняків і середняків, організувати безперервний конвеєр червоних сіновалок, а поруч з цим повести рішучу боротьбу з куркульством і примусити його так як і по хлібу виконати тверді завдання.

Приклад показав колгосп «Червоний Прапор», Мамекінської сільради, він перший організував червону сіновалку – за ним мають піти всі колгоспи, бідняки й середняки.

Соціалістичне тваринництво вимагає від нас забезпечення кормами, ці вимоги ми повинні виконати.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 15 серпня. № 85. С. 2.

#### **№ 473**

### **Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» сіл Горбово, Кривоносівка, Леньково, Лисконоги й інших за невиконання плану реалізації державної позики та її перебіг у Новгород-Сіверському районі**

17 серпня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

#### **В РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЗИКИ ПАНУЮТЬ ОПОРТУНІСТИЧНІ ТЕМПИ**

Наш район ганьблять Будищинська, Леньківська, Очкінська, Горбівська, Кренидівська, Кривоносівська, Журавська, Мих. Слобідська, Лисконізька, Горківська та Ковпінська сільради. Передовим селам взяти на громадський буксир відсталих.

#### **Оперативне зведення № 6 з фронту реалізації позики 3-го вирішального року**

Завдання по району розповсюдити позики 3-го вирішального на 472,000 крб.

Плян з розповсюдження виконано на 15 серпня 31 р. на 70,5%

Розповсюджено серед робітників, службовців, колгоспників та одноосібників на 333,115 крб.

Готівкою зібрано на 5 серпня 58,054 карб. 12,3 відс. пляна.

На 10 серпня 9,242 карб. 21,6 відс. пляна.

На 15 серпня 116,338 карб. 24,6 відс. пляна.

За зведеннями на 10 серпня, серед робітників та службовців по району розповсюджено 149,061 карб. (готівкою з цього числа надійшло 14,257 карб.) – 106 проц. пляна, серед селян та неорганізованої людности міста 153 852 карб. – 46,2 проц. пляна, з них серед колгоспників розповсюджено 90 159 крб. (готівкою 22 515 крб.) 69,9% серед одноосібників 60 423 крб. (готівкою) –

31,6% пляна і серед неорганізованої людности міста – 3270 крб. (готівкою) – 21,8 проц. пляна.

Всі сільради мають наслідувати приклад справді більшовицької боротьби за кошти сільрад, що їх занесено на червону дошку й домогтися цілковитого виконання завдань з розповсюдження позики «3-го вирішального року п'ятирічки».

По зривниках фінансування соціалістичного будівництва, тюхтіях, ледарях, куркулях та їх агентурі – право-«лівих» опортуністах відкрити нещадний вогонь.

### **Чорна дошка**

За опортуністичну бездіяльність та за зрив завдань з розповсюдження позики, заносимо на чорну дошку додатково такі села:

Виконано завдання з розповсюдження позики у%%

|                 | на 1/VIII | на 10/VIII |
|-----------------|-----------|------------|
| 1. Будище       | 7,5       | 8,8        |
| 2. Леньково     | 9,3       | 12,3       |
| 3. Очкіно       | 12,4      | 13,1       |
| 4. Горбово      | 5,1       | 13,3       |
| 5. Кренидівка   | 8,4       | 13,6       |
| 6. Кривоносівка | 9,9       | 14,2       |

### **Не сходять з чорної дошки:**

|                 |     |      |
|-----------------|-----|------|
| 7. Журавка      | 0,0 | 2,7  |
| 8. Мих.-Слобода | 1,9 | 5,5  |
| 9. Лисконоги    | 4,6 | 6,0  |
| 10. Горки       | 3,5 | 9,1  |
| 11. Ковпинка    | 9,0 | 14,5 |

До злісних чорнодошечниць, що протягом декади вперто не зміли з себе ганебної плями, вимагаємо вжити щонайрішучіших заходів.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 17 серпня. № 86. С. 2.

### **№ 474**

**Допис голови Команівської сільради Левченка до газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Комань Новгород-Сіверського району «за відмову передплатувати державну позику»**

27 серпня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

### **За відмовлення передплатити позику – на чорну дошку**

В той час, коли колгоспники, біднота й середняцтво села Комані усвідомили важливість індустріалізації країни й віддають свої вільні гроші державі, передплатуючи позику «3-го вирішального року п'ятирічки» – є такі, що потрапили на вудочку куркульської агітації і відмовилися передплатити позику.

ку. За це ми їх занесли на чорну дошку. Ось вони: Сальник К. Д., Сальник І. Д., Кравцов Д. Г., Ляшенко С. Є. Пророк Юхим, Криса М. Т., Хохлов А. П., Кравцов Г. Ф., Ляшенко І. А. та Сальник Д. З.

Голова сільради Левченко

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 27 серпня. № 90. С. 1.

**№ 475**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» Горкинської, Ковпинської, Мефедівської, Фаївської й інших сільрад району «за невиконання плану хлібозаготівлі» та її перебіг у Новгород-Сіверському районі**

20 вересня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

**В БОРОТЬБІ ЗА ХЛІБ – РІВНЯННЯ НА ПЕРЕДОВІ СЕЛА  
ЗАКІНЧИТИ ВИКОНАННЯ ПЛАНУ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ  
ЖОДНОГО ЦЕНТНЕРА ХЛІБА ПРИВАТНИКОВІ**

**Оперативне введення № 17**

За відомостями Союзхлібу на 19 вересня до державних засіків прийнято хліба 22,254 цент. 04 клг. – річний плян хлібозаготівель виконано на 74,2 проц.

Із загальної кількості 22,254 центн. 04 клг. хліба колгоспами здано 9230 центн. 10 клг., що становить до пляну – 72 проц., одноосібниками (в тому числі і куркульсько-заможними господарствами, що їм доведено тверді завдання) – 13 023 центн. 94 клг. або 63,2 проц.

**Чорний список сільрад**

що не виконали взятого на себе соціалістичного зобов'язання і ганебно відстають у хлібозаготівлях.

|                 | % пляна |
|-----------------|---------|
| 1. Ковпинка     | 40,9    |
| 2. Бучки        | 44,8    |
| 3. Бирино       | 46,2    |
| 4. Хильчичи     | 48,3    |
| 5. Н.-Сіверськ* | 48,6    |
| 6. Мефедівка    | 49,4    |
| 7. Фаївка       | 50,4    |
| 8. Горки        | 51,0    |

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 20 вересня. № 99. С. 1.

---

\* Тут і далі в документах зустрічається такий скорочений варіант назви м. Новгород-Сіверський.

**№ 476**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» Будо-Вороб'ївської, Глазівської, Мефедівської, Пушкарської і Форостовицької сільрад «за зрив виконання плану сінозаготівлі» та її перебіг у Новгород-Сіверському районі**

30 вересня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

**ВИЩЕ ТЕМПИ СІНОЗАГОТІВЕЛЬ  
ПРИХОВУВАЧІВ КУРКУЛЬСЬКОГО СІНА З ФОРОСТОВИЧ  
ДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТИ**

**Чорний список сільрад**

що своїми опортуністичними темпами зривають виконання  
пляну сінозаготівель

1. Форостовичи 16,6
2. Мефедівка 18,3
3. Б.-Вороб'ївка 24,4
4. Пушкарі 31,4
5. Глазово 31,6

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 30 вересня. № 103. С. 4.

**№ 477**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» Бучківської, Биринівської, Кренидівської, Пушкарівської та інших сільрад району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

5 жовтня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

**103,9% РІЧНОГО ПЛЯНА ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ ВИКОНАЛИ КОЛГОСПИ,  
БІДНЯКИ Й СЕРЕДНЯКИ С. ГРЕМ'ЯЧ  
БІЛЬШОВИЦЬКИЙ ПРИКЛАД ГРЕМ'ЯЧЦІВ МАЮТЬ ПІДХОПИТИ ВСІ  
СЕЛА Й КОЛГОСПИ НОВГОРОД-СІВЕРЩИНИ**

**Оперативне зведення № 23**

За відомостями Союзхлібу на 4 жовтня до державних засіків прийнято хліба 25,146 цент. 67 клг. — річний плян хлібозаготівель виконано на 83,8 проц.

Із загальної кількості 25,146 центн. 67 клг. хліба колгоспами здано 10 354 центн. 02 клг., що становить до пляну — 80,8 проц., одноосібниками — (в тому числі і куркульсько-заможними господарствами, що їм доведено тверді завдання) 14 792 центн. 65 клг. або 11,8 проц.

**Чорний список сільрад**

що по опортуністичному тупцюються на місці і цим зривають виконання  
пляну хлібозаготівель

|                | % пляна |
|----------------|---------|
| 1. Н.-Сіверськ | 51,4    |
| 2. Бучки       | 52,1    |

|               |      |
|---------------|------|
| 3. Фаївка     | 52,4 |
| 4. Биріно     | 53,3 |
| 6. Кренидівка | 55,4 |
| 6. Мефедівка  | 55,4 |
| 7. Хильчичи   | 55,6 |
| 8. Пушкарі    | 59,2 |

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 5 жовтня. № 105. С. 3.

#### **№ 478**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» Горбовицької, Кудлаївської, Печенюзької, Чайківської й інших сільрад району «за зрив виконання плану реалізації державної позики» та її перебіг у Новгород-Сіверському районі**

7 жовтня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

#### **Оперативне зведення № 13 з фронту реалізації позики «3-го вирішального року»**

Завдання по району розповсюдити позики 3-го вирішального на 473,000 крб.

Плян з розповсюдження виконано на 1 жовтня 31 р. на 79,5%.

Розповсюджено серед робітників, службовців, колгоспників та одноосібників на 376,440 крб.

Готівкою зібрано:

На 1 серпня – 28,487 карб. 0,6 відс. пляна.

На 1 вересня – 168, 625 карб. 35,7 відс. пляна.

На 1 жовтня – 227,031 карб. 48,8 відс. пляна.

Отже як бачимо набуті темпи в розповсюдженні позики, зокрема по готівці у серпні, протягом вересня здані. Бо коли у серпні готівкою маємо збільшення від 0,6 відс. до 35,7 відс. виконання пляну, то у вересні процент виконання пляну збільшився лише до 48,8.

На цілковите виконання завдань з розповсюдження позики «3-го вирішального», а насамперед по зборі готівки, треба розгорнути якнайширше соцзмагання та вдарництво, висувати зустрічні пляни та закінчити оформлення передплати по колгоспному сектору, бо тут коли взяти на увагу, що колгоспники передплачують не менше 20 трудоднів на господарство то вийде, що ще не оформлено передплати на 28,000 крб.

Так само домогтися цілковитого виконання завдань по індивідуальному сектору (75,3 відс. завдання), а особливу увагу звернути на роботу міськради, яка має лише 23,3 відс. розповсюдженої позики серед одноосібників околиць та неорганізованої людности.

#### **Чорний список сільрад**

що по опортуністичному тупцюються на місці і цим зривають виконання завдань з розповсюдження позики за готівку

|                            | % пляна |
|----------------------------|---------|
| 1. Н.-Сіверськ (Міськрада) | 29,1    |

|              |      |
|--------------|------|
| 2. Кудлаївка | 33,5 |
| 3. Мефедівка | 32,6 |
| 4. Чайкіно   | 33,7 |
| 5. Бучки     | 37,0 |
| 6. Печеноги  | 39,1 |
| 7. Очкіно    | 41,3 |
| 8. Горбово   | 42,1 |
| 9. Горки     | 42,4 |
| 10. Бирино   | 42,4 |

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 7 жовтня. № 106. С. 2.

**№ 479**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» тринадцяти сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання плану обробки конопель»**

10 жовтня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

**Чорний список сільрад**

що відтягують строки по переробці конопель і цим самим не готуються до вчасного виконання прядивозаготівель

|                  | Зібрано коноплі з площі | Перероблено конопель |
|------------------|-------------------------|----------------------|
| 1. Березова-Гать | 172 га                  | —                    |
| 2. Бучки         | 280                     | —                    |
| 3. Б.-Вороб'ївка | 258                     | —                    |
| 4. Дегтярівка    | 217                     | —                    |
| 5. Ковпинка      | 110                     | —                    |
| 6. Лизунівка     | 141                     | —                    |
| 7. Мурав'ї       | 202                     | —                    |
| 8. М. Слобода    | 227                     | —                    |
| 9. Пушкарі       | 110                     | —                    |
| 10. Полюшкіно    | 138                     | —                    |
| 11. Хильчичи     | 207                     | —                    |
| 12. Н.-Сіверськ  | 112                     | —                    |
| 13. Камінь       | 180                     | —                    |

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 10 жовтня. № 107. С. 3.

**№ 480\***

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг заготівлі городини у Новгород-Сіверському районі та занесення до «чорного списку» Будищенської, Кам'янськослобідської, Кренидівської, Смяцької й інших сільрад «за погане виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу»**

20 жовтня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

**Забезпечимо шахтарів Донбасу городинною**

Як-же колгоспники, бідняки й середняки Новгород-Сіверщини, що на їх долю припало заготовити для шахтарів Донбасу понад мільйон пудів картоплі, виконують свої завдання перед бійцями за вугілля, за паливо для соціалістичної промисловості? А ось як:

**Оперативне зведення № 1  
про перебіг заготівлі городини на 15-Х-31 р.**

| Назва    | Завдання  | Заготовлено | %% виконання |
|----------|-----------|-------------|--------------|
| Картопля | 20,680 т. | 7191        | 34,7         |
| Капуста  | 570       | 11,3        | 4,4          |
| Буряк    | 537       | 17,0        | 3,1          |
| Морква   | 40        | 2,8         | 7,0          |
| Цибуля   | 80        | 18,4        | 23,0         |

**Чорний список сільрад**

що своїми опортуністичними темпами зривають постачання шахтарям Донбасу картоплі

% поляна

1. Н.-Васильєвськ 1,0
2. Будище 3,7
3. Бучки 4,7
4. Кам.-Слобода 6,2
7. Ковпинка 6,5
6. Лисконоги 8,5
7. Смяч 9,8
8. Глазово 9,4
9. Кренидівка 11,4
10. Н.-Сіверськ 11,7

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 20 жовтня. № 111. С. 1.

\* Див. док. № 483.

№ 481

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» Биринської, Печенюзької, Полюшкінської, Форостовицької й інших сільрад Новгород-Сіверського району «за зрив виконання плану сінозаготівлі»**

22 жовтня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

МИ ЗАПИТУЄМО

РАЙВІДДІЛ ПОСТАЧАННЯ ТА РАЙКООПЕРАЦІЇ СКІЛЬКИ ЗАХОДІВ  
ВЖИТО ДО ЗРИВНИКІВ СІНОЗАГОТІВЕЛЬ

**На сінозаготівельному фронті без змін**

Минають п'ятиденка за п'ятиденкою, а на сінозаготівельному фронті без змін. Лише 6 сільрад виконали повнотою визначені їм пляни сінозаготівель (Бучки, Дегтярівка, Камінь, Очкіно, Остроушки та Стахорщина), стільки ж приблизно сільрад наближаються до виконання сінозаготівель, а от ті, що весь час плентаються в хвості (чорнодошечниці) і не думають взятися за ліквідацію прориву в сінозаготівлях.

Зриву сінозаготівель пора вже покласти край. Неможна бо такого терпіти, коли скажімо Форостовичи ось уже протягом місяця застряли на 16,6 відс. пляна і далі ані з місяця.

До сільрад та управ колгоспів з Форостович, Мефедівки, Б.-Вороб'ївки, Полюшкіно, Печенюг, Лисконог, Бирино, Фаївки, Смяч та Новгород-Сіверської міськради треба вжити щонайрішучіших заходів, пляни сінозаготівель повинні бути виконані.

Особливу увагу на себе звертає низький процент виконання твердих завдань сінозаготівель куркульсько-заможними господарствами (9,9 відс.). Тут партосередки і сільради ганебно здали позиції куркулям і не спромоглися взяти у них сіно.

Це треба виявити, виконання твердих завдань куркульсько-заможними господарствами перевірити і винних у потуранні куркулям притягнути до відповідальності, сіно негайно забрати і відправити на сіновальні пункти.

**Чорний список сільрад**

що ганебно зривають виконання плянів сінозаготівель

- |                  |      |
|------------------|------|
| 1. Форостовичи   | 16,6 |
| 2. Мефедівка     | 28,4 |
| 3. Н.-Сіверськ   | 34,0 |
| 4. Б.-Вороб'ївка | 32,9 |
| 5. Полюшкіно     | 34,5 |
| 6. Печенюги      | 38,4 |
| 7. Лисконоги     | 43,1 |
| 8. Бирино        | 47,4 |



9. Фаївка 47,8  
10. Смяч 50,0

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 22 жовтня. № 112. С. 4.

**№ 482\***

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу у занесених на «чорну дошку» сільрадах Новгород-Сіверського району 25 жовтня 1931 р., м. Новгород-Сіверський**

*НЕ ЗАЛИШИМО РОБІТНИКІВ ДОНБАСУ БЕЗ ГОРОДИНИ ДО 7 ЛИСТОПАДА – ВИКОНАЄМО РІЧНИЙ ПЛАН – 14-І РІЧНИЦІ ЖОВТНЯ*

**Чорний список сільрад**

що своїми опортуністичними темпами зривають постачання шахтарям Донбасу картоплі

|                   | % пляна |
|-------------------|---------|
| 1. Н. Васильєвськ | 0,7     |
| 2. Будище         | 1,9     |
| 3. Пушкарі        | 1,5     |
| 4. Леньково       | 1,7     |
| 5. Попівка        | 3,6     |
| 6. Бучки          | 4,7     |
| 7. Полюшкіно      | 5,9     |

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 25 жовтня. № 113. С. 2.

**№ 483**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг заготівлі конопель в Новгород-Сіверському районі та занесення до «чорного списку» Лизунівської, Мурав'ївської, Очкінської, Полюшкінської й інших сільрад «за зрив виконання плану заготівлі насіння конопель»**

10 листопада 1931 р., м. Новгород-Сіверський

**Оперативне зведення про обрізування, обмолот головок, замочку соломки та заготівлю насіння-конопель на 5-е листопада 31 р.**

| Обрізано головки | Обмолочено головок | Замочено соломку | Заготовлено насіння |
|------------------|--------------------|------------------|---------------------|
| з 7609 га        | з 6810 га          | з 5168 га        | з 6244 га           |
| 85,1%            | 76%                | 57,3%            | 27,6%               |

---

\* Див. док. № 481.

### **Відвернути загрозу зриву**

Протягом 4-го кварталу нам треба заготовити 5400 центнерів прядива. Однак, не зважаючи на те, що вже минуло місяць і десять днів четвертого кварталу, зрушень в прядивозаготівлях не видно.

За даними Райкоопспілки на 5 листопада по району заготовлено 169 центн. прядива, а це значить, що квартальне завдання виконано на 3,1 відс.

Становище тривожне. В прядивозаготівлях запанували опортуністичні, самопливницькі настрої. Треба повести рішучу боротьбу, по-більшовицьки заходитися над виконанням пляна прядивозаготівель і цим стати над постачанням нашої соціалістичної промисловості сировиною.

Кожна сільрада, кожне виробниче товариство техкультур повинні поставити перед собою бойовим завданням виконати плян прядивозаготівель 4-го кварталу протягом листопада місяця.

### **Чорний список сільрад**

що по опортуністичному ставляться до заготівлі конопляного насіння

|                   | % пляна |
|-------------------|---------|
| 1. Мурав'ї        | 0,0     |
| 2. Очкіно         | 2,7     |
| 3. Мих. Слобода   | 3,8     |
| 4. Лизунівка      | 3,8     |
| 5. Кренидівка     | 4,2     |
| 6. Бучки          | 5,2     |
| 7. Н.-Васильєвськ | 5,8     |
| 8. Полюшкіно      | 6,8     |
| 9. Ігнатівка      | 7,4     |
| 10. Ковпинка      | 8,6     |

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 10 листопада. № 121. С. 2.

### **№ 484**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Ленківської, Лисконізької, Чайкінської та інших сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання фінансового плану»**

17 листопада 1931 р., м. Новгород-Сіверський

**ЗМИТИ ПЛЯМУ ПЕРЕБУВАННЯ НА ЧОРНІЙ ДОШЦІ ЗРИВНИКІВ  
ФІНАНСУВАННЯ МАЄ СТАТИ СПРАВОЮ ЧЕСТИ Й ВІДВАГИ  
КОЖНОЇ СІЛЬРАДИ**

**ЧЕКАЄМО ВІДПОВІДІ ВІД СІЛЬРАД-ЧОРНОДОШЕЧНИЦЬ ПРО ВЖИТІ  
НИМИ ЗАХОДИ, А РАЙФІНВІДДІЛОВІ ВЗЯТИ ЦІ СЕЛА ПІД СВІЙ КОНТРОЛЬ**

### **Оперативне зведення № 8**

Фінансовий плян 4-го квартала 1.441.000 карб.

На 10 листопаду 31 р. виконано плян 4-го кварталу на 40,9 відс.

Готівкою зібрано з початку кварталу 590.306 крб.

Примітка: фінплян Наркомфіном збільшено на 141.000 крб.

### **На чорну дошку**

заносимо сільради, що своїми опортуністичними темпами котяться до зриву фінансового пляна 4 кварталу

|                  | % пляна |
|------------------|---------|
| 1. Бучки         | 6,6     |
| 2. Смяч          | 14,4    |
| 3. Березова-Гать | 14,8    |
| 4. Ковпинка      | 18,5    |
| 5. Мурав'ї       | 18,5    |
| 6. Леньково      | 18,7    |
| 7. Печенюги      | 19,4    |
| 8. Лисконоги     | 19,4    |
| 9. Чайкіно       | 19,9    |

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 17 листопада. № 124. С. 4.

### **№ 485**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Березовогатської, Ковпинської, Леньківської та інших сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання плану заготівлі прядива»**

27 листопада 1931 р., м. Новгород-Сіверський

### **На чорну дошку**

заносимо сільради, що по опортуністичному поставилися до виконання пляна прядивозаготівель і на 20 листопада не заготовили жодного кілограма прядива.

|                | Завдання в центн. |
|----------------|-------------------|
| 1. Берез.-Гать | 227               |
| 2. Будище      | 129               |
| 3. Боровичи    | 96                |
| 4. Ковпинка    | 128               |
| 5. Кренидівка  | 79                |
| 6. Лисконоги   | 167               |
| 7. Леньково    | 62                |
| 8. Мурав'ї     | 54                |
| 9. Очкіно      | 259               |
| 10. Чайкіно    | 69                |

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 27 листопада. № 128. С. 1.

## № 486

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг  
прядивозаготівель у Новгород-Сіверському районі та занесення  
на «чорну дошку» десяти сільрад й їх голів «за зрив виконання плану  
заготівлі прядива»**

5 грудня 1931 р., м. Новгород-Сіверський

**Оперативне зведення № 7**

про виконання пляна прядивозаготівель на 4 грудня 31 р.

Річний плян прядивозаготівель – 14.015 центн.

Заготовлено прядива – 1770 центн.

Виконано завдання – 12,6%

Стан виконання пляна прядивозаготівель по секторах на 1 грудня 1931 р.  
(в центнерах)

| Здатники                  | Плян | Виконано | %%   |
|---------------------------|------|----------|------|
| Колгоспи                  | 8591 | 459      | 12,7 |
| Контрактанти              | 9445 | 747,6    | 7,9  |
| Куркульсько-заможні г-ва. | 1053 | 13       | 1,2  |

За зрив прядивозаготівель, за відсутність натиску на куркуля заносимо такі  
сільради та їх голів

**на чорну дошку**

| Назва<br>сільради | %%<br>виконання | Зокрема тверді<br>завдання | Прізвище голови<br>сільради |
|-------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Боровичи       | 0               | 0                          | Кирейцов                    |
| 2. Мурав'ї        | 0               | 0                          | Хроменко                    |
| 8. Очкіно         | 0,3             | 0                          | Чернацький                  |
| 4. Хильчичи       | 0,6             | 0                          | Зубок                       |
| 5. Н.-Васильєвськ | 1,3             | 0                          | Феськов                     |
| 6. Кренидівка     | 1,3             | 0                          | Дюбченко                    |
| 7. Чайкіно        | 1,4             | 0                          | Сланко                      |
| 8. Шептаки        | 1,5             | 0                          | Хлус                        |
| 9. Кривоносівка   | 1,6             | 0                          | Слюнько                     |
| 10. Бирино        | 2,0             | 0                          | Нечипоренко                 |

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1931. 5 грудня. № 131. С. 1.

**№ 487**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг  
прядивозаготівель у занесених до «чорного списку» сільрадах  
Новгород-Сіверському району**

12 січня 1932 р., м. Новгород-Сіверський

**Чорний список сільрад**

| назва села   | %%   | голова с-р  |
|--------------|------|-------------|
| Полюшкіно    | 26   | Тимошенко   |
| Фаївка       | 29,5 | Гусак       |
| Хильчичи     | 29,8 | Жигалко     |
| Бирино       | 31,3 | Нечипоренко |
| Бучки        | 32   | Соболь      |
| Боровичи     | 32,2 | Кирейцов    |
| Очкіно       | 32,4 | Чернацький  |
| Мих. Слобода | 32,6 | Дужий       |
| Мамекіно     | 32,6 | Цурган      |
| Ларинівка    | 32,8 | Ковальчук   |

Більшовицькі зразки в боротьбі за прядиво сільрад червоного списку промовляють за опортуністичну бездіяльність сільрад чорного списку. Саме ці сільради й відкидають наш район в обійми проривів.

Голови сільрад, зокрема Очкінської – Чернацький, Ларинівської – Ковальчук, Биринської – Нечипоренко, Мамекінської – Цурган, неодноразово давали урочисті обіцянки й зобов'язання виконати прядивозаготівлі на строк.

Але їх обіцянки є ні що інше, як опортуністичний маневр оборонитися від більшовицької критики по їх опортуністичній бездіяльності та примиренству до куркуля.

Відомо, що «більшовики звикли виконувати обіцянки, які вони дають» (Сталін). Чернацький і К<sup>о</sup> своєю практикою доводять, що вони не більшовики, а відверті «алілуйники».

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1932. 12 січня. № 5. С. 1.

**№ 488**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг  
прядивозаготівель у занесених до «чорного списку» сільрадах  
Новгород-Сіверського району**

22 січня 1932 р., м. Новгород-Сіверський

**Чорний список**

сільрад опортуністичних темпів, що відкидають район у прірву проривів

|           |            |
|-----------|------------|
| Полюшкіно | 29,6 відс. |
| Хильчичи  | 33,4 відс. |
| Очкіно    | 34,0 відс. |

|               |            |
|---------------|------------|
| Фаївка        | 34,6 відс. |
| Бирино        | 34,8 відс. |
| Б.-Гать       | 35,2 відс. |
| Бучки         | 36,6 відс. |
| Боровичи      | 37,7 відс. |
| Б.-Вороб'ївка | 38,5 відс. |
| Попівка       | 38,6 відс. |
| Мих. Слобода  | 39,2 відс. |

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1932. 22 січня. № 11. С. 1.

#### № 489

### **Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг прядивозаготівель у Новгород-Сіверському районі та у занесених на «чорну дошку» сільрадах району**

15 лютого 1932 р., м. Новгород-Сіверський

ПРОТЯГОМ ЛЮТОГО ВИВЕРШИТИ ПРЯДИВОЗАГОТІВЛІ  
ВОГОНЬ ПО ДЕМОБІЛІЗАЦІЙНИХ НАСТРОЯХ НА ФРОНТІ  
ПРЯДИВОЗАГОТІВЕЛЬ  
ДАМО СИРОВИНУ СОЦІАЛІСТИЧНІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ

#### **Оперативне зведення № 34**

про виконання пляна прядивозаготівель на 14 лютого 1932 р.  
Річний плян прядивозаготівель 14 015 центн.  
Заготовлено прядива 8754 центн.  
Виконано завдання 62,2%

#### **Вдарити по зривниках прядивозаготівель**

Протягом другої п'ятиденки лютого не заготовили жодного кілограма прядива Будище, Бучки, Горки, Кренидівка, Н.-Васильєвськ, Печенюги та Хильчичи. В цих селах відсутня боротьба за вивершення планів прядивозаготівель, відсутня боротьба за забезпечення соціалістичної промисловости сировиною.

Ніякими посиланнями на «об'єктивні» причини такого стану пояснити неможна, бо частина сільрад у цей же час дала значний приріст у виконанні пляну, здавши 10–51 центнерів прядива.

Сільради та управи колгоспів відсталих сел, а надто чорнодошечниць повинні мобілізувати на ліквідацію прориву найширші колгоспно-бідняцько-середняцькі маси, а по тих, хто відволікав прядивозаготівлі нещадно вдарити.

#### **Сільради, що не злязять з чорної дошки**

|           |            |
|-----------|------------|
| Очкіно    | 39,4 відс. |
| Полюшкіно | 39,9 відс. |
| Боровичи  | 42,2 відс. |

|              |            |
|--------------|------------|
| Бер. Гать    | 42,7 відс. |
| Мих. Слобода | 46,0 відс. |
| Фаївка       | 46,4 відс. |
| Хильчичи     | 46,7 відс. |

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1932. 15 лютого. № 20. С. 1.

**№ 490**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» сіл Грем'яч, Остроушки, Форостовичі, Хильчичи та інших Новгород-Сіверського району «за невиконання плану хлібо- та картоплезаготівель»**

19 листопада 1932 р., м. Новгород-Сіверський

**Чорний список**

**ГАНЬБА СЕЛАМ, ЩО ГАЛЬМУЮТЬ УСПІШНЕ ЗАКІНЧЕННЯ  
4 ВИВЕРШУВАЛЬНОГО РОКУ П'ЯТИРІЧКИ  
МОБІЛІЗУВАТИ МАСИ, ЗЛАМАТИ КУРКУЛЬСЬКИЙ ОПІР, НЕЩАДНО  
ТРОЦІТИ ОПОРТУНІСТІВ, ВИКОНАТИ ВЧАСНО ПЛЯНИ – ТАКА ВИМОГА,  
ТАКИЙ ВАШ ОБОВ'ЯЗОК**

| Назва села  | Виконано річні пляни у відс.: |                |
|-------------|-------------------------------|----------------|
|             | Хлібозаготівлі                | Картоплезагот. |
| Фаївка      | 38,3                          | —              |
| Грем'яч     | 47                            | —              |
| Будище      | 58                            | —              |
| Форостовичи | 62                            | —              |
| Горбово     | —                             | 30             |
| Глазово     | —                             | 32,4           |
| Остроушки   | —                             | 38,2           |
| Очкіно      | —                             | 40             |
| Хильчичи    | —                             | 42,3           |

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1932. 19 листопада. № 117. С. 1.

**№ 491**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Вороб'ївської, Журавської, Риківської та інших сіл району Новгород-Сіверського за невиконання плану мобілізації коштів»**

24 листопада 1932 р., м. Новгород-Сіверський

**ЧІТКА РОБОТА РАЙОННИХ І СІЛЬСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ – ЗАПОРУКА  
ВИКОНАННЯ ФІНПЛЯНУ, ЛІКВІДАЦІЇ ПРОРИВУ  
НОСІЇВ САМОПЛИВУ, ЗРИВНИКІВ МОБ. КОШТІВ, ОБЛІКУ – ДО СУДУ**

**Чорна дошка**

Ось хто зриває успішну мобілізацію коштів

|                     |            |
|---------------------|------------|
| Вороб'ївська с.р.   | – 17 відс. |
| Журавська «-«       | – 17 відс. |
| Очківська «-«       | – 19 відс. |
| Мурав'ївська «-«    | – 20 відс. |
| Дегтярівська «-«    | – 22 відс. |
| Мих. Слобідська «-« | – 23 відс. |
| Мафедівська «-«     | – 23 відс. |
| Риківська «-«       | – 25 відс. |

Вимагаємо застосувати до цих сіл фінансову репресію.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1932. 24 листопада. № 119. С. 2.

**№ 492**

**Постанова президії Новгород-Сіверського РВК про занесення на «чорну дошку» сіл Грем'яч, Фаївка і Попівка «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

30 листопада 1932 р., м. Новгород-Сіверський

1. Підтвердити постанову президії РВК з 19 листопада з такими додатками:

а) за одвертий куркульський саботаж та злісне невиконання пляна хлібозаготівлі від одноосібників с.с. Грем'яч, Фаївки і Попівки занести ці села на чорну дошку,

б) запропонувати Райспоживспілці припинити завіз до цих сіл якого б то не було промкрану, а також негайно вивезти з цих сіл весь наявний промкран, передавши його тим селам, що перші виконали плян хлібозаготівель по обох секторах (Бучки, Леньково, Лизунівка).

2. Зобов'язати Завфілією «Заготзерно» т. Мироненка до 10/XII через свій апарат перевірити всі чинні млини з погляду додержання ними закону щодо стягання та вчасного відправлення на пункт мірчуку.

Винних у розтраті, затримці та інших зловживаннях притягти до права.

3. Зобов'язати т. Мироненка до 10 грудня стягти в безспірному порядку використаний не за призначенням, розтрачений окремими колгоспами



в 1931/32 році мірчук. Про наслідки перевірки млинів та стягнення мірчука докласти на наступному засіданні президії РВК.

4. Зобов'язати дільничу Прокуратуру, Суд та міліцію активізувати боротьбу проти незаконного продажу, спекуляції та перекупки хліба.

Справи цієї категорії та про розтрату мірчука розглядати позачергово в показовому порядку, на місцях де утворено злочин.

5. Зобов'язати сільради, уповноважених РВК та філію «Заготзерно» провадити хлібозаготівлі в одноосібному секторі на засадах інструкції РНК СРСР з 11/XI-1932 р.

6. РВК попереджує всіх голів сільрад, уповноважених РВК та філію «Заготзерно», що остаточний термін вивершення хлібозаготівель встановлено 5 грудня 1932 р., а тому до керівників сільрад які не впораються з цим завданням буде застосовано суворих організаційних та судових заходів, як до зривників хлібозаготівель.

Запропонувати сільрадам, уповноваженим РВК і системі «Заготзерно» в триденний термін організувати як перевірку, так і безспірне стягнення з куркульсько-заможної частини заборгованості з хліба, картоплі та інших заготівель за твердими завданнями. Рішуче застосувати до цих господарств суворі адмін. та судові репресії, що передбачені законом.

7. Сільрадам та фінвідділу розгорнути й форсувати стягнення недоплат з обов'язкових державних та інших платежів, пов'язуючи це з проведенням хлібозаготівель.

8. Філії «Заготзерно» налагодити чіткий облік надходження хліба, який цілком би відбивав стан хлібозаготівель по секторах та особливо – по куркульсько-заможній частині.

9. За невиконання хлібозаготівлі та картоплезаготівлі застосувати репресії передбачені законом, а саме:

Накласти штрафи на громадян з с. Грем'яч: Гуркова Л. Я. – 500 крб., Андрієнка А. П. – 350 крб., Сирєнока П. Ф. – 300 крб., Акулієв Г. – 250 крб.

З с. Попівки – оштрафувати гр. гр. Черниша Л. М. – 300 крб., Шарая М. М. – 500 крб., Лузика П. В. – 400 крб.

Накласти штрафи розміром натурою 15-ти місячної норми м'ясозаготівлі на громадян: Залозника К. А., Зунка П. П., Коврижка К. Г., Юхновця Ю. П., Ракуту П. М., Семікіпного Т. Л., Тимохова А. Є., Чернова Г. А., Дуденка О. Ю., Білика П. К.

Голова РВК Носенко  
Секретар Хроленко

**№ 493**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг виконання плану «хлібозаготівлі» у занесених на «чорну дошку» селах Новгород-Сіверського району**

2 грудня 1932 р., м. Новгород-Сіверський

**5-Е ГРУДНЯ – ОСТАТОЧНИЙ ТЕРМІН ВИКОНАННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ!  
У ГРЕМ'ЯЧІ, ПОПІВЦІ, ФАЇВЦІ ГЛИТАЇ ТА ЇХНЯ АГЕНТУРА ЗЛІСНО  
САБОТУЮТЬ БОРОТЬБУ ЗА ХЛІБ.**

**ЇХ ЗАНЕСЕНО НА ЧОРНУ ДОШКУ. ЇМ ПРИПИНЕНО КРЕДИТУВАННЯ,  
ДОВІЗ ПРОМКРАМУ. З ЦИХ СЕЛ ВИВОЗИТЬСЯ ВЕСЬ ПРОМКРАМ.  
ПЕРЕВІРИТИ СКЛАД ПАРТІЙНИХ І КОМСОМОЛЬСЬКИХ ОСЕРЕДКІВ  
ПЕРЕЛІЧЕНИХ СЕЛ, ЗЛАМАТИ КУРКУЛЬСЬКИЙ САБОТАЖ.  
ХЛІБ Є. ВИКОНАТИ ПЛЯН НЕГАЙНО.**

**На чорну дошку**

- с. Грем'яч – недовиконано 900 цент. хліба,
- с. Фаївку – недовиконано 120 цент. хліба,
- с. Попівку – недовиконано 170 цент. хліба.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1932. 2 грудня. № 119. С. 1.

**№ 494**

**Допис до газети «Шлях колгоспника» про відмову жителів занесеного на «чорну дошку» села Грем'яч Новгород-Сіверського району здавати хліб**

2 грудня 1932 р., м. Новгород-Сіверський

**Вогонь по грем'яцьких прислужниках куркулів**

Глитаї та твердоздатники с. Грем'яч і досі винні державі понад 360 центн. хліба. На очах у сільради і всього сільського керівництва вільно живуть куркулі, а дехто з них користується правами недоторканости.

Куркуль Носир Федір живе у сина колгоспника, Якубов З. приютивсь теж у сина Петра, і таких випадків безліч. Куркулька Гудова Марфа, що пролізла до артїлі, переховує весь час майно й хліб куркуля Гудова Юхима і накрадене в артїлі майно. У Гудової знайдено захованого 150 пудів хліба, дві діжки сала та накрадених у колгоспі 9 хомутів, 4 борони, двоє саней і багато іншого.

Глитаї Українченко Іван Романів, Марфека Настя, Дятлов Пилип, Пухтар Федір не виконали доведених до їхніх господарств завдань з хлібозаготівлі. Голова артїлі «Колос» Усок віддав куркулеві Пустовому колгоспну хату, де живе родина червоноармійця.

У Грем'ячі є факти порушення клясової лінії від керівників села. Бідняк Подорожній Федір має однакову кількість землі з гр. Подорожнім Степаном. Ріжниця в тому, що в бідняка четверо непрацевдатних, а у другого трое

працездатних, є корова, кінь, троє свиней і троє овець. Біднякові довели 15 пудів продати в хлібозаготівлю, а Степану Подорожньому довели тільки 8 пудів і він злісно не виконує цього завдання.

Колгоспник Косаченко Андрій переховував хліб куркуля Подорожнього Павла.

Ось чому відстає Грем'яч, ось стежка, якою найбільше в районі село потрапило на чорну дошку.

Рішуче, всією силою революційної законности вдарити по грем'яцьких саботажниках хлібозаготівлі, по прислужниках клясового ворога. Перевірити склад грем'яцького керівництва, чи здатне воно забезпечити вчасне виконання господарчо-політичних завдань.

*Гребініченко*

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1932. 2 грудня. № 119. С. 1.

**№ 495**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Дробишівської, Команьської, Печенюзької та інших сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання плану прядивозаготівель»**

*4 березня 1933 р., м. Новгород-Сіверський*

*ШКІДНИКАМ – СУВОРОЇ КАРИ*

*ВСІ СИЛИ НА ВИКОНАННЯ ПРЯДИВОЗАГОТІВЕЛЬ*

**Чорна дошка**

зривників прядивозаготівель

1. Печенюги – 20,6 відс. пляну, голова сільради т. Гусак
2. Комань – 25 відс., голова сільради т. Острик
3. См'яч – 25 відс., голова сільради т. Соколов
4. Бучки – 26,8 відс., голова сільради т. Стихилия
5. Чайкіно – 27,7 відс., голова сільради т. Тимошенко
6. Дробишів – 27,8 відс., голова сільради т. Гришков

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1933. 4 березня. № 18. С. 3.

№ 496

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» радгоспу «Комуніст», колгоспів «Нове Життя», «Червоний Партизан», артільей «Власна Праця» та «13 Жовтень» Новгород-Сіверського району «за невиконання плану сівби і виснаження коней» та зняття з «чорної дошки» артілі «Більшовик»**

**Фаївської сільради**

8 квітня 1933 р., м. Новгород-Сіверський

**ГРЕМ'ЯЦЬКІ КОМУНІСТИ ЗДІЙСНЮЮТЬ НАСТАНОВИ ЦК ВКП(б)  
В ШЕПТАКАХ ЗРИВАЮТЬ СІВБУ – ТУТ ДІЄ КЛЯСОВИЙ ВОРОГ-ШКІДНИК,  
А ПАРТІЙНИЙ ТА КОМСОМОЛЬСЬКИЙ ОСЕРЕДОК СПОСТЕРІГАЄ  
КОЛГОСП «БІЛЬШОВИК» ЗНЯТО З ЧОРНОЇ ДОШКИ – ТУТ БОРОЛИСЬ  
ЗА МІЦНОГО КОНЯ**

**Черний\* список**

Тут зривають сівбу, тут угроблюють коня

Радгосп «Комуніст» – 50% виснажених коней (Тех. директор Безпалов).  
Грем'яцький колгосп «Нове Життя» (43% виснажених коней – голова колгоспу Носовець).

Попівська артіль «Власна Праця» (31% виснажених коней – голова сільради Кисіль).

Вороб'ївський колгосп «Червоний Партизан» – 36% виснажених коней (голова колгоспу Черняк, Завгосп Рамусь).

Вороб'ївська артіль «13 Жовтень» – 28% виснажених коней (голова колгоспу Рамусь, старший кінничий Сигута).

Горпо\*\* – 100% виснажених коней (Зав. госп – Пашенко).

**Потроїти боротьбу за дужого коня**

Розгортається надранній сів. Залишились дні до початку масової сівби. «У кого в руках кінь, у того й врожай».

По нашому району є 6,7 відс. виснажених коней (на 15/ІІІ – було 9 відс.). Отже дійсної впертої боротьби за міцного коня по колгоспах ще не провадять.

Ми ще раз подаємо чорний список тих, хто угроблює коня. Відсоток виснаження по цих колгоспах зменшується, але стан конярства ще залишається під загрозою.

Вороб'ївський колгосп «Червоний партизан» – 36 відс. виснажених (на 15/ІІІ – було 44 відс.), Воро'ївська артіль «13 Жовтень» – 28 відс. (на 15/ІІІ – було 41 відс.), Грем'яцький колгосп «Нове Життя» – 43 відс. (на 15/ІІІ – було 58 відс.), Попівська артіль «Власна Праця» – 31 відс. (на 15/ІІІ було 48 відс.).

Ми заносимо до чорного списку Горпо – де 100% виснажених коней. Фаївська артіль «Більшовик», викинувши конюхів-шкідників, поставила коней на

\* Так вжито в документі.

\*\* ГОРПО – городское потребительское общество (рос.).

відпочинок, дали гарні корма, поліпшили догляд і зараз відсоток виснажених дійшов до 9 відс. (на 15/ІІІ було 44 відс.). Ми знімаємо з чорної дошки артіль, «Більшовик», бо вона дає приклад, як треба боротися за міцного коня.

Ми вимагаємо від усіх колгоспів, зав. конюшнями, конюхів – викиньте шкідників, поліпшіть догляд, зустріньте сівбу з гарним та міцним конем.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1933. 8 квітня. № 29. С. 2.

#### **№ 497**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Дробишівської, Мурав'ївської, Рогівської та інших сільрад Новгород-Сіверського району за умови невиконання планів сівби 2 травня 1933 р., м. Новгород-Сіверський**

#### **Список найвідсталіших**

Вони кандидати на чорну дошку.

Негайно ліквідувати прорив, кинути всі сили на прискорення темпів і якості сівби. 4/V – термін виконання сіву ранніх. Виконати будьщо сів до цього терміну – завдання сільських організацій.

1. Н.-Сіверськ – голова Миськради – Вегерин секретар партосередку Дукачов. Тут засіяно ранніх ярих по колгоспу – 8,7 відс., по одноосібному сектору – 0 відс.

2. Смяч – голова сільради Сокол уповноважений Звягинцев. По колгоспах засіяно – 2,7 відс., по одноосібниках – 0 відс.

3. Фаївка – голова сільради Пюро, уповноважений РПК Абраменко. По колгоспах засіяно – 2,3 відс., по одноосібниках – 0 відс.

4. Грем'яч – голова сільради Бунак. По колгоспах засіяно – 3,5 відс., по одноосібниках – 0 відс.

5. Кам. Слобода – голова сільради Дедовський. По колгоспах засіяно – 5,5 відс., по одноосібниках – 0 відс.

6. Мурав'ї – голова сільради Ковальов. По колгоспах засіяно – 8,3 відс., по одноосібниках – 0 відс.

7. Мих. Слобода – голова сільради Купреев. Уповноважений РПК Вороб'йов В. По колгоспах засіяно – 6,5 відс., по одноосібниках – 0 відс.

8. Рогівка – голова сільради Коврицький. Уповноважений РПК Гузов. По колгоспах засіяно – 9 відс., по одноосібниках – 0 відс.

9. Дробишово – голова сільради Жура. Уповноважений РПК Синельников. По колгоспах засіяно – 5 відс., по одноосібниках – 0 відс.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1933. 2 травня. № 37. С. 1.

№ 498

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Михальчино-Слобідської, Пушкарівської, Смяцької та інших сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання плану сівби»**

4 травня 1933 р., м. Новгород-Сіверський

ГОДИНИ ВИРІШУЮТЬ ЗАСІВ РАННІХ У ВИЗНАЧЕНИЙ ТЕРМІН  
ЗАНОСИМО НА ЧОРНУ ДОШКУ ТИХ, ЩО ЗЛОЧИННО ЗАТЯГУЮТЬ СІВБУ  
НЕГАЙНО ДІЙТИ ЗЛАМУ. ТЕМПАМИ ПЕРЕДОВИХ ЗАКІНЧИТИ СІВ

**Чорний список**

Тут за два дні немає жодного зрушення.

Тут затягування сівби, покладання на погану погоду, самоплив. Тут не розтросчено куркульського опору, спрямованого на зрив засівної. Всі бригади, всі колгоспники, як один повинні бути на полі. Кращі сили партійців і комсомольців – на кутки до окремих господарств одноосібників, на них покласти відповідальність за закінчення сіву по одноосібному сектору.

1. Н.-Сіверськ – голова Міськради Вегерін, секретар партосередку Дукачов.

Тут засіяно ранніх ярих по колгоспах – 8,7 відс., по одноосібному сектору – 0. (За два дні жодного приросту).

2. Смяч – голова сільради Сокол, уповноважений РПК Звягінцев.

По колгоспах засіяно – 2,7 відс., по одноосібному сектору – 0.

3. Фаївка – голова сільради Пюро, уповноважений РПК Абраменко.

По колгоспах засіяно – 2,3 відс. (приріст за 2 дні 0,9%). Одноосібники – 0.

4. Грем'яч – голова сільради Бунак.

По колгоспах засіяно – 3,5 відс. (приріст за два дні – 0,9 відс.). Одноосібники – 2 відс.

5. Пушкарі – голова сільради Крилов.

По колгоспах засіяно – 7,2 відс. Одноосібники – 0.

6. Камінська Слобода – голова сільради Дедовський.

По колгоспах засіяно – 5,5 відс. Одноосібники – 0. (За два дні жодного приросту).

7. Мих. Слобода – голова сільради Купреєв, уповноважений РПК Воробйов В.

По колгоспах засіяно – 6,5 відс. Одноосібники – 0.

8. Мурав'ї – голова сільради Ковальов.

По колгоспах засіяно – 8,3 відс. Одноосібники – 0. (За два дні жодного приросту).

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1933. 4 травня. № 37. С. 1.

**№ 499**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» шести сільрад Новгород-Сіверського району «за відставання у виконанні плану сівби по одноосібному сектору»**

14 травня 1933 р., м. Новгород-Сіверський

**Чорний список**

сільрад, які ганебно відстають в сівбі ранніх по одноосібному сектору, зокрема в сівбі вівса

Тут за останні дні немає майже жодного приросту

1. Смяч – голова сільради Сокол. Плян – 238 га, засіяно 93.
2. Кам. Слобода – голова сільради Дедовський. Плян – 136 га, засіяно – 11.
3. Мих. Слобода – голова сільради Купреєв. Плян – 183 га, засіяно – 31.
4. Ковпинка – голова сільради Коров'яко. Плян – 103 га, засіяно – 25.
5. Шептаки – голова сільради Бунак. Плян – 396 га, засіяно – 82.
6. Грем'яч – голова сільради Бунак. Плян засіву по одноосібному сектору – 235 га, засіяно – 123.

Зламати куркульський саботаж, організувати сівбу в одноосібному секторі, виконати плян ранніх, зокрема вівса до жодного гектара – таке завдання, яке повинні негайно виконати керівники цих сел.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1933. 14 травня. № 41. С. 1.

**№ 500**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Биринської, Вороб'ївської, Михальчино-Слобідської та Смяцької сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання плану мобілізації коштів»**

22 квітня 1934 р., м. Новгород-Сіверський

**ГАНЬБА СІЛЬРАДАМ І ЇХ КЕРІВНИКАМ, ЗАНЕСЕНИМ НА ЧОРНУ ДОШКУ ШВИДКИМИ Й РІШУЧИМИ ЗАХОДАМИ, КАРАЮЧИ БОДАЙ НАЙМЕНШІ ВІЯВИ САБОТАЖУ – ЗАБЕЗПЕЧИТИ ВИКОНАННЯ ФІНАНСОВИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ УСІМА ПЛАТНИКАМИ**

**ПЕРШЕ ТРАВНЯ ЗУСТРІТИ ПОВНИМ РОЗМІЩЕННЯМ ПОЗИКИ  
2 П'ЯТИРІЧКИ**

**Ліквідувати прорив**

За злочинну бездіяльність у мобілізації коштів, зокрема у виконанні культжитлозбору, який посідає головне місце у фінплані другого кварталу, сьогодні заносимо за ухвалою РПК і РВК на чорну дошку сільради: мих. слобідську (голова т. Колошко), вороб'ївську (голова т. Ясик), смяцьку (голова т. Ковальов) та биринську (голова т. Хлус).

Цей захід впливу серйозний. Це ганьба для всієї сільради, насамперед, для її керівників. На це мусять зважити сільради, занесені на чорну дошку, а також і ті, що мають недозволено низькі показники виконання фінплану.

Особливо це стосується лісконізької, хильчанської, попівської, ковпинської, боровицької, полюшкінської, лізунівської, будищанської, шептаківської, грем'яцької та бучківської сільрад.

По-більшовицькому взятися за ліквідацію прориву в мобілізації коштів, за цілковите виконання ближчими днями фінансових зобов'язань, наполегливо боротися за те, щоб змити з себе цю ганебну пляму.

Перевірити виконання фінзобов'язань кожним платником, виявити злісних неплатників, вжити до них найрішучиших заходів щодо стягнення недоплат, не зважаючи на особи.

Адже ми маємо чимало фактів, коли навіть активісти (Вороб'ївка тощо) – члени сільрад, управ колгоспів самі не сплатили належних з них платежів. Яким же зразком вони можуть бути для маси платників?

Не повинно бути жодного активіста, який би першим не розрахувався з державою, не вів би за собою маси.

Поруч цих відсталих, які ганблять увесь район, ми маємо в окремих селах непогані показники в мобілізації коштів.

Дьогтярівська, дробишівська сільради показують, як треба боротися за кошти, як треба боротися за фінансування всіх господарських і культурних заходів району.

Ці сільради та їх керівники заслуговують на відзначення. За постановою РПК і РВК їх занесено на червону дошку.

Мобілізувати всі сили, згуртувати фінансовий актив, розгорнути соціалістичне змагання та ударництво на виконання фінансового плану. Жодного випадку злісної несплати не лишати безкарним, нещадно боротися з саботажниками, зривниками мобілізації коштів.

Боротися за місце на червоній дошці, завоювати право бути занесеним на неї – справа честі кожної сільради, кожного керівника – партійного і безпартійного.

Пролетарське свято – Перше Травня зустріти ліквідацією прориву в мобілізації коштів, вивершенням культжитлозбору, цілковитим виконанням фінансових зобов'язань перед державою кожною сільрадою, кожним колгоспом, кожним платником – колгоспником і трудящим одноосібником.

### **Чорна дошка**

За опортуністичну бездіяльність, що призвела до зриву в мобілізації коштів за постановою РПК і РВК заносимо сільради:

1. Мих. Слобідську (голова т. Колошко) – 9,2 відс. плану
2. Смяцьку (голова т. Ковальов) – 15,2 відс.
3. Вороб'ївську (голова т. Ясик) – 16,5 відс.
4. Биринську (голова т. Хлус) – 24,1 відс.

Від керівників цих сільрад вимагаємо розгорнути справжню боротьбу за фінанси, зламати куркульський опір і саботаж, ближчими днями дійти рішучого зламу, що забезпечило б виконання плану, чим змити з себе ганебну пляму відставання.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1934. 22 квітня. № 45. С. 1.



**№ 501**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг «мобілізації коштів» у занесених на «чорну дошку» сільрадах Новгород-Сіверського району та занесення на «чорну дошку» Ковпинської сільради**  
24 квітня 1934 р., м. Новгород-Сіверський

**Чорна дошка**

«Чорна дошка – це надзвичайно суворий захід. Цей захід радянська влада застосовує до найбільш закоренілих, злісних саботажників директив партії та уряду» (Постишев).

За опортуністичну бездіяльність, що призвела до зриву мобілізації коштів, за постановою РПК і РВК, заносимо сільради:

1. Мих. Слобідську (голова Колошко) – 0,8 відс. фінплану, 9,2 відс. культжитлозбору.
2. Смяцьку – 3,4 відс. фінплану, 15,3 відс. культжитлозбору.
3. Вороб'ївську (голова Ясик) – 9,2 відс. фінплану, 16,5 відс. культжитлозбору.
4. Биринську (голова Хлус) – 1,8 відс. фінплану, 24,1 відс. культжитлозбору.

**Додатково заносимо на чорну дошку**

Ковпинську сільраду (голова Селезень) – 6,8 відс. фінплану, 23,3 відс. культжитлозбору.

С. Ковпинка\*

**«Організатори» мас – зривники  
Саботажників мобілізації коштів очолює голова сільради Селезень –  
голова сільради**

Селезень – голова сільради не сплатив 32 крб.

Селезень – секретар сільради – 28 крб.

Сандур – голова колгоспу «Вільна роща» – 32 крб.

Мазур – голова сільКТ – 40 крб.

Коров'як – кандидат партії – 32 крб.

Привал Опанас – голова фінсекції сільради – 28 крб.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1934. 24 квітня. № 46. С. 2.

---

\* Підкреслено в документі.

**№ 502**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг «мобілізації коштів» у занесених на «чорну дошку» сільрадах Новгород-Сіверського району**

26 квітня 1934 р., м. Новгород-Сіверський

**Чорна дошка**

«Чорна дошка – це надзвичайно суворий захід. Цей захід радянська влада застосовує до найбільш закоренілих, злісних саботажників директив партії та уряду». (Постишев).

За опортуністичну бездіяльність, що призвела до зриву мобілізації коштів, за постановою РПК і РВК, заносимо сільради:

1. Мих. Слобідську (голова Колошко) – 0,8 проц. фінплану, 9,2 проц. культжитлозбору.
2. Смяцьку – 3,4 проц. фінплану, 15,4 проц. культжитлозбору.
3. Вороб'ївську (голова Ясик) – 9,2 проц. фінплану, 20,5 проц. культжитлозбору.
4. Биринську (голова Хлус) – 1,8 проц. фінплану, 24,9 проц. культжитлозбору.
5. Ковпинську (голова Селезень) – 1,8 проц. фінплану, 23,2 проц. культжитлозбору.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1934. 26 квітня. № 47. С. 2.

**№ 503**

**Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Биринської, Лізунівської, Михальчино-Слобідської та Смяцької сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

1 жовтня 1934 р., м. Новгород-Сіверський

За постановою РПК та РВК заносимо на чорну дошку сільради, що ганебно зривають виконання першої заповіді хлібоздачі.

1. Михальчино-Слобідська сільрада (голова Дюбченко), річний план хлібоздачі по одноосібному сектору на 30 вересня виконано на 20,5 проц.
2. Смяцька сільрада (голова сільради Шкляр), план хлібоздачі по одноосібному сектору на 30/IX виконано на 39 проц.
3. Биринська сільрада (голова сільради Нечипоренко), план хлібоздачі по одноосібному сектору на 30/IX виконано на 42,3 проц.
4. Лізунівська сільрада (голова сільради Талан), річний план хлібоздачі по одноосібному сектору на 30/IX виконано на 44,5 проц.

ВФВГФ НБУВ. Шлях колгоспника. 1934. 1 жовтня. № 110. С. 1.

**Носівський район**

**№ 504**

**Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина» про перебіг «хлібозаготівлі» та формування насінневого фонду у Носівському районі, занесення на «чорну дошку» сіл Сальне, Коломійцівка, Ганнівка та Гармачина «за погане виконання плану формування страхового фонду по одноосібному сектору»**

18 березня 1932 р., м. Носівка

**САЛЬНЕ, КОЛОМІЙЦЕВКА, ГАЛИЦЯ ТА ГАРМАЩИНА ЗРИВАЮТЬ  
ЗБІР СТРАХФОНДІВ  
ВИКРИВАЮЧИ КУРКУЛЬСЬКІ МАХІНАЦІЇ ТА ОПОРТУНІСТИЧНЕ  
СКИГЛЕННЯ, РОЗГОРНУВШИ РОБОТУ НА КУТКАХ СЕРЕД БІДНЯЦЬКО-  
СЕРЕДНЯЦЬКОЇ МАСИ ТА ПО КОЛГОСПАХ УДАРНО СТВОРИТИ НАСІННІ  
ТА СТРАХОВІ ФОНДИ  
НАЙБЛИЖЧИМИ ДНЯМИ ЗАКІНЧИТИ ВИВОЗКУ ГНОЮ,  
РЕМОНТ РЕМАНЕНТУ, ЗЕРНООЧИСТКУ ТА ЗАГОТІВЛЮ КАРТОПЛІ.  
ПРИВЕСТИ В БОЙОВУ ГОТОВІСТЬ КОНЯ**

**Досвід з хлібозаготівлі перенести на посівну**

Підсумовуючи бойову роботу по хлібозаготівлі, яку наш р-н на сьогодні закінчив з перебільшенням, слід відмітити кращі села, як Адамівку, Галицю, Григорівку, Колесники, Комарівку, Держанівку, Хотинівку, Хрещате та Кукшин, що вперто по більшовицькому боролися за хліб, виконавши свої пляни разом з зустрічними з перебільшенням.

Але поряд маються й такі сільради, що своєю правоопортуністичною практикою та хниканням весь час тягли район наниз і на сьогодні своїх плянів не виконали, як от Макіївка, Богданівна, Ганнівка, Пустотино, Погробець, Ст.-Хутори, Селище, Тертишники, Шняківка та Х.-Степний.

Зараз кожний партосередок, кожна с.р. мусять у себе на місті перевести підсумки хлібозаготівлі (на пленумах с.-р., громад, колгоспів та кутків), відзначивши та преміювавши кращих колгоспників та одноосібників, що виконали свої завдання та засудити там-же тих, що не виконали.

Поруч з цим наш район не виконав бойового наказу партії та уряду про цілковите утворення насінфондів до 10 березня.

Отже зараз, припинивши роботу по хлібозаготівлі, бо є села (Мрин та Черв.-партизанське), де ще й досі провадять її, негайно розгорнути по всіх селах бойову роботу по посівкампанії, забезпечивши повне збирання посів. та страх. фондів, готування тягла, реманенту та очистки і в бойовій готовності вийти на ранній посів та закінчити його в 12–20 днів.

**Чорна дошка**

За ганебне ставлення до збирання страхфондів по одноосібному сектору села:

Сальне, що зібрало                      1,5 проц.

|              |           |
|--------------|-----------|
| Коломійцевку | 1,6 проц. |
| Ганнівку     | 0         |
| Гармашину    | 0         |

заносимо на чорну дошку.

ВФВГФ НБУВ. Червона Носівщина. 1932. 18 березня. № 28. С. 1.

#### № 505

**Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина» про занесення на «чорну дошку» Коломійцевської, Колесниківської, Лосинівської та інших сільрад Носівського району «за зрив виконання плану формування страхового фонду»**

27 березня 1932 р., м. Носівка

В районі ще не зібрано 15 659 цент. насіння.

Керівники с.-р.— Гармашини, Ганнівки, Лісних-Хуторів, Коломійцевки, Колесників, Лосинівки та Сального, зривають збір страхфондів.

На 20 березня страхового фонду по району зібрано — 16,1 проц.

#### На чорну дошку

сільрад, що злочинно зривають роботу:

|              |         |                  |
|--------------|---------|------------------|
| Гармашина    | 0 проц. | Голова — Багмут. |
| Ганнівка     | 0       | — Братиця.       |
| Лісні-Хутори | 1,1     | — Смоловік.      |
| Коломійцевка | 1,8     | — Довгопол.      |
| Колесники    | 3,7     | — Крисько.       |
| Лосинівка    | 4,7     | — Гудименко.     |
| Сальне       | 4,3     | — Зайцев.        |

ВФВГФ НБУВ. Червона Носівщина. 1932. 27 березня. № 31. С. 1.

#### № 506

**Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина» про занесення на «чорну дошку» п'яти сільрад Носівського району «за погане виконання плану мобілізації коштів»**

12 квітня 1932 р., м. Носівка

Не здаючи темпів, Татарівку, Ганнівку, Плоське, Богданівку та Хотинівку, що зривають фінплян в останні дні місячника наздогнати

#### За ганебне виконання мобкоштів на чорну дошку

|            |             |
|------------|-------------|
| Хотинівку  | — 3 проц.   |
| Богданівку | — 2,3 проц. |
| Плоське    | — 2,2 проц. |
| Ганнівку   | — 1,8 проц. |
| Татарівку  | — 0,9 проц. |

Голови цих с.-р. мусять негайним посиленням мобкоштів завойовати собі право бути знятими з чорної дошки.

ВФВГФ НБУВ. Червона Носівщина. 1932. 12 квітня. № 36. С. 2.

**№ 507\***

**Постанова президії Носівського РВК про позбавлення занесеного на «чорну дошку» колгоспу села Степні-Хутори назви «Більшовик»**

15 грудня 1932 р., м. Носівка

В розвиток постанови Чернігівського Облвиконкому від 9/ХІІ про занесення Степно-Хуторського колгоспу «Більшовик» на чорну дошку, президія Носівського РВКа ухвалює:

1. Позбавити цей колгосп назви «Більшовик».
2. Запропонувати Райспоживсплці протягом 2 діб вивезти весь наявний крам з крамниці споживчого т-ва Степні-Хутори і не завозити ніякого краму до того часу, поки колгосп не виконає повністю пляни хлібозаготівлі.
3. Райземвідділу та Директору Соцзембанку припинити видачу колгоспу будь яких довготермінових кредитів і протягом одної п'ятиденки стягнути дотерміново всі платежі.
4. Дирекції МТС негайно стягнути всі належні з колгоспу за обслуговування його гроши.
5. Райфінвідділу протягом одної п'ятиденки стягнути з колгоспу та із колгоспників всю заборгованість по обов'язковим платіжам, надіславши в допомогу с-раді спеціальну бригаду.
6. Цілком заборонити колгоспу торгівлю так самому колгоспу, як і колгоспникам; Нач. Райміліції доручити за цим простежити.
7. Перевести чистку складу керуючого та адмін-господарчого персоналу та складу колгоспників, вилучивши зі складу колгоспу контр-революційні елементи, що організували саботаж хлібозаготівлі.
8. Запропонувати сільраді та РФВ, негайно всім виключеним з колгоспу довести нарахування всіх фінансових платежів та зобов'язань, передбачених законом для одноосібних г-в; стягнути всі гроши протягом однієї декади.
9. Спираючись на кращу частину колгоспників, розгорнути роботу по виявленню осіб, що під час збіральної кампанії займались крадіжкою та псуванням хліба і організувати вилучення розкраденого хліба та повернути його на виконання пляну хлібозаготівлі по колгоспу.
10. Сільраді перевести облік всіх садибних засівів колгоспників та довести кожному плян хлібозаготівлі по контрактаційним нормам; а в разі будуть виявлені куркулі – довести тверді завдання, хліб стягнути до 28/ХІІ, застосовуючи до злісних нездатчиків хліба заходів, що їх передбачено інструкцією Раднаркому.

---

\* Див. док. № 45, 90.

11. Одночасно з перевіркою складу колгоспу та вилучення куркульсько контрреволюційного елементу і ледарів, розгорнути широку масову роботу навколо цих міроприємств, спрямовуючи її на збільшення відсотку колективізації с. Степні-Хутори, залучаючи до колгоспу найкращих бідняків і середняків одноосібників.

12. Доручити судово-слідчим органам прискорити розгляд справи попереднього складу правління колгоспу і голови с-ради, розгляд справи перевести на місці прилюдно.

13. Переведення всієї роботи покласти на бригаду в складі члена Президії РВКа тов. Приходько, уповноваженого Обл. орг. комітета тов. Френкеля, інструктора Обл. орг. комітета тов. Жеребчевського, Голови с.-ради тов. Мархая і представника редакції газети «Червона Носівщина» тов. Левіна.

Голова Райвиконкома Кузовков

ВФВГФ НБУВ. Червона Носівщина. 1932. 15 грудня. № 116. С. 1.

### № 508

**Допис представника редакції газети «Червона Носівщина» Левіна про «шкідництво» у занесеному на «чорну дошку» колгоспі «Більшовик» села Степні-Хутори Носівського району**

18 грудня 1932 р., м. Носівка

### На чорній дошці

Колгосп «Більшовик» села Степні-Хутори

### Куркульське кубло колгоспу «Більшовик» негайно розгромити

Колгосп «Більшовик» Степно-Хуторської с.-ради опинився в ганебному стані: на чорній дошці, через міцне окублення куркулів в середині колгоспу, що чинили безліч шкідницьких, заслуговуючих кари, вчинків.

Такі колгоспники, як Руденко Ф., Крапив'янський Л., Крапив'янський М., Данилко А., Супрун П., Шевченко Гр., Мельник І., Мельник Т., Чорний П., Кратно П., Скрипець Л., Прищепа М., Костюк С. та Шимко Т. весь час чинили шкідливі напрями на зрив колгоспного будівництва.

Це куркульське кубло вороже ставиться до бідняцько-середняцької групи в колгоспі, намагаючись між тим, ховати за них свої контрреволюційні дії. Наслідком роботи цієї зграї ворогів колгоспного будівництва та трудящих мас колгосп «Більшовик» доведений до такого стану, що з 1500 га землі він не виконав хлібозаготівлі 270 центн. по пляну, й на сьогодні виконано лише 40,73 ц.

Ясно, хліб розкрадено, розбазарено, знищено. Обліку не переводилось. Видавали хліб тим, що не працювали. За 4 з пол. місяці витрачено 70 центн. хліба та 11 центн. олійного насіння.

Зараз колгосп має 7,60 ц. ярів пшениці, 51 центн. ячменю та вики декілька центнерів, яку 14/ХІІ організованою валкою треба було вивезти в хлібозаготівлю, але комірник Дорошенко зірвав цю роботу.

Крім цього, в колгоспі шкідництвом тхне на кожному кроці. Коли взяти тяглову силу, то остання знищена на 12 проц. Коні загинули від тяжких побиттів, від недогляду: від годівлі прілою половою, загрузали в багнуці й на все це не зверталось уваги, навіть, не викликалось правлінням ветлікаря, аби припинити падіж.

Або такий факт, як покража хліба відомим крадіжником Заболотнім Сем., який до суду не переданий, а за допомогою рахівника (жандарма) Гавриша Л. М. одержав 268 кіл. хліба. Сам Гавриш теж немало кількість одержав хліба, бо мав більш 500 трудоднів, що має їх не вірно. Проте, майстер філії Тарасівка, який виробив дійсних до 500 трудоднів, не одержав нічого.

Шкідники колгоспного будівництва, вони ж і шкідники побудови соціалізму – варті суворої кари від пролетарського суду.

Левін

ВФВГФ НБУВ. Червона Носівщина. 1932. 18 грудня. № 117. С. 1.

### № 509

**Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина»  
про «хлібозаготівлю» у занесеному на «чорну дошку»  
колгоспі «Більшовик» села Степні-Хутори Носівського району**

21 грудня 1932 р., м. Носівка

**СТЕПНО-ХУТОРСЬКА С.-РАДА ПОВИННА ПОВЕРНУТИСЬ  
ДО ПЕРЕМОГ**

### **На чорній дошці колгосп «Більшовик» села Степні-Хутори**

Успішне вивершення п'ятирічки за чотири роки є нищівний удар по класовому ворогові – куркулю, непману, спекулянту. Але в своїй предсмертній агонії вороги соцбудівництва намагаються гальмувати його, пускаючись на хитрі шкідництва, запускаючи свої пазурі туди, де тільки клясово-чужине око й думка хибують на політичні помилки.

Таким слабким місцем, де куркуль знайшов собі міцний ґрунт для своєї шкідницької, контрреволюційної агітації є Степно-Хуторська с.-рада.

Стан виконання хлібозаготівлі на 50,1 проц. прямо говорить за відсутність боротьби з клясово-чужим елементом в середині с.-ради, що й сходить чинником бездіяльності на весь «актив» Степно-Хуторської с.-ради.

Безперечно, с.-рада не керує. Вона не дала жодного попередження колгоспу «Більшовик», який мав і має в своєму складі клясово-чужий елемент: куркулів, жандармів й інших, що зробили колгосп безавторитетним, що поніс великі збитки й став державним тягарем. Своїх зобов'язань перед державою останній до цього часу жодного не виконав. Хлібозаготівля має зовсім малий % виконання.

Як же с.-рада працює в одноосібному секторі й зокрема по хлібозаготівлі? Ось як: Шерстюк Ів. 2 ½ центнера, Сябер Ів. 3 ½, Бовкун М. 4 центн., Розум Ів. 2 ½ ц. – куркулі, які не виконують своїх зобов'язань, с.-рада не реагує,

не застосовує закону Уряду про безспірне стягнення\*. До злісних нездавців Кириленко С. – 158 кгр., Супруна Дм. – 154 кгр., Рябинка А., що не здав жодного кіло хліба – теж, все це байдуже Степно-Хуторській с.-раді.

Степно-Хуторська с.-рада повинна круто повернути важеля свого керівництва в бік боротьби за найскорше виконання хлібозаготівлі та зняття колгоспу «Більшовик» з чорної дошки. Треба стати в рішучий бій до перемоги в хлібозаготівлі до 25/ХІІ – 32 року.

ВФВГФ НБУВ. Червона Носівщина. 1932. 21 грудня. № 118. С. 1.

**№ 510\*\***

**Допис до газети «Червона Носівщина» про причини занесення на «чорну дошку» колгоспу «Більшовик» села Степні-Хутори Носівського району**

27 грудня 1932 р., м. Носівка

**БІЛЬШОВИЦЬКОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ МАС НА ПОДОЛАННЯ  
КУРКУЛЬСЬКОГО САБОТАЖУ НА БОРТЬБУ ЗА ХЛІБ  
СТЕПНО-ХУТОРСЬКА С.-РАДА ПОВИННА НЕГАЙНО ЗНЯТИ КОЛГОСП  
«БІЛЬШОВИК» З ЧОРНОЇ ДОШКИ**

**Чого колгосп «Більшовик» попав на чорну дошку**

За явний зрив пляну хлібозаготівлі й злісний саботаж, що його організували куркульські й контрреволюційні елементи, які пролізли в колгосп.

Колгосп «Більшовик» в своєму складі мав жандармів, гетьманців, петлюрівського старосту, людей з групи СВУ, дяків, бандитів, хуліганів, ледарів, п'яниць та експлуататорів.

Ось та зграя, яка тероризувала колгоспників на чолі з головою колгоспу гр. Мозговим. Останній зірвав осінню посівну кампанію зайнявшись нарізкою землі колгоспникам, що до того вони мали по гектару. А тому, колгоспники зайнялись розкраданням кіп та засівом розподілених нивок.

Мозговий організував п'янки та разом з Гавришом М. (син жандарма) й Свиридоном С. збивали колгоспників, сторожів колгоспного майна.

Мозговий дійшов такої наглости, що Харченку І. Т. (син дядя, брата розстріляно за участь в СВУ) продавав трудодні за 40 карб. 30 трудоднів, а жінка Харченка наймала колгоспниць зароблять їй трудодні.

Коли хто виступав проти таких виглядів куркульської експлоатації, того Мозговий з компанією переслідували побоями й інше, що було вчинено над Породьком, чим і примушували мовчати.

Породька, який викривав безчинства куркульні, що була в колгоспі, член правління Олійник порізав й загрожував про це нікому не говорити. А коли бідняцько-середняцька маса обурилась з мовчанки, вбачивши на Породьку

\* Безспірне стягнення з односібників за умови невиконання контрактаційних договорів передбачали постановою ЦК КП(б)У про заходи з посилення хлібозаготівель від 30 жовтня 1932 р. та 18 листопада 1932 р.

\*\* Див. док. № 45.



кровоточиві рани сами спрямовували справу для передання до суду. Тоді Олійник дав 10 пудів пшениці аби справу закінчити «змирщиною».

Олійник, будучи бригадиром організував п'янки під час польових робіт й розганяв колгоспників з роботи, чим і зірвав уборочну кампанію.

Другий бригадир Івасенко вивів із строю 14 коней, яким у овес підмішував піску. Скрипець та Ткаченко П. під час косовиці обливали коні нафтою та вербовкою, чим попсували шкіру на конях, що потім відкрились рани.

Костюк Галка (чоловіка засуджено за те, що коней порізав залізними гутами) організувала несвідомих колгоспниць, щоб обрізувати колоски на покосах та копах, за що до суду Мозговим не притягнута.

Ткаченко (рахівник) збільшив трудоднів з пляну 55 000 до 62 000. Пересічна кількість трудоднів колгоспника 300 днів, а рахівника 430 д.

Не дивно, що колгосп «Більшовик» опинився на чорній дошці й тому, що до цього часу перебуває в колгоспі Гавриш Л. М., жандарм, який служив в дні самої чорної реакції 1907–1908 р., допомагав «Миколці кривавому»<sup>\*</sup> розстрілювати пролетарів.

Про цього жандарма знав і зам. голови Носівського РВК тов. Бичок, якому заявляли Червоні партизани, зокрема тов. Калюжний, але районні керівники не звернули уваги.

Коли вся ця куркульсько-шкідницька згряя викрита, бідняцько-середняцька маса колгоспу почула себе міцнішою, сильнішою в боротьбі за хліб, за соцбудівництво. Колгосп «Більшовик» з 17 проц. має 62 проц. виконання хлібозаготівлі.

Не можна обминути також того, що с.-рада хоч і має деякий злам: по одноосібному з 61,5 проц. до 70,8 проц., твердоздавці з 60,9 проц. до 62,5 проц., проте, ще не вжила рішучих мір боротьби до зняття колгоспу «Більшовик» з чорної дошки й до вивершення виконання хлібозаготівлі й всіх господарчо-політичних кампаній по Степно-Хуторській с.-раді.

Бранкевич

ВФВГФ НБУВ. Червона Носівщина. 1932. 27 грудня. № 120. С. 2.

#### № 511

#### **Висновок Комісії по чистці колгоспу «Більшовик» від «контрреволюційних елементів»**

27 грудня 1932 р., м. Носівка

#### **Висновок Комісії по чистці колгоспу був. «Більшовик»**

1. Мозгового І. П., бувшого голову колгоспу за зрив пляну хлібозаготівлі, п'янка, зв'язок з чужим елементом, хижацьке виснаження коней, — з колгоспу виключити, справу передати судово-слідчим органам, прохати суд розглянуть справу на місці.

---

<sup>\*</sup> Російський цар Микола II (Романов).

2. Туник Ф. А. члена правління, зам. голови колгоспу, за зв'язок з чужо-ворожим елементом, за допущену бездіяльність по філії «Шевченко», несвоєчасна уборка хліба, гноіння хліба, зрив виконання хлібозаготівлі – останнього з к-пу виключити, справу, як додатковий матер'ял передати до суду.

3. Гавриш Л. М., бувший старий жандарм, гетьманець, систематичний п'яниця, дезорганізатор к-пу, зривщик виконання хлібозаготівлі – з колгоспу виключити, нарахувати с-г. податок, як по одноосібному сектору.

4. Прищепу М. С., куркуль, до революції мав землі 30 десятин, будучи бригадиром навмисно виснажував коні, заковуючи в залізні пута, займався кражою к-ного жита, був тісно зв'язаний в підкуркульником Крапив'янським, збивали батраків (Гакало), навмисне гноїв хліб, зривав плян хлібозаготівлі – з колгоспу виключити, прохати РВК вислати за межі України, все майно передати к-пу бувш. «Більшовик».

5. Костюк С., куркуль, гетьманець, організовував куркульські групування, знущався з тяглової сили, кражою колгоспного майна хліба, навмисне зривання хлібозаготівлі Костюка С., як ворожо-чужий елемент з к-пу викл., прохати РВК вислати за межі Области, а майно передати до колгоспу.

6. Руденко Ф. Г., чл. к-пу, до революції землі мав 60 дес., будучи в к-пі заводив п'янки, заплутував правління, зривав уборочну компанію, навмисне зривав плян хлібозаготівлі, як ворожий елемент з колгоспу виключити, прохати РВК вислати за межі Области та майно передати к-пу й нарахувати с-г податок.

7. Руденко М. М., як куркульку, клясово-чужий елемент з к-пу виключити; с-раді нарахувати с-господарчий податок, як по одноосібному сектору.

8. Крапив'янського П. за недбайливе ставлення до к-ної роботи, зовсім малий вихід на роботи – зробити зауваження, в разі і надалі таке буде ставлення, питання буде стояти про перебування його в колгоспі.

9. Чорний Пилип, чл. колгоспу, старий жандарм, до роботи в колгоспі ставиться вороже, розкладав колгоспників, підбурював колгоспників не виходити на роботу, навмисно зривав виконання хлібозаготівлі. Чорного П., позбавленого виборчого права, як чужого елемента з к-пу виключити, с-раді нарахувати с-г податок, як по одноосібному сектору.

10. Івасенка Герасима за навмисне виснаження коней, за зрив у виконанні хлібозаготівель – виключити з колгоспу, справу на Івасенка за зловживання передати до судово-слідчих органів.

11. Крапив'янського Х. Т., члена к-пу, був. середняка, за те, що вів розкладницьку роботу, проявляв тероризацію к-пу бив батраків, попав під вплив куркулів, не виходив на роботу – з к-пу його виключити, як розкладницький елемент та підкуркульника та справу на нього передати слідчим органам.

12. Крапив'янського Л. Б., члена к-пу; куркуль, до революції мав 180 дес. землі, проводив розкладницьку роботу, як чужо-ворожий елемент з к-пу виключити, прохати РВК вислати за межі області, а с-р нарахувати с-г податок.

13. Харченка Івана, чл. к-пу, рахівника; син дядька, брата якого розстріляли за участь в СВУ, сам Харченко веде в к-пі розкладницьку роботу до зриву плану хлібозаготівлі, запусування роботи щодо запису трудовнів, підробка документів, купівля трудовнів за 40 карб. 30 днів, робити не хотів, а на своє місце наймав батраків – Харченка з к-пу виключити, прохати РВК вислати за межі України, майно передати колгоспу.

14. Мельника Т. К., чл. к-пу, рвач, на роботу не виходив, попав під вплив куркулів, під час уборочної кампанії виїхав спекулювати, чим зривав своєчасну уборочну кампанію – з колгоспу виключити, с-раді нарахувати с-г податок, як по одноосібному сектору.

15. Крисько Ф., чл. колгоспу, бувш. голова земуправи, в 1917 році, при гетьману в 1918 році старшина, як чуждо-клясовий ворожий елемент з колгоспу виключити, підняти клопотання перед РВК, вислати за межі, нарахувати с-г податок як по одноосібному сектору.

Комісія

ВФВГФ НБУВ. Червона Носівщина. 1932. 27 грудня. № 120. С. 2.

#### **№ 512**

**Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина» про занесення на «чорну дошку» шести осередків комітетів селянської молоді Носівського району «за погану організацію політнавчання»**

18 лютого 1933 р., м. Носівка

#### **Чорна дошка**

КСМ осередків, які ще не організували політнавчання.

1. Цукроварня – Секр. ос-ку Амосов.
2. Радгоспоб'єднання – секр. ос-ку Кебкал.
3. Носівська МТС – секр. ос-ку Конон.
4. Селищанський осередок – секр. ос-ку Бойко.
5. Мрин – секр. ос-ку Ярмоленко.
6. Лосинівка – секр. ос-ку Примушко.

ВФВГФ НБУВ. Червона Носівщина. 1933. 18 лютого. № 16. С. 2.

#### **№ 513**

**Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина» про занесення на «чорну дошку» осередків комітетів селянської молоді Носівського району «за неспроможність організувати політнавчання»**

6 квітня 1933 р., м. Носівка

#### **Чорна дошка осередків ЛКСМУ, що не спромоглися організувати політнавчання**

Радгоспоб'єднання секр. о-ку – Кебкал, Цукроварня секр. ос-ку – Амосов, Носівська МТС секр. – Конон, Лісні хутори «П'ятирічка» секр. ос-ку – Серба, Мрин «Вільне Життя» секр. ос-ку – Гуровой.

ВФВГФ НБУВ. Червона Носівщина. 1933. 6 квітня. № 21. С. 3.

**№ 514**

**Редакційне повідомлення газети «Комуніст» про занесення на «чорну дошку» Носівського району «за невиконання плану засіву зернових»**

24 травня 1933 р., м. Носівка

Комуніст

Орган центр. ком. і Харк. ком. КП(б)У від 20 травня 33 р.

**Чорна дошка**

У районах, занесених на чорну дошку, і далі зривається виконання засівних плянів. Це безпосередній наслідок опортуністичної практики районних партійних і радянських організацій, відсутності боротьби з саботажем, організованими куркульськими і петлюрівськими елементами.

Стан у цих районах вимагає якнайрішучіших негайних заходів. Нещадно розтрошівши куркульські спроби зірвати сівбу, до кінця викоринивши опортуністичну практику, треба домогтися нарешті перелому на цих загрозливо відсталих ділянках засівного фронту:

Носівський район – секретар РПК Широкий, голова РВК – Кузовков.

Ранніх – 44 проц., усіх ярих – 27,4 проц.

ВФВГФ НБУВ. Червона Носівщина. 1933. 24 травня. № 24. С. 1.

**№ 515**

**Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина» про перебіг сівби у занесеному на «чорну дошку» Носівському районі**

24 травня 1933 р., м. Носівка

*РАЙОН НА ЧОРНІЙ ДОШЦІ – ГАНЬБА КОМУНІСТАМ І КОМСОМОЛЬЦЯМ  
БІЛЬШОВИКИ НОСІВЩИНИ, НАПРУЖУЙМО ВСІ СИЛИ НА  
ВИВЕРШЕННЯ СІВБИ ДО 1 ЧЕРВНЯ – ЦИМ ЗМИЄМО ГАНЬБУ*

**Змити ганебну пляму**

Сівба в районі в надто загрозливому стані. Таке становище з сівбою призвело до того, що Ц. О. «Комуніст» від 20 травня заніс Носівський район на чорну дошку, в той час, коли в районі є усі можливості бути передовим по сіву в області.

На 22 травня з загальної площі 60790 га, засіяно 23067 га або 38 проц. По секторах: колгоспи замість пляну 31650 га засіяно 12954 га або 40,9 проц. Одноосібники з пляну 29140 га, засіяно 10113 га або 34,7 проц. Такий стан в районі є ніщо інше, як наслідок опортуністичної практики партосередків, уповноважених РПК, бездіяльність КСМ організацій і с-рад, відсутність боротьби з організованим саботажем куркульсько-петлюрівських елементів, що призвело до ганьби наш район, ганьби для цілої області.

Найвідсталіша ділянка в сівбі це одноосібний сектор, який тягне район на низ. Комунисти сіл Коломійцівки (гол. с-ради Довгопол), Тертишників (Негреєв), Степних-Хуторів (Сапітон) й інші на своє відставання в посіві не звертають уваги, не дають відсічі організованому саботажу і не організовують маси трудящих одноосібників на розгром куркульських елементів. Стан сівби у цих селах загрозливий: Коломійцівка плян 687 га, посіяно 39 га, Тертишники з пляну 542–37 га, Лосинівка – з 2124 посіяно 300 га.

Поряд з відставанням в одноосібному секторі є й колгоспи, які зривають сів, гальмують рух кривої посіву по колгоспному сектору. Ось вони: «Більшовик» (Степні-Хут.) плян 439 га, виконано – 30 га, «Веселе Поле» – (Коломійцівка) плян 317 га, виконано 52 га, «Чисте Поле» – плян 268 га, викон. – 23 га, «Шлях до Комуни» (Калинівка) – плян 127 га викон. 27 га й інші.

Більшовики Носівщини більшовицькою боротьбою з потроєною енергією повинні довести свою відданість партії і не пізніше 1 червня вивершити сівбу по всіх секторах і культурах і цим самим змити ганьбу.

Залишились лічені дні. Ці дні парторганізація повинна перетворити в дні ударної роботи в полі. Для цього розгорнути політично-масову роботу, мобілізувати колгоспників і трудящих одноосібників на розгром куркульських спроб зірвати сівбу, на вивершення сівби, змити ганьбу пляму, здобути право бути знятим з чорної дошки.

ВФВГФ НБУВ. Червона Носівщина. 1933. 24 травня. № 24. С. 1.

#### **№ 516**

### **Допис до газети «Червона Носівщина» про перебіг хлібозаготівлі у селі Лихачів Носівського району та практику використання в селі «червоної» та «чорної дошок»**

8 вересня 1933 р., м. Носівка

**БОРОТИСЯ ЗА ХЛІБ ТАК, ЯК С. ЛИХАЧІВ**

#### **Секрет перемоги в боротьбі за хліб**

С. Лихачів, 1932 рік, грудень місяць. Воно спромоглося заготовити хліба 14 відс., хліба не везуть куркулі, твердоздавці, на селі панує куркульська змова проти хлібозаготівель. Зламати саботаж немає кому, бо уповноважений РПК Яременко, очолює куркульський саботаж, контрреволюціонер, зрадник партії, радвлади посилається куркулями до району доводити про нереальність планів, знизити план твердоздавцям, допомагає куркулям ховати хліб у ямах.

Це були сумні дні сумної практики яременщини минулого року.

І коли партія розтрощила яременщину, зламала саботаж – хліб у с. Лихачеві пішов.

1933 рік серпень м-ць. – с. Лихачева не пізнати: на 1 вересня с. Лихачів зда-ло хліб державі на 48 відс. річного, або 109 відс. серпневого плану, на 6 верес-ня здано хліба державі уже на 67 відс.

### **Справа не в селянах, а справа в керівниках**

В чому «секрет» перемог с. Лихачева в боротьбі за хліб? Трудності були великі. Лихачів має лише 15 відс. колективізації, а одноосібних господарств 600. Організувати одноосібний сектор на хлібоздачу було головним завдан-ням сільради. Хлібоздача почалася з весняної сівби. Успішним закінченням весняної сівби забезпечувалася перемога хлібоздачі. Треба було боротися за виконання плану весняного сіву кожним господарством.

### **Починали жнива й вивозили хліб**

Збирання хліба пройшло організовано, зразу й починали обмолот, з під молотарок, цівів везли хліб на зсипні пункти. Але перед цим широ-ко організували популяризацію закону про хлібоздачу, кожен одноосібник знав про твердість цього закону і про те, що зустрічні плани засуджені.

### **Вся робота через двадцятихатників**

Завдання було поставлено охопити щоденним впливом, контролем, організацією кожного одноосібника, для цього крім відповідальних за хлібо-здачу на 9-ти кутках членів сільради були виділені 20-хатники. 20-хатники керували: щодня перевіряли їх, допомагали їм, вимагали здати річний план в першу чергу десятихатникам.

Хліб відвантажували день і ніч, пристосовувались до непогоди, обкутува-ли його соломкою, везли сухим просушуючи або на сонці чи на гарячій печі.

Кожного вечора підсумовували за пророблений день, давали контрольні на слідуючий день.

### **Саботаж був та його зламали**

Класовий ворог, куркуль не припиняв чинити опір хлібоздачі. Так був він і серед 20-тихатників, це Онищенко. Він організувати хлібоздачу не хотів, а навіть чинив опір. Його сільрада разом з активом віддала до суду.

Хліб почали розбазарювати. Класовий ворог змінив свою тактику. Так – Ващенко і Макаренко Пил. Серг. дали слово, що везуть хліб на пункт, але хліб потрапив до Ніжена на базар і був проданий. Ці господарства віддані до суду.

Хліб почали ховати молочений і немолочений. У гр. Тонкононого А. знайшли хліб змішаний з піском, з половиною у мішках, у Шкаруби Михайла закиданий соломкою. А такі як Макаренко Хар., Жолдак навіть ховали копи в лісі у куцах.

Ці маневри класового ворога викрито, хліб був знайдений. Це забезпечила революційна пильність сільради активу, уповноважених. До тих господарств, що не виконували зобов'язань у строк, особливо до твердоздавців, вживали заходи передбачені законом про хлібоздачу.

Широко було розгорнуто соцзмагання і ударництво серед кутків, уповноважених кутків, 20-тихатників. Червоний прапор передавався з кутка на куток, хто йшов першим. Ті що ганебно відставали одержували рогожу.

Червона і чорна дошка показували передовиків і відсталих.

Ось уже дві п'ятиденки червоного прапора нездав II куток, упов. Приймак, має 72 відс. виконання річного плану, він справжній борець за хліб, справжній ударник, сільрадою премійований.

VI і VII кутки найвідсталіші: уповноважені Федько та Ісаєнко, відсоток 47 і 48. Вони не зуміли організувати щоденної роботи на своїх кутках, за це їх пленум сільради нагородив рогожею.

Добре поставлений облік хлібоздачі, кожного вечора можна підсумувати скільки здано центнерів хліба.

### **Одноосібники вступають до колгоспу**

Хлібоздача не була відірвана від інших кампаній, як м'ясоздача (183 відс. квартального плану), шириться рух колективізації: уже вступило до колгоспу до 63 одноосібних господарств. До 100 га озимини уже засіяно.

### **До 10 вересня виконати річний план**

Зараз розгортається боротьба за виконання хлібоздачі повністю до 10-IX. Ця боротьба проходить з природним явищем, дощем (вкриваючи соломкою та ряднами при перевозці хліба на возах) і з куркульством, що ховає хліб.

5-IX уповноважений VIII кутка Чуб Микола знайшов захованих 7½ кіп жита в лісі у куцах, що належали нездатчикам Макаренку Харитону і Жолдаку Степану.

Виконати план до 10-IX є всі можливості і більшовики Лихачева, актив села це своє зобов'язання виконують, заходяться успішно закінчувати осінній сів, щоб здати урожай ще більший ніж цього року. Одноосібники підуть до колгоспу, щоб осінню сівбу провести на колгоспних ланах.

Бриг. «Ч. Н.»\* Терещенко, Заїка, Штанько

ВФВГФ НБУВ. Червона Носівщина. 1933. 8 вересня. № 83. С. 1.

---

\* Газета «Червона Носівщина».

Олишівський район

№ 517

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний шлях» про занесення на «чорну дошку» Авдіївської, Жуківської, Серединської, Смолянської та інших сільрад Олишівського району «за зрив виконання плану формування насінневого та страхового фондів»**

30 березня 1932 р., м. Олишівка

**Чорна дошка**

Ганебно зривають утворення насінневих та страхових фондів.  
сільрад

| Насінневих фондів | Страхових фондів  |
|-------------------|-------------------|
| 1. Жуківська      | 1. Смолянська     |
| 2. Авдіївська     | 2. Серединська    |
| 3. Чемерська      | 3. Ковчинська     |
| 4. Горбівська     | 4. Жуківська      |
| 5. Орлівська      | 5. Галчинська     |
|                   | 6. Вибельська     |
|                   | 7. Б. Муравійська |

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний шлях. 1932. 30 березня. № 24. С. 1.

№ 518

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний шлях» про занесення на «чорну дошку» сіл Чемер, Красне, Авдіївка, Горбів та Патюти Олишівського району «за саботаж хлібозаготівлі»**

19 листопада 1932 р., м. Олишівка

За явний саботаж хлібозаготівлі – занесені на чорну дошку та оголошено економічного бойкота с.с. Чемер, Красне, Авдіївка, Горбів та Патюти.

Цим селам припинено завіз товарів, вивезено весь дефіцитний крам з кооперації, а в с. Красному припинено всю кооперативну та державну торгівлю.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний шлях. 1932. 19 листопада. № 92. С. 1.



**№ 519**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний шлях» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Красилівка Олишівського району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»**

30 листопада 1932 р., м. Олишівка

**Чорна дошка**

зривачів хлібозаготівлі с. Красилівка:

1. Степаненко Ф. М., член с-р, не здав 6,76 цнт. хліба.
2. Вовнянка М. П., член с-р, не здала 8,84 цнт. хліба.
3. Позняк В. С., член с-р, не здав 8,66 цнт. хліба.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний шлях. 1932. 30 листопада. № 96. С. 1.

**№ 520**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний шлях» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Куликівка Олишівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

2 грудня 1932 р., м. Олишівка

**Чорна дошка**

зривачів хлібозаготівлі с. Куликівка:

1. Марусик Олексій Максимів.
2. Титаренко Андрій Пилипів.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний шлях. 1932. 2 грудня. № 97. С. 1.

**№ 521**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний шлях» про застосування режиму «чорних дошок» в УСРР та «хлібозаготівлю» в Олишівському районі**

14 грудня 1932 р., м. Олишівка

**Всі сили, всю увагу в хлібозаготівлях – одноосібному сектору**

Наближається 1933 р., а заборгованість по хлібозаготівлі 28 проц.

На 14/ХІІ-32 р. Район виконав пляна хлібозаготівлі на 76 проц., по колгоспному сектору на 100 проц., по одноосібному на 52 проц.

Колгоспний сектор свої хлібозаготівельні пляни виконав цілком.

Виконали річні пляни Надинівська та В. Муравійська с-р.

Наближаються до виконання Ладинська та Сморшківська с-р.

Одноосібний сектор продовжує ганебно відставати, недозволено відстали: Красне, Чемер, Патюти, Авдіївка, Слобода, Скорінець, Олишівка, Дроздівка, Стодоли та Смолянка, що виконали від 19 до [...] \* процентів.

---

\* Текст не прочитано через зашиття в корінець підшивки.

Нині містимо постанову ЦК КП(б)У з 6/ХІІ-32 р. про занесення на чорну дошку сел: Вербка, Гаврилівка – Дніпропетровської обл., Лютеньки, Кам'яні Потоки – Харківської обл, Свято-Троїцьке, Пески – Одеської обл.

11/ХІІ-32 р. облоргкомітет заніс на чорну дошку к-п «Більшовик» Степно-Хуторської сільради Носівського р\* за куркульський саботаж, скаженний опір куркульських і контрреволюційних петлюрівських елементів, що призвів до повного зриву державних завдань по хлібозаготівлі.

До цих сел вживають ряд суворих заходів: припиняють довіз товарів, кооперативну, державну торгівлю, забороняють колгоспну торгівлю, припиняють будь-яке кредитування і дотерміново стягають усі фінансові зобов'язання, проводячи чистку держорганів, колгоспів тощо цих сел.

Парт. та КСМ ос-ки, особливо відсталих сел, нашого р-ну мусять на куркульські вилазки, саботаж хлібозаготівля організувати нещадну відсіч, домогтись негайного виконання хлібозаготівель – інакше понесуть сувору відповідальність.

Оголошуючи нещадну боротьбу з опортуністичними елементами, чистячи свої лави, розгортаючи масову роботу серед трудящих – наш район мусить негайно добитись перемоги на фронті боротьби за хліб в одноосібному секторі.

Примусити куркулів, злісних нездадців – контрактантів виконати свої завдання, застосовуючи до останніх закони уряду.

У кожному селі, колгоспі, на зборах організацій ми мусимо досконало проробити постанови про занесення на чорну дошку сел, скерувати роботу на боротьбу з куркульським саботажем хлібозаготівлі й на відповідь постанові РНК, ЦК КП(б)У та облоргкомітету – відгукнутись 100 проц. виконанням пляну хлібозаготівлі.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний шлях. 1932. 14 грудня. № 100. С. 1.

### **Остерський район**

#### **№ 522**

#### **Редакційне повідомлення газети «Колгоспне життя» про лісозаготівлю в Остерському районі та занесення на «чорну дошку» сіл району «за зрив виконання плану лісозаготівлі»**

16 лютого 1932 р., м. Остер

#### **Зламу ще й досі немає!**

10 лютого вивезено 814 кубометрів (6,9 проц. пляну 11-ІІ – 1067 к-м (7,8 проц.), 12–1230 к-м (8,9 проц.).

На 12-ІІ – по Ліспромгоспу вивезено 10 277 к-м, з них по Остерській виробдільниці 2265, по Карпилівській 587 по Сорокошицькій 4490 та по Мороській 2945 к-м.

---

\* Тут – «району».

Отже, на сьогодні зламу повного ще не має, колгоспний сектор сел і досі ще відстає, майже не ворухиться.

Доки буде таке становище, доки буде покладання на самоплив?

Треба розворушити сільський та колгоспний актив, довести плян до колгоспу та кожного односібника, – це справа чести кожної с-ради, кожної управи колгоспу.

Плян лісовивозу Остерщина мусить будь що виконати!

### **Чорна дошка**

Хто й далі зриває лісовивіз

По Остерській дільниці с. Вовча Гора 10, 11, 12-II не дала жодної підводи, с. Євминка 10-II – 6 під., 11-II – 11, 2-II – 1, с. Крехаєв 10-II – 4, 11-II – 4, 12-II – 6 підвід. По Карпилівській дільниці с. Окунинів 10-II – 5 під., 11-II – 2, 12-II – 1, с. Короп'є 10-II – 24, 11-II – 120, 12-II – 79.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспне життя. 1932. 16 лютого. № 18. С. 2.

### **№ 523**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспне життя» про занесення на «чорну дошку» колгоспів сіл Бондарі, Соколівка, Лошакова Гута та Потєбнева Гута Остерського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

30 серпня 1932 р., м. Остер

### **Чорна дошка**

Колгоспи с.с. Бондарі, Соколівка, Лошакова Гута, Потєбнева Гута, які не дали жодного фунта хліба державі.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспне життя. 1932. 30 серпня. № 82. С. 1.

### **№ 524**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспне життя» про занесення на «чорну дошку» мешканців сіл Короп'є та Соколівка Остерського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

20 грудня 1932 р., м. Остер

### **Чорна дошка**

Ось ті громадяни, вороги держави, зривщики хлібозаготівель, що злісно не виконують своїх зобов'язань перед державою:

с. Короп'є

Карпенко Юрко

Карпенко Алексій

Артюх Калістрат

Артюх Левко

Задіора Степан

Якименко Терешко  
Біленко Аврам  
Остапенко Наталка  
с. Соколівка  
Домашенко А. Н.  
Новик М. Ю.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспне життя. 1932. 20 грудня. № 113. С. 2.

**№ 525**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспне життя» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Одинці Остерського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

26 грудня 1932 р., м. Остер

**Чорна дошка**

Ось ті громадяни, вороги держави, зривщики хлібозаготівель, що злісно не виконують своїх зобов'язань перед державою:

с. Одинці  
Васькович Г. Т.  
Петренко Л. І.  
Васькович М. Т.  
Петренко П. О.  
Клепець А. К.  
Клепець О. І.  
Здрілько Т. І.  
Здрілько М. М.  
Вертай П. Е.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспне життя. 1932. 26 грудня. № 115. С. 1.

**№ 526**

**Редакційне повідомлення газети «Колгоспне життя» про перебіг м'ясозаготівлі й заготівлі технічних культур у Остерському районі та занесення на «чорну дошку» мешканців села Карпилівка «за невиконання плану м'ясозаготівлі»**

28 грудня 1932 р., м. Остер

**Більш уваги заготівкам м'яса та техкультур**

Не дивлячись на закінчення ІV кварталу стан виконання плану по м'ясозаготівлі та заготівлі техкультур не задовільний й не забезпечує цілковитого виконання його на строк. Це сталося тому, що сільорганізації не зуміли пов'язати роботу по виконанню усіх найважливіших завдань, додержуються «черговости» у роботі, занадто односторонність. Це такі села: Б.-Хутір, Бобруйки, Виповзов, Крехаєв, Короп'є, Косачівка, Лутава, С.-Глибів, Святе, Т.-Гута. Ці села тягнуть весь район до низу, не дають можливості прийти до 1-го року ІІ-ї п'ятирічки без будь-яких заборженностей.

Варто зупинитися на такому стані, коли частина з вищенаведених сел як от: Бобруйки, Святе, Т.-Гута, Короп'є, Косачівка, що плентаються у хвості не тільки по виконанню м'ясозаготівлі, а й по других видах заготівель та виконанню завдань з мобілізації фінансів.

Такий «збіг обставин» пояснюється виключно тим, що в цих сільрадах бракує справжньої більшовицької боротьби, щоденної настирливої роботи з колгоспним активом в напрямку останнього рішення ЦК партії. Таке становище пояснюється й тим, що немає належного натиску на куркульсько-заможну частину села, не застосовано відповідних репресій до злісних невиконувачів завдань.

Дальше терпіти такого становища не можна і якщо протягом 2–3 день не буде рішучого зрушення до цих сел будуть вжиті репресивні заходи.

Голови сільрад, комісії сприяння та уповноважені РПК мусять врахувати це і негайно же надолужити прогаяне з тим щоб до 1-І-33 р. цілком ліквідувати прориви – покривши усі геть борги державі.

### **Чорна дошка**

Злісні не виконувачі м'ясозаготівлі, що зривають хід політичних кампаній, вороги Радвлади

с. Карпилівка  
Титок І. Е.  
Коновал С. К.  
Матюшенко Г. П.  
Матюшенко Г. Ф.

ВФВГФ НБУВ. Колгоспне життя. 1932. 28 грудня. № 116. С. 2.

### **Понорницький район**

#### **№ 527**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про занесення на «чорну дошку» колгоспів сіл Осьмаки, Шабалтасівка, Лузіки та Свердлівка Понорницького району «за зрив виконання плану формування насінневого, страхового та фуражного фондів»**

10 березня 1932 р., м. Понорниця

**БОРОТЬБА ЗА НАСІННЯ – БОРОТЬБА ЗА УСПІХИ ВЕСНЯНОГО СІВУ**

### **Ударники та ледарі – зривщики збору насіння**

| <b>Червона дошка</b>   |           | <b>Чорна дошка</b> |         |
|--|-----------|--------------------|---------|
| по збору насінневих, страхових та фуражних фондів по колгоспах |           |                    |         |
| Вербя  | 100 відс. | Осьмаки            | 7 відс. |
|  |           | Шабалтасівка       | 21      |

|          |     |            |    |
|----------|-----|------------|----|
| Іваньків | 100 | Лузіки     | 24 |
| Радичів  | 100 | Свердлівка | 26 |

Редакція

### Триденка не дала належного зламу

Остаточний термін збору насінневих, страхових та фуражних фондів, що був установлений центральним та обласним комітетом партії, зобов'язував нас до 10-III ц.р. повністю закінчити збір цих фондів.

Керуючись вищезгаданими постановами, бюро РПК від 4-III та 6-III зобов'язувало всі парторганізації закінчити збір посівних, страхових та фуражних фондів до 10-III мобілізував на цю справу через радянські та громадські організації району 160 осіб та розіславши по селах.

Але на сьогодні уповноважені РПК сел Осьмаки, Лузіки, Шабалтасівка та Свердлівка, зривають мобілізацію посівматеріалу потураючи куркулям, не збираючи з них посівматеріалу.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 10 березня. № 19. С. 1.

### № 528

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про занесення на «чорну дошку» сіл Розлети, Понорниця, Авдіївка та Орлівка Понорницького району за умови невиконання плану реалізації позики\***

19 жовтня 1932 р., м. Понорниця

*ВИВЕРШИТИ ПЕРЕДПЛАТУ ПОЗИКИ  
«ЧЕТВЕРТОГО ВИВЕРШУВАЛЬНОГО РОКУ П'ЯТИРІЧКИ»  
УСПІШНО ВИКОНАТИ ЗАВДАННЯ ДВОХДЕКАДНИКА!  
ЗАНОСИМО КАНДИДАТАМИ НА ЧОРНУ ДОШКУ СЕЛА: РОЗЛЕТИ,  
ПОНОРНИЦЮ, АВДІЄВКУ, ОРЛІВКУ*

### Організувати маси — досягнути перемог

З 10-го по 30 жовтня оголошено дводекадник вивершення реалізації позики «4-го вивершувального». Перша п'ятиденка дводекадника показує, що ця робота ще не організована, відсутня масова робота, партосередки й сільські ради недооцінили важливості переведення дводекадника.

Такі сільради, як Іваньків, Свердлівка, Шабалтасівка, Покошичи, Верба, Понорниця, Розлети за п'ятиденку по одноосібному сектору немає ніякого зрушення.

У цих селах секретаріат партосередків Пилипенко, Петрик, Симоненко, Шилейко, не усвідомили, що позика «4-го вивершувального» випущена з ініціативи робітників та колгоспників для прискорення вивершення соці-

\* Повторне попередження про занесення цих сіл на «чорну дошку» за умови невиконання плану реалізації позики було надруковано в № 104 газети «Соціалістичне життя» від 25 жовтня 1932 р.

лістичного будівництва першої п'ятирічки й проявляючи відсутність організації цієї роботи зривають успішність фінансування соціалістичного будівництва.

Переводиться робота самопливом й в таких селах, як Орлівка, Авдієвка, Блестова, Криські, Радичів, Хлоп'яники, де не мобілізували мас, не перевели масової роботи, реалізувавши серед одноосібників за п'ятиденну лише 1%.

Такої бездіяльності, такого самопливу від керівників села партійна організація нашого району не може допустити. Потрібно зараз же організувати маси на цілковите вивершення протягом дводекадника реалізації позики, йдучи за прикладом сел, які зуміли спрямувати масову роботу на реалізацію позики, як Об'єднане, Осьмакі, Студінка, Лузіки.

Кожна сільрада повинна організувати актив, мати конкретного пляна заходів вивершення реалізації позики, визначити виконавців й терміни виконання накреслених заходів, забезпечити чіткий контроль.

Цілком вивершити реалізацію позики «4-го вивершувального», досягнути перемог на фінансовому фронті!

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 19 жовтня. № 102. С. 1.

#### **№ 529**

### **Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про занесення на «чорну дошку» села Розлети Понорницького району «за погане виконання плану реалізації позики»**

30 жовтня 1932 р., м. Понорниця

Село Розлети з його активом за ганебне плентання в реалізації позики

#### **на чорну дошку**

#### **Напружити всі сили**

Реалізація позики по району триває в ганебному стані. На 25 жовтня маємо виконання по колгоспному сектору із завдання 83 500 крб. лише 30 347 крб., по одноосібному сектору лише 18%.

Сільради та колгоспи не переключилися по бойовому на реалізацію позики «4-го вивершувального», працюють по старим методам, самопливом.

Одноосібний сектор – найвідсталіша ділянка, бо лише Об'єднана сільрада має найбільший відсоток виконання по одноосібному сектору – 59,5%, що, однак, не забезпечує повного виконання реалізації позики.

Села: Розлети (6%), Авдієвка (8%), Понорниця (9%), Орлівка (11%) і далі плентаються у хвості.

Село Розлети заносимо на чорну дошку, бо керівники його не зуміли на протязі двох п'ятиденок мобілізувати маси на вивершення реалізації позики.

Залишаємо кандидатами Авдієвку, Понорницю й Орлівку.

Надолужити всі сили на те, щоб до Жовтневих свят прийти з повним виконанням реалізації позики, мобілізуючи всю увагу на те, щоб ганебна чорна дошка не залишилася в Розлетах до Жовтневих свят.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 30 жовтня. № 106. С. 4.

№ 530

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про перебіг хлібозаготівлі в Понорницькому районі та занесення на «чорну дошку» сіл Лузіки, Верба, Понорниця, Хлоп'яники і Шабалтасівка «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

19 листопада 1932 р., м. Понорниця

**Активіст села повинен першим здати хліб**

Виконання хлібозаготівель по зведенню «Заготзерно» на 16 листопада становить 82,5 відс. річного пляну.

Значне відставанні у виконанні хлібозаготівель становить одноосібний сектор, що виконав тільки 51,4% свого зобов'язання щодо хлібозаготівлі перед державою.

Найганебніші показники роботи дають села – Понорниця, Верба, Лузіки, Шабалтасівка, Хлоп'яники, що мають питому вагу в районному пляні біля 25%.

Причиною ганебного прориву в цих селах є відсутність керівництва селом, незнання самого села, тому, що роботу не перенесено безпосередньо на куток, не дали відсічи куркулю та підкуркульнику, який проводить свою розкладницьку роботу.

Керівництво цих сел поклялося на повний самоплив.

За ці ганебні показники зриву пляну хлібозаготівель села – Понорницю, Вербу, Лузіки, Шабалтасівку, Хлоп'яники – занесено на чорну дошку в районі. Цю ганебну пляму заслужили села, що не зуміли організувати маси на виконання річного пляну хлібозаготівель.

Наш борг державі по хлібозаготівлі потрібно виконати. Для цього необхідна рішучість партійної організації та сільрад у виконанні хлібозаготівель по одноосібному сектору.

Пояснюючи індивідуальникам потребу виконати пляни хлібозаготівель, одночасно мусимо нещадно вдарити по тих, хто злісно ухиляється від виконання ним взятих на себе обов'язків й в цьому потрібна найбільша рішучість судово-слідчих органів, притягуючи до судової відповідальності злісно ухиляючихся від виконання даних зобов'язань перед державою.

У першу чергу повинен бути приклад сільського активіста, члена сільради, члена управи кооперації та іншого активу, в акуратному виконанні своїх зобов'язань перед державою. Активіст села повинен першим здати хліб!

Сільради є органи диктатури пролетаріату і не можна припустити, щоб серед її членів були ворожі люди до Радянської влади, таких осіб потрібно вимітати з сільрад, як невинуватих довір'я мас, що обирали.

Всю роботу на куток! Піднести маси на виконання пляну, виявляти злісних нездатчиків, підкуркульників і суворо карати, як ворогів Радянської влади.

Найближчими днями виконати свій борг перед державою – таке завдання району.



**На чорну дошку**

за невиконання хлібозаготівель

Лузики – плян хлібозаготівель виконано на 38 відс.

Верба – плян хлібозаготівель виконано на 39 відс.

Понорниця – плян хлібозаготів. викон. на 47 відс.

Хлоп'яники – плян хлібозаготів. викон. на 51 відс.

Шабалтасівка – плян хлібозагот. викон. на 52 відс.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 19 листопада. № 113. С. 1.

**№ 531**

**Допис до газети «Соціалістичне життя» про «хлібозаготівлю»  
у занесеному на «чорну дошку» селі Понорниця Понорницького району**  
19 листопада 1932 р., м. Понорниця

**Організувавши працю по новому, зняти себе з чорної дошки**

По селу Понорниці хлібозаготівля відстала, тому що основні керівники на кутках, партприкріплені, недостатньо організували членів сільради, комісій сприяння, сільвиконавців, агровиконавців та весь сільський актив на виконання річного пляну хлібозаготівель і інших господарсько-політичних кампаній.

На допомогу партприкріпленим йдуть комсомольські та профспілкові бригади, вчителі. Армія на кутках нібито велика, але наслідки і на останній час як по виконанню хлібозаготівлі, так і картоплі, сіна і ін. незадовільні.

Це пояснюється ще й тим, що на кутках нема повсякденної упертої масово-роз'ясовчої роботи, рішучого натиску на куркульсько-заможню частину. Вся робота на кутках переводиться насхоком [в]день, або [в] ніч. Часто замість масової роз'ясовчої роботи окремі уповноважені вживають адміністрування, залякування селянина здати хліб, або як т. Яценко з грубою іронією та насмішками (замість серйозного роз'яснення) звертаються до селян.

Основним же недоліком в роботі на кутках – це відсутність проводу та повсякденного керівництва партійних осередків, бо самі секретарі відсутні і не знають стану й роботи свого осередку.

Уповноважений РПК, т. Рождественський, мало допомагає сільраді. Замість безпосереднього оперативного керівництва та допомоги сільським організаціям обмежується лише переговорами по телефону, рідко коли заходячи до сільради і незнаючи, що робиться на кутках.

Для успішного виконання хлібозаготівлі Понорниці треба напружити всі сили, мобілізувати весь актив до одного члена сільради, профспілки, до одного члена комсомолу, притягнути передових колгоспників до роботи у куткових бригадах. Не випадковими насхоками, а систематичною щоденною роботою треба боротись за виконання хлібозаготівельного пляну.

Приклад слід брати з т. Германович Б., яка непослаблюючи темпів щоденно працює на кутках і має гарні наслідки.

К. В.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 19 листопада. № 113. С. 1.

**№ 532**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя»  
про «хлібозаготівлю» у Понорницькому районі та занесених  
на «чорну дошку» селах району**

22 листопада 1932 р., м. Понорниця

**За якісне виконання пляну**

Від виконання пляну хлібозаготівель по продовольчим культурам (жито, пшениця) та овсу залежить виконання пляну хлібозаготівель взагалі. Коли село виконає плян хлібозаготівлі різними культурами, а не виконає пляну по продовольчим культурам і овсу – річний плян хлібозаготівель в такому разі буде вважатись за невиконаний.

А вже зараз по району помітно значне відставання у виконанні пляну продовольчих культур і овсу в порівнянні з виконанням пляну взагалі. Коли плян хлібозаготівлі взагалі виконано на 68%, то плян по продовольчих культурах виконано лише на 65%, а по овсу на 34%.

Слід відмітити, що на якісне виконання пляну до цього часу не зверталось належної уваги і це відставання в окремих випадках може призвести до зриву пляну.

Отже зараз необхідно спрямувати роботу на місцях так, аби плян по продовольчим культурам і овсу був би виконаний у першу чергу.

При переведенні масової роботи на кутках слід особливий наголос зробити на виконанні хлібозаготівлі по культурам, перевіривши виконання плянів по останнім як колгоспами, так і односібниками і в разі потреби – внести відповідні поправки, аби виконання пляну по продовольчим культурам і овсу забезпечити повністю.

Одноразово з боротьбою за виконання пляну по продовольчим культурам і овсу, ще з більшою завзятістю боротись за виконання пляну хлібозаготівель у листопаді. Села Верба, Понорниця, Хлоп'яники та Шабалтасівка і дали лишаться на чорній дошці і тільки Лузіки зняло з себе ганебну пляму, ставши до лав переможців.

**На чорній дошці**

Верба – плян хлібозаготівель виконано на 39 відс.

Понорниця – плян хлібозаготів. викон. на 47 відс.

Хлоп'яники – плян хлібозаготів. викон. на 51 відс.

Шабалтасівка – плян хлібозагот. викон. на 52 відс.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 22 листопада. № 114. С. 1.

№ 533

**Допис до газети «Соціалістичне життя» про «хлібозаготівлю»  
у занесеному на «чорну дошку» селі Верба Понорницького району**

22 листопада 1932 р., м. Понорниця

**Село Верба по опортуністичному продовжує  
зривати хлібозаготівлю**

На 17 листопаду с. Верба спромоглося виконати річний плян хлібозаготівлі на 49% й зокрема до твердих завданнях на 38,9%. Таке виконання затримує, ганебно зриває виконання всього районного пляну хлібозаготівель.

Що-ж призвело до таких незадовільних показників?

Призвело те, що робота по хлібозаготівлям не була як слід організована, не почувалось відповідальности за своєчасне і повне виконання хлібозаготівель з боку уповноваженого РПК, т. Тітова, та сільради.

Уповноважений РПК вкупі з головою сільради, замість втягнути членів сільради, комсомольський, колгоспний актив для роботи на кутку, сам цілими днями збирає гроші на кутку, актив же займається бездіяльністю.

Зовсім відсутня була глибока масово-роз'ясовча робота на кутках і відсутній натиск на куркульсько-заможню частину села. З 10 твердоздавців лише 1 господарство виконало плян, а останні свій хліб розбазарили, поховали.

Хоча і були в селі намагання послати на кутки останніх членів сільрад, але більшість із них на куток не з'явилися, крім того самі своїх завдань також не виконали. Це Малашта Володимир, що з 230 кілограм виконав лише 81 кл., Костюк Андрій, з 225 кілограм виконав лише 144, Тітов Сергій, з 173 кілограм виконав 129, Старовойт Олексій, з 123 кілограм виконав лише 17, а Маринченко Кирило, Гнип Яків, Галюга Андрій не здали державі і жодного кілограма. І це по Вербенському «так треба».

Комсомольський осередок хоча останнього часу і взявся до роботи, але і тут є комсомольці, які не хочуть працювати.

Далі такого стану не може бути! Треба мобілізувати всі сили села на виконання пляну і на основі повсякденної масової роботи на кутку, на основі рішучого натиску на куркульсько-заможню частину села та рішучої кари дезертирам з хлібозаготівельного фронту – домогтись повного виконання хлібозаготівлі у листопаді.

Верба повинна зняти себе з чорної дошки!

П. М. П.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 22 листопада. № 114. С. 1.

№ 534

**Допис до газети «Соціалістичне життя» про «хлібозаготівлю»  
у занесеному на «чорну дошку» селі Лузіки Понорницького району**

22 листопада 1932 р., м. Понорниця

### **Перемогли в боротьбі з куркулем**

До останнього часу село Лузіки ганебно відставало у виконанні господарсько-політичних кампаній, особливо хлібозаготівлі, за що було занесено на чорну дошку.

Основною причиною відставання була відсутність масової роботи в селі, а звідси вплив ворожої частини села на хід виконання кампаній.

У значній мірі на дудку куркуля грали і окремі члени сільради, як Грищенко Пилип Данилович, говорячи про неможливість виконати пляну, весь час вів розкладницьку роботу серед населення, а також і комісія сприяння хлібозаготівлям, що в зв'язку із зменшенням пляну по селу дала зменшення не бідняцьким господарствам, а середняцьким і навіть заможним, формально, по бюрократичному поставившись до своєї роботи.

Шкідницько-куркульську роботу проявляв прийомщик хліба, Іващенко Купріян Степанів, який систематично недоважував хліб, прийятий від селян, або зовсім не випишував квитанцій про здачу хліба і користуючись цим — крав державний хліб, бо у нього викрито захованого хліба біля 150 пудів різних культур.

Ударна бригада Райкому ЛКСМУ, що прибула 17-ХІ до села Лузіків, на чолі з уповноваженим РПК, тов. Іванченком, викрила ці ворожі дії, спрямовані на зрив хлібозаготівель, перевела протягом трох днів масово-роз'ясовчу роботу на кутках, мобілізувавши для цього ще й актив села — членів сільради, колгоспників, комсомольців і домоглась виконання пляну хлібозаготівель на 100%.

У селі засуджено колгоспниками і працюючими одноосібниками ворожу діяльність члена сільради Грищенка Пилипа та Іващенко Купріяна, на яких справу негайно передано до суду.

*Комс. бригада*

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 22 листопада. № 114. С. 1.

**№ 535**

**Рапорт уповноваженого РПК Іванченка, голови сільради Грищенка, уповноваженого РК ЛКСМУ Григоренка та членів буксирної бригади РК ЛКСМУ села Лузіки Понорницького району про виконання селом річного плану «хлібозаготівлі»**

22 листопада 1932 р., м. Понорниця

**Село Лузіки зняло себе із чорної дошки**

**Понорницькому РПК, РВК, РК ЛКСМУ та газ. «С. Ж.»\***

**Рапорт**

Село Лузіки, виконуючи настановлення партії та уряду, під вірним керівництвом РПК мобілізувавши навколо виконання хлібозаготівлі колгоспно-бідняцько-середняцькі маси, за безпосередньою допомогою буксирної бригади Ленінського Комсомолу вщент розбиваючи всі зусилля клясового ворога та його агентури, шляхом масової роз'ясовчої роботи домоглися на 19-ХІ-32 року виконання річного пляну хлібозаготівель як по колгоспному, так і по одноосібному сектору на 100%, цим самим вивели село Лузіки з болота ганебно відстаючих сел по хлібозаготівлі в число передових сел району, зняли себе із чорної дошки.

Зараз переключили всю роботу на виконання інших господарсько-політичних кампаній.

Уповноважений РПК Іванченко

Голова сільради Грищенко

Уповноважений РК ЛКСМУ Григоренко

Члени буксирної бригади РК ЛКСМУ Громова, Літвіненко, Маргус,

Науменко, Кир'янів, Гойко,

Супик, Спичакова Н.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 22 листопада. № 114. С. 1.

**№ 536**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про «хлібозаготівлю» в Понорницькому районі та занесених на «чорну дошку» селах району**

24 листопада 1932 р., м. Понорниця

**Не затримувати хліба на глибинках**

До кінця листопаду лишилося всього 7 днів, 7 днів, за які район повинен вивершити плян хлібозаготівель повністю.

Темпи, що були взяті навіть останнього часу, не забезпечують виконання пляну в строк. Села – Верба, Шабалтасівка, Понорниця й Хлоп'янівка і досі не зняли себе з чорної дошки, а тому ці останні дні листопаду треба

---

\* Газета «Соціалістичне життя».

перетворити на надударні дні боротьби за хліб. З усією рішучістю треба зламати куркульський саботаж у хлібозаготівлях, від кого-б він не виникав.

Бойкотованим селам споживкооперація не повинна давати краму, максимально постачаючи крамом лише передові села в хлібозаготівлях.

Крім того майже в усіх селах нашого району є заготовлений хліб, але він по 5 днів лежить на склепах і не вивозиться до Н.-Сіверського пункту «Заготзерна». Наприклад: в с. Розлетах є невивезеного хліба 121 цнт., у Авдієвці 40 цнт., у Іванькові 45 цнт., у Радичові 50 цнт., а всього по району є заготовленого, але невивезеного хліба біля 1000 цнт.

Ми маємо села – Осьмаки, Сverdлівку, Студінку, Лузіки, які виконали плян хлібозаготівель, а через те, що заготовлений хліб не вивезений до Н.-Сіверську, за відомостями «Заготзерна» виходить, що ці села своїх плянів не виконали.

Отже, треба не «маринувати» хліба по селах, а негайно такий відвезти до Н.-Сіверську. Слід роботу побудувати так, аби сьогодні заготовлений хліб сьогодні був-би й відвантажений на пункт «Заготзерна».

Разом з боротьбою за хліб ні в якому разі не слід забувати і про виконання плянів вивозки картоплі до гуральні, про коноплезаготівлю, особливо про вивозку соломки і трести до пенькозаводу, про сінозаготівлю та мобілізацію коштів.

Треба нарешті кожному зрозуміти, що виконання цих міроприємств неухильно пов'язується з виконанням хлібозаготівель.

### **Ще й досі на чорній дошці**

Верба – плян хлібозаготівель виконано на 43 відс.

Понорниця – плян хлібозаготів. викон. на 50 відс.

Хлоп'яники – плян хлібозаготів. викон. на 57 відс.

Шабалтасівка – плян хлібозагот. викон. на 52 відс.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 24 листопада. № 115. С. 1.

### **№ 537**

#### **Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про «хлібозаготівлю» у занесеному на «чорну дошку» селі Понорниця Понорницького району**

26 листопада 1932 р., м. Понорниця

**БУДЬ-ЩО, А ДО 1-ГО ГРУДНЯ ВИВЕРШИТИ РІЧНИЙ ПЛЯН ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ  
ДОКИ-Ж ПОНОРНИЦЯ ВИСТИМЕ НА ЧОРНІЙ ДОШЦІ?**

### **Всі на штурм вивершення хлібозаготівель!**

В с. Понорниці і далі триває відсутність оперативного керівництва партійних осередків та сільради хлібозаготівлями, і далі брак масової політичної роботи на кутках серед одноосібників, брак рішучого натиску на куркульсько-заможню частину села, що їй доведено тверді завдання, – затримує виконання хлібозаготівель, зриває успіхи боротьби за хліб всього району.

62,5% виконання річного пляну, в той час, коли до кінця листопаду, ударного місяця вивершення хлібозаготівель, лишилося 4 дні, може мати лише село, де вітсутній будь-який партійний провід, де вітсутня будь-яка боротьба за хліб.

Оці 62,5% має Понорниця, де є три партійні осередки, де є ціла армія членів профспілок, де є чотири комсомольських осередків, достатня кількість членів сільради і колгоспного активу.

53,9% виконання хлібозаготівель по твердих завдань говорять за примиренське ставлення до куркуля, за опортуністичну практику приміцнених\* до кутків. Явище, коли з 37 твердоздавців виконало свої завдання лише 8, є неприпустимим, злочинним, є проявом всього, тільки, не більшовицької ленінської лінії нашої партії.

Актив, члени сільради, що першими повинні були виконати свої зобов'язання перед державою, у Понорниці в більшості цього не зробили, не стали за гарний приклад останнім.

Особливо відстає у виконанні хлібозаготівлі III сотня (51%), до якої приміцнено відповідальним Зурмана та в допомогу Наливайка, слідом за нею V-та (43%) з приміцненими – Чепіком Л. та Бруком Л., а також незадовільні темпи мають IV-та і VI сотні, де працюють Спичак А., Бугайов Ол., Кузьменко Окс., Пивоварова Х., Стрижак, Кручик і Сушаниця, поклавшись на повний самоплив і замість систематичної щоденної роботи роблять окремі випадкові наскоки.

Слід ще зазначити за роботу комсомольських бригад і осередків, які також всупереч настановленням партії в більшості у Понорниці нічого не роблять. З шкільного о-ку, колгоспних – «Червоного лану» і «Серпа та Молота» на кутках працюють лише окремі члени, лише одиниці борються за вивершення хлібозаготівель у листопаді.

Такі комсомольці, як Науменко М. та Зубець О., з «Вукопкниги», Ратнер Ц., машиністка Райвиконкому, які до того-ж ще й являються членами буксирної комсомольської бригади, нічого не зробили у боротьбі за хліб.

До кінця листопаду лишилися лічені дні, навіть лічені години, протягом яких на штурм вивершення хлібозаготівель повинні рушити всі – до одного члена партії, комсомольця, до одного члена профспілки і активіста села.

Справа чести всіх – це вивершити хлібозаготівлю до 1-го грудня, зняти себе з чорної дошки.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 26 листопада. № 116. С. 1.

---

\* Тут і далі в документі – «прикріплений».

№ 538

**Інформація бригади уповноважених на хлібозаготівлях до газети  
«Соціалістичне життя» про примусове стягнення хліба з одноосібників  
села Понорниця Понорницького району для виконання  
плану «хлібозаготівлі»**

26 листопада 1932 р., м. Понорниця

**З корінням вирвати ворожі дії**

Куток 3-ї сотні с. Понорниці повинен виконати плян хлібозаготівель по одноосібним господарствам в розмірі 88 цнт., але на 23-ХІ виконано всього 45 цнт.

На допомогу куркульській роботі, що займає досить видне місце на цьому кутку, стали ще й окремі громадяне. Це:

1. Трейко Іван С., працює прикащиком. Завдання 170 кг – виконав 70 кг, або 41%, останній хліб поховав по вуликах, в коробці під дахом хати, крім цього має ще немолочений хліб і ввесь час відмовляється від виконання свого боргу перед державою.

2. Кавун Микола – середняк, син – Василь – сільвиконавець, замість здати хліб – агітує проти хлібозаготівлі. Потрібно виконати 300 кг, виконав лише 82.

3. Лопатно Порфирій – середняк, був стражником, злісно зриває хлібозаготівлю. Завдання 315 кг – виконав тільки 154.

4. Кручик Панас Г. – середняк, завдання 197 кг – виконав 73, не дивлячись на те, що син, Грицько, працює у РВК'у, а другий, Михайло, кіномеханік. Хліб Кручик поховав у комині грубки, мішок жита та мішок гречки, замурувавши.

5. Малік Федір М. – середняк, завдання 255 кг, а виконав лише 64 кг.

Крім цього виявлено у Кавуна Данила Ф., який повинен був ще здати хліба 79 кг, 94 кілограма жита, замурованого, у фундаменті грубки, та у Трейка Федора Гр., що має боргу 153 кг, заховане збіжжя у діжках.

Ці громадяне є злісними невдатниками хліба, і своїм прикладом зривають пляни хлібозаготівлі.

Поруч з цими є господарства, які свідомо поставившись, виконали свої пляни хлібозаготівлі. Це Трапизон Софія Ст., Пушанко Михайло А., Латишов Федір П. і інші.

Куткові збори селян винесли ухвалу застосувати до злісних нездавдів хліба примусове стягнення та віддати до суду. Треба рішуче вдарити по цих підкуркульниках, витягти з сотню з ганебного прориву в хлібозаготівлях.

Бригада Зурман, Овсюк, Булітко

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 26 листопада. № 116. С. 1.



**№ 539**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя»  
про перебування на «чорній дощі» сіл Верба, Понорниця, Хлоп'яники  
та Шабалтасівка Понорницького району**

26 листопада 1932 р., м. Понорниця

**Ще й досі на чорній дощі**

Верба – плян хлібозаготівель виконано на 43 відс.

Понорниця – плян хлібозаготів. викон. на 50 відс.

Хлоп'яники – плян хлібозаготів. викон. на 57 відс.

Шабалтасівка – плян хлібозагот. викон. на 52 відс.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 26 листопада. № 116. С. 1.

**№ 540**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя»  
про перебіг «хлібозаготівлі» в Понорницькому районі та занесених  
на «чорну дошку» селах району**

29 листопада 1932 р., м. Понорниця

**Увагу продовольчим культурам**

«Листопад – ударний місяць вивершення хлібозаготівель» – про це говорили настановлення партії і уряду, але окремі партійні осередки, окремі сільради не перетворили цього гасла в дію, не організували колгоспно-бідняцько-середняцьких мас на повне і в термін виконання хлібозаготівельних планів, наслідком чого на сьогодні ми ще являємось великим боржником перед державою, ще 24% всього пляну хлібозаготівель рахується за нами, а часу до повного виконання лишилось не багато, лишилось всього два дні.

Особливо найганебніші показники мають села – Верба (52%), Понорниця (54%), та Хлоп'яники (68%), які весь час зривають успіхи всього району в боротьбі за хліб.

Незадовільне виконання мають також села: Шабалтасівка – 72%, Блестова – 72,5% та Іваньків – 73,5%, що недостатньо розгорнули боротьбу за хліб, по опортуністичному відтягують район назад.

Слід відмітити ще й повну відсутність більшовицького натиску на куркульсько-заможню частину, яка свої тверді завдання виконала тільки на 54%. Безумовно це ганебна пляма, це наслідки недостатньої класової загартованості окремих комуністів, що працюють на хлібозаготівельному фронті.

Ніякої милости не давати куркулю, а примусити нашою диктатурою, диктатурою пролетаріату, протягом годин здати хліб державі, відкопати закопаний, відкрити захований.

Одноразово з боротьбою за покриття нашого боргу державі, за покриття 24%, ще більше розгорнути боротьбу за виконання хлібозаготівлі в першу чергу продовольчими культурами (житом, пшеницею) та овсом. Той стан,

який маємо на сьогодні, свідчить за недооціювання цієї справи, бо чим-же іншим можна пояснити такі показники: Студінка виконала хлібозаготівлю на 100%, але по житу на 77% та по овсу на 88%. Так само недовиконали плян по житу Осьмаки і недовиконують Хлоп'яники (38%), Шабалтасівка (68%), Розлети (37%), Понорниця (45%) і інші села.

Ще раз підкреслюємо, що без повного виконання плянів по продовольчим культурам та овсу – виконання хлібозаготівлі не буде вважатись за повне і хлібозаготівля не буде вважатись за закінчену.

Отже навколо цього питання треба широко перевести масову роз'ясочку роботу, треба обговорити на всіх куткових зборах селян і неухильно домогтись його виконання. Відсталим селам у виконанні плянів хлібозаготівлі продовольчими культурами та овсом треба негайно переключитись на цю ділянку роботи.

Разом з переведенням хлібозаготівельної роботи ніколи не треба забувати про виконання інших господарсько-політичних кампаній, обов'язково пов'язуючи їх між собою. А у нашому районі по окремих селах особливо це дається у знаки, коли в наслідок неув'язки їх між собою зривається картоплезаготівля, м'ясозаготівля, прядиво, мобілізація коштів і ін.

Той обмежений час, який лишився до повного виконання хлібозаготівель, вимагає штурмової роботи кожного партосередку, сільради, профспілчанина і кожного активіста села.

Всі на штурмовий фронт виконання, хлібозаготівельних плянів!

### **Ще й досі на чорній дошці**

Верба – плян хлібозаготівель виконано на 52 відс.  
Понорниця – плян хлібозаготів. викон. на 54 відс.  
Хлоп'яники – плян хлібозаготів. викон. на 68 відс.  
Шабалтасівка – плян хлібозагот. викон. на 72 відс.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 29 листопада. № 117. С. 1.

### **№ 541**

**Допис до газети «Соціалістичне життя» про «хлібозаготівлю»  
у занесеному на «чорну дошку» селі Верба Понорницького району**

*29 листопада 1932 р., м. Понорниця*

### **З фронту боротьби за хліб**

(Село Верба, комсомольська буксирна бригада)

Недаремно-ж с. Верба красується на чорній дошці. Коли приїхала у Вербу комсомольська буксирна бригада, село мало виконання хлібозаготівлі 49% про останні господарсько-політичні кампанії ніхто і не згадував.

Таке положення сталося тому, що у Вербі дійсно не мобілізовано актив, колгоспно-бідняцько-середняцьких мас села на виконання хлібозаготівлі та інших кампаній. Члени сільради ніякої участі не приймали в роботі на

кутках і зокрема Гнип сам не здав жодного кілограма хліба, а як член сільради повинен був першим це зробити.

Виконавці по казенному виконують свої обов'язки, не цікавляться виконанням хлібозаготівлі, жоден з них навіть і разу не запитав, скільки ще лишилось виконати і хто не здав.

Зрозуміло, що при такій участі активу комсомольській буксирній бригаді дуже важко доводиться працювати. Хліб у Вербі є, але велика частина його переходить у наших-же активістів, куркульський хліб переходить у бідняків, що доказано багатьма фактами.

Комсомольська буксирна бригада, що працює на кутку «Гнипівці» дає слово РК ЛКСМУ, що червона валка ім. пленуму ЦК ЛКСМУ вивершить 100-відсоткове виконання хлібозаготівлі по нашому кутку, з честю подолає всі труднощі, що стоять на перешкоді.

Закликаємо всі комсомольські буксирні бригади та комсомольців с. Верби відгукнутись на наш заклик 100-відсотковим виконанням хлібозаготівель.

Комсомольська буксирна бригада: *Фараон Т., Хусіна М., Проценко*

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1932. 29 листопада. № 117. С. 1.

#### **№ 542**

**Редакційне повідомлення газети «Комуніст» про занесення на «чорну дошку» Понорницького району «за невиконання плану сівби»**  
13 червня 1933 р., м. Понорниця

#### **Чорна дошка**

Тоді як у ряді районів, занесених на чорну дошку, намітилося деяке, хоч і явно недостатнє, зрушення, провід більшості районів, що є на чорній дошці, продовжує зривати виконання плянів, не борючися з саботажем сівби, організованим куркульсько-петлюрівськими недобитками.

За виконанням пляну сівби партія судитиме, зокрема під час чистки, що розпочалася цими днями, про боекватність кожної організації, кожного члена і кандидата партії.

Вогонь проти носіїв опортуністичної практики! Будьщо виконати весь засівний плян з усіх культур на визначені партією строки!

Додатково заносимо на чорну дошку Понорницький район – секретар РПК – Слонімський, голова РВК – Якімець. Усіх ярих – 48,8%.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1933. 13 червня. № 57. С. 1.

№ 543

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про перебіг сівби у занесеному на «чорну дошку» Понорницькому районі**

13 червня 1933 р., м. Понорниця

**БІЛЬШОВИЦЬКОЮ МОБІЛІЗОВАНІСТЮ ВСІЄЇ ПАРТОРГАНІЗАЦІЇ НА ЗАКІНЧЕННЯ В СТРОКИ СІВБИ ЗНЯТИ РАЙОН З ЧОРНОЇ ДОШКИ**

**На поле кинути всі сили**

Наш район за ганебне відставання у сівбі газетою «Комуніст», від 5 червня, занесено на чорну дошку.

Це є найганебніша пляма нашого району, нашій партійній організації, бо ми не спромоглися ще й досі як слід організувати сівби, не дали жорстокої відсічі шаленій куркульській роботі, скерованій на затягування і зрив виконання посівних завдань.

Яскравий приклад куркульської роботи зриву сівби ми маємо в колгоспі «Розсвіт», Понорницької сільради, де голова колгоспу, Заєць замість використання тягла на сівбі – направив у ліс.

В допомогу куркульській роботі став і секретар партосередку Понорницького колгоспу ім. Леніна, Петрик, який ігнорував рішення партії в організації чіткого керівництва сівбою в колгоспах й серед одноосібників, за що Райпаркомом вилучений з партії.

Наше завдання рішуче й найшвидше закінчити сів, піднести всю роботу по сівбі на рівень вимог партії, закінчивши сівбу конопель до 15 червня й гречки до 20 червня.

Недопустити зволікань строків, будь-яких куркульських спроб затягувати сів, а завести суворий контроль, конкретно перебудувати роботу, як перебудувала коммуна «Свобода». Тільки так зможемо зняти свій район з чорної дошки.

Поменше балачок, побільше конкретної оперативної роботи, мобілізувавши всі сили на закінчення сівби.

Кожна бригада повинна так організувати працю, щоб незакінчивши сівби повертатись з поля. Це обов'язок кожного бригадира і колгоспника-активіста.

Від секретарів партосередків вимагається чіткості в роботі, більше бути безпосередньо в бригаді і там допомагати організувати роботу. Цьому вчить досвід комуни «Свобода».

Кожен повинен чесно і чітко відповідати на вимоги партії.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1933. 13 червня. № 57. С. 1.

№ 544

**Допис до газети «Соціалістичне життя» про перебіг сівби  
у комуні «Свобода» Понорницького району**

13 червня 1933 р., м. Понорниця

**Комуна «Свобода» вчить, як треба працювати**

Загальна площа ярового посіву нашої комуні становить 175,90 га, із якої на 11 червня нами засіяно 160,50 га, або 90 відс. пляну.

Наш район попав на чорну дошку через відставання у весняній посівній кампанії. Це відставання, ганебна пляма для району, є через те, що у наших багатьох колгоспах не зуміли правильно організувати працю, використати тягло й розставити сили.

Наша комуна «Свобода» з початку весняної посівної кампанії, маючи гарну підготовленість, здала передові позиції лише тому, що на початку сіву правління не встановило чіткого керівництва.

Бригадири неохотували щоденного завдання, а лише загальний плян бригади, і не уміли правильно розставити сили, а правління щодня не перевіряло й не втручалось в безпосередню роботу бригади.

Це все приводило до таких фактів:

У бригаді № 1, бригадира Максиміхіна, не дуже-то боролись за якість. Так при сівбі ячменю Холодним 3. не було забороновано 0,18 га.

У бригаді № 2 бригадира Шуршавого при культивуванні поля під овес, довелося переробляти все наново.

У бригаді Максиміхіна на початку сівби картоплі виїхали на ділянку плуги й жінки, але не знали звідки починати садити картоплю, бо бригадира не було разом з бригадою. Так простояли до 10 год. ранку, прогаявши даремно 5 робочих годин.

Також і в другій бригаді Шуршавого виїхало 8 плугів для садіння картоплі, але тому, що не було забезпечено угноєнням, Кунцевський з парою коней простояв 6 год. без роботи.

Це все забирало від нас час й ми затягували сівбу.

Проробивши широко постанови партії та уряду і врахувавши всі недоліки, ми скерували всю свою увагу на підвищенні врожайности, довели завдання до широкіх мас через проробку на партосередку, на правлінні й загальних зборах комуні, серед жінок. Ми перебудували свою роботу так, щоб бути першими в районі по закінченню сівби.

Для безпосереднього керівництва бригадами правлінням, ми прикріпили голову комуні, т. Зурмана, до бригади № 1 (Максиміхіна), секретаря партосередку, Лазаренка, до бригади № 2 (Шуршавого).

Всі бригади приступають до роботи о п'ятій годині ранку.

Встановили щоденні завдання кожній бригаді й перевіряючи виконання їх щоденно, тут-же на полі, в обідню перерву ми вже визначаємо місце кожного колгоспника в бригаді, де й чим він буде працювати наступного дня.

Значно підвищились норми виробітку. По оранці в бригаді Максиміхіна та Шуршавого норми перевиконують на 10–15 сотих га (норма – 0,60 га, виорюють 0,70–0,75 га).

По вивозці гною проти норми 10 возів виконували по 12–15 возів.

По посіву картоплі норма 1,25 га, виконували по 1,45–1,50 га.

Це є робота наших кращих ударників, бригади Максиміхіна – Писька, Синьогуба, Мрачика і бригади Шуршавого – Гапона Г., Ерошенка М., Кунцевського М., Михайловича П.

Не відстають в роботі і жінки. Після проробки питання про стан сівби та підвищення врожайности вони оголосили себе за ударниць й довели це ділом.

Пропололи озиму пшеницю – 10 га, яка після полоття дає зразкову показність та високий врожай. Зараз прополюємо 12 га ярї пшениці і цю роботу закінчимо за 3 дні.

Вивезли з поля сотні тонн пирію при посіві яровини. Це нас примусив зробити досвід минулого року на посіві озимини й зараз стан посівів напевно забезпечить збільшення врожаю озимини в три рази проти минулого року.

Зараз, аби зняти ганебну пляму чорної дошки, а це все залежить від нас самих, ми, закінчивши посів картоплі й коноплі, перебудувалася на ударне закінчення сівби гречки.

Ми бригади розбили на ланки, бригаду Максиміхіна на 2 ланки й бригаду Шуршавого на 3 ланки. Кожна ланка має свого ланкового, свою ділянку й завдання посіву.

Поле посіву гречкі знаходиться на віддаленні трох кілометрів від комуни, але ми забезпечили бригади продуктами й дали завдання повертатись з поля до закінчення всього посіву. Це значно підвищило нашу роботу.

Ланки починають працювати в 3–4 год. ранку, з 8 до 9½ і год. перерва й сніданок та годівля коней, з 1 до 3½ год. перерва на обід й закінчують роботу о 9-ій годині вечора.

Так побудували ми свою роботу щоб зняти ганебну пляму відставання району й рапортувати 15-го червня про закінчення всієї весняної посівної кампанії.

Цього ми вимагаємо і від всіх інших колгоспів та колгоспників, що своїм відставанням тягнуть район. Ганебну пляму зняти можна і мусимо це зробити як найшвидше. Для цього лише треба наше вміння й наше бажання.

Ми ждемо від вас усіх відповіді ділом.

По дорученню –

*Зурман, Шуршавий, Назаренко, Савицький*

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичне життя. 1933. 13 червня. № 57. С. 1.

**Прилуцький район**

**№ 545**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про перебіг сівби в Прилуцькому районі та занесення на «чорну дошку» сіл Валки, Дігівці, Замістя, Івківці й інших «за відставання у виконанні плану сівби»**

25 травня 1931 р., м. Прилуки

**ЗАЛИШИЛОСЯ ТРИ ВИРІШАЛЬНІ ДНІ  
ДО КІНЦЯ УДАРНОЇ ДЕКАДИ ЛІКВІДУВАТИ ПРОРИВИ В СІВБІ,  
ОСОБЛИВО ТЕХКУЛЬТУР  
ВАЛКИ, ДІДІВЦІ, ЗАМІСТЯ, ЛАПИНЦІ, ІВКІВЦІ, МАЦІЇВКА, ПЕРЕВОЛОЧНА,  
ПОДИЩЕ, ПОЛОНКИ, ПОЛОВА МУСЯТЬ ЗМИТИ З СЕБЕ  
ГАНЕБНУ ПЛЯМУ НАЙВІДСТАЛІШИХ**

**Усі сили – на закінчення сівби, на піднесення колективізації**

Наш район мав завдання закінчити сівбу ранніх ярих та сіяних технічних культур до 20 травня. Цього не виконали. Сьогодні минає вже другий термін, що його дано, як відстрочку, надолужити прогаяне. Але й тепер залишається ще чималий відсоток недовиконання пляну. Причина цього є байдужість, а подекуди опортуністичне ігнорування директив партії та уряду, що виявляється в злочинному відволіканні закінчення сівби.

Особливо недопустиме є явище підупаду темпів колективізації. Минулої декади колгоспи району зросли тільки на 21 господарство. Це яскраво доводить, що фактично на місцях занедбали дальше вербування до колгоспів. І це тоді, коли колгоспи, перейшовши на відрядність, вчасно закінчують сівбу, наочно доводять перевагу колективізації. Адже ж факт, що колгоспи мали багато неораної землі, подекуди погані коні, а з посівом упоралися. Це ж яскравий, переконливий довід на користь колективізації. Тим часом на місцях не скористувалися з цього, щоб піднести приплив до колгоспів. На виправлення цієї хиби треба звернути найсерйознішу увагу.

Що-ж ми маємо загалом на районі на ділянці сівби?

Засів усіх культур провели на 70,2% завдання. Але окремі сільради зовсім генебно відстали. Полонки мають тільки 33,8% виконання пляну (колгосп – 61%). Подище – 38,1%, (колгосп – 72,2%), Маціївка – 40,3% (колгосп – 56,8%), Валки – 41,3%, Івківці – 48,5%, Лапинці – 47,8%.

Отже, наше завдання тепер є – протягом трьох днів, що залишилися до кінця ударної декади, яку почали 18 травня, надолужити прогаяне, закінчити сівбу. Особливо подбати про технічні культури, бо саме на цій ділянці маємо найбільший прорив. І надто відстала ділянка це – сівба тютюну. Ми маємо такі факти, коли деякі колгоспи, як ось Краслянський, Маціївський, Височанський намагаються звільнитися від виконання додаткових плянів на сівбу техкультур, мотивуючи тим, що ніби «немає землі». Факти ж доводять, що тут ми маємо справжнє «очковтирання», опортуністичний маневр зірвати

спеціалізацію нашого району на технічних культурах. Землі є досить, так само й робітної сили. Треба тільки рішуче перебороти ігнорування технічних культур.

Найбільше відстав сектор одноосібників, і особливо з техкультурами. Навіть куркульсько-заможні господарства, що мусять виконувати тверді завдання, зривають посадку техкультур на визначеній їм площі, а сільради не вживають до цього заходів.

Всіма силами треба рішуче ударити по зривниках сівби, особливо на ділянці техкультур, і домогтися цілковитого виконання завдань на посів. Всю землю, що залишилася, і на полі, і особливо по садибах, використати виключно під техкультури. Зокрема також надолужити й на ділянці сівби льону та конопель, що теж дуже важливі техкультури. А з сівбою їх відстають.

Одночасно вже тепер треба переключатися на обробіток техкультур, на боротьбу зі шкідниками, на готування до жнив. Колгоспспілки потурбуватися про утворення преміювального фонду та преміювати передовиків сівби, тих, хто найкраще готуватиметься до жнив.

А найголовніше – день-у-день дбати про дальше вербовання до колгоспів, щоб дійти нових перемог у боротьбі за колективізацію району.

#### **Чорна дошка\***

Ті, що найганебніше відстали із сівбою

|             |             |
|-------------|-------------|
| Валки       | 41,3% пляну |
| Дідівці     | 42,9% «-«   |
| Замістя     | 49% «-«     |
| Івківці     | 48,5% «-«   |
| Лапинці     | 47,8% «-«   |
| Маціївка    | 40,3% «-«   |
| Переволочна | 46,6% «-«   |
| Подище      | 38,1% «-«   |
| Полонки     | 33,8% «-«   |
| Полова      | 49,6% «-«   |

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1931. 25 травня. № 56. С. 1.

\* Подібні редакційні повідомлення про перебування на «чорній дошці» з невеликими відмінностями у переліку населених пунктів були опубліковані також у № 57 газети «Правда Прилуччини» від 28 травня 1931 р. (додано села Високе та Красляни) та № 59 від 3 червня 1931 р. (додано с. Канівщина).



**№ 546**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» сіл Прилуцького району Дідівці, Лапинці, Сергіївка, Охіньки та інших «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»**

15 червня 1931 р., м. Прилуки

**Чорна дошка**

Ті, що найганебніше відстали з мобілізацією коштів

|           |                       |
|-----------|-----------------------|
| Лапинці   | 12,7% кварт. завдання |
| Сергіївка | 15,3% «-«             |
| Дідівці   | 16,7% «-«             |
| Боршна    | 19,1% «-«             |
| Рудівка   | 21% «-«               |
| Охіньки   | 21,2% «-«             |
| Мазки     | 22,7% «-«             |
| Валки     | 24,8% «-«             |

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1931. 15 червня. № 64. С. 1.

**№ 547**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» колгоспів восьми сіл та одноосібників дев'яти сіл Прилуцького району «за невиконання плану сагіння тютюну»**

18 червня 1931 р., м. Прилуки

**СТАВКА ГЛИТАЯ НА ЗРИВ СІВБИ ТЕХКУЛЬТУР МУСИТЬ БУТИ РОЗБИТА  
ВЩЕНТ ВИКОНАННЯМ І ПЕРЕВИКОНАННЯМ ПЛЯНУ  
ЗАКІНЧУЮЧИ ПОСІВ, ПО-УДАРНОМУ РОЗГОРНУТИ ОБРОБІТОК**

**Чорна дошка**

Зривники виконання пляну посадки тютюну  
(за станом на 14 червня)

**Колгоспи**

|               |           |
|---------------|-----------|
| Височанський  | 60% пляну |
| Рудівський    | 40,6% «-« |
| Заміський     | 63% «-«   |
| Канівщинський | 60% «-«   |
| Голубівський  | 63,2% «-« |
| Линовицький   | 66% «-«   |
| Краслянський  | 69% «-«   |
| Подищанський  | 69% «-«   |

**Одноосібники**

|             |         |
|-------------|---------|
| Замістя     | 16% «-« |
| Крутоярівка | 31% «-« |
| Сухополова  | 21% «-« |

|             |         |
|-------------|---------|
| Переволочна | 36% «-« |
| Лиски       | 46% «-« |
| Голубівка   | 48% «-« |
| Ковтунівка  | 47% «-« |
| Красляни    | 48% «-« |
| Нетяжино    | 48% «-« |

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1931. 18 червня. № 65. С. 3.

**№ 548**

**Допис до газети «Правда Прилуччини» про перебіг садіння тютюну у занесеному на «чорну дошку» селі Голубівка Прилуцького району**

20 червня 1931 р., м. Прилуки

**Чорна дошка не дошкуляє**

Голубівка виконала своє завдання на засів тютюну на 50%, та односібники на 48%, колгосп на 63,2%. За такі темпи садіння тютюну Голубівка попала на чорну дошку газети. Але це їй не дошкуляє. Половина площі, що її відвели під тютюн, як заявляє секретар партосередку, буде засіяно іншими культурами – гречкою, рисом, коноплями тощо.

Проте, щоб досаджувати й думки немає. Особливо злочинно відмовляється садити тютюн виробниче товариство.

Досадити тютюн і виконати завдання у голубівчан є змога, використавши прорвану розсаду – сіянку. Треба тільки кому слід подбати про організацію роботи та взатися по-бойовому, без правоопортуністичних «об'єктивних» причин виконувати пляна на садіння тютюну.

Голубівка мусить пляна на садіння тютюну виконати цілком!

Голубівський

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1931. 20 червня. № 66. С. 3.

**№ 549**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» сіл Полова, Ковтунівка, Мамаївка, Богданівка й інших Прилуцького району «за погане виконання плану реалізації позики серед односібників»**

25 серпня 1931 р., м. Прилуки

**Самоплив привів до прориву**

Розгортання масово політичної роботи на селі, особливо серед односібників в поширені позики «Третього вирішального», не стало головним у роботі сільських партійних осередків, сільрад та громадських організацій.

За останніми зведеннями серед односібників реалізовано тільки 9,5% завдання. Жодна сільрада не домоглася хоча б близько задовільних наслідків. Відсотки виконання завдань по сільрадах ганебні. Вони потребують серйозного буксиру всієї громадськості, найшвидшої перебудови

керування від партійних осередків с-р і інших організацій реалізацією позики серед одноосібників.

Відсталі організації з реалізацією, і партійні, і радянські, повинні пам'ятати, що вони цілком відповідають за зрив реалізації позики серед одноосібників, за ігнорування настановлень партії та уряду, щоб реалізацію позики остаточно закінчити до 1 серпня.

Ряд районів України по-більшовицькому перевиконали завдання на позику, але Прилуччина, що мала всі можливості, ганебно плентається позаду. В цьому винні ті партійні осередки, сільради та уповноважені РПК та РВК (Ковтунівка, Сергіївка, Красляни, Рудівка), що не потурбувалися, щоб своєчасно забезпечити цілковиту реалізацію завдань на позику серед одноосібників. Тепер балакати і виправдовуватися можна тільки посилаючись на «об'єктивні» причини, виявляючи цим найгіршого гатунку правий опортунізм. Треба негайно конкретних винуватців зриву реалізації притягти до сурової відповідальності. Ганебному самопливові й знеособленості в цій справі треба покласти раз назавжди край.

Районні та місцеві організації мусять вжити всіх заходів, щоб якнайшвидше цілком реалізувати завдання на позику серед одноосібників. Поряд із цим треба рішуче примусити глитайсько-заможні господарства виконати тверді завдання на позику.

Злочинні дії та опортуністичний самоплив треба негайно ж будь що припинити і, засукавши рукава, по-більшовицькому, за прикладом передових районів та колгоспів нашого району, остаточно й цілком виконати завдання.

### **Чорна дошка**

Ті, що ганебно загрузли в багні опортунізму (реалізація позики серед одноосібників у %)

|            |     |
|------------|-----|
| Полова     | 0,3 |
| Ковтунівка | 1,2 |
| Сергіївка  | 1,1 |
| Ладин      | 1,5 |
| Полонки    | 1,5 |
| Линовиця   | 1,7 |
| Мільки     | 1,7 |
| Голубівка  | 2   |
| Малківка   | 2,7 |
| Маціївка   | 3,2 |
| Мамаївка   | 3,7 |
| Красляни   | 4,2 |
| Дідівці    | 8,3 |
| Богданівка | 8,4 |
| Івківці    | 9,1 |

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1931. 25 серпня. № 92. С. 3.

№ 550

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини»  
про «хлібозаготівлю» в Прилуцькому районі та занесення  
на «чорну дошку» сіл Голубівка, Канівщина, Рудівка й інших  
«за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»**

3 грудня 1931 р., м. Прилуки

**Виконати хлібний плян, зміцнити колгоспи!**

(До третього об'єднаного пленуму РПК-РКК)

«За найважливіші вирішальні ланки роботи сільських партійних організацій тепер є хлібозаготівля, як складова частина боротьби за організаційно-господарське зміцнення колгоспів» («Правда»).

Своєчасно і цілком уявивши собі важливість завдання хлібозаготівлі, вся парторганізація Прилуччини, її керівництво взяли неухильно запроваджувати в життя настановлення партії, конкретно їх здійснюючи. І в боротьбі за хліб по більшості сіл домоглися дійсно вирішальних успіхів. Ось такі села як Білошапки, Валки, Полонки, Полова, Заїзд, Яблунівка, Мазки, що весь час ганебно відставали, на основі масово-політичної роботи, чіткого керівництва від парторганізацій тепер виконали основні й зустрічні пляни, а деякі навіть перевиконали їх.

Керівництво зазначених сіл домоглося після того, коли з усією більшовицькою рішучістю вдарили по глитайні та її агентурі – правих опортуністах, по всіх носіях правої практики (у Полонках за постановою бюро РПК знято з роботи правого опортуніста Лігенка, у Білошапках голову колгоспу – Шеренгу тощо). Факти перемоги в цих селах найяскравіше стверджують вірність генеральної лінії партії, яка спирається на широку мобілізацію мас, у боротьбі з глитайнею та її агентурою – опортуністами всіх відтінків, на розгортанні масово-політичної роботи.

Бюро РПК за час хлібозаготівлі своєчасно й чітко орієнтувало всю парторганізацію з питань боротьби за хліб. Сигналізувало окремі прориви, застерігало від перекручень директив партії. Але не зважаючи на це окремі сільські парторганізації виявили нездатність виконувати директиви партії в боротьбі за хліб. Це по таких селах, як Рудівка, яка має 70,8% виконаного річного пляна хлібозаготівлі, Нова-Гребля – 82,1%, Мамаївка – 82,4%, Голубівка – 82,8%, Високе – 85,1%, Канівщина – 82,5%, Ковтунівка – 86,8%. Маціївка – 88,5%. Ці й деякі інші загрузли в багні опортунізму. Керівництво цих відсталих сіл, потураючи глитайні, абсолютно не бажає застосувати та виконати директиви партії.

Бюро РПК у свій час суворо попереджувало керівництво відсталих сіл, але темпи заготівель після попереджень не збільшились. Бюро ухвалило виключити з лав партії та зняти з роботи голову Ковтунівської сільради Росовського та секретаря партосередку й голову колгоспу Каленюка за найгіршого ґатунку праву практику й зрив заходів партії. Після цієї ухвали бюро ці

товариші повинні були б на ділі показати, що вони, виправляють свої збочення, завзято боряться за генеральну лінію партії. Але маємо протилежне. Вони й далі виявляють найгіршого ґатунку правий опортунізм, сидять і чекають, може минеться довиконання пляну хлібозаготівлі. Вони злочинно потурають глитайні, яка скориставшись з цього розтринькує і гноїть хліб.

Найкраще довела їхню праву практику буксирна бригада Дубового Гаю та Білошапок, яка виїхала до Ковтунівки допомагати хлібозаготівлі, ця буксирна бригада за три дні заготувала більше хліба, ніж заготували сільські організації за попередній місяць. Це ще раз стверджує правильність вирішення бюро РПК про ковтунівських опортуністів.

У Маціївці припустили найганебніші факти «лівацьких» переґинів. За це голову сільради Ільєнка засуджено до Бупру\*. Маємо випадки, коли колишній голова Сергіївської сільради – опортуніст Комісар – доводив тверді завдання до господарств червоноармійців, навіть червоних партизан – колишніх тарашанців (Комісара виключено з партії).

Ці факти доводять, що парторганізація, запроваджуючи в життя генеральну лінію партії, повинна і далі якнайважніше слідкувати за виявами переґручень, суворо борючись проти правого і «лівого» опортунізму.

Села району, за виключенням одиниць, рішуче борючись із труднощами хлібозаготівлі, мають вирішальні перемоги. Проте, хоч строк, до якого треба було виконати пляна хлібозаготівлі, минув давно, а ми ще маємо пересічно по району виконаних лише 95,4% основного і 93,5% зустрічного плянів. Треба, нарешті, покінчити з відставанням, остаточно завершити хлібозаготівлю. Особливу ж увагу приділити заготівлі харчових культур, завдання на які виконали досі на 86,8% (до зустрічного).

Громадським буксиром передових над відсталими, розгортанням найширшої масово-політичної роботи, ми повинні не тільки виконати основного річного пляна, а й висунути, де ще не висунули, зустрічні, які не тільки виконати, а й перевиконати.

Пленум РПК та РКК, що сьогодні продовжує свою роботу після місячної перерви, після місячної ударної роботи на хлібозаготівлі, зробить свій висновок про окремі села, оцінить роботу їхніх парторганізацій. Здійснюючи постанови пленума, вся парторганізація повинна ще вище піднести ентузіазм колгоспних та позаколгоспних бідняцько-середняцьких мас у боротьбі за генеральну лінію партії.

### Чорна дошка

найвідсталіші хлібозаготівлею

% виконання річ. пляна

|           |      |
|-----------|------|
| Високе    | 85,1 |
| Голубівка | 82,8 |
| Мамаївка  | 82,4 |
| Рудівка   | 70,8 |

---

\* БУПР – будинок примусових робіт.

|            |      |
|------------|------|
| Н. Гребля  | 82,2 |
| Канівщина  | 82,5 |
| Ковтунівка | 87,8 |

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1931. 3 грудня. № 130. С. 1.

**№ 551**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» сіл Голубівка, Канівщина, Нова Гребля, Рудівка Прилуцького району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

15 грудня 1931 р., м. Прилуки

**ВІСИМ ВІДСТАЛИХ СІЛЬРАД ГАНБЛЯТЬ РАЙОН**

На районному зльоті підсумуємо досвід більшовицької боротьби за хліб і зразки його перенесімо на всі політично-господарські кампанії, на готування до сівби!

**НІ ОДНА СІЛЬРАДА НЕ ПОВИННА МАТИ І НАЙМЕНШОГО ХЛІБНОГО БОРГУ**

**На чорній дошці зривників хлібозаготівлі**

|           |       |
|-----------|-------|
| Голубівка | 86,0% |
| Канівщина | 86,1% |
| Н.-Гребля | 84,0% |
| Рудівка   | 75,6% |

Не спромоглись завершити виконання плянів

|            |       |
|------------|-------|
| Івківці    | 91,3% |
| Ковтунівка | 92,5% |
| Мамаївка   | 92,6% |
| Сергіївка  | 92,0% |

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1931. 15 грудня. № 135. С. 1.

**№ 552**

**Допис до газети «Правда Прилуччини» про організацію «буксиру» у селах Сергіївка та Рудівка Прилуцького району**

15 грудня 1931 р., м. Прилуки

**Допомагаємо відсталим**

Яблунівка по-більшовицькому розгорнувши роботу за чітким керівництвом партійного осередку домоглася вирішальних перемог у боротьбі за хліб. Виконала основного і зустрічного пляну, організувала буксир Сергіївки, де теж домоглася перелому на хлібозаготівлі: Сергіївка із найвідсталішого села, досягла 92% річного пляну хлібозаготівлі.

Тепер виділили 40 більшовиків допомогти вийти із проривів Рудівці, що є найвідсталіше на районі село. Даємо більшовицьке слово, що досягнуто вирішальних успіхів і в Рудівці.

Від сількоргрупи бригади В. Давиденко

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1931. 15 грудня. № 135. С. 1.

### № 553

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про перебіг «мобілізації коштів» у Прилуцькому районі та занесення на «чорну дошку» дев'яти сіл району «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»**

15 грудня 1931 р., м. Прилуки

**ПОКАЗНИКИ ДОВОДЯТЬ ГАНЕБНЕ ВІДСТАВАННЯ НА ОКРЕМИХ ДІЛЯНКАХ ДО ЧЕТВЕРТОГО – ОСТАННЬОГО РОКУ П'ЯТИРІЧКИ ВСІ СЕЛА Й КОЛГОСПИ МУСЯТЬ ВВІЙТИ З ЦІЛКОМ ВИКОНАНИМ ЗАВДАННЯМ НА МОБІЛІЗАЦІЮ КОШТІВ**

### **Сто – ні на відсоток менше**

На ділянці мобілізації коштів вирішальних успіхів ще не досягли. Пересічно по району виконали близько 100% завдання, але ряд показників доводить про ганебне відставання окремих сільрад, що ми їх подаємо нижче, а також і окремих платежів. Сільгосподатку зібрали лише 89%, самообкладання – 82%. Завдання на особове страхування – на 7%, на цільові позики – 44%.

Район уже має дві МТС. Вони до весняної сівби мають поповнитися новими тракторними колонами. Але, не зважаючи на це, завдання на поширення акцій Трактороцентру виконали лише на 64%.

Відставання маємо й на інших ділянках мобілізації коштів. Цих відставань не мусить бути. Партосередки, сільські ради й колгоспи мусять останні дні, що залишилися до кінця року вжити всіх заходів, щоб завдання на мобілізацію коштів виконати на 100% – ні на відсоток менш. Кожен поділ міста, кожен куток села повинен виконати своє завдання.

### **Чорна дошка**

Ті, що ганебно відстали з мобілізацією коштів, виконавши завдання тільки на 70–90%.

Валки, Голубівка, Дідівці, Замістя, Красляни, Крутоярівка, Полова, Сергіївка і Яблунівка.

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1931. 15 грудня. № 135. С. 1.

**№ 554**

**Допис до газети «Правда Прилуччини» про виконання плану «мобілізації коштів» у занесеному на «чорну дошку» селі Яблунівка Прилуцького району**

3 січня 1932 р., м. Прилуки

**Вийшли з прориву**

Яблунівка, що весь час була на чорній дошці мобілізацією коштів, на 31 грудня виконала своє завдання на 102,4%. Останньої п'ятиденки мобілізували 24 тисячі карб.

Особливу активність довели жінки, які ударно працювали на мобілізації коштів.

Петренко Люба

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1932. 3 січня. № 1. С. 1.

**№ 555**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» сіл Канівщина, Ковтунівка, Голубівка, Яблунівка та інших «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»**

15 січня 1932 р., м. Прилуки

**Чорна дошка**

Ті, що гальмують хлібозаготівлю

1. Сергіївка — 0,1%
2. Канівщина — 0,8%
3. Ковтунівка — 1,2%
4. Мамаївка — 2,0%
5. Рудівка — 4,2%
6. Яблунівка — 6,3%
7. Голубівка — 6,3%

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1932. 15 січня. № 6. С. 1.

**№ 556**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» шести сілрад та шести колгоспів Прилуцького району «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»**

17 січня 1932 р., м. Прилуки

**Чорна дошка**

Ті, що гальмують хлібозаготівлю

- Сергіївський колгосп — 00%,  
Ковтунівський колгосп — 1,4%,  
Рудівський колгосп 1 Травня — 4,8%,  
Рудівський колгосп ім. Леніна — 6,3%,  
Турківський колгосп — 6,8%,



Колгосп х. Яблунівського – 7,5%,  
Яблунівський колгосп – 14,6%,  
Сергіївська сільрада – 0,1%,  
Ковтунівська сільрада – 1,2%,  
Мамаївська сільрада – 1,9%,  
Канівщинська сільрада – 2,9%,  
Рудівська сільрада – 4,1%,  
Яблунівська сільрада – 5,9%.

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1932. 17 січня. № 7. С. 1.

**№ 557**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» Канівщинської, Мамаївської, Сергіївської, Рудівської та інших сільрад Прилуцького району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»**

24 січня 1932 р., м. Прилуки

**Чорна дошка зривників хлібозаготівлі**

| Назва сільради | %% виконан. пляну хлібозагот. | Хто уповноваж. РПК | Хто голова с/р або секретар п/о |
|----------------|-------------------------------|--------------------|---------------------------------|
| Сергіївка      | 0,3                           | Панфілович         | Тронда                          |
| Ковтунівка     | 2,0                           | Скороход           | Левченко                        |
| Мамаївка       | 3,5                           | Пащін              | Дідик                           |
| Канівщина      | 4,7                           | Редькін            | Гета                            |
| Рудівка        | 5,6                           | Гринь              | Присенко                        |
| Яблунівка      | 8,2                           | –                  | Коваленко<br>Агранов            |
| Голубівка      | 8,3                           | Москаленко         | Шепель                          |

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1932. 24 січня. № 10. С. 1.

**№ 558**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» десяти колгоспів Прилуцького району «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»**

27 січня 1932 р., м. Прилуки

**Чорна дошка**

Колгоспи, що гальмують хлібозаготівлю  
(Відсотки виконаних плянів)

Полонківський 21,9  
Яблунівський 15,7  
Бердовщинський 11,7

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Турківський               | 11,0 |
| Мамаївський «Чер. Літ.»   | 10,9 |
| Рудівський ім. 1 травня   | 8,5  |
| Яблунівський хуторський   | 7,5  |
| Рудівський ім. Леніна     | 7,1  |
| Мамаївський «Черв. Парт.» | 4,4  |
| Ковтунівський             | 1,4  |

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1932. 27 січня. № 11. С. 1.

**№ 559**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» восьми сільрад Прилуцького району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»**

10 лютого 1932 р., м. Прилуки

**Чорна дошка**

Зривники хлібозаготівлі

Сергіївська сільрада  
Рудівська сільрада  
Ковтунівська сільрада  
Канівщинська сільрада

**По-опортуністичному тупцюються на місці**

Яблунівська сільрада  
Мамаївська сільрада  
Голубівська сільрада  
Полов'янська сільрада

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1932. 10 лютого. № 16. С. 1.

**№ 560**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» Прилуцького району газетою «Правда» «за ганебні темпи хлібозаготівлі»**

2 листопада 1932 р., м. Прилуки

**ГОТУВАННЯ ДО XV-РІЧЧЯ ЖОВТНЯ ПЕРЕТВОРИТИ НА НАПРУЖЕНУ  
БОРОТЬБУ ЩОБ ЛІКВІДУВАТИ ПРОРИВ У ХЛІБОЗАГОТІВЛІ  
УДАРНОЮ БОРОТЬБОЮ ЗА ХЛІБ ЗМИЙМО ГАНЕБНУ ПЛЯМУ ЧОРНОЇ  
ДОШКИ, НА ЯКУ НАС ЗАНЕСЛА «ПРАВДА»**

**Партія чекає від нас негайної ліквідації прориву**

Жовтневий пленум ЦК КП(б)У і останній об'єднаний пленум РПК та РайКК з усією рішучістю підтвердили відставання в хлібозаготівлях і поставили перед партійними організаціями завдання, на основі мобілізації колгоспних і

бідняцько-середняцьких мас – проти куркуля добитись допомоги на хлібозаготівньому фронті. У своєму останньому листі до всіх облкомітетів та райкомів КП(б)У, ЦК КП(б)У відзначив, що повороту в хлібозаготівлі ще нема. ЦК ставить категорично питання: «Такого стану не можемо терпіти жодного дня».

Числа надходження хліба на Прилуччині – це ганебні числа! На 1/ХІ річний хлібозаготівельний плян виконано на 16,6%. Колгоспи виконали – 22,3%, одноосібники – 4,3%, тверді завдання виконали тільки на 11,2%. За останні дві декади не маємо будь-якого зрушення. З 10/Х по 20/Х заготовлено 2% до річного пляну і за декаду – з 20/Х по 31/Х теж 2%. Прилуччину за ганебні темпи в хлібозаготівлі газета «Правда» записала на чорну дошку. Цим ЦО парторганізації «Правда» відзначає недозволенність нашого відставання і вимагає від нас розгорнути більшовицьку боротьбу за хліб, вимагає, щоб ми подесятирили темпи і негайно ліквідували ганебний прорив.

Де ж причина недозволеного відставання? Адже ми добились певних успіхів у молотьбі, в основному закінчено осінню сівбу (виконано на 99%), закінчуємо копати буряки (виконано 98,2% площі). Отже, пояснювати наше відставання переобтяженням іншими сільсько-господарськими роботами зовсім безпідставно, і до того це було б великою помилкою, бо жодну з цих робіт, у тому числі й хлібозаготівлю неможна ставити в чергу.

Причина нашого відставання та, що більшість партосередків, комсомольських осередків, а також і сільрад не перебудували своєї роботи відповідно до нових обставин, на основі постанов третьої Всеукраїнської партконференції. Візьмімо, наприклад, практику керівництва господарчим життям колгоспу, практику партійно-масової роботи в колгоспних бригадах і на кутках серед одноосібників. Робота більшості партосередків у цій справі цілком недостатня, а в окремих селах її майже не проводять, яскравим прикладом цього є Сергіївський партосередок. Сергіївський колгосп виконав пляна хлібозаготівлі тільки на 11% одноосібники – 1,6%, а з твердоздавців стягнуто тільки 6 центнерів. Сергіївський партосередок не зумів перебудувати своєї роботи, не зумів мобілізувати колгоспників на виконання збиральної кампанії, сівби, у наслідок маємо великі втрати: аж до останнього часу навіть не скошили були частину вівса. Партійно-масової роботи в бригадах осередок не організував.

Такий же стан і в Яблунівському партосередку, де теж дуже затягли збиральну кампанію, де не мобілізували колгоспників на організаційно-господарське зміцнення колгоспу, не організували партмасової роботи в бригадах. Теж саме можна сказати про Переволочанський, Валківський, Краслянський, Подищанський, Мамаївський, Лапинський і Рудівський партосередки. І ми зараз бачило, що ці села найганебніше відстають і в хлібозаготівлі.

Партійні й комсомольські осередки та сільради не зуміли піднести на боротьбу за хліб масові організації – КНС, жінделегатські збори, культурні заклади, не організували і не оточили себе міцним колгоспним активом, не зуміли дати рішучого відкоша дворушництву і капітулянству в хлібозаготівлі. Часто-густо «активісти», які розклалися і перетворилися на явних куркульських агентів, користуючись з політичної короткозорости партосередків і сільрад, на словах галасують за хлібозаготівлю, а на ділі зривають її, провадять шкідництво в колгоспах і розкладницьку роботу серед одноосібників на кутках.

Про це дуже яскраво свідчать матеріали, що ми їх сьогодні друкуємо про роботу в Рудівці. Партійний осередок тут справжніх активістів не помічає, а такі «зарекомендовані» як Колоша А., Юрченко Ф., що примазались до партії, член сільради Марціпака, члени управи колгоспу Латиш та Богачко роблять все, щоб зірвати хлібозаготівлю. Після цього ясно, чому саме в Рудівці по сільраді виконано плян хлібозаготівлі на 9,8%, в тому числі по одноосібному сектору – 0,6%, а з твердих завдань тільки три центнери. Подібні факти з Рудівки не поодинокі, «Правда Прилуччини» такі ж явища викрила в Маціївці та інших селах.

Всі ці факти говорять, що головна причина відставання в хлібозаготівлі – є правоопортуністична практика, розгубленість, пасування перед труднощами і часто-густо примиренство до куркуля та його агентів – дворушників, капітулянтів, що на словах галасують за пляни і хлібозаготівлі, а на ділі зривають їх. Чи можна терпіти хоч одну хвилину ці явища? Ні! Кожен партійний і комсомольський осередок, кожна сільрада не повинні забувати головного, – що хлібозаготівля відбувається в обставинах жорстокої клясової боротьби, елементи якої є і в колгоспах, і всіякі, хоч найменші, прояви шкідництва від класового ворога і примиренства до нього повинні зазнавати нищівного вдару на основі мобілізації мас.

Партія чекає од нас негайної ліквідації прориву. Ми повинні змити з себе ганебну пляму чорної дошки на яку нас записала «Правда». І це залежить від нас самих. Готування до 15-тиріччя Жовтня перетворити на напружену боротьбу за закінчення обмолоту, за виконання плянів хлібозаготівлі не на словах а на ділі, щільно поєднуючи цю роботу з форсуванням зяблювання і закінченням збирання та відвантаженням цукробуряків. Гасло 100% виконання річного пляну хлібозаготівель до 15 жовтня має стати бойовим гаслом для колгоспів і трудящих селян. На допомогу колгоспам і селам повинні піти шефи – наші підприємства. «Цієї більшовицької мобілізовано-сти ЦК вимагає від кожної... районної організації, від кожного осередку, села, колгоспу, радгоспу, від МТС, від кожного члена і кандидата КП(б)У і комсомольця» (3 відозви ЦК КП(б)У).

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1932. 2 листопада. № 124. С. 1.

**№ 561**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» секретарів партосередків Прилуцького району**

4 листопада 1932 р., м. Прилуки

**Ганебна чорна дошка**

Редакція «Правда Прилуччини» записує на ганебну чорну дошку секретарів партосередків, що по опортуністичному ставляться до Марксо-Ленінського навчання і нічого не зробили щоб розгорнути його.

Бондаренка\* – ф-ки взуття.

Немця – панчішної фабрики.

Камінську – шорносідельної фабрики.

Максименка – чавунно-ливарного заводу.

Пирога – Ладинського колгоспу.

Левченка – Д.-Гаївського партосередку.

Железняка – Лапинського партосередку.

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1932. 4 листопада. № 125. С. 2.

**№ 562**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» п'яти колгоспів Прилуцького району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»**

26 листопада 1932 р., м. Прилуки

**ДУЖЧЕ ВДАРИТИ ПО САБОТАЖНИКАХ ХЛІБОЗАГОТІВЛІ!  
ВИВЕЗТИ ПРОМКРАМ, ПРИПИНИТИ ТОРГІВЛЮ, СТЯГТИ ДОТЕРМІНОВО  
ПЛАТЕЖІ ВІД ЗАНЕСЕНИХ НА ЧОРНУ ДОШКУ КОЛГОСПІВ –  
РУДІВСЬКОГО, МАЗКІВСЬКОГО, НЕЧВОЛОДІВСЬКОГО,  
Н.-ТАРНАВСЬКОГО, ОХІНЬКІВСЬКОГО, ЩО ПО-КУРКУЛЬСЬКОМУ  
САБОТУЮТЬ ХЛІБОЗАГОТІВЛЮ  
ПОБИТИСЯ РІШУЧОГО ПЕРЕЛОМУ ПО ОДНООСІБНОМУ СЕКТОРУ**

**Саботажників хлібозаготівлі – на чорну дошку, застосувати до них репресії**

Постановою президії РВК з 25/ХІ ухвалено: занести на чорну дошку такі колгоспи району, що зривають виконання пляну хлібозаготівлі: Рудівський ім. «Сталіна» (виконав пляна на 2,72%), Мазківський (23,14%), Нечволодівський (14,88%), Н.-Тарнавський (26,55%), Охінківський (24,36%).

Для цих колгоспів цілком припинити довіз краму, кооперативну та державну торгівлю. Наявний у крамницях крам вивезти. Заборонити колгоспну торгівлю для колгоспників.

---

\* Прізвища занесених на «чорну дошку» секретарів партосередків подано в родовому відмінку в документі.

Райземвідділу протягом доби стягти з цих колгоспів у безспірному ладі всі кредити та фінансові зобов'язання колгоспів і колгоспників.

Сільраді та уповноваженому РВК перевірити особистий склад колгоспів і очистити їх від контрреволюційних елементів – організаторів зриву хлібозаготівлі.

Про занесення на чорну дошку повідомити Облвиконком.

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1932. 26 листопада. № 135. С. 1.

**№ 563**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини»  
про перебування на «чорній дошці» Прилуцького району  
«за невиконання плану хлібозаготівлі»**

28 листопада 1932 р., м. Прилуки

*РУДІВСЬКИЙ, НЕЧВОЛОДІВСЬКИЙ, Н.-ТАРНАВСЬКИЙ, ОХІНЬКІВСЬКИЙ  
ТА МАЗКІВСЬКИЙ КОЛГОСПИ ПОВИННІ ЗЛАМАТИ КУРКУЛЬСЬКЕ  
САБОТУВАННЯ Й ДОМОГТИСЯ РІШУЧОГО ПРОРИВУ В ХЛІБОЗАГОТІВЛІ,  
ЩОБ НЕ ДОПУСТИТИ ЗАПИСАТИ СЕБЕ НА ЧОРНУ ДОШКУ, НА ЯКУ  
ПРЕЗИДІЯ РВК ВИЗНАЧИЛА ЇХ ЗА КАНДИДАТІВ  
ВІДСТАЛИМ КОЛГОСПАМ РІВНЯТИСЯ НА ГЛИНСЬКИЙ, НЕТЯГІВСЬКИЙ,  
ЛАПІНСЬКИЙ, «НОВИЙ ПОБУТ», ЩО ВИВЕРШИЛИ РІЧНИЙ ПЛЯН*

**Дужче б'ючи по саботажниках, вище піднести темпи хлібозаготівлі**

На 27/ХІ Прилуччина виконала свій плян хлібозаготівлі на 45,11%. На 17/ХІ було виконано 33,61%. Отже, за останню декаду заготовлено 11,40% – маємо зрушення. Зокрема по секторах: по колгоспах на 17/ХІ було 48,33%, а на 27/ХІ стало 61,61%, по одноосібному було 7,33%, стало 12,64%, твердих завдань було виконано 11,44%, стало 12,67%. Цього зрушення парторганізація добилась у рішучій боротьбі з куркулем, із куркульським саботуванням, з правими капітулянтами, неухильно здійснюючи останні постанови партії та уряду.

Проте досягнені успіхи абсолютно незадовільні. Темпи надходження хліба не забезпечують виконання пляну на строк. До того останніми днями темпи хлібозаготівлі зменшились (дивись щоденні надходження хліба) і це загрожує вчасному виконанню пляна. Наука хлібозаготівлі останнього часу в нашому районі нас вчить, що перемогу на хлібозаготівньому фронті можна здобути в нещадній боротьбі з куркулем, із його прихвоснями, з куркульським саботуванням, з перероджуванцями в лавах парторганізації, з правими капітулянтами. Про це яскраво свідчить наука Мільківської справи.

Що було в Мільках два тижні тому? Мільківська сільрада на 17/ХІ була виконала плян по всіх секторах на 15% і тільки після того як РПК і РВК рішуче вдарили по куркулях, по саботажниках (розпущено і віддано до суду керівництво села, засуджено куркулів), після того як розгорнули справжню масово-політичну роботу – Мільки за декаду дійшли до 49,26% виконання хлібозаготівнього річного пляну. Мільки ще ганебно відстають. Мільки ще

не виконали всіх зобов'язань перед пролетарською державою, в Мільках ще треба до щенту розтрощити куркульське саботування, щоб повнотою виконати хлібозаготівнє завдання. Але те зрушення хлібозаготівлі, що маємо за декаду в Мільках учить нас: сильніше вогонь проти клясового ворога та його агентури, сильніше бити по саботажниках, ширше масово-політичну роботу серед колгоспників і односібників!

Найганебніше відстають у районі з хлібозаготівлею: Канівщинська, Мазківська, Валківська, Переволочанська, Подищанська, Рудівська, Маціївська, Полонківська і Охінківська сільради. У цих селах ще не розтрощено куркульського саботування. Про це дуже яскраво говорить допис із Мазок\*, що ми його сьогодні друкуємо в нашій газеті. У Мазківський колгосп пролізли куркулі, у Мазківському колгоспі розбазарюють і розкрадають хліб, приховують його від держави у відходах, у полові, а бухгалтерія неправильно записує наявність усього хліба.

Президія РВК постановила висунути як кандидатів і просити облвиконком записати на чорну дошку за саботування хлібозаготівлі такі колгоспи: Рудівський ім. «Сталіна», Мазківський, Нечволодівський, Ново-Тарнавський та Охінківський. Бувши кандидатами на чорну дошку, ці колгоспи повинні рішуче зламати куркульське саботування, добитися повороту в хлібозаготівлі і не допустити того, щоб бути на чорній дошці, щоб дочекатись репресій. Мазківський колгосп треба негайно очистити від куркулів і куркульських елементів.

Куркульське саботування хлібозаготівлі виявляється і в переховуванні хліба в соломі, в полові та відходах. Про це свідчить ряд фактів, що ми їх подаємо сьогодні в газеті. Ці форми куркульського саботування треба викрити й організувати перевірку, закінчити обмолот, організувати переобмолот соломи, перевіювання полови, перечистку відходів тощо. Треба перевірити в кожному колгоспі, чи правильно записано наявний хліб до бухгалтерських книг.

Президія РВК оголосила список колгоспів, яким за незадовільне виконання хлібозаготівель заборонено будь яке витрачання всіх натуральних фондів. Ці колгоспи повинні докласти всіх сил, щоб виконати свої хлібозаготівельні пляни, цим зняти себе з цього списку і взятися до розподілу наслідків господарювання.

Виконання пляну хлібозаготівлі по односібному сектору, зокрема твердих завдань, залишається в загрозливому стані. Куркульське саботування ще не зламане. Всі сили, всіх заходів треба вжити, щоб зламати саботування, круто піднести в гору криву хлібозаготівлі по односібному сектору, щоб цілком виконати пляни, зокрема тверді завдання, здійснюючи останні настанови партії та уряду, застосовуючи найрішучіших заходів до куркулів і злісних контрактантів і широко розгортаючи масово-політичну роботу.

---

\* Див. док. № 564.

Чимало фактів свідчать, що куркулі й окремі злісні контрактанти, будучи під куркульським впливом, хліб закопують, гноять, спекулюють хлібом. Треба рішуче викривати закопаний хліб і жорстоко карати тих, що його закопують, як шкідників, не припускаючи, однак, масових обшуків, голого адміністрування тощо. Треба жорстоко карати спекулянтів.

Прилуччина й досі залишається на чорній дошці, на яку її занесла газета «Правда». Прилуччина повинна зняти з себе пляму ганебної чорної дошки, підсиливши темпи й цілком виконавши хлібозаготівний плян. Партія від нас цього чекає. Більшовики Прилуччини завдання партії повинні по більшовицькому виконати!

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1932. 28 листопада. № 136. С. 1.

#### № 564

### **Допис до газети «Правда Прилуччини» про «хлібозаготівлю» в Мазківському колгоспі Прилуцького району, занесеному до списку кандидатів на «чорну дошку»**

28 листопада 1932 р., м. Прилуки

#### **Чому Мазківський колгосп попав за кандидата на чорну дошку**

Мазківський колгосп – серед найвідсталіших хлібозаготівлю на районі. Його визначено за кандидата на чорну дошку. І це тому, що керівництво його – Ситник Н., Бербушенко О. та Личман П. стали на шлях відвертого куркульського саботування хлібозаготівлі.

#### **Куркульське саботування**

Управа колгоспу, замість мобілізувати колгоспні маси на негайне виконання пляна хлібозаготівлі та зміцнення колгоспу, по-куркульському саботує цю роботу. Цілий ряд фактів стверджують це.

Насамперед тут не поспішають із вивершенням обмолоту. Досить зауважити, що тут не змолочено пшениці щось із 30 гектарів. Управа, вишукуючи різкі одговірки, гноїть хліб, замість молотити його.

Тут також всіляко розбазарюють хліб. Насамперед це здійснюють у спосіб перебільшення трудоднів. На 1/XI вже понавиписували 38.000 трудоднів, що становить 92 дні на гектар і навіть на гектар самого рільництва 66 днів, замість норми 20 днів. А поряд цього ще й авансів видали замість 10–15% цілих 34%, зокрема продовольчих культур 57%. Ще крім того ховають хліб в озадках, що їх тут є близько 180 центнерів, а в них багато зерна. Коли перевиляли 7–8 пудів вівсяної полови, то виявилось в ній 3 пуди 7 фунтів чистого вівса. Біля молотарок і сортировок мають місце масові крадіжки. Ось чому Мазківський колгосп виконав досі лише 24% завдання і то самими фуражними культурами.

#### **«Дещо не заприходовано»**

Бухгальтерія колгоспу, як правило, не відбиває дійсний стан руху зерна. На запитання, чому є розходження між даними управи, або комірника,



можна почути відповідь: «в нас дещо іще не заприходовано, бо комірних, чи зав. ідальні не дали відомостей». Бухгалтерію заплутано. І зрозуміло чому це. Люди поставлені близько до хліба це – комірник Котеленець А. П., що батько його мав оренду 6 га й мав кінну молотарку до 1928 року, а в батька зав. ідальні Пашука І. С. було орендованої землі 43 га, його розкуркулили і вислали. Ці люди сприяють крадіжкам хліба від держави.

### **Втратили класову пильність**

Глитайська практика, глитайське саботування у Мазківському колгоспі не випадкові. Окрім таких, як Пашук, у колгоспі перебувають ще й сини розкуркуленого та висланого Ситника Грицька – Василь і Михайло, що мали 37 га землі. А Михайло Ситник навіть був виділений за відповідального бригадира відвантажувати хліб.

Управа замість ізолювати клясових ворогів, сама підпала під їхній уплив, втратила класову пильність, підтримує куркулів, дає їм змогу житися з колгоспівської половини та соломи. Управа короткозора, але маса колгоспників добре бачить, як куркуль Ситник Василь колгоспівськими кормами годує 75 штук своєї птиці.

Кепський стан і по одноосібному сектору. Виконано тільки 6% завдання. А колгоспного активу не притягли до боротьби за хліб в одноосібному секторі, на виконання твердих завдань.

Куркульському саботуванню по Мазківській сільраді треба завдати нищівного вдару, розгорнути нещадну боротьбу проти клясового ворога, покарати розтринькувачів зерна, очистити колгосп від куркулів, організувати колгоспні, одноосібні бідняцько-середняцькі маси на цілковите виконання пляну хлібозаготівлі й змити ганебну пляму кандидата на чорну дошку.

*П. Ростопира*

ІФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1932. 28 листопада. № 136. С. 1.

### **№ 565**

**Допис до газети «Правда Прилуччини» про схвалення постанови РНК УСРР і ЦК КП(б)У «Про занесення на чорну дошку сіл, які злісно саботують хлібозаготівлі» від 6 грудня 1932 р. селом Линовиця Прилуцького району**

*12 грудня 1932 р., м. Прилуки*

**ЗА КУРКУЛЬСЬКЕ САБОТУВАННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЛІ ПАРТІЯ Й УРЯД  
ЗАПИСАЛИ НА ЧОРНУ ДОШКУ СЕЛА: ВЕРЬКИ, ГАВРИЛІВКУ, ЛЮТЕНЬКИ,  
КАМ'ЯНИ ПОТОКИ, СВЯТОТРОЇЦЬКЕ, ПЕСКИ  
КОЛГОСПНИКИ Й ОДНООСІБНИКИ СЕЛА ЛИНОВИЦІ ЦІЛКОМ  
СХВАЛЮЮТЬ ЦІ ЗАХОДИ ПАРТІЇ Й УРЯДУ, ЗАКЛИКАЮТЬ ВСІХ  
КОЛГОСПНИКІВ І ТРУДЯЩИХ ОДНООСІБНИКІВ РАЙОНУ ДОКЛАСТИ  
ВСІХ СИЛ, ЗЛАМАТИ КУРКУЛЬСЬКЕ САБОТУВАННЯ, ЦІЛКОМ І НА СТРОК  
ВИКОНАТИ ХЛІБОЗАГОТІВНІ ЗАВДАННЯ  
ЦІЛКОМ СХВАЛЮЄМО ПОСТАНОВУ ПАРТІЇ ТА УРЯДУ**

**Про занесення на чорну дошку куркульських саботажників**

Учора 10 грудня в с. Линовиці відбулися масові збори колгоспників і одноосібників на кутках – Слобода і Фрейтовщина. На цих зборах обміркували постанову ЦК КП(б)У і Раднаркому УСРР про занесення на чорну дошку с. Вербки, Павлоградського району, Гаврилівки, Межівського району, Лютеньки, Гадяцького району, Кам'яні Потоки, Кременчуцького району, Святотроїцького, Троїцького району і Пески Баштанського р-ну\*.

Збори вітають і цілком підтримують цю постанову партії та уряду. Збори вимагають найрішучіших заходів до куркулів, куркульських агентів недобитків петлюрівських та інших контрреволюційних елементів, що організували саботування хлібозаготівлі в цих селах, намагалися залишити робітників і Червону армію без хліба, зірвати соціалістичне будівництво. Але цього куркулям та їхнім поплічникам не вдасться. Пролетарська диктатура міцна.

Збори закликають усіх колгоспників і одноосібників району у відповідь на постанову партії та уряду докласти всіх сил і ближчим часом цілком закінчити хлібозаготівлю в районі.

З доручення зборів кутка Слободи Цвик Павло  
З доручення зборів кутка Фрейтовщини Пилипенко

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1932. 12 грудня. № 141. С. 1.

**№ 566**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» чотирьох колгоспів Прилуцького району «за відставання від плану формування насінневого фонду»**

6 березня 1933 р., м. Прилуки

**Чорна дошка**

колгоспів, що ганебно відстають мобілізацією насіння

Плискунівський колгосп – голова колгоспу – Вединський  
Броваро Данчиківський – голова колгоспу – Терентій  
Валківський колгосп – голова колгоспу – Александров  
Густинський колгосп – голова колгоспу – Симоненко

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1933. 6 березня. № 22. С. 1.

\* Див. док. № 35.

**№ 567**

**Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» Лапинської та Яблунівської сільрад «за зрив виконання плану мобілізації коштів» та її перебіг у Прилуцькому районі**  
2 квітня 1933 р., м. Прилуки

**РОЗГОРНУТИ БІЛЬШОВИЦЬКУ БОРОТЬБУ ЗА МОБІЛІЗАЦІЮ КОШТІВ  
ДРУГОГО КВАРТАЛУ**

**Недовиконане в першому кварталі перекрити в другому**

Прилуччина виконала завдання мобілізації коштів першого кварталу тільки на 75%. Тільки одна в районі сільрада Старо-Тарнавська цілком виконала своє завдання, перевищивши плян (дала 102,8% квартального завдання). Решта сільрад плянів мобілізації коштів не виконала.

Найганебніше відстають сільради: Лапинська, Яблунівська, Переволочанська, Дідівська, Івківська, Полонківська, які не виконали своїх плянів мобілізації коштів і на 40%. А Лапинська сільрада дала тільки – 16,9%.

Чим пояснити такий неподобний стан? Адже Прилуччина мала змогу не тільки виконати, а й перевиконати свої завдання. Про це свідчать успіхи Старо-Тарнавської сільради.

Причина недовиконання плянів мобілізації коштів криється в опортуністичній бездіяльності, в безвідповідальному ставленні до державних завдань. Найяскравішим виявом бездіяльності, правоопортуністичної практики є «робота» Лапинської сільради, особливо її голови тов. Мавла. Цей Мавло з місяця в місяць саботує мобілізацією коштів, з місяця в місяць Лапинська сільрада провалює державне завдання. Мавла треба притягти до відповідальності, як за куркульське саботування.

Особливу увагу ми повинні звернути на виконання плянів мобілізації коштів другого кварталу. Цю роботу треба поєднати з боротьбою за успішне проведення весняної Сівби. Не ставити мобілізацію коштів у чергу, а поєднувати з боротьбою за виконання весняної засівної кампанії.

Кожна сільрада одержала орієнтовне завдання щодо мобілізації коштів на ближчі дні. Навколо цього треба розгорнути широку масову роботу і будьщо забезпечити виконання завдань другого кварталу, перекривши недовиконане за перший квартал.

**Чорна дошка**

За зрив мобілізації коштів (невиконано і 30% завдання) записуємо на ганебну чорну дошку Лапинську та Яблунівську сільради.

**Орден черепахи**

За великі «заслуги», – за зрив мобілізації коштів вдруге нагороджуємо орденом черепахи відомого зривника і ледаря – голову Лапинської сільради тов. Мавла.

Просимо наших читачів з Лапинської сільради причепити цей орден тов. Мавлу, а прокуратуру просимо притягти його до суду за саботування державних з'явдань.

ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1933. 2 квітня. № 30. С. 2.

**№ 568**

**Постанова бюро Прилуцького РПК про перебіг сівби в районі та заходи зі зняття Прилуцького району з «чорної дошки»**

12 червня 1933 р., м. Прилуки

Не зважаючи на категоричні директиви ЦК та облоргбюро КП(б)У про підсилення темпів сівби, в Прилуцькому районі все ж темпи сівби першої декади червня цілком незадовільні. Прилуччина залишається а ганебному прориві (на 11/VI посіяно всіх культур 62,7% зокрема колгоспи – 68,9%, одноосібники – 32%), за що ЦО КП(б)У «Комуніст» цілком правильно записав район на чорну дошку.

Бюро РПК вважає, що район мав всі можливості виконати постанову облоргбюро КП(б)У і закінчити сівбу в визначений ЦК термін (покращала тяглова сила, збільшено тракторний парк, одержано додаткову насіннєву позику). Замість максимально використати ці можливості й підняти активність колгоспників та одноосібників у боротьбі за вивершення сівби, ряд керівників сільрад, управ колгоспів та партосередків, виявляють недозволені демобілізаційні настрої (Рудівський колгосп імени Сталіна, Линовицький – ім. Ілліча, Дубово-Гаївський – ім. Леніна, Мамаївський – «Червоний Партизан»), мовляв, «сіяти просо вже пізно», а в окремих селах (Білошапки), заспокоїлись на досягнутих успіхах і виявили благодушність. Ці демобілізаційні настрої являють собою головну перешкоду підсиленню темпів сівби, а партійні осередки їм не дали рішучої відсічі.

Відзначити, що райземвідділ не здійснив оперативного керівництва сівбою, не вчасно розглядаючи справу землевпорядкування колгоспів, і визначення землі одноосібникам, не налагодив обліку перебігу сівби.

Поруч із передовими колгоспами, які вже вивершили або наближаються до вивершення сівби (Плискунівський колгосп виконав плян сівби ва 106,3%, Сухоставський – 101,6%, Покрівський – 100%, Полов'янський – 99,9% Лапинський – 97%, Заудаївський – 97,9%, Полонківський – 93,8%), ряд колгоспів та їх керівники ганебно відстають, тягнуть назад цілий район; це колгоспи: Дубо-Гаївський (виконав плян сівби тільки 52,9%), Рудівський імени Сталіна (59,5%), Лисківський (48,4%), Яблунівський імени Молотова (52,6%), Яблунівський імени Сталіна (48,4%), Рудівський ім. Леніна (55%) та Переволочанський (51%).

Виходячи з цього бюро РПК постановляє:

1. Завідувача РЗВ тов. Ключка за те, що не забезпечив оперативного керівництва сівбою й надалі не забезпечить оперативного керівництва, з роботи зняти.

2. За виявлений опір сівбі пізніх культур головам колгоспів Рудівськ. ім. Сталіна – т. Василенку, Дубо-Гаївського – тов. Пастуху висловити сувору догану з попередженням.

3. Попередити голів колгоспів – імени Сталіна та ім. Молотова Яблунівської сільради, ім. Леніна Рудівської сільради, Лисківського, Переволочанського, що коли протягом двох днів не буде забезпечено перелому в сівбі, то до них буде вжито рішучих засобів.

4. Секретареві партосередку Ковтунівського колгоспу тов. Льодіну за самовільне відлучення з села в той час, коли в колгоспі великий прорив у сівбі і в шаруванні цукробуряків, оголосити сувору догану, попередивши його, що коли він і надалі порушуватиме партійну дисципліну, то буде поставлено питання про перебування його в лавах партії.

5. Бюро РПК пропонує всім партосередкам, парторгам, колгоспам і сільрадам негайно мобілізувати всі сили на ударне закінчення сівби пізніх ярих з тим, щоб перекрити недосів ранніх зернових, нещадно борючись з демобілізаційними правоопортуністичними куркульськими настроями, спрямованими на зрив сівби. Зобов'язати партосередки довести до свідомости кожного комуніста, комсомольця, колгоспника і трудящого одноосібника, що занесення району на чорну дошку ЦО КП(б)У «Комуністом» є ганебна пляма для всієї райпарторганізації і цілого району і що зняти цю пляму можна тільки бойовою ударною роботою в бригаді на полі, забезпечивши цілковите виконання завдань весняної сівби як по колгоспах, так і по одноосібному сектору.

6. Зобов'язати всіх членів бюро РПК, президії РВК і КК повернутись на свої кущі для практичного керівництва сівбою.

7. Доручити райзасівтрійці взяти під свій безпосередній догляд вирішальні колгоспи, вислуховуючи їхні доповіді про виконання щоденних плянових завдань сівби й притягти до найсуворішої відповідальности саботажників, які зривають сівбу.

8. Щоб опрацювати цю постанову бюро й мобілізувати парторганізацію на закінчення сівби, 13/VI скликати кущові наради секретарів партосередків, парторгів, голів сільрад і голів колгоспів по зонах МТС, при політвідділах МТС, а решту сіл і колгоспів – у Переволочній і Прилуці.

9. Сликати на 21 червня зліт передових колгоспників, які вивершили сівбу визначених строків. Запропонувати партосередкам та сільрадам розгорнути змагання за ударне вивершення сівби, за те, щоб одержати мандат на зліт передовиків.

Секретар РПК Робенко

**Путивльський район**

**№ 569**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь»\* про занесення на «чорну дошку» Бояролежачівської, Бунякинської, Манухівської, Юр'ївської та інших сільрад Путивльського району «за невиконання плану хлібозаготівлі» й зняття з «чорної дошки» трьох сільрад**

9 січня 1932 р., м. Путивль

**Черная доска**

Отсталые сельсоветы, которые своими темпами позорят район.

Б.-Лежачи, предс. Демидов  
Мануховка, «-« Комарницкий  
Юрьево, «-« Губенко

К ним присоединяются:

Бунякино, предс. Кошелев  
Вшивка, «-« Литвинов  
К.-Козаче, «-« Головка  
Пруды, «-« Скворцов  
Чаплище, «-« Шелудяков

**Снимаются с черной доски за перелом в работе:**

Бывалино  
Веселово  
Волынцево

Отсталые! До каких пор, вы, будете позорить район.

Взять пример с Бывалино, Веселово, Волынцево. Бейтесь за красную доску. Район от вас ждет ответа.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 9 січня. № 3. С. 1.

**№ 570**

**Дописи до газети «Ленинський путь» про «хлібозаготівлю» у занесених на «чорну дошку» сільрадах Путивльського району**

9 січня 1932 р., м. Путивль

**Сняли себя с черной доски**

Волынцевский сельсовет в хлебозаготовках позорно отставал. За отставание он был занесен редакцией райгазеты «Ленинский Путь» на черную доску.

Черная доска взволновала всю общественность сельсовета и подняла на ноги актив села. Благодаря своевременному и решительному исправлению, допущенных ошибок сельсовет свой фронт борьбы за темпы хлебо-

---

\* Газета виходила російською мовою.

сдачи выправил. Выполнение по хлебу достигает 97%. На достижениях не останавливаются. «Далеко перевыполнить встречный» заявляют сельсоветчики, актив села, колхозная общественность, выступая на борьбу под лозунгом «ни одного центнера хлеба на частный рынок».

В-ский

### **Ошибки исправляем**

Веселовский сельсовет в выполнении встречного плана хлебозаготовок за последнюю пятидневку добился значительного сдвига. На 5 января 1932 года выполнение плана достигает 98%.

Быстрый скачек от позорных темпов к темпам передовых сельсоветов объясняется решительным исправлением со стороны сельсовета своих ошибок. Для форсирования темпов хлебосдачи мобилизован весь актив, развернута широкая агитразъяснительная работа среди колхозников и единоличников – бедняков и середняков. На быстрое выполнение планов заключены договора по соревнованию.

Сельсовет обратил особое внимание на подтягивание индивидуального сектора и в особенности на выполнение по твердым заданиям. Организация решительного натиска на кулацко-зажиточные хозяйства обеспечила ликвидацию хвостов.

Все это дает возможность сельсовету снять себя с черной доски.

Г-ко

### **Покровительствуют твердосдатчикам**

Бояро-Лежачанский сельсовет не борется за ударные темпы в хлебосдаче. План выполнен всего на 70%. Бездеятельность, ставка на самотек характеризует работу сельсовета и правлений колхозов.

Комиссия содействия по хлебозаготовкам не работает, актив демобилизовался. Пользуясь преступной бездеятельностью, кулацко-зажиточные хозяйства упорно саботируют выполнение по твердым заданиям. Твердозаданцам по плану следует вывезти 825 пудов, а сдано на сегодня 653 пуда.

Такому положению необходимо положить конец. За покровительство классовому врагу оппортунистов из сельсовета немедленно привлечь к ответственности.

С-ко

### **Игнорируют выполнение встречного**

Чаплищанские горе-руководители по оппортунистически игнорируют своевременное выполнение встречного плана хлебозаготовок. Из пятидневки в пятидневку заготовка падает. За четыре дня второй пятидневки не поступило ни одного фунта зерно-хлеба.

Резкое падение темпов исключительно объясняется бездеятельностью. Актив спит, комиссия содействия хлебозаготовкам фактически существует на бумаге, массовая работа замерла.

Такая работа привела и к позорным результатам. План выполнен на 77%. Особенно отстает индивидуальной сектор. О твердозданцах и говорить не приходится. Здесь чувствуется явное покровительство сельсовета кулацко-зажиточным хозяйствам.

Гробкий

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 9 січня. № 3. С. 1.

**№ 571**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Білогалицької, Бунякинської, Кардашевської, Прудівської та інших сільрад Путивльського району «за відставання у виконанні зустрічного плану хлібозаготівлі»**

28 січня 1932 р., м. Путивль

**Черная доска**

Сельсоветы, позорно отстающие по выполнению встречного

Прудовский – 75 проц.

Белогалицкий – 84 проц.

Б.-Лежачанский – 88 проц.

Вшивский – 89 проц.

Бунякинский – 90 проц.

Кардашевский – 91 проц.

Юрьевский – 90 проц.

Отстальные сельсоветы!

Снимите с себя позорное пятно. Бейтесь за своевременное выполнение встречного.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 28 січня. № 9. С. 1.

**№ 572**

**Допис до газети «Ленинский путь» про «хлібозаготівлю» у занесеній на «чорну дошку» Прудівській сільраді Путивльського району**

28 січня 1932 р., м. Путивль

**За п'яту п'ятидневку ни одного процента прироста**

В п'яту п'ятидневку январа Прудовский сельсовет не только не добился сдвига в выполнении встречного плана, но фактически прекратил хлебозаготовку.

В эту п'ятидневку сельсовет не заготовил и десятой доли процента. 75 процентов выполнения годового плана ярко характеризует оппортунистическое руководство сельсовета хлебозаготовкой.

Колхозы годовой план хлебосдачи к 25 январа выполнили на 84 проц. По прежнему нет сдвига в единоличном секторе. Здесь годовой план выполнен на 90,2 проц. Совершенно отсутствует натиск на кулацко-зажиточную часть села: по твердым заданиям план выполнен всего лишь на 45,9 проц.



Нужно решительнейшим образом ударить по оппортунистам из села, сельсовета, заставить кулака немедленно выполнить твердые задания.

К-о

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 28 січня. № 9. С. 1.

**№ 573**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про заготівлю конопель у Путивльському районі та занесення на «чорну дошку» Боярлежацької, Воронівської, Горківської, Пициківської та інших сілрад за погане виконання плану заготівлі конопель**

22 лютого 1932 р., м. Путивль

**НЕМЕДЛЕННО ЛИКВИДИРОВАТЬ ПРОРЫВ  
СРИВЩИКОВ ПЛАНА ПЕНЬКОЗАГОТОВОК ПРИВЛЕЧЬ  
К ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**Прорыв в пенькозаготовке не ликвидирован**

Анализируя имеющиеся сведения о ходе выполнения плана пенькозаготовок по нашему району на 20 февраля, приходится констатировать, что прорыв по подготовке и сдаче пеньки далеко еще не ликвидирован.

Четвертая пятидневка дала крайне незначительный прирост – всего лишь 3,7 проц.

Позорный процент выполнения ярко характеризует работу отдельных сельских советов, имена которых до сих пор не сходят с черной доски. Во многих с/советах безобразно отстает выполнение плана кулацко-зажиточная часть села.

Такое положение объясняется ничем иным, как преступно-халатным отношением руководителей сельсоветов и производственных т-в к пенькозаготовке, ставкой на самотек, отсутствием нажима на кулацко-зажиточную часть села.

Никакие предупреждения со стороны районных организаций на отдельные с/советы не действуют. Перелома в работе нет.

Нужно со всей решительностью ударить по оппортунистам, покровительствующим твердозаданцам и срывающим заготовку и сдачу пеньки.

РайКК РКИ, прокуратура должны немедленно заняться проверкой выполнения плана пенькозаготовок отдельными сельсоветами. Срывщиков плана пенькозаготовки привлечь к строжайшей ответственности.

**Черная доска**

Отстающие сельсоветы, которые своими темпами позорят район и с черной доски не сходят по заготовке и сдаче пеньки:

Стрельниковский – 18 проц.

Вольнцевский – 22 проц.

Плаховский – 23 проц.

Вороновский – 30 проц.  
Б.-Лежачанский – 36 проц.  
Юрьевский – 36 проц.  
Вязенский – 37 проц.  
Чернобровкинск. – 41 проц.  
Горковский – 43 проц.  
Пищиковский – 44 проц.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 22 лютого. № 17. С. 1.

**№ 574**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про формування насінневого фонду в Путивльському районі та занесення до «чорного списку» Новогончарської, Пищиківської, Почепецької, Ховзівської й інших сільрад району за відставання у виконанні плану по одноосібному сектору**

16 березня 1932 р., м. Путивль

**СЕМЕННОЙ ФОНД ДОЛЖЕН БЫТЬ СВОЕВРЕМЕННО СОЗДАН**

**Положить конец недооценке индивидуального сектора**

ЦК ВКП(б) и СНК СССР о порядке создания семенных фондов поставило центральной задачей ближайших дней не позднее, как к 10 марта полностью создать семенные фонды. Эта директива обязывала все низовые партийные и советские организации на борьбу за своевременную мобилизацию семенных и страховых фондов мобилизовать все наличие сил, поднять на ноги всю общественность.

Наш район – район технических культур. Конопля, ведущая культура в районе. Отсюда, как и указывает в своем постановлении бюро РПК'а от 10/III-32 года, сбор семенного и страхового фондов по конопле должен стать в центре внимания как районных, так и сельских организаций.

Однако, как реализован боевой наказ партии. По сведениям на 10 марта семенной фонд собран 48% плану.

Отдельно, по колхозному сектору план выполнен на 65 проц.; по единоличному – 24 проц. Недопустимо отстает индивидуальный сектор.

Позорное отставание по колхозному сектору и огромный разрыв в создании семенного фонда по индивидуальному сектору говорит о том, что боевое задание не выполнено.

Преступнейшие темпы в выполнении плана мобилизации семенных и страховых фондов обнаружили Ново-Слободский, Вязенский, Бояро-Лежачанский, Ховзовский, Пищиковский, Скуносковский, Ново-Гончарский, Линовский, Бывалинский, Почепцовский, Мануховский, Прудовской, Кардашевский сельсоветы. Вместо упорной, большевистской борьбы за семена, за своевременную подготовку к третьей большевистской весне, руководство указанных сельсоветов положило на самотек, покровительствует кулацко-зажиточным хозяйствам, не предпринимает никаких мер против

разрушительной деятельности кулачества, направленного на срыв заготовки семян.

Нужно быть явным агентом кулака, махровым оппортунистом, чтобы «не замечать», что вокруг семян происходит бешеная классовая борьба. Остатки кулачества прилагают все усилия, не останавливаясь ни перед чем, чтобы сорвать сбор семян. В этом им помогают оппортунисты.

Ярким свидетельством может служить «работа» руководства Вязенского, Бояро-Лежачанского, Вороновского сельсоветов. Чем, как не кулацкой вылазкой, рупором кулака, можно квалифицировать ничем не прикрытое, заявление председателя колхоза «Красный Маяк» Бершова Д. о том, «что зерна нет» и поэтому об организации социалистической взаимопомощи говорить не приходится. Нужно со всей силой пролетарской диктатуры ударить по ползновениям кулачества и его агентов сорвать сбор семян и организацию социалистической взаимопомощи.

Терпеть и в дальнейшем такое состояние нельзя и преступно. Районные организации должны усилить свое руководство, кинуть все силы и обеспечить сбор семян в срок.

Огромнейшая ответственность падает и на плечи наших партийных ячеек. Сбору семян должно быть обеспечено хорошее и крепкое руководство. В центре внимания обязана быть поставлена организация социалистической взаимопомощи недородным районам. Организация социалистической взаимопомощи – факт огромной политической важности. Об этом необходимо помнить каждой ячейке, каждому сельсовету, всей нашей общественности.

Вокруг социалистической взаимопомощи нужно развернуть широкую массовую политическую работу. Нужно доказать каждому колхознику, бедняку и середняку все то значение и всю ту важность организации социалистической взаимопомощи.

Постановлением бюро РПК от 10 марта 1932 года объявлен ударный штурмовой декадник борьбы за полное выполнение плана создания семенных фондов. В этот декадник решительно и беспощадно громя кулацкие маневры, развернувши широкую массово-организационную политическую работу среди колхозных и индивидуальных бедняцко-средняцких масс, тесно увязывая это с реализацией постановления ЦК ВКП(б) от 4-го февраля «о дальнейших мероприятиях по организационно-хозяйственному укреплению колхозов», мы должны добиться полного создания семенного и страхового фондов.

### **Черный список**

Сельсоветы, которые позорно отстают в выполнении плана создания семенных фондов по единоличному сектору.

Новая-Слобода

Вязенка

Бояро-Лежачи

Ховзовка

Пищики  
Скуносово  
Новые-Гончары  
Линово  
Бывалино  
Почепцы  
Махуновка  
Пруды  
Кардаши

В работе этих сельсоветов единоличный сектор выпал. Массовой работы среди бедноты и середнячества не проводится. О социалистической взаимопомощи никто не знает.

Используя преступную бездеятельность сельсоветов кулак во всю ширь развернул бешеную агитацию среди окружающей бедноты и середнячества за срыв организации семфондов. Характерно то, что по всем этим сельсоветам выполнение по кулацко-зажиточным хозяйствам значительно ниже нежели среди бедняцко-средняцкой части.

С такими фактами нужно немедленно покончить, они не могут не указывать на наличие оппортунистической практики, покровительственного отношения к твердосдатчикам.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 16 березня. № 23. С. 1.

#### № 575

**Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення на «чорну дошку» Білогалицької, Воронівської, Новогончарівської, Сиром'ятниківської та інших сільрад Путивльського району «за зрив виконання фінансового плану»**

21 квітня 1932 р., м. Путивль

#### Черная доска

Отстальные сельсоветы, которые своей бездеятельностью систематически срывают мобилизацию средств, не ведут учета своей работы, своевременно не представляют сводок о ходе выполнения финплана второго квартала.

Белогалицкий, предс. Бурцев – 1,4 проц.

Б.-Лежачанский, предс. Новиков – 0 проц.

Вороновский, предс. Помарин – 8,3 процента.

Мануховский, предс. Стрельников – 1,6 проц.

Сыром'ятниковский, предс. Мальшев – 0 прецент.

Н.-Гончарский, предс. Сторожилов – 2 проц.

Чернобровкинский, предс. Дзекунов – 1,6 проц.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 21 квітня. № 33. С. 2.

**№ 576**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення на «чорну дошку» Білогалицької, Манухівської, Погаричанської, Прудівської та інших сільрад «за невиконання плану мобілізації коштів» і її перебіг у Путивльському районі**

24 квітня 1932 р., м. Путивль

**БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ОПОРТУНИСТИЧЕСКАЯ СТАВКА НА САМОТЕК – СРЫВАЮТ ПЛАН МОБИЛИЗАЦИИ СРЕДСТВ ВО ЧТОБЫ ТО НИСТАЛО ФИНПЛАН ВТОРОГО КВАРТАЛА К 1-МУ МАЯ ВЫПОЛНИТЬ НА 50 ПРОЦЕНТОВ**

**Срывают финплан 2-го квартала**

План мобилизации средств по колхозному сектору на 20-IV выполнен на 9 проц.

Причины оппортунистических темпов в мобилизации средств объясняются тем, что правления колхозов проявили полнейшую бездеятельность и безответственность.

Отдельные колхозы совершенно не занимались вопросом выполнения финплана 2 квартала. К таким можно отнести колхозы «Наш Путь» (Вшивского с-сов.), «2-я пятилетка» (Чернобровкинского с-сов.), «Ударник» (Стрельниковского с-сов.), «2-я Пятилетка» (Стрельн. сельсовета), «Мировая Революция» (Н.-Слободского с-сов.), «Красный Луч» (Бунякинского с-сов.) и ряд других колхозов, которые своей бездеятельностью в мобилизации средств играют на руку кулачеству.

На ряду с этим, отдельные колхозы по большевистски борются за выполнение финплана 2-го квартала. К таким можно отнести колхозы «Пролетарская Революция» Сыромятниковского с-совета, «Путь Новой Жизни», им. «Карла Либкнехта», «Наш Союз», «им. Буденного».

Колхозам, которые по оппортунистически относятся к мобилизации средств, немедленно переключиться на большевистские темпы и выполнить финплан 2-го квартала к 1-му мая на 50 проц.

**Черная доска**

Сельсоветы, которые систематически срывают мобилизацию средств по району и имена их с черной доски не сходят.

- Белогалицкий – 4,8 проц.
- Б.-Лежачанский – 3,6 проц.
- Вороновский – 4 проц.
- И.-Суворовский – 3,3 проц.
- Мануховский – 1,2 проц.
- Н.-Гончарский – 3 проц.
- Погаричанский – 0,5 проц.
- Прудовской – 3,4 проц.

Остальные сельсоветы, берите пример с передовиков.

Боритесь за выполнение финплана второго квартала до первого мая на 50 проц. Этим самым вы смоете с себя позорное пятно, снимите имя с черной доски.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 24 квітня. № 34. С. 2.

**№ 577**

**Допис до газети «Ленинский путь» про перебування на «чорній дошці» шести колгоспів Путивльського району «за відставання у виконанні фінансового плану»**

27 квітня 1932 р., м. Путивль

**НЕМЕДЛЕННО ЛИКВИДИРОВАТЬ ОБЕЗЛИЧКУ  
ПО БОЛЬШЕВИСТСКИ БОРОТЬСЯ ЗА ФИНПЛАН ВТОРОГО КВАРТАЛА  
УДАРНОЙ РАБОТОЙ СМЫТЬ ПОЗОРНОЕ ИМЯ С ЧЕРНОЙ ДОСКИ**

**Позорно продолжают отставать**

Несмотря на ряд указаний газ. «Ленинский Путь» на оппортунистические темпы отдельных колхозов в выполнении финплана, некоторые из них позорно продолжают отставать в мобилизации средств 2 квартала.

Отдельные колхозы совершенно не занимаются вопросом выполнения финплана их позорное имя не могут стереть с черной доски. К таким можно отнести колхозы «2 пятилетка» – Чернобровкинского сельсовета, им. «25 Октября» – Белогалицкого сельсовета, «Мировая Революция» – Белогалицкого сельсовета, «Красная Заря» – К.-Казачанского сельсовета, «2-я пятилетка» Стрельниковского с-с, «Ударник» – Стрельниковского сельсовета, у которых выполнение финплана 2-го квартала равно 0.

На ряду с этим, некоторые колхозы мобилизовали все силы на выполнение финплана обеспечили конкретное руководство бригадами, провели массово-разъяснительную работу. В таких колхозах финплан досрочно выполняется. Колхозы им. «Литвинова» Почепцовского сельсовета – выполнение 70 проц., «Краснознаменный Комсомол» Н.-Гончарского сельсовета – 78 проц.

Решительно бить по срывщикам финплана, соответствующим организациям необходимо принять суровые меры. Отстающим взять большевистские темпы в мобилизации средств, последовать примеру колхозов, которые действительно борются за выполнение и перевыполнение финплана 2-го квартала. Выполнить план к 1 мая на 50 проц.

Роскосов

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 27 квітня. № 35. С. 2.

**№ 578**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Бунякинської, Ільїносуворівської, Рев'якинської, Чорнобровкинської та інших сільрад Путивльського району «за погане виконання фінансового плану»**

27 квітня 1932 р., м. Путивль

**Черная доска**

Отсталые сельсоветы, которые своими «черепашьими» темпами позорят район, по оппортунистически игнорируют борьбу за финплан второго квартала:

|                  |           |
|------------------|-----------|
| Белоголицкий     | 4,8 проц. |
| Б.-Лежачанский   | 3,6 проц. |
| Вороновский      | 4 проц.   |
| И.-Суворовский   | 3,3 проц. |
| Погаричанский    | 0,2 проц. |
| Прудовской       | 4,5 проц. |
| Н.-Гончарский    | 5,1 проц. |
| Мануховский      | 1,2 проц. |
| Бунякинский      | 4,5 проц. |
| Ревякинский      | 5,3 проц. |
| Чернобровкинский | 5,7 проц. |

Отсталые сельсоветы!

Снимите с себя позорное пятно. Бейтесь за своевременное выполнение финплана второго квартала. Становитесь в ряды передовиков.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 27 квітня. № 35. С. 2.

**№ 579**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про низових виконавців фінансового плану та перебіг «мобілізації коштів» у занесених на «чорну дошку» сільрадах району**

8 травня 1932 р., м. Путивль

**Вот они срывщики плана мобилизации средств второго квартала**

По отдельным сельсоветам района мобилизация средств 2-го квартала проходит позорными темпами, актив бездействует и безответственно относится к выполнению финансового плана.

Председатель Бояро-Лежачанского сельсовета Новиков и председатель техкультур Плахин, того же сельсовета вместо мобилизации средств, систематически пьянствуют. Председатель Погаричанского сельсовета Шалаева не руководит активом, а вместе с религиозной общиной ищет попа, чтобы открыть церковь.

Председатель Мануховского сельсовета Стрельников не мобилизует актив на выполнение финплана, а раз'езжает по личным делам в другие сельсоветы.

Председатель Вороновского сельсовета Понарин и председатель Прудовского сельсовета Скворцов систематически срывают финпланы.

Секретарь Ревякинской парт'ячейки Киселевич, он же и уполномоченный РПК, распустил актив и мобилизацию средств думает начать после окончания весеннего сева. Прикрепленный к этому сельсовету инспектор банка т. Зимин, ни разу не был в сельсовете. Бухгалтер банка т. Фоменко, прикрепленный союзом для работы в Прудовском сельсовете, совершенно бездействует.

Инспектор сберкассы Соловьев ни разу не был в сельсоветах, которые отстают в мобилизации средств.

Заведующий финансовым отделом сберкассы т. Бернацкий сидел в Ховзовском сельсовете около 2-х месяцев и за «ударную работу» по мобилизации средств Ховаковский сельсовет попал на «черную доску».

Преступное оппортунистическое отношение к мобилизации средств и халатное отношение отдельных «горе-председателей» сельсоветов – срывают финансовый план 2-го квартала.

Необходимо немедленно повести решительную борьбу с явными срывщиками мобилизации средств, привлекая виновных к суровой ответственности.

Мобилизовать финансовый актив, взяв конкретное руководство над бригадами.

Нужно последовать примеру тех, кто идет впереди по выполнению финплана 2-го квартала.

### **Черная доска**

Сельсоветы, позорно отстающие в мобилизации средств 2 квартала

1. Погаричанский – выполнение 0%
2. Мануховский 3%
3. Вороновский 4%
4. Прудовской 4,5%
5. Ревякинский 4,5%
6. Б.-Лежачанский 6%
7. Н.-Гончарский 5%

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 8 травня. № 38. С. 2.



**№ 580**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення на «чорну дошку» Берюхівської, Кардашівської, Пищиківської, Плахівської та інших сільрад Путивльського району «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»**

14 травня 1932 р., м. Путивль

**Черная доска**

Отсталые сельсоветы, которые своими черепашьими темпами позорят район. План мобилизации средств второго квартала в этих сельсоветах находится под угрозой срыва.

|                |              |
|----------------|--------------|
| Белогалицкий   | – 11,1 проц. |
| Берюховской    | – 17,1 «-«   |
| Б.-Лежачанский | – 8 «-«      |
| Вязенский      | – 18,5 «-«   |
| И.-Суворовский | – 17,3 «-«   |
| Кардашевский   | – 16,1 «-«   |
| Линовский      | – 5,2 «-«    |
| Мачулищанский  | – 17 «-«     |
| Н.-Гончарский  | – 5,1 «-«    |
| Пищиковский    | – 17,5 «-«   |
| Плаховский     | – 19 «-«     |
| Погаричанский  | – 0,4 «-«    |
| Прудовской     | – 9,2 «-«    |
| Скуносовский   | – 13,4 «-«   |
| Ховзовский     | – 12,4 «-«   |
| Чернобровкинск | – 13,6 «-«   |

Отсталые! До каких пор вы будете позорить район. Мобилизуйте все – ликвидируйте прорыв.

Бейтесь за красную доску.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 14 травня. № 40. С. 2.

**№ 581**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про перебіг «мобілізації коштів» у занесених на «чорну дошку» сільрадах Путивльського району**

17 травня 1932 р., м. Путивль

**Черная доска**

Отсталые сельсоветы по мобилизации средств, имена которых с черной доски не сходят, своими черепашьими темпами позорят район.

|                |            |               |
|----------------|------------|---------------|
| Белогалицкий   | 11,1 проц. | пред. Бурцев. |
| Б.-Лежачанский | 11,4       | Новиков.      |

|                  |      |              |
|------------------|------|--------------|
| Вязенский        | 18,5 | Чепуров.     |
| Кардашевский     | 19,4 | Дегтярев.    |
| Линовский        | 21,6 | Сенаторов.   |
| Мануховский      | 5,2  | Стрельников. |
| Мачулищанский    | 17   | Сухих.       |
| Н.-Гончарский    | 18   | Сторожиллов. |
| Плаховский       | 19   | Плохих.      |
| Погаричанский    | 9,4  | Шалава.      |
| Прудовской       | 9,2  | Скворцов.    |
| Скуносковский    | 13,4 | Пищиков.     |
| Сыромятниковский | 23,7 | Мальшев.     |
| Ховзовский       | 12,4 | Бритоусов.   |
| Чернобровкинский | 13,6 | Дзекунов.    |
| Юрьевский        | 20,8 | Челядин.     |

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 17 травня. № 41. С. 1.

**№ 582**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» восьми сільрад Путивльського району «за невиконання плану сівби конопель»**

2 червня 1932 р., м. Путивль

**Черная доска**

С-с., которые по оппортунистически недооценивают значение сева коноп-ли и до сих пор не приступили к севу, этим самым играют на руку классово-му врагу – кулаку:

Горковский,  
Мануховский,  
Мачулищанский,  
Пищиковский,  
Прудовской,  
Уцковский,  
Чаплищанский,  
Юрьевский.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 2 червня. № 46. С. 1.

№ 583

**Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про перебування на «чорній дощі» Путивльського району «за відставання у виконанні плану сівби»**

5 червня 1932 р., м. Путивль

*ВСЕ СИЛЫ – НА ЗАВЕРШЕНИЕ СЕВА ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР*

**Темпы сева технических культур по району еще неудовлетворительны**

Районный план посева конопли на 3 июня выполнен на 31,6%. Колхозы выполнили 56%. Особенно преступно продолжает отставать индивидуальный сектор, выполнивший свое задание только на 19 проц.

Сев сахарной свеклы по району выполнен на 82,9 проц. Если мы имеем хорошие показатели по колхозному сектору – 127 проц., то недопустимо отстает индивидуальный сектор – выполнение у которого 50,4 проц.

Еще хуже обстоит дело с посевом табака. План выполнен по району только на 31 проц. Колхозы выполнили на 43 проц., индивидуальный сектор – на 21,4 проц. Обеспечивают ли сегодняшние темпы сева конопли, табака и сахарной свеклы выполнение плана к означенному последнему сроку бюро РПК – к 9 июня? Конечно, нет!

Почему позорно отстает индивидуальный сектор и своим отставанием ставит весь район в харьковской области на черную доску?

Причины отставания можно только объяснить тем, что отдельные партийные и комсомольские ячейки, уполномоченные РПК и сельсоветы недооценивали и недооценивают единоличный сектор в весенней посевной кампании. Не сумели по-большевистски мобилизовать бедняцко-средняцкую массу – единоличников на борьбу за досрочное окончание сева и за выдвигание встречных планов, не сумели и не хотят сегодня организовать социалистический буксир из колхозников в помощь единоличнику. Это особенно относится к сельсоветам: Мануховскому, Юрьевскому, Скуносовскому, Белогалицкому, Бывалинскому, Волынцевскому, Вороновскому, Линовскому, Мачулищанскому, Чаплищанскому и к ряду друг.

Позорный прорыв сева объясняется еще тем, что партиячейки надеялись на оппортунистический самотек, не развернули по ударному массово-политическую работу среди бедняков и середняков-единоличников, не популяризировали до каждого единоличника о льготах и выгоды сева технических культур, не боролись за рациональное использование конского тягла, не проработали широко среди бедняцко-средняцкой массы – единоличников исторические постановления ЦК и СНК о хлебо и мясозаготовках, о развертывании колхозной торговли, не вели решительную борьбу с кулацкой агитацией, направленной против сева – основной культуры в нашем районе – конопли. Не направляли большевистский огонь против правых оппортунистов и «левых» загибщиков, что имели место в нашем районе во Вшивке, Скуносове и Линове.

Времени осталось очень мало – считанные дни. Партийные и комсомольские ячейки, уполномоченные РПК и сельсоветы должны учесть все свои промахи в работе и на ходу их немедленно ликвидировать.

Только широко развернутым соцсоревнованием и ударничеством, правильной расстановкой партийных и комсомольских сил, социалистической помощью отстающим, решительной борьбой против кулака и его агенты – правого оппортуниста и «левого» загибщика – мы сможем снять наш район с черной доски и иметь честь рапортовать Ленинскому штабу ЦК КП(б)У о победе на посевном фронте.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 5 червня. № 47. С. 1.

**№ 584**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про перебування на «чорній дошці» В'язенської, Линовської, Скуносівської, Ховзівської та інших сільрад Путивльського району «за зрив виконання фінансового плану»**

8 червня 1932 р., м. Путивль

**Черная доска**

Сельсоветы, которые своими черепашьими темпами срывают выполнение финплана 2 квартала, не сходят с черной доски

Скуносковский – 18 проц.  
Ховзовский – 24,4 проц.  
Б.-Лежачанский – 25,5 проц.  
Погаричанский – 25,8 проц.  
Мануховский – 24,6 проц.  
Линовский – 27,6 проц.  
Кардашевский – 31,5 проц.  
Вшивский – 32,7 проц.  
Вязенский – 33 проц.  
Пищиковский – 33,5 проц.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 8 червня. № 48. С. 2.

**№ 585**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Бояролежаської, Бунякинської, Новогончарівської, Чаплищанської та інших сільрад Путивльського району «за відставання у виконанні плану сівби по одноосібному сектору»**

20 червня 1932 р., м. Путивль

**Черная доска**

Сельсоветы, позорно отстающие по весеннему севу по индивидуальному сектору

Вороновский – 60 проц.  
Белогалицкий – 86 проц.

Берюховский – 80 проц.  
Б.-Лежачанский – 52 проц.  
Бунякинский – 50 проц.  
Линовский – 60 проц.  
Скуносовский – 70 проц.  
Чернобровкинский – 40 проц.  
Чаплищанский – 70 проц.  
Ховзовский – 48 проц.  
Плаховский – 76 проц.  
Пищиковский – 60 проц.  
Н.-Гончарский – 70 проц.  
Мануховский – 62 проц.  
Вшивский – 80 проц.  
Отсталые сельсоветы!

Снимите с себя позорное пятно. Бейтесь за своевременное завершение весеннего сева.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 20 червня. № 53. С. 2.

#### **№ 586**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про «хлібозаготівлю» у Путивльському районі та перелік сіл, що наражають район на небезпеку занесення на «чорну дошку» через невиконання плану**

*12 вересня 1932 р., м. Путивль*

**РАЙОН ПОЗОРНО ПРОДОЛЖАЕТ ОТСТАВАТЬ ПО ХЛЕБОСДАЧЕ  
18-ГО СЕНТЯБРЯ ВСЕРАЙОННЫМ МАССОВЫМ КРАСНЫМ ОБОЗОМ  
ДАДИМ ТЫСЯЧИ ТОНН ХЛЕБА ПРОЛЕТАРСКОМУ ГОСУДАРСТВУ  
КОЛХОЗЫ, СЕЛА, ДЕРИТЕСЬ ЗА ПЕРВЕНСТВО В ХЛЕБЕ**

#### **Добиться решительного перелома**

Годовой план хлебозаготовок на 10 сентября по району выполнен только на 7,1 проц. По секторам мы имеем такие показатели: колхозы МТС выполнили свои обязательства по хлебодаче на 9 проц., прочие колхозы выполнили на 10,8 проц., бедняцко-средняцкие хозяйства выполнили свои задания по хлебодаче на 6,2 проц. Кулацко-зажиточная часть всего выполнила свои твердые задания на 6,8 проц.

Отдельные села преступно по-оппортунистически отстают по хлебодаче, срывают хлебозаготовки и ставят весь район на черную доску.

Разве допустимо, когда Скуносовский сельсовет на 10 сентября выполнил свой план хлебопоставок на 1,9 проц., Чаплищанский с-с. на 1,5 проц., Н.-Слободской на 1,4 проц., Мануховский на 1,6 проц., Линовский на 1,9 проц., Зиновский на 1,1 проц. и Волынцевский на 1,2 проц.

Чем можно объяснить, что эти сельсоветы и ряд других сельсоветов топчатыся на одном месте?

Это можно объяснить тем, что отдельные сельсоветы, партийные ячейки и уполномоченные РПК еще не мобилизовали колхозников, трудящихся единоличников на борьбу за хлеб, еще отсутствует четкое оперативное руководство сельским активом, актив села и присылаемые бригадиры из района конкретно на участках села не расставлены, актив и эти бригады бегают по селу и суетсяя, а конкретно никакой массовой политической работы на участках села не проводится, потому, что сельские советы села на участки не разбили и не выделили определенного места, где-бы проводилась массовая работа среди единоличников. Необходимо констатировать, что большая часть членов сельсоветов, работающая по хлебозаготовкам, сама не показывает примера, т.е. не вывозит свои контрольные задания по хлебодаче.

Ясно, что такой активист ни в коем случае не может быть на участке и агитировать за хлебодачу. Сельские советы, посылая актив на хлебозаготовительные участки должны в первую очередь потребовать от него немедленного выполнения хлебодачи.

Из выполнения по кулацко-зажиточной части села можно сделать один вывод, что конкретной борьбы с кулаком в районе еще нет, кулак продолжает упорно сопротивляться в выполнении своих твердых заданий. Злостно зарывает свой хлеб в ямы и все эти кулацкие сопротивления против хлебозаготовок проходят еще безнаказанно.

Необходимо констатировать, что прокуратура и милиция еще не набрала большевистских темпов в окончании ими заведенных уголовных дел на злостных кулаков, срывающих хлебозаготовки и гноящих государственный хлеб в ямах.

Дела на кулаков маринуются в столах следственных органов.

Заведенные дела на кулаков, должны быть в течении 48 часов немедленно закончены и кулаков судить в показательном порядке на многоядном собрании крестьян.

18 сентября организовывается всерайонный красный обоз хлеба. Какие боевые задачи стоят перед сельсоветами, партийными ячейками, РПК? По-большевистски мобилизовать всех колхозников, бедняков, единоличников и путем массовой политической работы добиться, чтобы ни одного единоличника не было, который бы не включился в красный обоз и невыполнил бы полностью свои обязательства по хлебодаче. Вся массовая работа вокруг организации всерайонного обоза хлеба ни в коем случае не должна ослаблять темпы повседневной вывозки хлеба на ссыпункты.

Покончить с оппортунистическим отставанием по хлебодаче.

Дратся по-большевистски за хлеб.

Колхозы, села, единоличники, становитесь в ряды борцов за хлеб!

**Села, которые срывают хлебозаготовку и ставят весь район на черную доску:**

|                 | Годовое выполнение %% |
|-----------------|-----------------------|
| 1 Вшивский      | 3,1                   |
| 2 Вязенский     | 3,8                   |
| 3 Кардашевский  | 3,5                   |
| 4 Яцынский      | 2,1                   |
| 5 Белогалицкий  | 2,9                   |
| 6 Чаплищанский  | 1,5                   |
| 7 Скуносовский  | 1,9                   |
| 8 Н.-Слободский | 1,4                   |
| 9 Мануховский   | 1,6                   |
| 10 Линовский    | 1,9                   |
| 11 Зиновский    | 1,1                   |
| 12 Волынцевский | 1                     |

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 12 вересня. № 82. С. 1.

**№ 587**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» дев'яти колгоспів Путивльського району «за відставання у виконанні плану сівби»**

27 вересня 1932 р., м. Путивль

**Черная доска**

Колхозы, которые по оппортунистически позорно плетутся в хвосте по осеннему севу.

Поселковский, «Культура».

Вшивка, «Наш Путь».

Скуносово, «Красный Якорь».

Пруды, им. «17 партконференции».

Б.-Лежачи, «13 годовщина Красн. армии».

Пищики, «Веселый Труд».

Вязенка, им. «Буденного».

Бунякино, «Красный Луч».

Зиново, «Красная Победа», «Коллективная Жизнь».

Колхозы! Срок сева истек 20 сентября. А вы еще не закончили посев озимых культур и позорно плететесь в хвосте. Чем объяснить причину вашего позорного отставания? Редакция ждет от вас ответа.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 27 вересня. № 87. С. 2.

№ 588

**Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь»  
про «хлібозаготівлю» у Путивльському районі та перелік сіл,  
що не виконують план і наражають район на небезпеку занесення  
на «чорну дошку»**

29 вересня 1932 р., м. Путивль

**Готовьте боевые рапорта!**

Путивльський район по-большевицьки справився з посевною кампанією. На 28 вересня план осіннього сіву по району виконаний на 102 проц. На полях Путивльщини посіяно озимих культур 12 593 гектара.

Победи на осінньо-посевному фронті парторганізація Путивльщини добила в ожесточенній класовій боротьбі з кулаками і його агентурою, оппортуністами всіх мастей, котрі всіма силами, всіма способами намагалися сорвати осінній сів.

Большевики Путивльщини доказали центральному комітету партії і Облпарткому, що вони не на словах, а на ділі боряться за генеральну лінію партії, за виконання рішення 3-ї Всеукраїнської партконференції\*.

Должні ли ми заспокаиватися на досягнутій перемозі, на фронті осінньо-посевної? Заспокоєння означало б відступлення від генеральної лінії партії, невыполнение рішень 3-ї всеукраїнської партконференції.

Путивльський район ще преступно продовжує відставати по хлібосдачі пролетарському державству. Щорічний план хлібозаготовок по району на 25 вересня тільки виконаний на 16 проц. Колгоспи МТС виконали щорічні завдання на 26,4 проц., інші колгоспи виконали на 28%.

Недопустимо преступно відстає індивідуальний сектор і своїм відставанням по хлібосдачі ставить весь район на чорну дошку. Разве допустимо, коли по єдиноличному сектору ми маємо виконання тільки 13,1 проц.

Кулацько-закітчанська частина села продовжує упорно спротивлятися, злочинно не виконує свої тверді завдання. На 25 вересня кулаки всього виконали тверді завдання на 9,7 проц., кулак злотно зариває хліб в ями, бешено агітує проти хлібозаготовок, распуская нелепі провокації, що ніби будуть ходити по дворам і будуть забирати до зерна.

Небольша частина єдиноличників попадає під вплив кулацької агітації. Начали прятати хліб. Утайки хліба від державства серед індивідуальних господарств зареєстрованих випадків не мало. Кулак на селі ще не отримав рішучого опору, з кулаком ще няньчаться, уговаривають його,

---

\* Конференція відбулася 6–9 липня 1932 р. у м. Харків. Мета проведення конференції – змусити керівництво УСРР прийняти до виконання непосильний план хлібозаготівлі на 1932 р. розміром 356 млн. пудів, для чого в Україну прибули спеціально направлені Й. Сталіном В. Молотов та Л. Каганович. Проти такої планової цифри виступало багато делегатів – керівників райкомів, повідомляючи партійному керівництву про голод, що вже панував в українських селах, однак їхній протест не був узятий до уваги.



а отдельные сельсоветы совершенно перестали тревожить кулака (Скуносово, Вшивка, Мануховка). Примиренчество к кулаку иначе нельзя расценивать как право-оппортунистическая практика.

Кулак должен получить большевистский отпор.

Кулака нужно разгромить вдребезги и немедленно заставить его выполнить твердые задания. Злостных твердосдатчиков нужно судить по-пролетарски, жестоко.

Отдельные сельсоветы совершенно прекратили хлебосдачу. Все время на одном месте топчатыся в оппортунистическом болоте. К таким сельсоветам нужно отнести: Волинцево которое выполнило годовой план хлебозаготовок на 3,9 проц., Мануховка выполнила на 5,5 проц., Вшивка на 6,3 проц., Н.-Слобода – 6,2 проц., Скуносово – 5,8 проц., Яцыно – 7,5 проц., Буныкино – 9,5 проц., Веселое – 9,8 проц. и ряд других сельсоветов своим преступным отставанием тянут весь район на черную доску.

Мы на пороге XV годовщины октября. Рабочие Ленинграда послали вызов всем рабочим, колхозникам и трудящимся единоличникам Союза ССР об организации большевистской встречи великого революционного праздника. «Теснее шеренги» (ряды), боевые товарищи, – писали рабочие города Ленинграда, – продолжение трудностей зависит от нас».

Ленинградцы взяли на себя конкретные обязательства по выполнению промфинплана, улучшению обслуживания трудящихся и т.д.

До празднования XV годовщины октября осталось 37 дней. Эти 37 дней должны быть штурмовыми боевыми днями.

Партийные ячейки, комсомол, уполномоченные РПК, сельсоветы должны на основе организационно-массово-политической работы среди колхозников и трудящихся единоличников, социалистическим соревнованием колхоза с колхозом, бригады с бригадой, единоличника с единоличником, четким оперативным руководством колхозным активом, группой бедноты, во чтобы то ни стало добиться 100% выполнения плана хлебозаготовок по всем секторам и культурам.

Села, колхозы! готовьте боевые рапорта о победе на хлебном фронте, о своевременной копке и вывозке бурака, об уборке и замочке конопли, об окончании глубокой вспашки.

### **Села, которые срывают хлебозаготовку и ставят весь район на черную доску:**

|                   | Годовое<br>выполнение%% |
|-------------------|-------------------------|
| 1 Прудовской      | 15,6                    |
| 2 Стрельниковский | 15,5                    |
| 3 Сыромятниковск. | 14,4                    |
| 4 Бывалинский     | 15,2                    |

|    |                |      |
|----|----------------|------|
| 5  | Вязенский      | 14,2 |
| 6  | Б.-Лежачанский | 13,3 |
| 7  | Кардашевский   | 12,8 |
| 8  | Ховзовский     | 11,6 |
| 9  | Чаплищанский   | 11,4 |
| 10 | Н.-Гончарский  | 10,7 |
| 11 | Зиновский      | 10,1 |
| 12 | Линовский      | 10,6 |
| 13 | Белогалицкий   | 10   |
| 14 | Веселовский    | 9,8  |
| 15 | Бунякинский    | 9,5  |
| 16 | Яцынский       | 7,5  |
| 17 | Н.-Слободский  | 6,2  |
| 18 | Скуносовский   | 5,8  |
| 19 | Вшивский       | 6,3  |
| 20 | Мануховский    | 5,5  |
| 21 | Волынцевский   | 3,9  |

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 29 вересня. № 88. С. 1.

**№ 589**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про відставання  
Путивльського району у виконанні плану «хлібозаготівлі»  
і загрозу опинитися на «чорній дошці»**

22 грудня 1932 р., м. Путивль

**Вытянуть район из позорного отставания**

Путивльский район продолжает преступно плестись в хвосте на фронте борьбы за хлеб.

Кулацкий саботаж в отдельных селах еще не сломлен. Девять сельсоветов: Н.-Слобода, Берюх, Белогалица, Бывалино, Волынцево, Леново, Мануховка, Яцыно, Б.-Лежачи не сумели до сих пор сломать контрреволюционный кулацкий саботаж хлебозаготовок и своим позорным отставанием тянут весь район на черную доску.

Необходимо сигнализировать, что район из рук вон плохо заготавливает основные продовольственные культуры: рожь, пшеница. Если по плану нужно было заготовить ржи 22 157 центнеров, то на 20 декабря заготовлено 9570 центнеров или 43,2 процента. Еще хуже обстоит дело с заготовкой пшеницы, из плана 11 193 центнера, только выполнено 3295 центнеров, что равняется 29,4.

Район остался в долгу пролетарскому государству 20 485 центнеров одних только продовольственных культур – рожь, пшеница.

Сегодня мы публикуем постановление СНК УССР и ЦК КП(б)У\* и список отстающих районов в хлебозаготовках, в которые совершенно запрещен ввоз товаров, до тех пор, пока не достигнут решительного сдвига в выполнении хлебозаготовительного плана. Среди этих отсталых районов, фигурирует также и Путивльский район.

Это позорное пятно легло на всю партийную организацию, на каждого партийца, комсомольца в отдельности, колхозника, трудящегося единоличника.

Разгромленное кулачество и их агентура бешено сопротивляется всем мероприятиям партии и советской власти. Кулачество не является большой силой, которая может вести открытую борьбу, но пользуясь тем, что колхозы в организационно-хозяйственном отношении окрепли еще недостаточно, остатки кулачества гнездятся в щелях, прорехах колхозного хозяйства и не перестают вести скрытой борьбы внутри колхозов.

«Конечно кулак теперь не является силой, который может вести открытую борьбу» (Молотов).

Классовая борьба проявляется в формах более сложных, более скрытых, тактика остатков кулачества теперь заключается в том, чтобы разлогать колхозы внутри. Проникнуть в колхозы, вести внутри свою разлагающую вредительскую работу. Остатки кулачества, затисавшиеся кой-где в правления колхозов, на должности завхозов, кладовщиков и т.д. организуют разбазаривание хлеба, создают всяческое скрытие запасов и чрезмерные фонды потребления, и разжигая всеми средствами индивидуалистические и кулацкие пережитки отсталой части колхозников, толкают последних на прямое воровство и растаскивание социалистической собственности. Об этом нам подтверждают материалы, комиссии по чистке административно-управленческого персонала в колхозах (смотрите райгазету «Л. П.»\*\* от 20/XII с.г.).

Партячейки и многие коммунисты не только проглядели активность кулацких элементов и несумели противопоставить большевистской непримиримостью к классовому врагу, но сами оказались в кулацком плену, а в ряде случаев стали прямыми изменниками партии, пособниками кулацких элементов в организации саботажа мероприятиям партии и правительства.

Таких фактов можно привести немало из практики отдельных коммунистов нашего района. Публикуемое сегодня постановление объединенного заседания бюро РПК и президиума КК о исключении из партии и наложении

---

\* Йдеться про постанову РНК УССР та ЦК КП(б)У від 15 грудня 1932 р. про відновлення завезення і продажу товарів до низки населених пунктів, раніше занесених на «чорну дошку». Див. док. № 324.

\*\* Газета «Ленинский путь».

ареста и отдачи под суд Чернякова З., завхоза колхоза «Мировая Революция» за явно вредительскую контрреволюционную работу, за растрату мерчука, за произведенную порчу хлеба и инвентаря и т.д.

Председатель колхоза «Веселый Труд» Пищиковского сельсовета Люшин, за разбазаривание мерчука – 382 центнера, за полное разложение, пьянства, дискредитации, в этом ему активно помогал Калашников, будучи председателем с-совета Пищики укрывал Люшина и вместе с ним разбазаривал колхозный хлеб.

Кравченко председатель Чаплищанского сельсовета вместо борьбы за хлеб, сам гнал самогон, разбазаривал государственный мерчук и т.д.

Эти факты сигнализируют всю партийную организацию Путивльщины, что наша партийная организация в отдельных ее звеньях засорена классово чуждыми элементами, изменниками партии, явными врагами диктатуры пролетариата.

Партийная организация должна этих элементов немедленно изгонять из своих рядов партии и строго судить.

Партийные ячейки, уполномоченные РПК, сельсоветы должны немедленно сосредоточить все силы на организацию колхозного актива из числа тех колхозников, которые желают изгнать из колхоза кулацкие индивидуалистические пережитки и мобилизовать все силы и все внимание на борьбу с кулацким саботажем хлебозаготовок.

Партийные ячейки должны немедленно развернуть широкую политическую работу среди колхозников, и трудящихся единоличников вокруг последнего постановления СНК и ЦК КП(б) У, опубликованного сегодня в газете о запрещении ввоза промтовара в наш район, как район отстающий по хлебозаготовкам.

До завершения хлебозаготовительного плана остались считанные дни.

Партийные ячейки, каждый коммунист в отдельности, комсомолец, колхозный актив должны приложить все свои усилия, мобилироваться по-большевистски на борьбу за хлеб, против кулака и из отстающего района по Черниговской области сделать передовой район на фронте борьбы за хлеб.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1932. 22 грудня. № 116. С. 1.

#### **№ 590**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення на «чорну дошку» Путивльського району за умови невиконання плану сівби селами району**

14 травня 1933 р., м. Путивль

**14 СЕЛЬСОВЕТОВ ТЯНУТ РАЙОН НА ЧЕРНУЮ ДОСКУ  
СПИСОК СЕЛ, КОТОРЫЕ НЕПРИПУСТИМО ОТСТАЮТ ПО СЕВУ РАННИХ  
ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР И ТЯНУТ ВЕСЬ РАЙОН НА ЧЕРНУЮ ДОСКУ  
ЭТИ СЕЛА ЗАДАНИЕ ПО СЕВУ ВЫПОЛНИЛИ ОТ 30 ДО 52 ПРОЦ.  
ТАКОЕ ОТСТАВАНИЕ ДАЛЬШЕ НЕТЕРПИМО**

**Снимайте с себя позорное пятно отставания, мобилируйте все свои силы на ликвидацию прорыва**

Н.-Слобода – председельсовета Хапылин, секретарь парт'ячейки Челябин.  
Ховзовка – предс/сов. Кабальный, уполн. РПК Чигринов.  
Скуносово – председельсов. Простанов, уполн. РПК Черняков Х.  
Мануховка – председельсовета Стрельников, уполномоч. РПК Хорощенко.  
Мачулищи – председельсовета Сухих, он же секретарь партячейки.  
Шулешеве – председельсовета Синицын, уполномоч. РПК Васин.  
Горки – председельсовета Костылев, уполномоченный РПК Юрченко.  
Вороновка – председельсовета Толчеников, уполномочен. РПК Серегин.  
Вшивка – председельсов. Комарицкий, уполномоченный РПК Недзельский.  
Бояро Лежачи – председельсовета Исаев, уполномоченный РПК Отрежко.  
Линово – председельсовета Рябущенко, уполномоченный РПК Олейник.  
Бунякино – председельсов. Бернацкий, секретарь партячейки Сугоняк.  
Князе-Козаче – председельсовета Высоцкий, секретарь партячейки Василь-  
ченко  
Чаплищи – председельсовета Шелудяков, уполномоченный РПК Сенаторов.  
ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1933. 14 травня. № 45. С. 1.

**№ 591**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Путивльського району «за невиконання плану сівби»**

14 червня 1933 р., м. Путивль

**ЗА ОППОРТУНИСТИЧЕСКИЕ ТЕМПЫ СЕВА ПУТИВЛЬСКИЙ РАЙОН  
ЗАНЕСЕН НА ЧЕРНУЮ ДОСКУ – ПОЗОР ДЛЯ ВСЕЙ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ  
НОВАЯ СЛОБОДА, ШУЛЕШЕВО, ВОЛЫНЦЕВО, МАНУХОВКА,  
МАЧУЛИЩИ, КНЯЗЕ-КОЗАЧЕ И ХОВЗОВКА СВОИМ ОТСТАВАНИЕМ  
СТАВЯТ СЕВ ПОД УГРОЗУ СРЫВА  
БЕСПОЩАДНО ГРОМИТЬ ОППОРТУНИСТИЧЕСКОЕ БЛАГОДУШИЕ И  
САМОУСПОКОЕНИЕ НА ФРОНТЕ ПОСЕВНОЙ  
БЕЗОГОВОРОЧНО ОКОНЧИТЬ СЕВ В СРОК, УСТАНОВЛЕННЫЙ  
ОБЛОРГБЮРО КП(б)У – ДЕЛО ЧЕСТИ БОЛЬШЕВИКОВ ПУТИВЛЬЩИНЫ.**

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1933. 14 червня. № 55. С. 1.

**№ 592**

**Постанова бюро Путивльського РПК про перебіг весняної сівби у занесеному на «чорну дошку» Путивльському районі**

16 червня 1933 р., м. Путивль

1. Бюро отмечает, что несмотря на имеющийся рост в выполнении плана весеннего сева за третью пятидневку по району посеяно 6870 га, все-же план сева по р-ну выполнен только на 78,7 проц. Ряд сельсоветов продолжает и в дальнейшем срывать выполнение плановых заданий сева. Бунякинский с-сов. за 5-ти дневку посеял 51 га, с начала кампании план выполнен на 65 проц., Чаплищанский – 84 га – на 71 проц., Юрьевский – 133 га –

на 72 проц. Указанные сельсоветы имеют все возможности к выполнению плана весеннего сева. Но несмотря на ряд указаний РПК, работу не перестроили и не мобилизовали колхозных масс и трудящихся единоличников на борьбу с кулаком, на успешное завершение сева. Своей преступной бесдеятельностью и оппортунистическим благодушием срывают решения партии и создали угрозу срыва в этих селах.

Наряду с этим отметить, что благодаря принятым мерам, конкретно-оперативному руководству севом, большевистской мобилизации колхозных масс и трудящихся единоличников на выполнение оперативных плановых заданий – сельсоветы Вороновка и Берюх добились за эту пятидневку решающих успехов в деле сева, выполнив пятидневное задание – Вороновка 320 га из всего плана весеннего сева, Берюх за пятидневку – 420 га всего плана.

Бюро РПК постановляет:

1. За бесдеятельность, нежелание выполнять решения партии, способствование кулацкому саботажу в весеннем севе – председателя Бунякинского сельсовета – члена партии т. Бернацкого с работы снять. Просить КК рассмотреть вопрос о дальнейшем пребывании в рядах партии т. Бернацкого. Секретарю п-ячейки т. Сугуняку за невыполнение решений партии, немобилизацию колхозных масс и трудящихся единоличников на борьбу с кулаком, на успешное выполнение планов сева – объявить строгий выговор, предупредив, что если на 20-VI с.-г. не будет достигнуто завершения сева, бюро РПК вынуждено будет поставить вопрос пребывания его в рядах партии.

2. Председателю Чаплищанского с-совета – члену партии т. Шелудякову за бесдеятельность, за отсутствие конкретного оперативного руководства севом, за невыполнение оперативных плановых заданий за пятидневку при наличии всех возможностей – объявить строгий выговор.

3. Указать председателю Юрьевского с-совета т. Прокопенко, что несмотря на успешное выполнение ряда хоз. политкампаний – выполнение плана весеннего сева по с-совету преступно отстает, а в решающую пятидневку не было достигнутых большевистских успехов в севе. Предупредить т. Прокопенко, что если, план сева не будет выполнен в установленный для с-совета срок – бюро РПК вынуждено будет принять меры строгого партвоздействия.

4. Поручить РК ЛКСМУ не позже 17/VI с. года выслать в с. Новую Слободу бригаду из лучших комсомольцев города в помощь для организации сева по единоличному сектору.

5. Бюро РПК предупреждает всю парторганизацию, что несмотря на имеющийся рост за эту пятидневку в выполнении плана сева, все же продолжает оставаться угроза срыва плана весеннего сева – район продолжает оставаться на черной доске. Это обязывает всю парторганизацию еще больше развернуть большевистскую организацию широких колхозных масс и трудящихся единоличников на успешное завершение сева в установленные оперативными заданиями сроки для каждого села и колхоза особенно основных для района культур – конопля, табак и гречиха, давая решительный отпор кулац-

кому сопротивлению, направленному на срыв сева, а следовательно и срыв проведения в жизнь лозунга вождя партии т. Сталина – «сделать колхозников зажиточными».

Секретарь РПК Чегоданова

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1933. 18 червня. № 57. С. 1.

**№ 593**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про перебування на «чорній дошці» Путивльського району за невиконання плану сівби**

17 червня 1933 р., м. Путивль

*УСТАНОВЛЕННЫЕ СРОКИ ОКОНЧАНИЯ СЕВА ПОЗОРНО СОРВАНЫ –  
РАЙОН НА ЧЕРНОЙ ДОСКЕ  
ДРАТЬСЯ ЗА ЛИКВИДАЦИЮ ПОЗОРНОГО ОТСТАВАНИЯ, ЗА СНЯТИЕ  
РАЙОНА С ЧЕРНОЙ ДОСКИ  
ОТСТАЮЩИЕ КОЛХОЗЫ, ЕДИНОЛИЧНИКИ, РАВНЯЙТЕСЬ ПО  
ПЕРЕДОВИКАМ, СТАНОВИТЕСЬ В ШЕРЕНГУ ПОБЕДИТЕЛЕЙ*

**Смыть район с черной доски**

Постановлением Облоргбюро КП(б)У за полное неудовлетворительное оперативное руководство организацией севом, за недопустимо плохую работу в деле мобилизации колхозных масс и единоличников на скорейшее и полное окончание весеннего сева, которое создало прямую угрозу провала сева, Путивльский район занесен на черную доску.

Это позорное пятно легло на всю партийную организацию. И действительно, наша партийная организация не обеспечила в установленный окончательный срок облоргбюро завершить сев всех культур к 15-му июня. О чем это свидетельствует? Это свидетельствует о том, что мы коммунисты не выполнили решений партии, не сумели своим руководством по большевистски драться за выполнение ее директив.

Отдельные партийные ячейки и сельсоветы преступно проваливают сев технических культур (Н.-Слобода, Кн.-Козаче, Шулешеве, Мачулищи, Мануховка, Уцково, Бывалино, Юрьево, Ховзовка). Эти партийные советские руководители своим оппортунистическим благодушием и самоуспокоением «посеять еще успеем», ссылкой на дождь, стали на явный саботаж срыва весеннего сева.

Путивльщина еще недосеяла на своих полях 1875 га конопли, 1154 гречихи, 792 га табаку.

Надо отметить, что отдельные колхозы не на словах, а на деле доказали, что они борются за темпы и качество сева и осуществляют лозунг т. Сталина «сделать колхозников зажиточными» – завершили в установленный срок сев и по-боевому готовятся к уборочной.

На ряду с этим констатируем, что большая часть колхозов преступно затягивает сев. В колхозе им. Молотова (председатель Дмитриев),

посеяно 70 проц., в колхозе им. Розы Люксембург (председатель Рыжков) — 75 процентов, в колхозе им. Ленина (председатель Шахов) — 73 проц., в колхозе «Красная Заря» (председатель Забелин) — 74 проц. и ряд других колхозов. Отстающие колхозы должны немедленно равняться по передовым.

Дальше терпеть преступное отставание в севе ни в коем случае нетерпимо. Каждый пропущенный день, каждый пропущенный час бьет по урожаю, бьет по каждому колхозу и колхознику и наносит ущерб пролетарскому государству.

Колхозники и трудящиеся единоличники! Остались решающие дни и считанные часы. Мобилизуйтесь на окончание сева. Бросьте все свои силы — тягло, инвентарь, рабочую силу на фронт посевной. Не теряйте ни одной минуты, не бойтесь замочить рубашку. Довольно бузить «о дожде, холоде», о плохом настроении — сейте коноплю, гречиху и табак.

Партийные ячейки, комсомол, профсоюзы, рабселькоры — идите непосредственно в колхозные бригады, в поле, — руководите конкретно, оперативно севом. Громите в дребезги кулацкий саботаж, направленный на срыв сева технических культур.

Все внимание и всю энергию направить на сев. Вывести район с позорного прорыва и смыть себя с черной доски — революционная обязанность каждого коммуниста в отдельности, комсомольца, колхозника и трудящегося единоличника.

#### **Список наотстающих**

Уцковский сельсовет. Предсельсовета — Шкурман, посеяно всех яровых 66 проц.

Н.-Слободской сельсовет. Предсельсовета — Ярешко, секретарь партячейки — Челядин, посеяно всех яровых 59 проц.

Князе-Казачанский сельсовет. Предсельсовета — Высоцкий, посеяно всех яровых 62 проц.

Шулешовский сельсовет. Предсельсовета — Головки, посеяно всех яровых 62 проц.

Мачулищанский сельсовет. Предсельсовета — Сухих, секретарь партячейки — Кривопишин, посеяно всех яровых 64 проц.

Мануховский с-совет. Предс-совета — Стрельников, посеяно всех яровых 59 проц.

Юрьевский сельсовет. Предсельсовета — Прокопенко, секретарь партячейки — Будаговский, посеяно всех яровых 72 проц.

Бывалинский сельсовет. Предсельсовета — Забелин, посеяно всех яровых 65 проц.

Ховзовский сельсовет. Предсельсовета — Малышев, посеяно всех яровых 64 проц.

Руководство этих сел по-оппортунистическому отнеслось к выполнению наиважнейших задач партии. Последние решающие дни и часы сева продолжают позорно топтаться на месте. Это результат оппортунистической



практики, отсутствие большевистской мобилизованности, способствование кулацкому саботажу.

По-большевистски драться за ликвидацию позорного отставания, за снятие района с черной доски – первоочередная обязанность каждого коммуниста, комсомольца.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1933. 17 червня. № 56. С. 1.

**№ 594**

**Заклик редакції газети «Ленинський путь» зняти район з «чорної дошки» зривників сівби**

18 червня 1933 р., м. Путивль

УГРОЗА СРЫВА ВЕСЕННЕГО СЕВА ПРОДОЛЖАЕТСЯ – ПЛАН ВЫПОЛНЕН ТОЛЬКО НА 78,7%

РАЙОН ЕЩЕ НЕДОСЕЯЛ НА СВОИХ ПОЛЯХ 1875 га КОНОПЛИ, 1154 га ГРЕЧИХИ И 792 га ТАБАКУ

ВДРЕБЕЗГИ РАЗГРОМИТЬ КУЛАЦКИЙ САБОТАЖ НА ФРОНТЕ ПОСЕВНОЙ ЕЩЕ БОЛЬШЕ РАЗВЕРНУТЬ БОЛЬШЕВИСТСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ КОЛХОЗНЫХ МАСС И ТРУДЯЩИХСЯ ЕДИНОЛИЧНИКОВ НА ОКОНЧАНИЕ СЕВА – **НЕМЕДЛЕННО СМЫТЬ РАЙОН С ЧЕРНОЙ ДОШКИ**

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1933. 18 червня. № 57. С. 1.

**№ 595**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення на «чорну дошку» Путивльського району за умови невиконання сільрадами плану сінозаготівлі**

4 серпня 1933 р., м. Путивль

ШЕСТЬ С-СОВЕТОВ СРЫВАЮТ СЕНОСДАЧУ И ТЯНУТ РАЙОН НА ЧЕРНУЮ ДОСКУ

**Список**

колхозов, выполнивших и перевыполнивших годовой план сенокоса

«Завет Ильича» (пред. Кречков) Вшивского с-совета.

«Наш путь» (пред. Семеняка) того же с-совета.

«Свой труд» (пред. Стишков) Зиновского с-совета.

им. 1-е мая (пред. Киреев) Почепцовского с-совета.

**Позорный список**

сельсоветов, которые до сих пор не приступили к выполнению плана сенокоса

Бывалинский – председатель Забелин.

Мануховский – Стрельников.

К.-Козачанский – Высоцкий.

Мачулищанский – Сухих.

Ревякинский – Забелин.

Уцковский – Шкурман.

Руководители этих с-советов своим преступным бесдействием сорвали выполнение июльского плана сенокоса и несмотря на это продолжают почивать «на лаврах», к сенокосу еще не приступили, чем и ставят под угрозу срыва выполнение годового плана сенокоса и тянут район на черную доску.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1933. 4 сепня. № 71. С. 2.

### № 596

**Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення на «чорну дошку» Путивльського району за умови невиконання сільрадами плану «мобілізації коштів»**

29 сепня 1933 р., м. Путивль

**20 СЕЛЬСОВЕТОВ ПРЕСТУПНО СРЫВАЮТ ФИНПЛАН 3-ГО КВАРТАЛА РАЙФО, РАЙСБЕРКАССА И РАЙПОТРЕБСОЮЗ СВОЕЙ БЕСДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТАВЯТ ПОД УГРОЗУ СРЫВА ВЫПОЛНЕНИЕ КВАРТАЛЬНОГО ПЛАНА**

### **План мобилизации средств III кв. позорно проваливается**

План мобилизации средств с самого начала третьего квартала позорно проваливается. За 2 месяца финплан выполнен только на 21,3 проц. Все время преступно отстают и тянут весь район на черную доску Райсберкасса, выполнившая свое задание на 25 августа на 22,6 проц., Райпотребсоюз, выполнивший квартальное задание всего лишь на 10,6 проц.

20 сельсоветов своей преступной бездеятельностью злостно срывают план мобилизации средств и ставят под угрозу срыва его выполнение.

Бюро партийного комитета и президиум Райисполкома неоднократно в своих решениях при заслушивании доклада о ходе выполнения мобилизации средств категорически требовали от партийных ячеек и сельсоветов, и в первую очередь от районных организаций – Райфинотдела, Райсберкасса, Райпотребсоюза и банка обеспечить оперативное руководство на всех участках по мобилизации средств, мобилизовать широкие массы на ликвидацию прорыва. Но большая часть секретарей партийных ячеек, председателей сельсоветов и руководителей районных организаций злостно не выполняют решений партийного комитета – работу по мобилизации средств пустили на оппортунистический самотек. РайФО (Цымбал), Райсберкасса (Бурсов) и Райпотребсоюз (Долгополов) руководят с кабинетов, суеются и бегают, кричат: «караул, спасайте – прорыв!», а сами бесдельничают и не мобилизуют своих работников на ликвидацию прорыва.

Черниговщина соревнуется с Винниччиной и приняла вызов на социалистическое соревнование с АМССР на успешное выполнение финплана. Этот социалистический договор еще больше обязывает всю партийную организа-

цию, комсомол, профсоюзы, рабселькоров и всю низовую прессу мобилизовать все свои силы и драться за первенство в соревновании Черниговщины.

Оставшиеся шесть пятидневок до окончания третьего квартала должны быть штурмовыми. Дни должны быть тревожными. Все должно быть мобилизовано на ликвидацию прорыва.

Путивльщина должна за всякую цену выйти из прорыва и стать в шеренгу передовых районов области.

#### **Список**

сел, которые своей преступной бесдеятельностью срывают план мобилизации средств III квартала и тянут весь район на черную доску

1. Волынцево (пред. с-сов. Бакаев) — 3,3 проц.
2. Бывалино (пред. с-с. Забелин) — 5,9 проц.
3. Белогалица (пред. с-с. Пылев) — 6,1 проц.
4. Вязенка (пред. с-с. Чепуров) — 6,1 проц.
5. Стрельники (пред. с-с. Шпак) — 7,0 проц.
6. Погаричи (пред. с-с. Забелин) — 7,1 проц.
7. Линово (пред. с-с. Рябущенко) — 8 проц.
8. Берюх (пред. с-с. Козинцев) — 8,1 проц.
9. Горки (пред. с-с. Кошелев) — 9,1 проц.
10. Сыромятники (пред. с-с. Илларионов) — 9,5%.
11. Мануховка (пред. с-с. Стрельников) — 9,6 проц.
12. Новая Слобода (пред. с-с. Недзельский) — 10,8%
13. Кардаши (пред. с-с. Спицын) — 11 проц.
14. Ил. Суворовка (пред. с-с. Червяцов) — 13,4%
16. Чернобровки (пред. с-с. Дзекунов) — 13,6 проц.
16. Яцыно (пред. с-с. Хапылин) — 13,6 проц.
17. Уцково (пред. с-с. Шкурман) — 14,7 проц.
18. Скуносово (пред. с-с. Сенаторов) — 16,6 проц.
19. Пруды (пред. с-с. Луценко) — 17,0 проц.
20. Шулешево (пред. с-с. Головки) — 17,1 проц.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1933. 29 серпня. № 78. С. 2.

#### **№ 597**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Путивльського району за умови невиконання сільрадами плану «хлібзаготівлі» по односібному сектору**

3 вересня 1933 р., м. Путивль

#### **Список**

с-советов, которые преступно отстают по хлебосдаче по единоличному сектору и тянут район на черную доску

(Процент выполнения к годовому заданию)

1. Князе-Козачанский (пред. с-сов Суловицкий) — 30,2
2. Берюховской (пред. с-сов Козинцев) — 34,3

3. Вязенский (пред. с-сов. Чепуров) – 37,5
4. Бывалинский (пред. с-сов. Забелин) – 39,5
5. Веселовский (пред. с-сов. Рындьч) – 39,7
6. Ревякинский (пред. с-сов. Забелин) – 39,4
7. Вороновский (пред. с-сов. Толчеников) – 40,5
8. Ново-Слободский (пред. с-сов. Недзельский) – 40,7

Руководители этих сел повторяют прошлогодние ошибки, проявляют оппортунистическое благодушие, неборются с кулацким саботажем в поставке зерна государству по единоличному сектору.

Партийные и комсомольские ячейки и сельсоветы должны немедленно покончить с позорным отставанием, вдребезги разгромить кулацкий саботаж, мобилизовать массы на первоочередное выполнение обязательств перед пролетарским государством.

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1933. 3 вересня. № 80. С. 2.

### № 598

**Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення до «чорного списку» Волинцівської, Князекозачанської, Пищиківської, Стрельниківської та інших сілраг Путивльського району «за зрив виконання плану картоплезаготівлі»**

11 жовтня 1933 р., м. Путивль

**КУЛАЦКИЙ САБОТАЖ НА ФРОНТЕ БОРЬБЫ ЗА КАРТОФЕЛЬ  
ПРОДОЛЖАЕТСЯ  
10 СЕЛЬСОВЕТОВ ПРЕСТУПНО СРЫВАЮТ ПЛАН КАРТОФЕЛЕПОСТАВКИ**

### **Черный список**

сельсоветов, которые стали на явный срыв картофелепоставки и тянут район на черную доску

(проц. выполнения на 5 октября с-г.)

1. Волынцевский (пред. с-сов. Бакаев) – 1,2%
2. Прудовской (пред. с-сов. Луценко) – 1,5%
3. Поселковый (пред. с-сов. Челядин) – 2,3%
4. К.-Козачанский (пред. с-сов. Суровицкий) – 2,3%
5. Пищиковский (пред. с-сов. Коренев) – 3,3%
6. И.-Суворовский (пред. с-сов. Червяцов) – 3,4%
7. Стрельниковский (пред. с-сов. Шпак) – 5,2%
8. Вороновский (пред. с-сов. Толчеников) – 5,2%
9. Вшивский (пред. с-сов. Комарицкий) – 5,6%
10. Бунякинский (пред. с-сов. Соловьев) – 5,7%

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1933. 11 жовтня. № 92. С. 1.

**№ 599**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення до «чорного списку» Вшивської, Зіновської, Ільїносуворівської, Яцинської та інших сільраг Путивльського району «за зрив виконання плану кортоплезаготівлі»**

22 жовтня 1933 р., м. Путивль

**Черный список**

сельсоветов, позорно срывающих поставку картофеля государству

|                     | % выполнения годового задания |
|---------------------|-------------------------------|
| 1. И.-Суворовский   | 18,6                          |
| 2. Кардашевский     | 18,1                          |
| 3. Зиновский        | 17,5                          |
| 4. Чернобровкинский | 17,4                          |
| 5. Мануховский      | 16,5                          |
| 6. Чаплищанский     | 15                            |
| 7. Пищиковский      | 14,9                          |
| 8. Вшивский         | 14,9                          |
| 9. Шулешевский      | 14,6                          |
| 10. Вороновский     | 14,2                          |
| 11. Яцынский        | 13,4                          |
| 12. Б.-Лежачанский  | 12,8                          |
| 13. Бунякинский     | 9,5                           |
| 14. К.-Козачанский  | 8,8                           |
| 15. Вольнцевский    | 3,2                           |

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1933. 22 жовтня. № 95. С. 1.

**№ 600**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення на «чорну дошку» Манухівської, Погаричанської, Ревякінської, Скуносівської й інших сільраг району «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів» та перебіг збору коштів у Путивльському районі**

26 жовтня 1933 р., м. Путивль

ФИНПЛАН 4-ГО КВАРТАЛА ВЫПОЛНЕН ТОЛЬКО НА 13,5%  
РАЙФИНОТДЕЛ, РАЙПОТРЕБСОЮЗ И РАЙСБЕРКАССА СВОЕЙ  
БЕСДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТАВЯТ ПОД УГРОЗУ СРЫВА ВЫПОЛНЕНИЕ  
ПЛАНА МОБИЛИЗАЦИИ СРЕДСТВ

### Темпы выполнения финплана преступно низки

Мобилизация средств 4-го квартала по Путивльскому району проходит крайне неудовлетворительно. На 20 октября из задания 942.800 рублей, мобилизовано только 132.300 рублей т.е. квартальное задание выполнено на 13,5 проц.

Еще хуже дела обстоят с выполнением по секторам. Так например, по Райфинотделу (Лук'яненко) из задания 592.500 руб за 20 дней октября мобилизовано только 95.200 рублей, или 16 проц. квартального задания, по сберкассе (Бурсов) из задания 251.400 руб. мобилизовано 18.800 руб., или 7,4 проц., по госбанку (Могилевец) из задания 54.000 руб. мобилизовано 10.600 руб., или 19,7 проц. и по Райпотребсоюзу (Долгополов) из задания 84.900 руб. мобилизовано только 7.700 руб., что составляет 9 проц. квартального задания.

Следует отметить, что несмотря на такие оппортунистические темпы в деле мобилизации средств, эти районные организации продолжают благоденствовать и своей преступной бездеятельностью с самого начала квартала ставят под угрозу срыва выполнение финплана 4-го квартала. Это положение особенно чувствуется по Райпотребсоюзу, где растраты вошли в систему и никакой борьбы с ними правление РПС во главе с т. Долгополовым не ведет. Так, например, в течении 3-го квартала по Райпотребсоюзу произведена растрата на сумму 9.577 рублей. Отдельно по линии сельКТ – на 2.432 руб. и по Громхарчу – на 7.145 рублей. Конкретными носителями зла – растратчиками являются: по линии СельКТ – Козаченкова С. П. (Ильино-Суворовка), которая произвела растрату на сумму 300 руб., Ковалев П. К. (Н.-Гончары) – на 922 руб., Трифанов И. Д. (Бояро-Лежачи) – на 497 руб., Некитева П. И. (Чернобровки) – на 713 рублей, по линии Громхарча – зав. столовой Комиссаров, который растратил 2.328 руб., Латышев – 294 руб. и Толчеников – 422 рубля. За буфетчиками числится растрата: за Соловьевой – 1190 руб., Ковшар – 186 рублей, Петровой – 2368 руб. и Беляевой – 360 рублей.

Характерно то, что все эти растратчики до сих пор ходят безнаказанно и часть их продолжает работать на местах.

Необходимо так же отметить, что благодаря такому руководству и отсутствию контроля, преступно отстают и с черной доски не сходят целый ряд сельсоветов, как то: Погаричанский (председатель Васин), выполнивший финплан 4-го квартала только на 5,4 проц., Скуносовский (Забелин) – 6,4 проц., Ревякинский (Молчанов) – 5,4 проц., Яцинский (Хапылин) – 8,5 проц., Н.-Гончарский (Сторожилов) – 9,2 проц., Ил.-Суворовский (Козаченок) – 7,8 проц.

Такие темпы в дальнейшем ни в коем случае не могут быть терпимы.

Районные организации: Райфо, сберкасса, госбанк и Райпотребсоюз, сельсоветы, партийные ячейки на местах и правления колхозов должны немедленно развернуть массово-политическую работу среди колхозников

и трудящихся единоличников вокруг досрочного выполнения финплана 4-го квартала. Нужно широко развернуть соцсоревнование и ударничество в работе комиссий госкредита и финактива.

Наш район к 16 годовщине Октябрьской революции должен добиться 75 проц. Выполнения финплана 4-го квартала. Для этого в районе имеются все возможности.

#### **Черный список**

сельсоветов, преступно отстающих по мобилизации средств  
4-го квартала%% выполнения

1. Скуносковский (пред. с-с. Забелин) – 6,4
2. Ревякинский (пред. с-с. Молчанов) – 5,4
3. Погаричанский (пред. с-с. Васин) – 5,4
4. Н.-Гончарский (пред. с-с. Сторожилов) – 9,2
5. Яцинский (пред., с-с. Хапылин) – 8,5
6. И.-Суворовск. (пред. с-с. Козаченок) – 7,8
7. Мануховский (пред. с-с. Пылев) – 7,5

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1933. 26 жовтня. № 96. С. 2.

#### **№ 601**

**Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення  
на «чорну дошку» Путивльського району за умови невиконання  
колгоспами району плану заготівлі конопель та насіння олійних культур  
27 грудня 1933 р., м. Путивль**

**Там, где кулацкий саботаж в сдаче коноплепродукции еще не сломлен  
Решающие колхозы, которые до сих пор не приступили к сдаче  
пеньковолонка и маслосемян и тянут весь район на черную доску**

- «Красный луч» (пред. Кущенко).
- «Соц. Труд» (пред. Высоцкий).
- «Броневик» (пред. Чуненко).
- «Красная заря» (пред. Бунин).
- «Борьба» (пред. Самохин).
- «Путь к социализму» (пред. Зуев).
- «Коммуна – наша жизнь» (пред. Ермаков).
- «Пролетарий» (пред. Асташов).
- им. Коминтерна (пред. Иванов).

ВФВГФ НБУВ. Ленинский путь. 1933. 27 грудня. № 114. С. 1.

**Ріпкинський район**

**№ 602**

**Постанова бюро Ріпкинського РПК про стан підготовки району до весняної засівної кампанії та редакційне повідомлення газети «За соціалістичне Полісся» про занесення на «чорну дошку» сіл Красківське, Мохначі, Суслівка «за повільне формування насінневого фонду по одноосібному сектору»**

13, 15 березня 1933 р., м. Ріпки

Констатувати загрозливий стан підготовчих робіт до весняної засівкампанії, що виявляється у незадовільному збиранні насінних фондів (зібрано зернових по району 63%, зокрема по колгоспах 78,4% одноосібники – 51%), очистці насіння, утворенні виробничих бригад, складанні виробфінгланів, вивозці гною та готуванні коня.

Бюро РПК визнає, що це сталося в наслідок недозволеного опортуністичного ставлення до завдань сівби цілого ряду партосередків, уповноважених РПК, сільрад та управ колгоспів, в наслідок відсутності справжньої більшовицької мобілізації мас на боротьбу за успішне та якісне готування до сівби, проти куркуля та різних клясово-ворожих контрреволюційних елементів, що намагаються зірвати сівбу, розвалити колгоспи.

Виходячи з цього бюро РПК постановляє:

1. За ганебне, недозволене відставання в готуванні до сівби, зокрема за погане збирання насінних фондів по одноосібному сектору занести на чорну дошку такі села:

село Красківське – голова сільради Міщенко.

село Мохначі – голова сільради Корень.

село Суслівку – голова сільради Мельніченко.

2. Попередити партосередки, уповноважених РПК та голів сільрад: пр.-руднівської, редьківської, т.-шевченківської, ріпкинської, трудівської, любецької та церквищанської, що в разі ближчими днями не буде досягнуто належного зрушення в готуванні до сівби, зокрема в збиранні насінних фондів, то до них буде застосовано суворих заходів.

3. Відмічаючи ганебний стан підготовки до сівби по гучинській сільраді, засміченість колгоспів куркульським клясово-ворожим елементом, зокрема бихальцохівського колгоспу «Вільне Життя», що сталося в наслідок притуплення клясової пильності від цілого партосередку, зрощування з куркулем окремих комуністів, особливо тво секретаря осередку Жука, – бюро РПК доручає райКК розглянути на місці справу партосередку, очистивши його від примазавшихся клясово-ворожих елементів.

Жука – як зрадника партії, відвертого агента куркуля – з роботи секретаря партосередку зняти, з лав партії виключити, доручивши слідчим органам притягти його до судової відповідальності.



4. За незадовільне готування до сівби голові голубицької с/р тов. Протченко – оголосити сувору догану. Попередити секретарів партосередків: Гусинка – т. Коробко, Трудове – тов. Бондаренко і голову сільради тов. Довбиша та голову комуні тов. Хмельницького.

5. Запропонувати всім партосередкам, уповноваженим РПК змобілізувати всі сили на ліквідацію ганебного прориву, на бойове готування до сівби, з тим, щоб закінчити цілковиту засипку насінних фондів по колгоспах до 20 березня, по одноосібному сектору до 25 березня, очистку насіння до 25 березня, ремонт до 20 березня, утворення бригад до 20 березня, складання виробничо-фінансових плянів до 20 березня, вивозку гною до 1 квітня та закінчити розподіл наслідків господарювання до 20 березня.

6. З метою перевірки готовності до сівби оголосити по району з 20 по 25 березня спробні виїзди в поле.

Секретар РПК Шульга

*МОХНАЧІ, КРАСКІВСЬКЕ, СУСЛІВКА – ВКРИВАЮТЬ СЕБЕ ГАНЬБОЮ –  
ЗАНЕСЕНІ НА ЧОРНУ ДОШКУ*

#### **Чорна дошка\***

За недозволене відставання в готуванні до сівби, зокрема за поганий збір насіння по одноосібному сектору заносимо на чорну дошку:

Село Мохначі – голова сільради Корень.

Красківське – голова сільради Міщенко.

Суслівку – голова сільради Мельніченко.

#### **Список відсталих**

сільрад, які не борються за збирання насінних фондів, особливо по одноосібному сектору

1. Кротинська, 2. Мисівська, 3. Пр.-Руднянська, 4. Смолигівська, 5. Редьківська, 6. Т.-Шевченківська, 7. Ріпкинська, 8. Трудівська, 9. Любецька, 10. Церковищанська.

ВФВГФ НБУВ. За соціалістичне Полісся. 1933. 15 березня. № 25. С. 1.

#### **№ 603**

**Редакційне повідомлення газети «За соціалістичне Полісся» про перебіг формування насінневого фонду в Ріпкинському районі та занесених на «чорну дошку» селах району**

25 березня 1933 р., м. Ріпки

**ВІДВЕСТИ ЗАГРОЗУ СІВБИ!**

**ВСІ СИЛИ КИНУТИ НА НЕГАЙНЕ Й ЦІЛКОВИТЕ ВИВЕРШЕННЯ ЗБИРАННЯ НАСІННИХ І СТРАХОВИХ ФОНДІВ ТА ОЧИСТКУ НАСІННЯ**

---

\* Таке ж повідомлення про занесення на «чорну дошку» вміщено у № 26 газети «За соціалістичне Полісся» від 18 березня 1933 р. та № 27 від 22 березня 1933 р.

### Негайно зібрати й очистити насіння

Темпи збирання насіння по нашому району і далі незадовільні. На цій головній ділянці ми маємо ганебний прорив, що створює реальну загрозу сівбі. Район забезпечений насінням тільки на 70,4%.

Це говорить за відсутність у більшості сіл більшовицької боротьби за насіння, за відсутність потрібної роботи серед колгоспників та трудящих одноосібників, говорить за наявність ще не розгромленої опортуністичної практики, демобілізованих настроїв.

В окремих селах партосередки, уповноважені РПК, сільради, ігноруючи директиви партії та уряду, не дивлячись на категоричні попередження від керівних органів району, продовжують саботувати збирання насіння, особливо по одноосібному сектору, де завдання виконано лише на 2,4%.

Хіба зробили для себе певний урок керівники сіл Мохначі, Красківське, Суслівка, які занесені на чорну дошку за провал збирання насіння? Ні, не зробили. Вони не тільки не мобілізували мас на ліквідацію недозволеного прориву, а навіть не роз'яснили політичної суті постанови бюро РПК з цього приводу. Хіба ж це не знуцання з важливіших постанов партії! Як бачимо на них чорна дошка не впливає. Потрібні більш рішучі заходи, аж до віддачі до суду. Партія і уряд не потерплять саботажу сівби.

Погано працюють і в селах Кротинь, Миси, Пр.-Рудня, Смолигівка, Редьківка, Т.-Шевченко, Ріпки, Трудове, Любеч та Церковище, що одержали попередження за ганебне відставання.

Немає в більшості сіл більшовицької боротьби й за очистку насіння, що є одним з головніших засновків до підвищення врожайності. Колгоспи очистили лише 10,072 цнт. проти 18,069 цнт. за пляном, а одноосібники з 28,273 цнт. очистили тільки 8,699 цнт. Разом по району очистка складає 30%.

Хіба ж це не злочин перед державою, не удар по врожайності, коли в селі Задеріївці очищено тільки 7% насіння, в с. Мисах – 9%, Грабів – 14%, Лопатні – 11%, Буняки – 15,7%, Клубівка – 18%.

Погано й на фронті збирання страхфонду. Завдання по району виконано на 24,2%. Колгоспи засипали 46% страхфонду, а одноосібники 20,8. Найганебніше зривають збирання страхфондів села: Т.-Шевченкове – 3,6%, Радуль – 7,6%, Пр.-Рудня – 7,9%, Петруші – 8%, Смолигівка – 9%, Голубичі – 8,6%, Красківське – 9,8%, Вороб'йово – 9,6%. А села Миси, Даничі та Грабів не засипали жодного кілограма.

До початку сівби залишились лічені дні. Тепер кожна прогаяна година – злочин перед державою, загроза сівбі. Тому потрібні негайні й рішучі заходи до ліквідації ганебного прориву, особливо на дільниці збору насіння, страхфонду та очистки насіння.

Бюро РПК за ганебний стан збирання насіння та очистки оголосило сувору догану уповноваженому РПК по с. Красківському тов. Пелипенку відкликала його з уповноваженого, як не виправданого довір'я партії. Оголошено догану уповноваженому РПК по с. Мисах т. Плетньову та голові сільради

т. Зенченку. Уповноваженого РПК по с. Суслівці т. Курача О. та голову Лопатнівської с/р т. Берендеева попереджено. Це повинно стати серйозним застереженням для всіх відсталих.

Борячись за насіння, за успіх сівби треба розгорнути широке опрацювання ухвал пленумів ЦК ВКП(б) і ЦК КП(б)У, промов т. Сталіна, закликів з'їздів колгоспників-ударників, мобілізувавши ввесь колгоспний актив, всіх колгоспників та чесних трудящих одноосібників на їх здійснення.

На постанови партії та уряду, на відозви з'їздів колгоспників-ударників – відповідати ділом, – готовістю до сівби як це роблять довгунівські колгоспники.

Наслідуючи приклад довгунівців, нещадно громивши куркуля та його агентуру, слідом за гусинськими колгоспниками, широко організуємо соцмагання та вдарництво, буксир відсталих, організуємо заклик ударників ім. 2 п'ятирічки – бійців за успішне готування й проведення весняної сівби.

### **На чорній дошці\***

Село Мохначі – голова сільради Корень.

Красківське – голова сільради Міщенко.

Суслівка – голова сільради Мельніченко.

### **Список відсталих**

сільрад, які не борються за збирання насінних фондів, особливо по одноосібному сектору

1. Кротинська, 2. Мисівська, 3. Пр.-Руднянська, 4. Смолигівська, 5. Редьківська, 6. Т.-Шевченківська, 7. Ріпкинська, 8. Трудівська, 9. Любецька, 10. Церковищанська.

ВФВГФ НБУВ. За соціалістичне Полісся. 1933. 25 березня. № 28. С. 1.

### **Роменський район**

#### **№ 604**

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький колгосп»  
про занесення на «чорну дошку» Роменського району «за відставання  
у виконанні плану сівби»**

29 травня 1933 р., м. Ромни

### **Роменський район на чорній дошці «Комуніста»**

Центральний орган КП(б)У «Комуніст» у номері за 26 травня за систематичне відставання в сівбі, що поставило під загрозу зриву пляну сівби у нашому районі, [...]\*\* заніс на чорну дошку Роменський район (на [...] травня 53 відс. ранніх і [...] відс. всіх культур).

---

\* Таке ж повідомлення про занесення на «чорну дошку» вміщено у № 29 газети «За соціалістичне Полісся» від 28 березня 1933 р.

\*\* Тут і далі в документі – не прочитано текст через зашиття в корінець підшивки.

Партія не потерпить подальшого ганебного відставання.

За цими показниками партія оцінюватиме зокрема під час чистки, що днями починається, кожну організацію, кожного члена та кандидата партії. Вогонь проти [носіїв] опортуністичної практики».

[...] велетенським напруженням усіх сил та непримиренною боротьбою з опортуністами, що являють собою агентуру клясового ворога в наших лавах, ми змиємо ганебну пляму, що наш район через нашу [нерозпорядливість] і невміння [по-бойовому] працювати за [нових умов].

Сьогоднішня кореспонденція з Перекопівки являє [собою] блискучий доказ того, як неприпустимо ми дозволяємо орудувати ворогам народу на найвідповідальніших постах бригадирів і [безкарно] зривати сівбу у такому великому колгоспі, як перекопівський. Ця кореспонденція ще раз доводить, наскільки у нас не організовані і не поставлені на боротьбу всі наші сили. Скільки серед наших керівників колгоспу, серед бригадирів замаскувалося прихованої націоналістичної буржуазії, яка своїм тихим саботажем тягне сівбу до зриву.

Чи не ясно, що винні у цьому перш за все, ми, комуністи, ми, керівники, що не вміємо піднести революційну пильність мас, не вміємо викрити ворога і геть вигнати його з усіх виробничих ланок і висунути колгоспників-ударників, не вміємо організувати актив і повести його на остаточну перемогу.

Наступна чистка мусить виявити всіх «партійців» – невдах, опортуністів, і зліювати ряди партійців-бойовиків, піднести дисципліну піднести боєспроможність лєнінської комуністичної партії. Але ще до того, уже тепер, треба геть виганяти і віддавати до суду тих, хто своєю бездіяльністю зриває сівбу. Штурмовий декадник повинен стати тим переломним моментом в роботі нашої парторганізації, коли ми, остаточно вивершивши сівбу, піднесемо район на інший рівень виконання завдань партії і остаточно поставимо його в лави передових районів.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький колгосп. 1933. 29 травня. № 58. С. 1.

#### № 605

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький колгосп»  
про занесення на «чорну дошку» Роменського району газетами  
«Правда» та «Комуніст»**

7 липня 1933 р., м. Ромни

**ЗВІЛЬНИТИСЯ ВІД БАЛАСТУ**

#### **Закінчили з ганебним відставанням**

Партактив Роменщини за [...] секрєтаря Облоргбюра [...] Резніченка цими днями [...] постанову ЦК на допомогу [...] Маркитана і постанову [...] бюра.

\* Тут і далі в документі – не прочитано текст через зашиття в корінець підшивки.

Чернігівська область – одна з найвідсталіших областей УСРР [...] район – це живе втілення цієї відсталости. З чорної дошки «Правди» восени, наш район потрапив на чорну дошку «Комуніста» весною.

[...] цілком правильно [розкритикував] практичне керівництво сівбою як незадовільне. Обком партії [дав] вичерпну критику помилок, перекреслив шлях більшовицького [перетворення] їх.

[Вся] суть більшовицької [...] ЦК КП(б)У в тому, що [на селі], досі не навчилися ще [...] умов по-новому працювати. Відсталість у сівбі не [випадкова] вона є наслідком цього [невміння] керувати планово, оперативно. [Отже] лихо не лише в тому, що незадовільно сіяли, ми так само незадовільно оброблюємо, [...] косимо й заготовляємо. Зовсім нікудишньо ремонтує [...] та готуємося до збирання.

[Над нами] тяжить черговість [роботи] у сівбу, так і тепер, [...] умовах і згоджуємося, [боротися за] норми виробітку та за щоденних контрольних завдань сільрадам, колгоспам, кожній колгоспній бригаді – на ділі не [...] як слід за норми, за конкретні завдання. Не боремося за [...] виконання контрольних завдань та за вжиття заходів, що [...] з цієї перевірки. В наслідок – це дає втрату темпів, затримання робіт і зрив кампанії.

Причина цього лежить виключно в буржуазній розхлябаності частини членів партії, не [...], – причиною [чого є] ставка на куркульський [...], властива ще й досі багатьом відповідальним членам партії. [...] взяти ті ж таки збори активу. Адже знайшлися такі, негідні звання членів партії, особи, що вважали за зайве бути на активі і проробляти рішення ЦК і Обкому партії комуністів більшовиків. Ця величезна школа партійного керування масами виходить не потрібна Процькові (зав. фінвідділу), Кравченкові (зав. відділу заготівель). Не далі як у минулому номері ми писали, що т. Кравченко справу сінозаготівель віддав самопливові.

Нині найгарячіша пора готування до збиральної та першочергової поставчі державі хліба. Треба покінчити з відставанням, зривами. Треба опанувати методи більшовицької оперативности в керуванні. Зріст соціалістичного сектору села збільшує вимоги плановости, не зменшує, а в величезній мірі збільшує відповідальність комуністів за плановий провід селом. Великий одноосібний сектор вимагає постійної наполегливої роботи над організацією одноосібників навколо завдань партії та над дальшим об'єднанням їх у колгоспи.

Хто цього не розуміє, хто не робить із цього для себе дійових висновків, той не більшовик, той випадково в партії, той повинен бути вичищений з лав партії негайно.

Відданість партії вимірюється не словами, а ділами. Ми не маємо права чекати на чистку, мавши в своїх лавах зрадників інтересів партії. Постанова ЦК і Обкому зобов'язують вас покінчити з відставаннями й зривами у керівництві селом. Для цього нам треба негайно звільнитися від тих «партійців», що тягнуть назад нашу парторганізацію, не чекаючи чистки. Від цього партія на втратить, а виграє.

Очищена від баласту, по ленінському дисциплінована й віддана справі соціалізму парторганізація безумовно впорається з тими завданнями, що їх поставили ЦК і Облоргбюро КП(б)У, безумовно проведе в життя вказівки т. Сталіна й раз назавжди покінчить з ганебним відставанням.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький колгосп. 1933. 7 липня. № 72. С. 1.

### № 606

**Редакційне повідомлення газети «Більшовицький колгосп» про занесення на «чорну дошку» Біловодської, Вовківської, Волошинівської, Лозівської та Пустовійтівської сільраг Роменського району «за відставання у виконанні плану м'ясозаготівлі»**

10 березня 1934 р., м. Ромни

Район на 5 березня план м'ясопоставок виконав на 37%. І це тоді, коли до кінця кварталу залишається тільки 4 п'ятиденки. Приріст останньої п'ятиденки – 2269 кгр. Щодня, виходить, надходило до 434 кгр. м'яса.

Такі цифри свідчать про повну відсутність боротьби за успішне виконання плану м'ясопоставок сільрадами.

Щоб виконати квартальне завдання з м'ясопоставок на строк, сільради повинні давати не менше як 6690 кілограм м'яса в рахунок м'ясоздачі щодня.

Розгортаючи конкурс на краще виконання м'ясопоставок, оголошений Наркомпостачання, кожна сільрада повинна боротись за те, щоб бути кандидатом на одержання премії в цьому конкурсі.

### Чорна дошка

Квартал закінчується. Настали вирішальні дні в ліквідації прориву з м'ясопоставок. Проте, провід ряду сільрад своєю бездіяльністю ганебно провалює успішне виконання квартального плану м'ясопоставок.

Закон про м'ясопоставки має силу податку і порушувати цей закон нікому не дозволено.

Обов'язок кожної сільради, негайно мобілізувати всі сили на успішне завершення м'ясопоставок.

Лозівська сільрада (голова Цибулько) план виконала на 16,1%.

Біловідська сільрада (Білик) – 26,4%

Пустовійтівська (Мелешко) – 28,7%.

Вовківська (Демченко) – 28,2%.

Волошинівська (Коваленко) – 28,9%.

ВФВГФ НБУВ. Більшовицький колгосп. 1934. 10 березня. № 57. С. 4.

**Семенівський район**

**№ 607**

**Постанова бюро Семенівського РПК року про перебіг сівби в районі та заходи для зняття Семенівського району з «чорної дошки»**

1 червня 1933 р., с. Семенівка

Темпи сівби за останню п'ятиденку травня (посіяно ляше 1200 га) аж ніяк не забезпечують завершення сівби в установлений термін Обкомом 10-VI-1933 року. Ганебне тупцювання на місці в наслідок правоопортуністичної недооцінки з боку секретарів партосередків та партторгів вирішальних колгоспів у справі потреби потроєння темпів сіяння. Рішення Облбюро КП(б)У від 23 травня та постанова бюро РПК від 26 травня ще не стали програмою повсякденної роботи нашої парторганізації. Деякі секретарі партосередків не зважили всієї політичної ролі цих постанов і, замість практичного здійснення їх, занялися нікчемними дискусіями про неможливість сіяти гречку, а керівництво сівбою залишено на самоплив. Дискусії про неможливість сіяти гречку РПК розцінює як куркульську балаканину, що призводять до зриву весняної сівби.

Нестерпний стан в сівбою в односібному секторі залишатись далі не може. Не дивлячись на неодноразові попередження РПК, ряд секретарів партосередків і голів сільрад злочинно ігнорують справу організації односібника на сівбу, а голова Машовської сільради Кулаковський виявив себе, як аґент куркуля, що навмисне допомагає класовому ворогу зірвати сівбу в односібному секторі. Кулаковський своєю розкладницькою бездіяльністю зірвав сів односібників с. Машова.

Виходячи в цього, бюро РПК ухвалює:

1. Голову Машовської сільради Кулаковського, за злочинно-байдуже ставлення до своїх обов'язків, абсолютну бездіяльність, що призвело до провалу весняної сівби односібним сектором села Машова, з лав партії виключити, з роботи зняти й віддати до суду, як аґента куркуля, що помилково потрапив до лав КП(б)У, зрісся з куркулем і використовував своє положення представника державної влади в своїх клясово-ворожих інтересах зриву завдань весняної сівби.

2. Попередити всіх голів сільрад, що вони несуть персональну відповідальність за 100 відс. виконання сівби односібниками і у терміни, що його визначила партія і, коли ця директива не буде виконана, їх буде притягнуто до суворої відповідальності.

3. Для ліквідації прориву у вирішальних селах прикріпити таких товаришів з відповідальних працівників району

1. Жадово – Василенко
2. Костобобрів – Микало
3. Машово – Червенцов
4. Блешня, Орліківка, Баранівка – Руденко

5. Іванівка – Тарнягіна

6. Тимоновичі – Ессен

7. Леонівка – Кривопальцев,

на яких покласти персональну відповідальність за виконання планів сівби по цих селах в установлений термін Обкомом.

4. Тяжке становище прориву з сівбою в нашому районі примусило ЦО КП(б)У занести ваш район на чорну дошку, що бюро РПК визнає за цілком вірне і зобов'язує всі партосередки, сільради, прикріплених від РПК напружити всі сили парторганізації, комсомолу, рад і колгоспного активу, розгорнувши масову політичну роботу, мобілізувати всіх колгоспників та трудящих одноосібників на ліквідацію прориву в сівбі. Гектарами засіяної площі доведемо партії свою відданість справі соціалістичного будівництва. Змиємо ганебну пляму «чорної дошки» найближчої п'ятиденки. Наш район мав всі можливості й мусить вивершити плян сівби 15-VI-1933 року.

Секретар РПК *Мегведєв*

ВФВГФ НБУВ. Життя колгоспника. 1933. 6 червня. № 53. С. 1.

#### № 608

#### **Редакційне повідомлення газети «Життя колгоспника» про перебіг сівби в занесеному на «чорну дошку» Семенівському районі**

6 червня 1933 р., с. Семенівка

#### **Припинити куркульську балаканину, закінчити сівбу в термін**

Район знаходиться у ганебному прориві щодо переведення сівби. Постановою Облбюра віднесено наш район до списку найвідсталіших і занесено на чорну дошку, а це зовсім обходить керівників вирішальних сел району, як Жадово, Хотіївка, Тимоновичі та Семенівка. Остання п'ятиденка травня та початок червня показали, що ці горе-керівники зовсім забули про сів, занялися нікому непотрібною та шкідливою дискусією про неможливість сіяти гречку, а справою сівби не керували. Особливо ганебно обстоїть справа з сівбою в одноосібному секторі, де такі вирішальні сільради, як Семенівка, що посіяла 14 відс. пляну, Хотіївка 21 відс., Тимоновичі 28 відс., Жадово 1 відс., безтурботно поклалися на самоплив, вичікують, що одноосібники і самі посіють, бо кожен з них знав, що сіяти треба.

Секретарі колгоспних осередків Жадова – Ключко та Чвань, Тимокович – Шестопал, Хотіївки – Бойко та Гамалій, Семенівки міського осередку – Холоділо, сівбою серед одноосібників навіть і не цікавляться, бо вони ж зараз «секретарі колгоспівських осередків». Таке злочинне ігнорування організації сівби серед одноосібників і поставило наш район до найвідсталіших у області. Бюро РПК у своїх постановах від 26-V та I-VI уже попереджувало секретарів осередків та голів сільрад, але це зовсім не вплинуло на їх. Ганебний прорив продовжує тривати, а голови цих сільрад разом з секретарями партосередків продовжують розводити куркульську балаканину про неможливість сіяти гречку, поглиблюють утворившийся прорив. Для них навіть нічого



не важить і постанова ЦК КП(б)У від 30 травня, вони дожидають якогось особливого дива, що допоможе їм закінчити сів.

Часу до закінчення сіву залишилося обмаль. Треба негайно припинити цю куркульську балаканину, рішуче взятися за організацію сівби, особливо серед одноосібників. Треба змобілізувати усю масу колгоспників та одноосібників на виконання постанови ЦК КП(б)У від 30 травня закінчити сівбу ярих у визначений Обкомом термін.

ВФВГФ НБУВ. Життя колгоспника. 1933. 6 червня. № 53. С. 1.

### **№ 609**

**Редакційне повідомлення газети «Життя колгоспника» про перебіг сівби та занесення на «чорну дошку» Баранівської, Блешнівської, Жадівської, Семенівської й інших сільрад Семенівському району «за відставання у виконанні плану сівби»**

10 червня 1933 р., с. Семенівка

**РАЙОН ПРОДОВЖУЄ ПЕРЕБУВАТИ НА ЧОРНІЙ ДОШЦІ ПРОВАЛУ СІВБИ  
З КОРИННЯМ ВИТРАВИТИ «МОКРІ» НАСТРОЇ НЕМОЖЛИВОСТІ  
ПЕРЕВОДИТИ СІВБУ  
РОЗБИТИ ІГНОРУВАННЯ ОДНООСІБНИКІВ, ВИВЕРШЕННЯМ СІВБИ  
ЗМИТИ ГАНЕБНУ ПЛЯМУ ЧОРНОЇ ДОШКИ**

### **Забезпечити посів конопель**

Сівба конопель у районі не розпочата. Керівники сел та колгоспів посилаються на об'єктивні причини неможливості сіяти, прикриваючи цим самим самоплив та відсутність живого конкретного керівництва розгортанням сівби в боку партосередків, сільрад та управ колгоспів. Опортуністичний настрій та самоплив – ось що гальмує розгорнути сівбу конопель. Район повинен посіяти 3200 га конопель, з яких припадає 1141 га на одноосібний сектор. Одержану насінневу допомогу районом конопель у розмірі 1600 цн. було розподілено РЗВ, але ще й досі Олександрівка, Архипівка та Миколаївка не спромоглися забрати цю насінневу позику.

Особливо помічається тенденція з боку колгоспів не одержувати насінневої допомоги, яка передбачена для одноосібників. Так колгосп «Червоний Шлях» Жадівської сільради забрав насіння, що дано йому, а 30 цн. насіння для одноосібників, що знаходяться на терені цього колгоспу, лежить і досі у Заготльоні. Такий самий настрій і в колгоспі «Веселий Гай» Жадівської сільради. Колгосп ім. Маркитана Залізно-Мостянської сільради та ім. Калініна Хотіївської сільради так само не забрали ще всієї насінневої позики, що їм було виділено. Така опортуністична благодущність, вичікування на щось, є намір відтягнути сів, зменшити площу засіву конопель. Проявам саботажу та куркульського опіру сівбі конопель, у районі не дається належної відсічі. Навпаки, як у Хотіївці, голова сільради Самуйленко та секретар партосередку Бойко самі позасівали площі конопляників іншими культурами. У селі Хотіївці майже 60 відс. землі, призначеної під конопляники, ще з осені було

засіяно іншими культурами, а навесні цю справу продовжили. У колгоспі ім. Леніна Карповської сільради не забезпечено конопляники гноєм, бо правління понадіялося на той гній, що був у кожного колгоспника, а ті його взяли на свої городи.

Численні матеріяли свідчать за те, що на місцях відсутня будь-яка наполеглива робота з боку партосередків, сільрад та управ колгоспів щодо сіву конопель.

Наш район занесено на чорну дошку за ганебний прорив, що утворився у районі. Це повинні зважити секретарі партосередків, голови сільрад та управи колгоспів. Перед ними стоїть зараз найвідповідальніше завдання: посилити конкретний оперативний провід сівбою конопель, розташувати всі сили комуністів, комсомольців та колгоспного активу на вирішних ділянках у бригади, повести масову роботу серед колгоспників та трудящих одноосібників, застосувати рішучу боротьбу з куркульськими намаганнями зірвати сівбу конопель, вивершити сівбу конопель в термін, що його визначив РЗВ. Колгоспи повинні надавати практичну допомогу трудящим одноосібникам насінням, тяглом, керувати ними на основі масово-роз'яснючої роботи.

Розгорнувши соціалістичні методи праці серед колгоспників та трудящих одноосібників, організувавши масову роботу навколо ударної сівби конопель, за проводом парторганізації запезпечити посів конопель у терміни і якісно.

### **Чорна дошка**

На цю дошку занесено села, що своїм ганебним відставанням створюють загрозу для вчасного закінчення сівби в районі, поставили район на останнє місце в області.

Провід цих сел досі ще не забезпечив оперативного керівництва сівбою, не виявив більшовицької настирливости в мобілізації мас на рішуче піднесення темпів, на вчасне вивершення сівби.

Постанова бюро РПК від 26 травня та від 1-VI – більшовицька пересторога керівникам цих сел.

До закінчення сівби залишилося мало часу. Треба найближчих днів дійти рішучого зламу, не гаяти марно жодної години.

Змобілізувати маси колгоспників та трудящих одноосібників на більшовицьке здійснення рішень бюро РПК, в термін закінчити весняну сівбу.

Семенівська сільрада – голова Скопенко.

Посіяно всіх культур 24%.

Блешня – голова сільради Захарченко.

Посіяно всіх культур 25%.

Баранівка – голова сільради Бобрусь.

Посіяно всіх культур 28%.

Жадів – голова сільради Артеменко.

Посіяно всіх культур 28%.

Миколаївка – голова сільради Соловей.

Посіяно всіх культур 30%.

Машово – голова сільради Кулаковський.

Посіяно всіх культур 31%.

ВФВГФ НБУВ. Життя колгоспника. 1933. 10 червня. № 54. С. 1.

### № 610

**Редакційне повідомлення газети «Життя колгоспника» про перебіг сівби в занесеному на «чорну дошку» Семенівському районі та занесення на «чорну дошку» сіл Орликівка, Янжулівка й Іванівка**

13 червня 1933 р., с. Семенівка

*ПРОВІДНІ СЕЛА ЖАДОВО, МАШОВО ТА СЕМЕНІВКА ПРОДОВЖУЮТЬ  
ДЕРЖАТИ РАЙОН НА ЧОРНІЙ ДОШЦІ  
БУДЬ-ЩО ЗА 3-Ю П'ЯТИДЕНКУ ЧЕРВНЯ ЗАСІЯТИ 12000 ГА РІВНЯТИСЯ НА  
КОЛГОСП ІМ. КАГАНОВИЧА, ЩО ПЕРШИМ У РАЙОНІ ВИВЕРШИВ  
ПЛЯН СІВБИ*

### **12000 га за 3-ю п'ятиденку червня**

Наслідки другої п'ятиденки червня перебігу сівби свідчать за те, що постанови Облбюра КП(б)У та РПК не перетворені ще в життя у нашому районі. Вирішні села району – Жадово, Машово та Семенівка продовжують зривати сівбу, зовсім занедбали хід сівби серед одноосібників.

Не дивлячися на те, що план посіву картоплі у районі виконано лише на 70 відс., що вже всі терміни минули, більшість сільрад залишили цю справу самопливу. Можливості у нашому районі є, але керівники сільрад та секретарі осередків не спромоглися змобілізувати маси колгоспників та трудящих одноосібників на виконання планових завдань. Особливо це слід сказати за села Жадово, Семенівка, Костобобрів та Леонівку, де завдяки опортуністичного ставлення цих керівників, садіння картоплі зовсім припинилося.

Не краще справа обстоїть і з посівом коноплі. За весь час ледве спромоглися засіяти у всьому районі 849 га, з яких 623 га засіяли колгоспи. Район одержав 1600 цн. насіння коноплі, треба було лише забезпечити оперативне керівництво з боку сільрад та партосередків, щоб повністю засіяти заплановані 3200 га. Цього оперативного керівництва і бракує. Один лише Жадів мав посіяти 845 га, але тут ця справа у повному занепаді. Цілий ряд одноосібників позаймали конопляники іншими культурами, але жодного з них ще не покарано.

Злочинні настрої, що гречку сіяти рано, призвели до того, що із загального завдання посіяти 13600 га гречки досі засіяно всього лише 500 га. Більшість сільрад майже не розпочинали сівби гречки, дожидають релігійних свят. З боку партійних осередків не зроблено рішучої відсічі цим куркульським настроям відтягання сівби, залишено цю справу поза увагою. Лише у сільрадах Архипівці, Олександрівці та Хотіївці посів гречки розпочато, але й тут ще темпів не набрали.

Досвід показує, що там, де була більшовицька настирливість, де розгорнуте було соціалістичне змагання та ударництво, сів цілком було вивершено, продовжують сівбу далі. Це можна саме сказати за колгосп ім. Кагановича.

Зараз стоїть перед нами бойове завдання. П'ятиденне завдання сіву 3-ої п'ятиденки становить 12000 га. Кожна сільрада, кожен колгосп повинні довести відповідне завдання з сівби до окремих колгоспників та одноосібників. Партійні осередки повинні посилити своє керівництво, рішуче боротися зі всілякими куркульськими настроями, що скеровані на відволікання сівби. Можливості закінчити сів у нас є. До 15 червня ми повинні з цим завданням цілком справитися, змити ганебну пляму чорної дошки, на яку попав наш район.

### **Чорна дошка**

Семенівська сільрада – голова Скопенко.

Посіяно всіх культур 29%.

Блешня – голова сільради Захарченко.

Посіяно всіх культур 28%.

Баранівка – голова сільради Бобрусь.

Посіяно всіх культур 46%.

Жадів – голова сільради Артеменко.

Посіяно всіх культур 37%.

Миколаївка – голова сільради Соловей.

Посіяно всіх культур 34%.

Машово – голова сільради Олексійцев.

Посіяно всіх культур 43%.

### **Додатково заносимо на чорну дошку**

Орліківська сільрада – голова Бурей.

Посіяно всіх культур 43%.

Янжулівка – голова сільрад Власенко.

Посіяно всіх культур 43%.

Іванівка – голова сільради Нехаєв.

Посіяно всіх культур 43%.

ВФВГФ НБУВ. Життя колгоспника. 1933. 13 червня. № 55. С. 1.

### **№ 611**

**Редакційне повідомлення газети «Життя колгоспника» про перебіг сівби в занесеному на «чорну дошку» Семенівському районі та його селах**

*22 червня 1933 р., с. Семенівка*

### **Організувати маси на здійснення постанов пленуму ЦК КП(б)У**

Нещодавно закінчився пленум ЦК КП(б)У, який розглянув вузлові питання соціалістичного будівництва на даному етапі. Цей пленум ЦК КП(б)У відбувся в умовах нового піднесення всього господарсько-політичного життя країни. За час від лютневого і до червневого пленуму, ЦК КП(б)У зробила величез-

ний стрибок вперед, щоб ліквідувати ганебне відставання у країні, особливо в галузі сільського господарства.

Сівба на Україні цього року проходить значно краще ніж минулого року. Але поруч з цим пленум відзначив неприпустиме відставання у сівбі ряду областей і серед них Чернігівської області.

Найближчих днів закінчити сівбу – така вимога центрального комітету. Це в першу чергу стосується нашого району, який і досі продовжує неприпустимо відволікати сівбу, не дивлячись на ряд попереджень від Облоргбюра КП(б)У. Такі сільради, як Семенівська, Миколаївська, Блешнянська та Жадівська продовжують провалювати сівбу в усьому районі. За невміння організувати сівбу, за відсутність більшовицької боротьби за вчасне вивершення посівних планів, ці села занесено на чорну дошку. Тому то вимога пленуму ЦК КП(б)У мусить у нашому районі – найвідсталішому в усій області, знайти негайний відгук у мобілізації всієї партійної та комсомольської організації, мас колгоспників та трудящих одноосібників на забезпечення вивершення сівби.

Треба пам'ятати, що закінчення сівби – це лише початок боротьби за високий врожай. Найважливіше ще попереду. Прополювання, підняття парів, підготування й проведення збиральної кампанії, хлібозаготівля – ось ті найважливіші ділянки, на які треба кинути всі сили.

Вже тепер, вивершуючи сівбу, треба кинути всі вільні сили на проведення прополочної кампанії – зокрема прополювання зернових культур.

Темпи підняття парів треба негайно посилити. На 15 червня по нашому району піднято тільки 1,42 відс. до плану. Ця робота проходить надзвичайно погано по всіх селах. Треба пам'ятати, що «підняття парів на строк з дальшим їх обробітком, визначає наперед успіх наступної озимої сівби й буде вирішальним у боротьбі за врожай» (постанова пленуму).

Збиральну кампанію треба зустріти у повній готовності. Треба закінчити ремонт усіх збиральних машин, підготувати кадри, розташувати сили в бригадах, підготувати транспорт і робочу худобу. Збирання хлібів треба провести в найкоротший термін і без утрат. З перших днів збирання треба негайно розгорнути молотьбу, забезпечити пильну охорону врожаю.

Здати хліб державі – найперший обов'язок. Тому з перших днів збиральної кампанії ми повинні забезпечити виконання плану хлібозаготівель. Треба зважити на помилки минулого року, не припускати їх у цьому році. Здати державі цілком і своєчасно хліб, виконати зобов'язання щодо поставки зерна – закон непорушний і обов'язковий для всіх колгоспників і одноосібників.

Пленум ЦК КП(б)У обговорив питання про здійснення постанови ЦК ВКП(б) і РНК СРСР про вугільну промисловість Донбасу, а також про перебіг чистки парторганізації в Одеській, Київській, Донецькій і Вінницькій областях.

Постанови червневого пленуму ЦК КП(б)У – нова зброя всіх партійних і комсомольських організацій у здійсненні завдань, що стоять перед нами на цьому етапі соціалістичного будівництва. Постанови пленуму треба довести до кожного комуніста, комсомольця, колгоспника і трудящого одноосібника.

Обов'язок кожного комуніста і комсомольця – понести ці постанови в маси, організувати їх на здійснення настанов центрального комітету.

### **Чорна дошка**

Семенівська сільрада – голова Скопенко.

Посіяно всіх культур 43%.

Миколаївка сільрада – голова Соловей.

Посіяно всіх культур 35,5%.

Блешнянська сільрада – голова Захарченко.

Посіяно всіх культур 50%.

Жадівська сільрада – голова Артеменко.

Посіяно всіх культур 63%.

ВФВГФ НБУВ. Життя колгоспника. 1933. 22 червня. № 58. С. 1.

### **Середино-Будський район**

#### **№ 612**

**Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг реалізації державної позики в Середино-Будському районі та занесення на «чорну дошку» колгоспу «Червоний кустень» «за невиконання плану реалізації позики»**

12 вересня 1932 р., м. Середина-Буда

#### **Посилити боротьбу за вивершення фінплану III-го кварталу**

Перша п'ятиденка вересня дала зрушення в мобілізації коштів – виконано 10% квартального пляну. Разом на 5/IX – плян виконано на 55%.

Райфінвідділ та Райколгоспспілка ще не перебудували своєї роботи, аби оперативнo керувати мобілізацією коштів.

За цю п'ятиденку Райфінвідділ виконав лише 9%, Райколгоспспілка жодної копійки не мобілізувала за цю п'ятиденку.

Села: Голубівка, Дубрівка, Зн.-Новгородська, Зн.-Трубчевська, Красічка, Рудня, Стягайлівка та Улиця жодної копійки за цю п'ятиденку не сплатили сільгоспподатку, не дивлячись на те, що перший строк сплати с.-г. податку вже минув.

Дуже недбайливе ставлення й до стягнення страхплатежів: замість за пляном на перше півріччя 116800 крб., зібрано лише 5035 крб., 13 сіл тільки приступили до стягнення страхплатежів, останні 13 сіл жодної копійки не стягнули.

«Забули» й про сплату на землеустрій: замість за пляном 184770 крб., зібрано 6795 крб.

Наш район ганебно відстає й по реалізації позики, особливо по одноосібному сектору.

Колгоспники Чубарівського району, – передового в СРСР щодо реалізації позики, звернулися з відкритим листом до всіх трудящих СРСР з закликом піти за їх прикладом.

Отже члени профспілок, колгоспники, трудящі одноосібники С.-Будщини повинні стати в перших лавах, повинні по-бойовому відповісти чубарівцям.

Партійні, професійні, фінансові, комсомольські організації повинні негайно переключитися на бойові темпи.

Сількори, включайтесь в цю ударну роботу, організуйте перевірку роздачі позичальникам сплачених облігацій та виграшів!

Передові села, колгоспи та установи повинні організувати соціалістичну допомогу відсталим з тим, аби забезпечити повне виконання фінгляну III кварталу.

### **Чорна дошка**

|                           | Підписка у%% | Сплата у%% |
|---------------------------|--------------|------------|
| Червоний кушень Лук. с/р. | 0            | 0          |

ВФВГФ НБУВ. Конопляр С.-Будщини. 1932. 12 вересня. № 59. С. 4.

### **№ 613**

**Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг сівби в Середино-Будському районі та занесення на «чорну дошку» Великоберезької, Новогутської, Ситнівської і Старогутської сільрад району «за зрив виконання плану осінньої сівби»**

19 вересня 1932 р., м. Середина-Буда

### **Негайно ліквідувати прорив**

За відомостями РЗВ плян осіннього сіву на 15/IX виконаний на 63,7%. По колгоспах – на 67,5%, по одноосібниках – на 63,2%.

Такі цифри свідчать, що низка с/рад ще не усвідомили важности раннього сіву.

Окремі с/ради (Уралово, Жихово), виконавши плян сіву по колгоспах, не мобілізували колгоспний актив на виконання сіву й по одноосібниках, в наслідок чого засіяно одноосібниками Уралова на 42,1%, Жихово – 26%.

Голова Вовнянської с/ради т. Сушина (одноосібники засіяли там 102,5 відс. пляну) гадає, що сівом у колгоспному секторі керувати не треба: «бо там», каже: «є самостійне правління». В наслідок такого ставлення там колгоспи засіяли лише 47 відс. пляну.

Найганебніше відстають села: Ст.-Гута, яка виконала плян сіву на 30 відс., Нова-Гута – 22,1, Ситне – 21,7 відс., В.-Березка – 30,8 відс.

Термін закінчення сіву в нашому р-ні вже минув.

Наш район має всі можливості бути першим в області по сіву. Районовий зліт голів с/р. та колгоспів ухвалив остаточний термін сіву по колгоспах до 20/IX, по одноосібниках до 25/IX.

Отже треба напружити всі сили аби вионати плян сіву на строк, цим добитися одержати першість в області, зміцнити наше сільське господарство.

**Чорна дошка**

с/р., що зривають осінню сівбу

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| В.-Березка посіяла | 30,8% до пл. |
| Ст.-Гутська        | 30%          |
| Н.-Гутська         | 22,1%        |
| Ситнівська         | 21,7%        |

ВФВГФ НБУВ. Конопляр С.-Будщини. 1932. 19 вересня. № 61. С. 1.

**№ 614**

**Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг зяблевої оранки в Середино-Будському районі та занесення на «чорну дошку» Ліснівської, Знобновгородської, Знобтрубчевської й Ситнівської сільрад «за невиконання плану зяблевої оранки»**

23 жовтня 1932 р., м. Середина-Буда

**Боротись за виконання планів зяблевої оранки – за підвищення врожайності**

3-тя Всеукраїнська партійна конференція поставила завдання – протягом 2–3 років підняти врожайність своїх ланів у півтора рази проти кращих урожаїв на Україні. Щоб здійснити найважливіші постанови партії треба провести з усією рішучістю боротьбу за якісну оранку зяб під яровину.

Села нашого району, закінчивши осінню сівбу до 10-го жовтня, показали темпи в роботі, а також більшовицьку настирливість за здійснення та виконання плянів і збільшення врожайності, повинні були б зараз же переключитися на виготовлення ґрунту під ярину, добитись стовідсоткового виконання плянів доведених РЗВ, показати добру якість оранки, збільшивши врожайність і цим самим зміцнити наші колгоспи.

Сільради які виконали оранку в відсотках: Лісне – 0 відс., Зноб Трубчевська – 0,8 відс., Ситне – 1,2 відс., Зноб Новгородська – 1.5 відс., Улиця – 5 відс., Стягайлівка – 5,7 відс. вони злочинно зірвали плян зяблевої оранки й недооцінили важливості завдання збільшення врожайності.

Поруч з цим слід відмітити сільради, які забезпечують і справді більшовицький провід в переведенні масово-роз'яснюючої роботи серед колгоспників та одноосібників, показавши як треба по-більшовицьки боротися за підвищення врожайності й тим самим виконувати директиви та настанови партії.

Уралово зорало на зяб – 82,1 відс., Порохонь – 50 відс. до запланованої площі.

Щоб зрушити роботу по виконанню плянових завдань, треба негайно включитися та організувати навколо зяблевої оранки маси колгоспників та трудящих селян, взявши на громадський буксир відсталі села й закінчити зяблеву оранку до 27/Х.

На порозі XV-річчя Жовтня, напередодні другої п'ятирічки партія ще тісніше згуртує свої бойові лави навколо, генеральної лінії партії, ЦК ВКП(б) на чолі з т. Сталіним, поведе ще рішучішу боротьбу з недобитками клясового ворога



та його агентурою – правими й «лівими» опортуністами, з примиренством гнилого лібералізму, за успішне вивершення зяблевої оранки, за підвищення врожайності, зміцнення колгоспів та виконання плянів соціалістичної реконструкції нашої країни.

#### **Чорна дошка**

сільради, що не борються за виконання плянів зяблевої оранки – зривають боротьбу за підвищення врожайності:

1. Лісне 0%
2. Зн. Трубчевська 0,8%
3. Ситне 1,2%
4. Зн. Новгород 1,5%

ВФВГФ НБУВ. Конопляр С.-Будщини. 1932. 23 жовтня. № 75. С. 1.

#### **№ 615**

#### **Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг зяблевої оранки у Середино-Будському районі та занесених на «чорну дошку» сільрадах району**

28 жовтня 1932 р., м. Середина-Буда

#### **Переключити на зяблеву оранку тяглову силу**

8/Х всі колгоспи й одноосібники С.-Будщини закінчили сівбу й з цього, розуміється, часу тяглова сила повинна була б, майже цілком, переключена на зяблеву оранку, на боротьбу за високі сталі врожаї наших ланів. Але більшість с/р. ще й на сьогодні не розгорнули зяблевої оранки, не усвідомили важливості боротьби за урожай. Деякі майже й не починали оранки. Зноба Трубчевська зорала на 26/Х лише 0,8% до заплянованої площі (по одноосібн. сектору 0%); Стягайлівка – 5,7 відс.; Зн. Новгородська – 6,2 відс. (колгосп – 0 відс.); Ситне – 8,5 відс.; Лісне – 17 відс. Це ганьба, це злочин, й з цим треба боротись якнайрішучіше і поставити руба питання перед головами згаданих сільрад та правліннями колгоспів – чому утворився такий ганебний стан та як думають вийти з прориву.

Негайно переключити тяглову силу на глибоку та зяблеву оранку, згідно з постановою обкому КП(б)У з 22/Х 1932 року\* («К. С.-Б.» № 79).

#### **Чорна дошка**

сільради, що «забули» за зяблеву оранку, що зривають боротьбу за високі, сталі врожаї:

1. Зн. Трубчевська зорано 0,8%
2. Стягайлівка 5,7%
3. Зн. Новгородська 6,2%

---

\* Йдеться про постанову Київського обкому КП(б)У «Про проведення глибокої та зяблевої оранки», де зокрема, наголошувалося на переведенні всього наявного тракторного парку та від 50 до 75 відсотків кінського тягла (в районах, що не вирощували буряк) на забезпечення оранки. Також вводилися обов'язкові щоденні зведення про її перебіг.

4. Ситне 8,5%

5. Лісне 17%

ВФВГФ НБУВ. Конопляр С.-Будщини. 1932. 28 жовтня. № 80. С. 1.

**№ 616**

**Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг  
зяблевої оранки у занесеному на «чорну дошку» селі Зноб-Трубчевське  
Середино-Будського району**

6 листопада 1932 р., м. Середина-Буда

**Чому Зн.-Трубчевська на чорній дошці**

Зн.-Трубчевська с/рада скаржиться на те, що її помістили на чорну дошку, доводячи, що це невірно, що вона вже кінчає оранку. Але хто про це знає? На 26/Х райземвідділ мав відомости, що Зн.-Трубчевська зорала лише 0,8 відс. (с/рада не надсилала відомостей до РЗВ); 28/Х надійшли відомости, що вона зорала вже 57 відс. до пляну, а далі знов провал, і до сьогодні РЗВ не одержує відомостей про хід зяблювання Зн.-Трубчевської. Ось чому вона на чорній дошці й буде на ній доти, покіль перестане зривати оперативне керівництво зяблевою оранкою – боротьбою за урожай й акуратно стане надсилати відомости за оранку.

ВФВГФ НБУВ. Конопляр С.-Будщини. 1932. 6 листопада. № 87. С. 2.

**№ 617**

**Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг  
зяблевої оранки в Середино-Будському районі та догатовке занесення  
на «чорну дошку» Рожковичівської і Старогутської сільрад  
«за невиконання плану зяблевої оранки»**

12 листопада 1932 р., м. Середина-Буда

**Днями завершити оранку на зяб**

За відомостями Райземвідділу на 10/ХІ – зорано на зяб по району лише 70,5% до пляну.

Це сталося в наслідок того, що деякі сільради по опортуністичному поставилися до справи оранки на зяб – справи підвищення врожайности н/соціалістичних ланів. Сільрада Ситнівська на сьогодні, «домоглася» зорати ледва 30%, Зн.-Новгородська – 31,9%, Рожковичі – 37,6%. Ст.-Гута – 46,4%.

Це сталося в наслідок ще й того, що деякі сільради недооцінюють ролі одноосібника в виконанні оранки на зяб. Окремі сільради, виконавши плян по колгоспах, забули зовсім про одноосібника. Такими сільрадами є: Н.-Гута, яка виконала по колгоспах на 100%, а по одноосібниках на 58%; Рожковичі по колгоспах 111,5%, по одноосібниках 15,3%, Жихово по колгоспах 109,3%, по одноосібниках – 29,2%; Уралово по колгоспах – 123%, по одноосібниках – 67%.

Окремі сільради недооцінюють оперативного керівництва та систематично його зривають.

5 листопада на сторінках нашої газети ми відмічали ті с/р., які злочинно не надсилають відомостей до РЗВ, чим зривають оперативне керівництво. На такий шлях сьогодні цілком стали сільради: Уралово, Білоусівка, Дубрівка, Порохонь, які починаючи з 31/Х – не надсилають відомостей, не дивлячись на ганебний стан по цих сільрадах.

Треба такому стану покласти край, ближчими днями домогтися повного виконання оранки на зяб.

Надслідчому треба цих зривників надсилання відомостей притягти до суворої відповідальності.

#### **Чорна дошка**

Сільради, що зривають оранку на зяб:

1. Ситне 30,6 відс.
2. Зн.-Новгород 31,9 відс.
3. Рожковичі 37,6 відс.
4. Стара Гута 46,4 відс.

ВФВГФ НБУВ. Конопляр С.-Будщини. 1932. 12 листопада. № 89. С. 2.

#### **№ 618**

**Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про занесення на «чорну дошку» мешканців сіл Рожковичі та Уралове Середино-Будського району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»**

*28 листопада 1932 р., м. Середина-Буда*

**НЕЩАДНИЙ ВОГОНЬ ПО ЗРИВНИКАХ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ.  
ОЧИСТИТИ СІЛЬРАДИ ВІД ВОРОЖОГО ЕЛЕМЕНТУ**

#### **Чорна дошка**

Члени с/р., що зривають виконання хлібозаготівель:

1. Глушенко (Рожковичі)
2. Ільющін Дм.
3. Рогулін І. К.
4. Шашков І. І.
5. Бориско (Уралово)

ВФВГФ НБУВ. Конопляр С.-Будщини. 1932. 28 листопада. № 100. С. 2.

№ 619

**Дописи сількорів до газети «Конопляр С.-Будщини» про занесення на «чорну дошку» керівництва села Рожковичі та члена Уралівської сільради П. К. Бориска Середино-Будського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

28 листопада 1932 р., м. Середино-Буда

**Сурово покарати організаторів опору хлібозаготівлям**

Виконання пляну хлібозаготівель по одноосібному сектору в Рожковичах знаходиться в катастрофічному стані: на 24/ХІ заготовлено лише 18% до пляну.

Такий стан утворився тому, що керівництво села на чолі з головою с/р. Глушенком потрапило на шлях повного зриву хлібозаготівель, ставши агентом куркуля.

Актив села, розділвся на дві ворожих частини: одна на чолі з гол. КНС т. Детковим, що самовіддано бореться за хліб, і друга на чолі з головою сільради т. Глушенком, що діє за куркульськими вказівками.

Свідомі бідняки й середняки одноосібники твердо стоять за справу трудящих, даючи зразки виконання хлібозаготівлі.

Рогуліна Зоя (біднячка), жінка червоноармійця, Рогулін Ол. Ів., Карнютіна Ганна, Гладін Гарасим (інвалід війни), Детков С. М. (голова КНС) виконали хлібозаготівлю на 100%, за що й премійовані промкрасом (на 25 крб. кожному) та надані пільги їм в одержанні краму з ССТ.

Голова с/ради Глушенко, члени с/р.: Ільюшін Д. М., Рогулін І. К. та Шашков І. І. хліба державі не здають, й занесені на чорну дошку.

Бідняцько-середняцька частина Рожковичів, що самовіддано бореться за виконання хлібозаготівель, вимагає притягти до суворої відповідальності зривників боротьби за хліб.

Сількор

**Геть таких з членів сільрад**

Неодноразово, вже писалось про діяльність члена Уралівської сільради Бориско П. К., але сільрада, досі належних висновків не зробила.

Цей підкуркульник ще й досі, перебуваючи членом сільради, продовжує свої куркульські дії.

Жодного граму хліба він досі державі на здав, але бригаді вдалось знайти у нього лишки захованого хліба.

Громадськість села Уралова такого куркульського агента в складі сільради на далі терпіти не може.

Актив села Уралова повинен згуртуватись навколо партії та КСМ осередків та відповісти на ці куркульські дії повним виконанням пляну хлібозаготівель.

Сількорпост

Від редакції: «Конопляр С.-Будщини» чекає відповіді від Уралівського п/о про вжиті заходи щодо очистки сільради від чужого елементу.

ВФВГФ НБУВ. Конопляр С.-Будщини. 1932. 28 листопада. № 100. С. 2.

**№ 620**

**Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про занесення на «чорну дошку» п'яти колгоспів Середино-Будського району «за зрив виконання плану сівби»**

8 травня 1933 р., м. Середино-Буда

**Чорна дошка**

колгоспи, що зривають сівбу

«Робітник» (Г.-Ожинка) — голова колгоспу Бондаренко.

«Червона весна» (Голубівка) — гол. к-пу Резнік.

«К-п трудящих» (Голубівка) — гол. к-пу Сапач.

«Перемога» (Красічка) — гол. к-пу Чепурний.

«Серп і молот» (Каменка) — гол. к-пу Хвалько.

ВФВГФ НБУВ. Конопляр С.-Будщини. 1933. 8 травня. № 57. С. 1.

**№ 621**

**Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про занесення на «чорну дошку» Середино-Будського району «за невиконання плану сівби»**

15 червня 1933 р., м. Середино-Буда

**ЗАНЕСЕННЯ РАЙОНУ НА ЧОРНУ ДОШКУ – ОСТАННЄ Й НАЙРІШУЧИШЕ ЗАСТЕРЕЖЕННЯ ПАРТІЙНИМ І РАДЯНСЬКИМ ОРГАНІЗАЦІЯМ РАЙОНУ**

Перші дні п'ятиденки не забезпечують засіву 7000 га в цю п'ятиденку.

Голубівка, Г. Слобода, Г.-Ожинка, Лукашенково, Н. Гута — зовсім припинили сівбу.

**Наш район занесено на чорну дошку**

Замість сіяти щоденно 2000 га, за наявності повних можливостей, по району засіяно 11/VI 344 га, 12/VI — 503 га, а за 13/VI своєчасно відомості про хід сівби спромоглися подати лише С.-Буда, Гаврилова Слобода, Вовна, Пигорівка та Рудня. Решта сільрад відомостей до встановленого строку не подали. Села: Голубівка, Гавр. Слобода, Гутка-Ожинка, Лукашенково та Нова Гута 12/VI зовсім припинили сівбу.

Партійні осередки, парторганізатори колгоспів та сільради не зважили на постанову бюро райпаркому від 11/VI, не розгорнули більшовицької боротьби за цілковите здійснення цієї постанови, не мобілізували сільрад, колгоспні та одноосібні маси на своєчасне завершення сівби. Уралово, Порохонь і інш. продовжують, як і раніше, саботувати сів і подачу зведень. Колгоспи с. Жихово (ім. Петровського та «Комунар») також припинили сівбу (хоч у колгоспі, «Комунар» гніє в клуні картопля тоді, як колгоспи с. Жихово не досягли 40 га картоплі).

Таке переведення сівби не лише нічим не виправдовується, а й заслуговує відповідного покарання.

За неприпустимі темпи сівби як за останню п'ятиденку, так і з початку кампанії, що свідчить про відсутність більшовицької боротьби партійних

та радянських організацій за своєчасне завершення плану сівби, наш район занесено на чорну дошку. Занесення району на чорну дошку є останнє й найрішучіше застереження всім організаціям району про їх неприпустиме, ганебне ставлення до завершення сівби та свідчить про те, що партійні осередки району не пов'язали боротьби за завершення сівби з підготовкою до наступної генеральної перевірки партійних лав – чистки партії.

Отже треба мобілізувати всі трудящі маси району на успішне завершення сівби на строк, чим і змити ганебну пляму з нашого району.

Колгоспні й одноосібні трудящі маси С.-Будщини не раз показували справжні зразки більшовицької боротьби в розгортанні темпів у виконанні господарчо-політичних кампаній, вони й на цей раз за проводом парторганізації мусять довести, як вони борються за здійснення гасла тов. Сталіна про перетворення колгоспів на більшовицькі, а колгоспників на заможних, і зняти район з чорної дошки.

ВФВГФ НБУВ. Конопляр С.-Будщини. 1933. 15 червня. № 69. С. 1.

#### № 622

### **Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг сівби в занесеному на «чорну дошку» Середино-Будському районі**

17 червня 1933 р., м. Середина-Буда

*У ВІДПОВІДЬ НА ПОСТАНОВУ ОБЛБЮРО КП(б)У ПОТРОЇМО ТЕМПИ  
СІВБИ, МОБІЛІЗУЙМО ВСІ СИЛИ НА ЛІКВІДАЦІЮ ПРОРИВУ  
ЗНЯТИ РАЙОН З ЧОРНОЇ ДОШКИ – БОЙОВЕ ЗАВДАННЯ ВСІЄЇ  
ПАРТОРГАНІЗАЦІЇ РАЙОНУ*

#### **Будь-що виконати завдання партії**

Сьогодні вміщуємо постанову облбюро КП(б)У про занесення н/району на чорну дошку і суворе попередження за недозволенне відставання у сівбі.

З цієї ухвали повинні зробити наша партійна та радянські організації більшовицький висновок.

Наш район нестерпно погано сіє. Наш район у глибокому прориві, наш район на останньому місці серед районів н/області.

На 15 червня наш район виконав лише 67,6% пляну весняної сівби. Ще треба сіяти 10257 га. Пройшли вже крайні і останні строки.

Наш район неодноразово вже був попереджений постановами та директивами КП(б)У, та не зважаючи на ці цілком вірні попередження, у нас багато не всі можливості використано для того, щоб ліквідувати допущений і нічим невиправданий прорив.

Наш район мав всі можливості засіяти щоденно 2000 га. А що ми маємо? Третью п'ятиденки червня засіяно лише 3540 га.

Не дивлячись на неодноразові попередження з боку бюро РПК та президії РВК, керівникам сіл – Уралово, Ситне, Порохонь – про їх неприпустиме, злочинне ставлення до виконання бойового завдання партії – весняної

сівби, ці села продовжують тупцювання на місці й злочинно зривають сівбу. За останню п'ятиденку ці села мають зросту по одноосібному сектору: Уралово – на 27%, Порохонь – на 6,6%, Рудня – на 0,6%, Ситне – на 14,7%, Улиця – на 0%.

До встановленого урядом строку наш район прийшов з проривом. Треба всіма силами, повним напруженням, за всяку ціну прорив ліквідувати, ближчими днями сівбу вивершити.

Перед генеральною чисткою своїх лав наша партійна організація повинна дати звіт про керівництво господарством району.

Отже всі комуністи до чистки повинні прийти з перемогами на цій вирішній ділянці соціалістичного господарства – на сівбі.

### Чорна дошка

С.-Будський район. Секретар РПК – Каменецький, голова РВК – Месарош, завід. РЗВ – Козлов.

Посіяно всіх ярих 67,6 відс.

### Список найвідсталіших

До цього списку занесено села, які протягом всього часу посівної кампанії ганебно провалювали сівбу, тягнули весь час район до прориву, які й на сьогодні не перебудували своєї роботи, не забезпечили вчасного закінчення сівби:

| Села     | Секретарі п/о та к/груп | Голови с/р | Голови колгоспів | % викон. по сільрадах |
|----------|-------------------------|------------|------------------|-----------------------|
| Уралово  | Кравцов                 | Конча      | Пономаренко      | 40                    |
| Ситне    | Зозуля                  | Ямпольцев  | –                | 27,7                  |
| Улиця    | –                       | Шаповалов  | –                | 15                    |
| Рудня    | Ковальов                | Заєць      | –                | 22,6                  |
| Порохонь | Лембріков               | Прощенко   | Горелов          | 29,6                  |

### Заносимо додатково до списку найвідсталіших

|          |          |           |       |      |
|----------|----------|-----------|-------|------|
| Дубрівка | –        | Дмитренко | Луппа | 26,1 |
| Вовна    | Бохонько | Остапенко | –     | 39,7 |

ВФВГФ НБУВ. Конопляр С.-Будщини. 1933. 17 червня. № 70. С. 1.

№ 623

**Повторне редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини»  
про перебіг сівби в занесеному на «чорну дошку»  
Середино-Будському районі**

20 червня 1933 р., м. Середина-Буда

**До єдиного партдня 21/VI виконати вимогу пленуму ЦК КП(б)У про  
завершення сівби**

Пленум ЦК КП(б)У, що закінчився в першій половині червня, розглянув ряд найважливіших вузлових питань з теперішнього стану соцбудівництва.

Пленум проводив свою роботу в умовах великого піднесення господарського і політичного життя країни, безумовного зрушення в роботі КП(б)У по ліквідації відставання в сільському господарстві.

Відмічаючи що сівба по Україні цього року проходить набагато краще ніж минулого, пленум ЦК відзначив неприпустиме затягання сівби. В ряді областей що надзвичайно відстають, і наша Чернігівська область.

Пленум вимагає найближчими днями закінчити сівбу в усіх областях.

Ряд районів нашої області: Чернігів, Короп, Мало-Дівиця вже рапортували про повне завершення сівби.

Наш район – найвідсталіший район в області, яка стоїть в ряді найвідсталіших областей України. Наш район на 19/VI виконав лише на 74,4 відс. посівного пляну. Нам лишилося ще посіяти 8087 га (з них по колгоспах 2525 га і по одноосібниках 5562 га).

Облбюро КП(б)У відзначило в нашому районі відсутність більшовицької боротьби, незадовільне керівництво організацією сівби і занесло наш район на чорну дошку.

Справжню більшовицьку боротьбу за те, щоб зняти район з чорної дошки, розгорнула кандидатська група при колгоспі ім. Чубаря Н. Гутської с/ради (секретар кандидатської групи Темненкова, голова сільради Маковоз, голова колгоспу Хочін), – в наслідок чого першою в районі Нова Гута посівний плян на 16/VI виконала на 108 відс. (зокрема по колгоспу на 104 відс., по одноосібн. сект. на 116 відс.)

Ряд партійних осередків: Зн.-Новгородський, Уралівський, Пигарівський та Ситне (канд. група) не використовують всіх можливостей, не розгорнули справжньої боротьби проти відволікання посіву гречки доки посіють коноплі, а коноплі доки підсохне.

Вимога пленуму про завершення сівби найближчими днями негайно мусить знайти в нашому районі широкий відгук в цілковитій мобілізації всієї партійної та комсомольської організацій, колгоспних та трудящих мас одноосібників на завершення сівби найближчими днями.

За постановою облоргбюро КП(б)У на 21/VI призначено переведення єдиного партдня по всіх осередках нашої області для проробки постанов пленуму ЦК КП(б)У. Завдання всієї райпарторганізації мобілізувати всі сили на завершення сівби до єдиного партдня, щільно пов'язавши це з підготов-



кою та переведенням партдня пам'ятаючи, що завершення сівби – це перший етап боротьби за високий врожай і що попереду стоять величезні завдання, на виконання яких без всякого перепочинку треба кинути всі сили. Це – прополювання, збирання врожаю та виконання державних зобов'язань по поставці хліба.

Постанови червненого пленуму ЦК КП(б)У є могутня зброя для всіх партійних і комсомольських організацій в завершенні сівби, в розв'язанні вузлових питань даного етапу соцбудівництва.

Завдання кожного комуніста і комсомольця – не лише знати ці постанови, а й зробити їх надбанням кожного робітника, колгоспника, трудящого одноосібника, мобілізувавши їх на цілковите виконання поставлених пленумом завдань.

ВФВГФ НБУВ. Конопляр С.-Будщини. 1933. 20 червня. № 71. С. 1.

### **Сновський район**

**№ 624**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» Гвоздиківської сільради, члена сільради М. Хоменка та старшого виконавця Анікієнка «за погані показники підготовки до сівби»**

15 березня 1932 р., м. Сновськ

### **Чекаємо на рапорти перемог на усунення плями чорної дошки**

Редакція газети «Соц. Наступ» чекає від райуповноважених, партосередків, селькорів та всього активу сіл: Тур'ї, Бречі, Л.-Слободи, М.-Дирчина та Кучинівки рапортів з розгорнення дійсної боротьби і найскоршої перемоги на фронті підготовки до сівби.

### **Чорна дошка**

За ганебні, опортуністичні показники підготовки до весняної сівби та зокрема до збирання й очистки насіння виїзна посівтрійка занесла на чорну дошку Гвоздиківську сільраду.

Члена цієї сільради Хоменка М. та старшого виконавця Анікієнка, що виявили явну недбалість у покладених на них завданнях, посівтрійка теж занесла на чорну дошку.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 15 березня. № 28. С. 1.

**№ 625**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про перебіг «мобілізації коштів» у Сновському районі та занесення  
на «чорну дошку» сіл Низьківка, Нові Млини, Кучинівка, Тур'я і Чепелів  
«за погане виконання плану мобілізації коштів»**

24 березня 1932 р., м. Сновськ

**Щодня не менше 7% плану мобкоштів  
Заощадженню — соцметодів, потроїти темпи**

Темпи роботи по мобілізації коштів і на сьогодні все ж лишаються далеко недостатніми. (59 проц.) Наші завдання за 6 останніх днів кварталу — довиконати 41 проц. пляна, цебто, щодня давати не менше 7 проц. виконання.

В дійсности ж за 5 днів з 16-го по 21 пляна мобілізації коштів виконано по району на 4 проц., або менше одного процента мобілізується щодня.

Особливо ганебна справа з організацією мобілізації коштів по таких селах, як М.-Дирчин, Бреч, Кучинівка, Н.-Млини, Низьківка, де й досі фінансового пляна першого кварталу виконано лише на 35–40 проц.

Отже, райуповноваженим, партосередкам, сільрадам та кооперативним організаціям сіл треба перебудувати свою роботу так, щоб потроїть реальні результати щоденної роботи в справі мобілізації коштів.

Останні дні березня мусять дати надударні темпи боротьби за фінплян першого кварталу.

Ганебно й безвідповідально ставляться:

**Чорна дошка**

Низьківка — 3 проц., контрольор Хорис.

Н.-Млини — 11 проц., контрольор Лебідь.

Кучинівка — 12 проц., контрольор Ковалевський.

Тур'я — 20 проц., контрольор Кримський.

Чепелів — 25 проц., контрольор Яновський.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 24 березня. № 31. С. 2.

**№ 626**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення  
на «чорну дошку» сіл Тур'я, Єліне та Чепелів Сновського району  
«за гальмування виконання плану сівби конопель»**

12 червня 1932 р., м. Сновськ

**На чорну дошку**

Ганебно гальмують закінчення сівби конопель

Тур'є, Єліно й Чепелів.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 12 червня. № 55. С. 1.

**№ 627**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про занесення на «чорну дошку» Гвоздиківської, Кучинівської,  
Низьківської, Новомлинівської та інших сільрад Сновського району  
«за погане виконання плану хлібозаготівлі та мобілізації коштів»**

15 вересня 1932 р., м. Сновськ

**ВДАРНО ВИВЕРШИТИ 3-Й КВАРТАЛ МОБКОШТІВ РЕАЛІЗАЦІЮ ПОЗИКУ  
ОБОВ'ЯЗОК І СПРАВА ЧЕСТИ КОЖНОЇ СІЛЬРАДИ**

**Чорна дошка**

За ганебне ставлення до виконання плянів хлібозаготівлі та мобілізації коштів заносяться на чорну дошку такі сільради:

|               | Виконано річний плян<br>хлібозаготівлі<br>у %% | Мобілізовано коштів<br>у %% |
|---------------|--|-----------------------------|
| Н.-Млинська   | 2,12   | 7,5                         |
| М.-Дирчинська | 3,87   | 17                          |
| Л.-Слобідська | 3,41   | 17                          |
| З.-Слобідська | 8,55   | 16                          |
| Низьківська   | 4,55   | 21                          |
| Кучинівська   | 2,58   | 23,5                        |
| Рогізенська   | 5,43   | 32                          |
| Гвоздиківська | 10,90  | 27                          |
| Носівська     | 11,23  | 17                          |

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 15 вересня. № 87. С. 2.

**№ 628**

**Допис до газети «Соціалістичний наступ» про занесення  
на «чорну дошку» шести сільрад Сновського району  
«за зрив виконання плану реалізації державної позики»**

3 грудня 1932 р., м. Сновськ

**На чорну дошку**

Зривників реалізації позики

Ось ті сільради вкупі з активом села, що не зрозуміли політичного значення реалізації позики й плентаються в хвості по виконанню її: м.-дирчинська сільрада виконала 19% пляна, л.-слобідська – 23%, грязнянська – 28%, безуглівська – 24%, низьківська – 39%, носівська – 39%.

Візьміть приклад з чепелівської сільради, виправдайте себе перед пролетарської держави.

Позній

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 3 грудня. № 112. С. 2.

**№ 629**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про занесення на «чорну дошку» сіл Низківка, Великий Щимель  
та Лосева Слобода Сновського району «за невиконання плану  
формування насінневого фонду по одноосібному сектору»**

4 березня 1933 р., м. Сновськ

**Чорна дошка**

За ганебне виконання завдань партії та уряду щодо засипання насіння по одноосібному сектору, заносяться на чорну дошку:

с. Низьківка:

Доценко – секретар п/о

Романенко – голова с/р

с. В.-Щимель:

Сіра – голова с/р

Подкур – упов. РПК

с. Л.-Слобода:

Ткач – голова с/р

Кулініч – упов. РПК

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1933. 4 березня. № 21. С. 1.

**№ 630**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про перебіг  
формування насінневого фонду у Сновському районі й занесених  
на «чорну дошку» селах району та про зняття з «чорної дошки»  
Великощимельської та Низківської сільрад**

9 березня 1933 р., м. Сновськ

1/III по колгоспах засипано насіння 93,2 проц. і по одноосібному сектору 32,3 проц. На 1/III відповідно було 89 і 20,3%.

Першої п'ятиденки березня різко піднесли темпи засипання насіння по одноосібному сектору В.-Щимельська сільрада (голова с/р т. Сіра, уповноважений РПК т. Подкур), яка дала зріст з 2,4 проц. до 79 проц. Низьківська сільрада (секретар п/о т. Доценко, голова с/р т. Романенко), яка дала зріст з 1 проц. до 40 проц. За досягнуте рішуче зрушення щодо засипання насіння по цих сільрадах, редакція знімає їх з чорної дошки.

Вивершили засипати насіння по колгоспному та одноосібному сектору елінська сільрада, наближаються до закінчення засипати насінфонди Гвоздиківська, З.-Слобідська та Носівська сільради.

Особливо низькі і недостатні темпи засипання насіння по сільрадах Брецькій – 11,4 проц. (секретар п/о т. Одноворченко, упов РПК т. Ідліс), Л.-Слобідській – 13,8 проц. – (голова с/р т. Ткач, упов. РПК т. Кулініч), Кучинівській – 15,1 проц. (секретар п/о т. Новіков, голова с/р т. Чорний), Займищанській – 17,7 проц. (секретар п/о т. Залізняк, упов. РПК т. Ушатий).

Такі темпи засипання насіння викликають серйозну небезпеку. Парторганізації та упов. РПК цих сільрад повинні вжити рішучих заходів для посилення темпів засипання насіння.

Термін засипання насіння минає. Потрібно напружити максимум зусиль для прискорення засипу насіння.

### **Чорна дошка**

За ганебне виконання завдань партії та уряду щодо засипання насіння по одноосібному сектору, заносяться на чорну дошку:

с. Бреч:

Одноворченко – секретар п/о,

Ідліс – упов. РПК.

с. Л.-Слобода:

Ткач – голова с/р,

Кулініч – упов. РПК.

с. Кучинівка:

Новіков – секретар п/о,

Чорний – голова с/р.

с. Займище:

Залізняк – секретар п/о,

Ушатий – упов. РПК.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1933. 9 березня. № 23. С. 2.

### **№ 631**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про перебіг формування насінневого фонду у занесених на «чорну дошку» селах Сновського району**

15 березня 1933 р., м. Сновськ

### **Чорна дошка**

Ганебно відстають у збиранні насіння:

Низьківка

Секретар п/о т. Даценко.

Голова с/р т. Романенко.

Мобілізовано насіння по сільраді – 36%, зокрема по колгоспах – 71,7% і одноосібниках – 13,9%.

Л.-Слобода

Голова сільради т. Ткач.

Мобілізовано насіння по сільраді – 36 проц., зокрема по одноосібниках – 19 проц.

Кучинівка

Секретар п/о т. Новиков.

Голова с/р т. Чорний.

Мобілізовано насіння по сільраді — 36 проц. зокрема по колгоспах — 62,2 проц. і по одноосібниках — 28 проц.

Бреч

Секретар п/о т. Одноворченко.

Голова с/р т. Ушатий.

Мобілізовано насіння по сільраді — 46,2 проц., зокрема по колгоспах — 86,1 проц. і одноосібниках — 14,6 проц.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1933. 15 березня. № 25. С. 1.

### № 632

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про занесення на «чорну дошку» Безуглівської, Гвоздиківської  
і Грязнівської сільрад Сновського району «за невиконання плану  
сівби» та визнання ще чотирьох сільрад району кандидатами  
на «чорну дошку» у разі невиконання плану**

5 травня 1933 р., м. Сновськ

### Дошка найвідсталіших

Сюди заносимо сільради, які ганебно тягнуть до низу показники нашого району. До цього спричинилися опортуністичні настрої сільських організацій про неможливість провадити сівбу через «вогкість ґрунту» та «холодну погоду», потурання злісним саботажникам, що зривають сівбу.

Ці сільради — кандидати на чорну дошку!

Рішуче й негайно ліквідувати ганебне відставання.

Мобілізувати всі сили на прискорення темпів і піднесення якості сівби!

1. Низьківська сільрада. Упов. РПК Обертас, секретар п/о Доценко, голова сільради Романченко. Плян сівби ранніх ярих виконано на 26,3 проц., по колгоспному сектору 48,2 проц.

2. Рогізенська сільрада. Упов. РПК Рабінович, голова сільради Федосієнко, секретар п/о Кравченко. Плян ранніх ярих виконано на 34,1 проц. по колгоспному сектору — 41,5 проц.

3. Радвинська сільрада. Упов. РПК Неборак, секретар п/о Зубченко, голова сільради Глинка. Плян сівби ранніх ярих виконано на 34,2 проц, по колгоспному сектору — 63,3 проц.

4. Туринська сільрада. Упов. РПК Піотрович, секретар п/о Соболев, голова сільради Росік. Плян сівби ранніх ярих виконаю на 37,7 проц, по у колгоспному сектору — 59 проц.

### Чорна дошка

На цю дошку заносимо сільради, які своєю бездіяльністю, спираючись на «об'єктивні» причини кліматичні умови, провалюють сівбу.

Чорна дошка — не лише громадська ганьба, а і сувора відповідальність за провал сівби, якщо буквально днями не буде різко змінено ганебний стан з сівбою.

1. Безуглівська сільрада. Упов. РПК Кукуюк, секретар п/о Кліменко, голова сільради Безбородий. Плян сівби ранніх ярих виконано на 21,9 проц., по колгоспному сектору на 17,4 проц.

2. Гвоздиківська сільрада. Упов. РПК Самусенко, голова сільради Мирошніченко. Плян сівби ранніх ярих виконано на 15,6 проц., по колгоспному сектору 29,4 проц.

3. Грязнянська сільрада. Секретар п/о Верік, голова сільради Дворников. Плян сівби ранніх ярих виконано на 21,8 проц., по колгоспному сектору – 35,8 проц.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1933. 5 травня. № 42. С. 1.

### № 633

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» сіл Загребельна Слобода, Кучинівка, Лосева Слобода та інших Сновського району «за відставання у виконанні плану сівби»**

15 червня 1933 р., м. Сновськ

### Чорна дошка

Села, які ганблять ввесь район

Причини нестерпного відставання в сівбі ряду сел криються передусім в відсутності чіткого оперативного керівництва сівбою від партосередків, сільрад та управ колгоспів.

Рогізки (Голова сільради Федосієнко, секретар п-о Кравченко).

Недозволено відстає в сівбі по обох секторах. Колгоспи не виконали на 62 проц., одноосібники на 66,8 проц.

3. Слобода (Голова сільради Петренко, секретар п-о Семисалова).

Колгоспники плян сівби виконали, на 66,1 проц., а одноосібники лише не 52,9 проц.

Л.-Слобода (Голова сільради Ткач, парторганізатор Журбін).

Колгоспи засіяли 68,1 проц. пляну, а одноосібники 54,6%.

Низьківка (Голова сільради Романенко, секретар п-о Терещенко).

Колгоспи засіяли 81 проц., а одноосібники 49 проц.

Кучинівка (Голова сільради Чорний, секретар п-о Новіков).

Колгоспи плян сівби виконали на 57,6 проц. одноосібники – 60,8 проц.

Ці сільради своїм ганебним тупцюванням на місці зірвали виконання постанови облбюро КП(б)У про закінчення нашим районом сівби до 10-VI. У цих селах не мобілізовано активності колгоспників і трудящих одноосібників, щоб негайно ліквідувати неподобне відставання.

Партосередки цих сільрад не почувають перед партією відповідальности, що за виконання пляну сівби партія судитиме, зокрема під час чистки, про боєздатність кожної організації, кожного члена і кандидата партії.

Партія на потерпить подальшого ганебного відставання Сновщини в сівбі. Відповідь мусить бути одна – цих днів ділом цілком закінчити сівбу.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1933. 15 червня. № 57. С. 1.

**№ 634**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про занесення на «чорну дошку» семи колгоспів Сновського району  
«за погане виконання плану хлібозаготівлі»**

28 вересня 1933 р., м. Сновськ

**Чорна дошка**

Ось колгоспи, що плямують хлібоздачу всього соцсектора району

с. Радвино:

Кол. «Комінтерн» – гол. Грищенко.

Кол. «Вільна Праця» – гол. Мирошниченко.

Кол. «Червоний Прапор» – гол. Кожемяка.

с. Кучинівка:

Кол. «Шлях Леніна» – гол. Пастушенко.

с. Рогізки:

Кол. «Паризька комуна» – гол. Борозна

Кол. «Червона Зірка» – гол. Приходько.

с. Л.-Слобода:

Кол. «П'ятирічка за 4 роки» – гол. Ткач.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1933. 28 вересня. № 100. С. 1.

**№ 635**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення  
на «чорну дошку» Брецької, Носівської та Тур'ївської сільрад Сновського  
району «за невиконання плану мобілізації коштів»**

15 березня 1934 р., м. Сновськ

**Чорна дошка**

Сільради, що найганебніше поставились до мобкоштів

Бреч – голова сільради т. Ткачов,

Носівка – голова сільради т. Шумська,

Тур'є – голова сільради т. Усік.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1934. 15 березня. № 30. С. 2.

**№ 636**

**Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ»  
про перебіг «мобілізації коштів» у Сновському районі та занесених  
на «чорну дошку» сільрадах району**

24 березня 1934 р., м. Сновськ

ТИЖДЕНЬ ДО КІНЦЯ КВАРТАЛУ

ДОКИ ТРИВАТИМЕ ЗЛОЧИННА БЕЗВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ?

**Чорна дошка**

Сільради, що злочинно незорганізують боротьби за фінплан і тягнуть район до прориву:



Носівка – голова сільради Шумська, 32,2%  
Н. Боровичі – голова сільради Криволап, 38,8%  
Низьківка – голова сільради Ушатий, 38,8%  
В.-Щимель – голова сільради Дворник, 39,3%

### **Саботажники мусять відповісти**

Стан з мобілізацією коштів і на сьогодні по району в найганебнішому вигляді.

Ряд сільрад не організував і не організовує боротьби за виконання фінансового плану 1-го кварталу.

Коли раніше відбалакуванням за бездіяльність була підготовка до сівби, то тепер ледарі й саботажники з В.-Щимельської, Носівської, Низьківської, Ст.-Боровицької, Грязнянської, Туринської сільрад найшли ще дужчий мотив для цілковитого саботування мобілізації коштів – сівбу.

Це все призвело до того, що на 20 березня план мобілізації коштів виконано лише на 56,4 проц.

Справа з явним небажанням виконувати директиви партії та уряду для саботажників не повинна пройти безкарно. Суворі відповідальність має покласти край подібним ставленням до найвідповідальніших завдань.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1934. 24 березня. № 34. С. 2.

### **№ 637**

### **Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення до «чорного списку» сільрад Сновського району «за відставання у виконанні плану весняної сівби»**

24 квітня 1934 р., м. Сновськ

### **Чорний список**

найвідсталіших сільрад у боротьбі за здійснення завдань весняної сівби  
1934 р.

До цього списку заносимо сільських керівників, що плентаються в хвості, чим зривають виконання плану сівби в цілому районі.

Вони повинні негайно подолати ганебне відставання, чим здобути право зняття з чорного списку.

1. Загребельна Слобода. Голова сільради т. Могильна. План весняної сівби на 20/IV виконано на 25,8 проц.

2. Тур'я. Голова сільради т. Кривошеев. План весняної сівби на 20/IV виконано на 27,9 проц.

3. Низьківка. Голова сільради Ушатий. План весняної сівби на 20/IV виконано на 28,1 проц.

4. Безуглівка. Голова сільради Тищенко. План весняної сівби на 20/IV виконано на 28,6 проц.

5. Бреч. Голова сільради т. Горбатович. План весняної сівби на 20/IV виконано на 28,9 проц.

ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1934. 24 квітня. № 46. С. 1.

**Шосткинський район**

**№ 638**

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» сіл Івот, Ображіївка, Собіч та Богданівка Шосткинського району «за зрив плану сівби всіх культур»**

11 червня 1931 р., м. Шостка

*ЗА ДВА ДНІ ЗАКІНЧИТИ СІВБУ  
ПЕРЕДОВІ КОЛГОСПИ – ЗА ПРИКЛАДОМ БІЛОПІЛЬСЬКОГО БУКСИРУ –  
БЕРІТЬ НА СВІЙ ГРОМАДСЬКИЙ БУКСИР ВІДСТАЛИХ  
ПЛЯМУВАТИ ГАНЬБОЮ ЗРИВНИКІВ СІВБИ*

**Чорна дошка**

За зрив плянів сівби всіх культур, зокрема конопель, записуємо на чорну дошку села Івот, Ображіївку, Собіч і Богданівку.

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1931. 11 червня. № 48. С. 2.

**№ 639**

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» Шосткинського району «за зрив реалізації державної позики на селі»**

3 серпня 1931 р., м. Шостка

*ТРИВОГА!  
ЗА ЗРИВ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЗИКИ НА СЕЛІ НАШ РАЙОН ЗАПИСАНО НА  
ЧОРНУ ДОШКУ  
НА БІЛЬШОВИЦЬКУ ВИСОЧІНЬ ПІДНЕСТИ МАСОВУ РОБОТУ, ЗО ВСІХ СИЛ  
НАТИСНУТИ НА КУРКУЛЬНЮ У ВИКОНАННІ ТВЕРДИХ ЗАВДАНЬ  
НАЙБЛИЖЧИХ ДНІВ ЗМИТИ ГАНЕБНУ ПЛЯМУ  
ОПОРТУНІСТИЧНІЙ БЕЗДІЯЛЬНОСТІ В РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЗИКИ НА СЕЛІ  
ПОКЛАСТИ КРАЙ*

**Негайно ліквідувати прорив**

Строки реалізації позики минають. Але на 1 серпня позику реалізовано серед робітників, службовців колгоспників і одноосібників села лише на 56 проц. Зірвано реалізацію позики серед одноосібників – з 419 тисяч карб. за пляном реалізовано всього на 16500 карб.

Досі в жодному селі куркульсько-заможні господарства не виконали твердих завдань з передплати позики. Навіть гірше низка сільрад довівши тверді завдання до куркульсько-заможних господарств, не тільки не примусила куркулів виконати надані завдання, а й не давали відсічі куркульській агітації проти позики. Куркуль сам не виконав завдань і поміг опортуністам зірвати реалізацію позики серед одноосібників.

Масова робота навколо позики відсутня. Протягом цілого місяця більшість сільрад не спромоглися налагодити чіткого обліку реалізації позики.

Покласти, нарешті край опортуністичній бездіяльності у реалізації позики на селі.

Негайно примусити куркуля виконати тверді завдання. Розгорнути масову роботу на кутках, прикріпити до кожного кутка бригади колгоспників, активу села, чітко визначити відповідальні особи за кожний куток, налагодити чітке керівництво реалізацією позики збоку сільрад, найближчих днів домогтися повної ліквідації прориву.

### **На чорну дошку**

За мляву реалізацію позики на селі заносимо на чорну дошку нові райони: Новгород-Сіверський, Шостенський\*, Серед-Будський\*\*, Баранівський, Баришківський, Скадівський, Снігурівський, Цюрупінський. По цих районах реалізовано на селі лише 10–25 проц. пляну.

З газети «За соц. перебудову»

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1931. 3 серпня. № 67. С. 3.

### **№ 640**

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про перебіг реалізації державної позики у занесеному на «чорну дошку» Шосткинському районі**  
10 серпня 1931 р., м. Шостка

**ЗА П'ЯТИДЕНКУ НЕ НАДІЙШЛО ГОТІВКОЮ ЖОДНОЇ КОПІЙКИ  
ВСІ СИЛИ НА КУТКИ В МАСИ. НА 100 ПРОЦЕНТІВ РЕАЛІЗУВАТИ ПОЗИКУ  
НА СЕЛІ СЕРЕД КОЛГОСПІВ І ОДНООСІБНИКІВ  
ЗНЯТИ РАЙОН З ЧОРНОЇ ДОШКИ**

**Строк реалізації позики минув наш район все ще й досі  
плентається в хвості**

Плян реалізації позики району складає, як по селу так і по місту 1591870 крб. Крім цього колгоспи району дали зустрічний плян 16 тисяч крб. Разом складає 1607870 крб.

На 5 серпня виконано по місту: завдання 827825 крб. – 91 проц. Низка установ ганебно зривають реалізацію: міськробкооп – 85 проц., завод № 9–89 проц., не організоване населення – 43 проц. та будівельники на 62 проц.

По селу: завдання 780045 крб. реалізовано 56 проц.

Перед ведуть: в реалізації села Локотки, що виконали своє завдання на 89 проц., Гамалієвка – на 103 проц. зібрано грошей 1813 крб., Івот – на 100 проц. зібрано грошей 1300 крб.

Ганебно зривають села: Журавка, на 29 проц., грошей не зібрано жодної копійки. Степне виконало на 13 проц., грошей зібрано 1 проц. або 2 тисячі крб. Клишки – реалізовано 29,3 проц.

---

\* Помилка в документі. Правильно: «Шосткинський».

\*\* Те саме. Правильно «Середино-Будський».

Таке ганебне виконання сталося тому, що низка сіл, партосередків профорганізацій ще й досі не розгорнули як слід масової агітаційної роботи серед населення. Є такі сільради, що й досі не тільки примусили куркулів виконати свої тверді завдання, а й не довели їм.

Мобілізувати всю громадськість на виконання плянів реалізації позики.

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1931. 10 серпня. № 69. С. 4.

**№ 641**

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про перебіг реалізації державної позики у Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» сіл Клишки, Вороніж, Янпіль, Пирогівка і заводу № 9**

15 серпня 1931 р., м. Шостка

**ПРОРИВ МОЖНА І ТРЕБА ЛІКВІДУВАТИ  
КЛИШКИ, ВОРОНІЖ, ЯНПІЛЬ, ПИРОГІВКА, ЗАВОД № 9 І БУДІВЕЛЬНИКИ  
ОСЬ ХТО ПЛЯМУЄ ЧЕСТЬ РАЙОНУ!**

**ПЕРЕДОВИКИ! НЕГАЙНО БЕРІТЬ НА БУКСИР ВІДСТАЛИХ  
У РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЗИКИ**

**ПЛЯМА ГАНЕБНОГО ПРОРИВУ ЩЕ Й ДОСІ ТЯЖИТЬ НАД РАЙОНОМ**

**Завод № 9, будівельників, Клишки, Вороніж, Янпіль і Пирогівку –  
записуємо на чорну дошку**

Ганебний прорив в реалізації позики в районі й досі не ліквідовано. Район продовжує «красуватися» на чорній дошці центральної преси. Загальний план реалізації позики по району виконано тільки на 72 проц.

План по м. Шостці виконано лише на 92 проц.

Продовжують і досі ганебно плентатися в хвості завод № 9, що реалізував 416 тисяч маючи завдання 450 тисяч карб, і будівельники, які з завдання 159 тисяч реалізували всього 98540 карб.

Щодо окремих соціальних секторів позику реалізовано так:

Робітники в масштабі всього району виконали своє завдання на 102 проц. – передплативши на 1 млн. 105 тисяч крб.

Колгоспи – досі продовжують відставати. Не виконали гасла «не менше 20 трудоднів на кожен колгоспний двір» передплатити позики.

Але найбільший прорив маємо в одноосібному секторі. В наслідок опортуністичної недооцінки від партосередків і сільрад масової роботи навколо позики, серед одноосібників реалізовано всього 10 проц. пляну.

В Івоті, наприклад, реалізовано серед одноосібників позики на 547 карб. замість плянових 15 тисяч. Там же припустилися класових перекручень – почали давати середнякам тверді завдання позики.

В інших серед одноосібників реалізовано: Янпіль – 1225 крб., із завдання 22 тисячі. Вороніж – 1700 карб. з завдання 42 тисячі, Клишки – 1990 карб. із завдання 26 тисяч.

Чеплівка – 605 крб. із завдання 25 тисяч крб. Ображієвка – 2125 крб. з завдання 15 тисяч, Шатрищі – 2340 карб. з завдання 14 тисяч.

Такий самий стан і по інших селах.

Такий же стан надалі не можна терпіти і одного дня. Слід нарешті покласти край опортуністичній практиці в реалізації позики.

Масова роз'яснювальна робота, натиск на куркульсько-заможні елементи, що їм доведено тверді завдання – запурука успіху. Прорив можно і слід ліквідувати.

Мобілізувати всі сили сільських і районних організацій За всяку ціну домогтися того, щоб район було знято з чорної дошки.

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1931. 15 серпня. № 71. С. 4.

**№ 642**

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» села Свірж Шосткинського району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»**

1 вересня 1931 р., м. Шостка

**У хлібозаготівлях бракує ударних темпів**

На 25 серпня плян хлібозаготівель в районі виконано на 25 проц. Із всіх сіл неприпустимо зриває хлібозаготівлю с. Свірж – й досі жодного кілограму не здали державі.

Неприпустимо погано виконують села: Богданівка 7 проц., Івот 6 проц., Калієвка 5 проц., Погребки 5 проц., Радіонівка 10 проц., Степне 6 проц., Прокопівка 11 проц.

Відстають села: Шатрищі 18 проц., Собичев 21 проц., Собич 23 проц., Палієвка 16 проц., Юрасівка 18 проц., Марбуда 20 проц., Миронівка 23 проц., Княжичі 22 проц., Ображієвка 14 проц.

Спереду йдуть села: Свіса 105 проц., Усок 56 проц., Дем'янівка 61 проц., Орлівка 60 проц., Степанівка 56 проц., Маково 65 проц., Локотки 57 проц.

Треба пам'ятати, що 5 жовтня ми мусимо рапортувати уряду й партії за стопроцентне виконання пляну хлібозаготівель. Для виконання у нас є всі умови і протягом вересня своє зобов'язання ми повинні виконати.

Потрапили

| За ганебний зрив хлібозаготівель | За ударну більшовицьку роботу у виконанні плянів хлібозаготівель |
|----------------------------------|--|
| На чорну дошку                   | На червону дошку   |
| Село Свірж – 0 пр. пляну         | Село Свіса – 105 пр. пляну                                       |

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1931. 1 вересня. № 77. С. 1.

№ 643

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про «хлібозаготівлю»  
у Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» сіл Івот  
і Богданівка «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»**

3 вересня 1931 р., м. Шостка

*ДО 5 ЖОВТНЯ ЗАЛИШИЛОСЯ 32 ДНІ*

*ПЛЯН ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ ВИКОНАНО ТІЛЬКИ НА 31 ПРОЦ.*

**Взяти темпи які б забезпечували виконання пляну в строк  
(зведення на 1 вересня)**

До строку виконання пляну хлібозаготівель залишилися дні. Сільради і партосередки ж досі не забезпечили виконання хлібозаготівель до 5 жовтня. Виконання пляну на 31 процент – числа неприпустимого покладання на самоплив, не бажання організувати маси, розгорнути масову роботу.

Надто неприпустимо те, що досі плян з харчових культур виконано – по житю і пшениці на 61 проц., тоді як всі строки давно минули.

Спокійно в нашому районі почуває себе і куркуль. Тоді, як колгоспи виконали на 30 проц., односібники на 34 проц. – куркулі виконали лише 20 проц. свого твердого завдання. Примиренство і права практика зупиняють потрібний натиск на глитайню. Зокрема опортуністи і примеренці з сіл Ображієвки і Пирогівки, ще досі не примусили своїх твердовиків будьщо виконати тверді завдання.

Щодо окремих сіл маємо:

Ганебно зривають – Богданівка 8 проц. річного пляну, Івот 6 процентів.

Погано виконують: Вороніж 15 проц., Калієвка 16 пр., Пирогівка 12 проц., Свірж 16 проц.

Спереду йдуть: Палієвка 56 проц., Дідовщина 60 проц., Дем'янівка 61 проц., Княжичі 52 проц., Локотки 60 проц., Лушники 75 проц., Маково 67 проц. і Орлівка 67 проц.

Відстають від них: Антонівка 30 проц., Беліца 28 проц., Гирич 37 проц., Гремячка 40 проц., Дорошівка 35 проц., Журавка 42 проц., Імшана 33 пр., Клишки 32 проц., Крупець 21 проц., Миронівка 83 проц., Шатриші 20 проц.

Часу лишилося мало. Потрібні справжні більшовицькі темпи, настирливість і упертість. Справді більшовицька непримиренність до куркуля, у виконанні пляну хлібозаготівель в строк. Цих темпів і непримиренности ми повинні домогтися негайно. До 5 жовтня плян виконати повністю будьщо.

**На чорну дошку**

За зрив хлібозаготівель, через неприпустиму бездіяльність, опортуністичну практику записуємо на чорну дошку села:

1. Богданівка 8 проц.
2. Івот 8 проц.

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1931. 3 вересня. № 78. С. 3.

№ 644

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про перебіг сінозаготівлі в Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» села Степне «за зрив виконання плану сінозаготівлі»**

3 вересня 1931 р., м. Шостка

**БОРОТЬБА ЗА СІНО – БОРОТЬБА ЗА ТВАРИННИЦТВО  
СІНОЗАГОТІВЛІ ПІД ЗАГРОЗОЮ ЗРИВУ**

**1 ВЕРЕСНЯ МИНУВ СТРОК, А ПЛЯН ВИКОНАНО НА 16 ПРОЦ.**

**Зі всіх сил наполягти на виконання плану сінозаготівель**

Зведення на 1 вересня свідчить, що в сінозаготівлях сталася реальна загроза зриву. Досі виконано лише 16 проц. завдання.

Винуватцями цього ганебного стану є села:

Антонівка 5 проц., Дем'янівка 2 проц., Івот 4 проц., Княжичі 2 проц., Миронівка 2 пр., Образієвка 6 проц., Прокопівка 4 проц., Степне 1 проц., Собич 3 проц., Собічево 2 проц. Чим як не правою практикою керівників сільрад і партосередків, що в деяких селах з них є, можна пояснити цей стан.

Антонівка, Образієвка, Прокопівка, Собич – жодних зрушень проти минулої п'ятиденки не дали.

Погано виконують завдання: Шатрищі 10 проц., Орлівка 13 проц., Вороніж 17 проц., Степанівка 17 проц.

Ті на кого треба рівнятися: Гамалієвка 101 проц., Усок 69 проц., Імшана 67 проц., Радіонівка 62 проц.

Темпи передових негайно перейняти всім відсталим. Пляни сінозаготівель треба повністю виконати. За сіно, треба боротися так, як і за хліб.

За сінозаготівлі потрапили:

| За зрив пляну, бездіяльність в сінозаготівлях записуємо: | За ударне виконання сінозаготівель записуємо: |
|--|---|
| На чорну дошку   | На червону дошку                              |
| Степне 1 проц.   | Гамалієвка 101 проц.                          |

**№ 645**

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» села Пирогівка Шосткинського району «за зрив виконання плану сівби»**

24 вересня 1931 р., м. Шостка

Заносимо

|                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| <b>На чорну дошку</b>   | На червону дошку       |
| За зриву роботу у сівбі | За ударну сівбу        |
| Пирогівка – 20 проц.    | Степанівка – 100 проц. |

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1931. 24 вересня. № 85. С. 3.

**№ 646**

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» села Шатриці Шосткинського району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»**

5 жовтня 1931 р., м. Шостка

**НАШ БОРГ ДЕРЖАВІ – 3000 ТОН  
ТЕМПАМИ ЛУШНИКІВЦІВ, ОРЛІВЦІВ, ДЕМ'ЯНІВЦІВ РОЗТРОЦИТИ КУРКУЛЯ  
ТА ЙОГО АГЕНТІВ ОПОРТУНІСТІВ, СПЛАТИТИ БОРГ ДЕРЖАВІ  
ВКЛЮЧИТИСЬ ДО ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ХЛІБНОЇ ВАЛКИ 13 ЖОВТНЯ**

Заносимо

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>На чорну дошку</b>   | На червону дошку                            |
| За зрив хлібозаготівлі  | За цілковите виконання пляну хлібозаготівлі |
| Шатриці викон. 37 проц. | Орлівка викон. 105 проц.                    |

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1931. 5 жовтня. № 89. С. 1

**№ 647**

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про перебіг сівби в Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» Лушницької, Пирогівської, Тимонівської сільрад «за погане виконання плану сівби»**

9 червня 1932 р., м. Шостка

За ганебне виконання планових завдань сівби ярих в односібних господарствах, за непідготовленність до сівби конопель, заносимо на чорну дошку сільради

**Чорна дошка**

Лушницька – 26 проц.



Пирогівська – 21 проц.

Тимонівська – 22 проц.

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1932. 9 червня. № 65. С. 1.

**№ 648**

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» Крупецької, Ображівської, Собицької та Степанівської сільрад Шосткинського району «за погане виконання плану сівби конопель по одноосібному сектору»**

18 червня 1932 р., м. Шостка

**ЛІКВІДУВАТИ НЕДОЗВОЛЕНЕ ВІДСТАВАННЯ У СІВБИ КОНОПЕЛЬ ЦІЄЇ П'ЯТИДЕНКИ ПОВНІСТЮ ВИКОНАТИ ЗАСІВНИЙ ПЛЯН**

**Ось хто плямує район**

За ганебне виконання плянових завдань сівби конопель в одноосібних господарствах, заносимо на чорну дошку сільради.

**Чорна дошка**

Ображівська – 13 проц.

Собицька – 14 проц.

Степанівська – –

Крупецька – –

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1932. 18 червня. № 68. С. 1.

**№ 649**

**Допис до газети «Зоря» про загрозу занесення на «чорну дошку» села Білиці Шосткинського району за умови невиконання плану реалізації позики**

30 липня 1932 р., м. Шостка

**Запобігти загрозі чорної дошки**

Однією в найважливіших політичних кампаній на селі є реалізація позики 4-го вивершувального року п'ятирічки. Але серед колгоспників і одноосібників села Білиці ще й на сьогодні не реалізовано жодного карбованця.

Голова комісії сприяння, він же й голова сільради тов. Чепік та голова правління колгоспу «Перемога» тов. Чмир, аби зрушити цю справу з мертвої точки, аж нічого нічого не роблять.

Для допомоги з Неплюєвського заводу до села Білиці було надіслано 2-х робітників. Вони звернулися до голови сільради з проханням зібрати засідання комісії сприяння, для того, щоб докладно обговорити справу просунення позики в найширші маси трудящих селян.

Тов. Чепік на це пропозиція майже не звернув уваги, кажучи.

– Як його реалізувати позику серед селян, коли самі члени комісії та члени сільради ще не передплатили жодної копійки.

Всі строки реалізації позики на селі, що їх встановлено партією та урядом минули. Це повинні добре пам'ятати керівники Білиці, позбутися самопливницьких настроїв, негайно повести роз'яснюючу роботу серед колгоспників та бідняків і середняків одноосібників про значіння позики 4-го вивершувального.

За прикладом передових сел повністю реалізувати надане завдання, тим самим відвести від себе загрозу попасти на чорну дошку.

М.

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1932. 30 липня. № 82. С. 4.

**№ 650**

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» сіл Гирине, Журавка, Імшана та Орлівка Шосткинського району «за погане виконання плану мобілізації коштів»**

1 жовтня 1932 р., м. Шостка

**4 КВАРТАЛ НАШ РАЙОН ЗУСТРІВ ПРОРИВОМ НА ФІНАНСОВОМУ ФРОНТІ НАДУДАРНОЮ РОБОТОЮ СПЛАТИТИ БОРГ ДЕРЖАВИ**

Села, що у мобілізації коштів ганблять район

**Чорна дошка**

1. Гірино – 10 проц.
2. Журавка – 22,9 проц.
3. Імшана – 25,6 проц.
4. Орлівка – 29,2 проц.

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1932. 1 жовтня. № 103. С. 1.

**№ 651**

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про перебіг зяблювання в Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» Крупецької і Миронівської сільрад району «за невиконання плану зяблювання»**

28 жовтня 1932 р., м. Шостка

**Більшість сільрад не дбають про зяблювання**

Плян зяблевої оранки 45970 га на 25 жовтня виконано на 21,6 проц. Темпи роботи на зяблевих масивах поглиблюють прорив. В більшості сіл зяблеву оранку віднесено до другорядної роботи, що ставить під загрозу підвищення врожайності наступного року.

**Сільради, що ведуть перед**

- Пирогівська – 70 проц.
- Чеплієвська – 56 проц.
- Грем'яцька – 53 проц.

**Сільради, що зривають зяблювання**

Імшанська – 2 проц.

Свіржська – 5 проц.

Лушницька – 6 проц.

Журавська – 7 проц.

**За злочинне саботування заносимо на чорну дошку  
Крупецьку і Миронівську сільради, що не зорали жодного га**

Наведені показники ще раз доводять про відсутність боротьби за зяблеву оранку в районі, про відсутність боротьби з куркулем, що агітує проти зяблювання.

Такого стану ми мусимо позбутися. 5 листопада останній термін закінчення зяблювання. Цього терміна ми мусимо зяблювання вивершити.

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1932. 28 жовтня. № 113. С. 3.

**№ 652\***

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про перебіг хлібозаготівлі  
в Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» Каліївської,  
Прокопівської й Івотської сільрад «за зрив виконання  
плану хлібозаготівлі»**

*15 листопада 1932 р., м. Шостка*

**Виконання хлібозаготівлі на 10 листопада**

Колгоспи МТС – 96,5 проц., колгоспи поза межами МТС – 97,4 проц.,  
одноосібники – 57,8 проц., тверді завдання – 24,6 проц., разом по району  
плян виконано на 64,7 проц.

**Чорна дошка**

Заносимо на чорну дошку за зрив хлібозаготівель сільради таких сіл:

Калієвка – плян виконано на 25 проц.

Прокопівка на 27 проц.

Івот на 22 проц.

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1932. 15 листопада. № 118. С. 1.

---

\* Див. док. № 7.

№ 653

**Дописи сількорів до газети «Зоря» про вилучення хліба під час  
«хлібозаготівель» у занесених на «чорну дошку» сільрадах  
Шосткинського району**

15 листопада 1932 р., м. Шостка

**КУРКУЛЬСЬКО-ЗАМОЖНЯ ВЕРХІВКА СІЛ ОДВЕРТО**

**ЗРИВАЄ ХЛІБОЗАГОТІВЛІ**

**НИЩІВНИЙ ВОГОНЬ ПО ОПОРТУНІСТАХ ТА ПРИМИРЕНЦЯХ,  
ЩО ПОТУРАЮТЬ КУРКУЛЕВІ СТЯГНУТИ ХЛІБ З ТВЕРДОЗДАТЦІВ**

**Примусити куркулів виконати тверді завдання**

Стан виконання пляну хлібозаготівель твердоздатниками по району геть незадовільний. Числа виконання свідчать про це.

До цього часу райконтора «Заготзерно» не знає скільки твердоздавців дійсно здали хліба й контора оперує двома відомостями: одні власні — це 24,6 пр. виконання, а другі складені на підставі актів сільрад, стверджують, що виконано плян на 47 проц, а у кого точно — в Заготзерні і РВК не знають. Отак поставлено облік в райконторі, отак вона оперативно керує справою виконання твердих завдань.

Сільрад, що натиснули на куркуля, стягли тверді завдання ще зовсім мало. Лише Грем'ячка, Лушники, Марбуда, Хохлівка вже повністю закінчили стягнення хліба з куркулів, примусили куркуля виконати тверді завдання, бо провадили повсякденну боротьбу з розбазарюванням хліба.

А є сільради, що явно по примиренському поставилися до твердоздавців, чим допомагають куркулю злісно невиконувати твердих завдань. Чим, як не потуранням куркулю можна назвати такий стан, як у Пирогівці та Імшані, де куркулі нездали ще й жодного центнера, або в Палієвці та Собичі, де виконано плян від 4 до 6 проц. І ще є ціла низка сільрад: Маково, Калієвка, Івот, Прокопівка, де ще не досягнуто стягнення і третини твердих завдань. Дідовщина, що виконала плян хлібозаготівлі на 99 проц. по твердим завданням має 12 проц. виконання.

Далі такого стану з виконанням твердих завдань бути не може. Партосередки, сільради мусять натиснути на куркуля, примусити його протягом 2–3 днів виконати тверді завдання.

Райконторі Заготзерна треба налагодити точний облік, щоб були одні й точні відомості.

А. Алесор

**Червоні партизани подають приклад**

Село Калієвка у виконанні господарсько-політичних кампаній надзвичайно відстає. Плян хлібозаготівель виконано на 19 проц., картоплезаготівлі на 12 проц. Не кращий стан і з останніми кампаніями.

Головна причина відставання це відірваність сільради від активу села, недооцінювання масово-політичної роботи серед колгоспників і одноосібників.

В селі є 16 чоловік червоних партизан. Але сільрада на них не звертає ніякої уваги, не притягує до участі у виконанні кампаній.

Партизани в день 15 річчя Жовтня самі подали ініціативу й організували буксирну бригаду ім. 15 річчя Жовтневої революції, аби вивести село з прориву. На чолі бригади партизан Єрмоленко. Сільраді треба підхопити ініціативу червоних партизан, допомогти їм в роботі, розгорнути масову роботу в селі, забезпечити стопроцентне виконання господарсько-політичних кампаній.

К. Горюнов

### **Куркулів покарано**

Куркулі села Прокопівки Масюта Свирид, Лизун Микола та Макаренко Іван злісно не виконували державних зобов'язань. За це сільрадою їх було передано до суду.

3-го листопаду виїзна сесія суда розглянула їх справи і винесла такий при суд: в Масюти Івана конфісковано майно на 300 крб., у Макаренка конфісковано млина, у Лизуна конфісковано все майно. Селяни схвалили це рішення суду.

Проїзжий

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1932. 15 листопада. № 118. С. 1.

### **№ 654\***

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» сіл Івот, Каліївка, Ображіївка, Прокопівка, Чуйківка, Шатрищі та двох колгоспів Шосткинського району «за невиконання плану хлібозаготівлі»**

27 листопада 1932 р., м. Шостка

### **Чорна дошка**

За злочинно ганебний стан хлібозаготівель, згідно з постановою пленуму РПК заносимо на чорну дошку села: Івот, де одноосібний сектор виконав пляна на 12 проц., Чуйківку – 11, Прокопівку – 27, Каліївку – 28, Ображіївку – 30, Шатрищі – 27 проц.

За зрив та саботаж хлібозаготівлі, згідно з постановою президії РВК заносимо на чорну дошку колгоспи: «Марсова поляна» (с. Прокопівка) та «Нова громада» (с. Паліївка).

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1932. 27 листопада. № 122. С. 2.

---

\* Див. док. № 7.

**№ 655**

**Допис до газети «Зоря» про організацію «буксиру» для одноосібників  
занесеного на «чорну дошку» села Івот Шосткинського району**

27 листопада 1932 р., м. Шостка

**Громадським буксиром ліквідуємо прорив**

Одноосібний сектор с. Івота з виконанням планів хлібозаготівель злочинно відстав. Річний плян на 15 листопада виконано на 12 проц.

Загальні збори колгоспників колгоспу «Нова праця», що повністю й своєчасно виконав контрольне завдання з хліба, одобряючи постанову РНК СРСР від 19/XI-32 року схвалили організувати громадський буксир одноосібному секторові для ліквідації прориву у виконанні пляну хлібозаготівель.

По бойовому здійснюючи ухвали загальних зборів, 20 листопада колгосп відрядив першу буксирну бригаду з 5 чоловіка кращих ударників колгоспу – Щербак, Якименко, Маслово, Топорико та Мамацай на кутки одноосібників.

По ударному борючись за хліб бригада домоглася зрушень у хлібозаготівлі.

*І. Гальченко*

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1932. 27 листопада. № 122. С. 2.

**№ 656**

**Постанова президії Шосткинського РВК про зняття із «чорної дошки» сіл  
Шатриці, Івот, Чуйківка, Ображіївка, Прокопівка, Каліївка  
та колгоспів «Марсова поляна», «Нова громада»**

28 листопада 1932 р., м. Шостка

**Постанова президії РВК від 28 листопада 1932 року**

Зважаючи на те, що села: Шатриці, Івот, Чуйківка, Ображіївка, Прокопівка, Каліївка, колгоспи «Марсова поляна» і «Нова громада» (сіл Прокопівки і Каліївки) мають зрушення в задачі (продажу) хлібозаготівлі державі і, що постанову про занесення на чорну дошку не затверджено від області, а тому зазначені села й колгоспи з чорної дошки зняти.

Доручити уповноваженим і партосередкам провести навколо цього масову роботу в цих селах і колгоспах, мобілізуючи на виконання пляну хлібозаготівлі колгоспні бідняцько-середняцькі маси у встановлені терміни.

*Голова РВК Орел*

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1932. 3 грудня. № 124. С. 1.

**№ 657**

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення Шосткинського  
району до списку кандидатів на «чорну дошку»  
за невиконання плану сівби**

5 травня 1933 р., м. Шостка

*НАШ РАЙОН ЗАНЕСЕНО ДО КАНДИДАТІВ НА ЧОРНУ ДОШКУ*

**Всіма силами зліквідувати прорив, повністю засіяти ранні ярі**

Наш район недозволено затягнув сіву ранніх ярів. Не дивлячись на всі можливості засіяти у визначені строки, сімба в більшості сіл, колгоспів затягується. В окремих селах керівники спираючись на «непогоди» явно зривають роботу в полі.

Як наслідок такого опортуністичного керівництва на 1/V в районі засіяно всіма секторами тільки 5771 га з 21382 га всіх зернових. Майже не розпочинали роботу в полі одноосібники. Вони засіяли 781 га з плану 10266 га. Такими ж темпами працюють і радгоспи, що засіяли 198 га з 1435 за пляном. Колгоспний сектор теж не мобілізувався на ударне проведення сіви. Він з 9345 га засіяв лише 3027 га.

Гарні показники дали окремі колгоспи, що справді по більшовицькому розгорнули роботу – закінчили сімбу ранніх, переключились на підготовку до сіви пізніх, список яких подаємо сьогодні.

Все-ж їх зразки не стали зразками для всього району. В більшості колгоспів вирішних сіл: Степне – голова сільради Ковальчук, упов. РПК Проценко і Юдкевич, секретар партосередку Остапенко, Каліївка – голова сільради Епик, упов. РПК тов. Колеснік, завод № 9 шефствує над цим селом, Марбуда – секретар партосередку Пушко, голова промколгоспу Барабан, Собич – голова сільради Соболь, секретар партосередку Гончаров, уповноважений РПК Шекера, Свірж – голова сільради Мойсеєнко, уповноважений РПК Плотінський, Чапліївка – секретар партосередку Драбкін, голова сільради Колотуша та інші ще й досі по більшовицькому не розгорнули сіви. В них показники засіву в одиницях, завдання в сотнях га.

Не можна обійти такого факту. 2 травня собицький колгосп «Червоний лан» не переводив сіви, лише тому що голова колгоспу Закотій з бригадирами Гулаком та Горовим вирішили обсіяти городи колгоспників, а потім сіяти на колгоспних ланах. Такі-ж факти і в Вороніжі, Янполі, і других селах.

Наш район занесено до кандидатів на чорну дошку. Ми не можемо далі так працювати на ланах, коли в наших руках всі засоби і засновки на передовий район.

Мобілізувати всі сили, зліквідувати відставання, повністю засіяти ранні ярі.

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1933. 5 травня. № 37. С. 1.

**№ 658**

**Постанова бюро Шосткинського РПК про перебіг осінньої сіви в районі та занесення на «чорну дошку» сіл Каліївка, Погреби, Шатриці й Чуйківка «за погане виконання плану сіви»**

12 вересня 1933 р., м. Шостка

Констатувати, що у першу п'ятиденку вересня було по району засіяно озимого клину 5100 га, а в другу лише 3219 га.

Преступне зниження темпів сівби другої п'ятиденки ставить район під пряму загрозу зриву терміну встановленого облбюро що до закінчення осінньої посівної 15-IX-33 р.

Це сталося в наслідок опортуністичної черговости, посилення на погоду, та на «відсутність вільних земель», нерозуміння виключної важливості вчасної та високоякісної сівби з боку секретарів партосередків, голів сільрад і уповноважених РПК, які поклавшись на самоплив не розгорнули масової роботи, не мобілізували широких колгоспних і одноосібних бідняцько-середняцьких мас на забезпечення у нормальні строки таку якість обробітку землі та сівби, яка-б заздалегідь гарантувала висові врожаї в 1934 році.

Бюро РПК ухвалює:

1. Попередити всіх секретарів та членів бюро партосередків, членів партії – голів сільрад та голів колгоспів, що коли вони не вживуть усіх потрібних заходів і не доб'ються в найближчі 4–5 днів темпів, що забезпечать виконання планів сівби по обох секторах то бюро РПК буде змушено застосувати до них суворі заходи партійного впливу.

2. За ганебне переведення осінньої сівби занести на чорну дошку села: Погреби, Шатрищи, Калієвка, Чуйківка\*.

Винести сувору догану з попередженням голові Погребського колгоспу «Червоний партизан» Фатуну і секретарю партосередку Ходькову. За провал осінньої сівби по одноосібному сектору секретарю партосередку с. Погребок тов. Моїсенку оголосити сувору догану з попередженням, і попередити, що за дальніше затягування і невиконання плану сівби у визначені строки вони будуть притягнуті до найсуворішої відповідальності.

3. Занести до списку найвідсталіших села: Лушники, Свірж, Марбуда, Прокопівка, Журавка, Усок і Вороніж.

4. За успішне переведення сівби в одноосібному секторі занести до списку передових сел: Собич, Степне та Івот.

5. Запропонувати всім партосередкам переключити тяглову силу для безпосередньої роботи в полі на сівбі таку кількість, щоб забезпечила виконання сівби в установлені терміни.

6. Всі бросові землі, що виявлено сільрадами негайно передавати їх колгоспам з таким розрахунком аби належна частина озимого клину була засіяна озиминою.

7. Констатувати, що приймальні комісії в колгоспах і одноосібних господарствах працюють зовсім незадовільно, за відсутністю керівництва від районної комісії в складі Баранюка, Літмановича й Кравченка, через що якість сівби в низці сел району незадовільна.

8. Всім секретарям партосередків, уповноваженим РПК широко опрацювати серед трудящих колгоспників і одноосібників договір Татарської

---

\* Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення цих сіл на «чорну дошку» опубліковано повторно у № 88 від 14 вересня 1933 р.



автономної Соціалістичної республіки, Середньо-Волжського краю, Дніпропетровської та Одеської областей та Башкирської автономної Соціалістичної республіки, яка надрукована в газеті «Більшовик» від 27 серпня 1933 р. № 191, з закликом секретаря Облбюра КП(б)У тов. Маркітана і голови облоргкомітету тов. Голубятникова до всіх РПК, начальників політвідділів, директорів МТС і радгоспів, партійних і комсомольських осередків, до всього колгоспного активу, до всіх колгоспників-ударників Чернігівщини. Рішуче борючись з відставанням, по більшовицькому розгорнувши соціалістичне змагання доможемося ліквідації ганебного прориву введемо Чернігівську область у передові шерехи на Україні.

Матеріали проробки негайно надіслати до інформвідділу РПК та редакції газети «Зоря».

Секретар РПК Сковородько

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1933. 14 вересня. № 88. С. 1.

**№ 659**

**Допис до газети «Зоря» про можливість занесення  
на «чорну дошку» села Уски Шосткинського району за умови  
невиконання ним господарських планів**

21 жовтня 1933 р., м. Шостка

**Борються за місце на... чорній дошці**

«Зоря» не один раз писала за Усківських «героїв» саботажу.

Голова сільради Власенко рідкий гість в сільраді, активний «ударник» пияцтва і безчинств.

Його заступник Пурис фактично ініціатор саботажу бо перший загітував брата Пуриса Тимоша невиконувати своїх завдань.

А звідцілья весь актив охолоджений таким керівництвом, борється за місце на... чорній дошці. Яскравий факт план картоплездачі на 15 жовтня виконано тільки на 10 проц. Хлібопоставки також недовиконано на 8 проц.

Негаразд з картоплепоставкою і в колгоспі. Колгоспники зовсім не розпочинали виконувати своїх зобов'язань, серед них відсутня будь-яка масова робота.

Забули в Уску, що картоплепоставки не менш важлива кампанія ніж хлібоздача. Тай не дивно, бо селом керують чужаки.

Око

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1933. 21 жовтня. № 106. С. 1.

№ 660

**Редакційне повідомлення газети «Зоря» про лісозаготівлю  
у Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» Погребської,  
Свіржської, Дем'янівської сільрад і колгоспів «Зірка», «імені Буденного»  
«за зрив виконання плану лісозаготівлі»**

10 березня 1934 р., м. Шостка

**Неодмінно дати 100 проц. плану**

Рішення Обкому КП(б)У, РПК, ряд сільрад і колгоспів злочинно ігнорують, неприпустимо зривають виконання наданих завдань в заготівлі та вивозки лісу. В наслідок загально-районовий план виконано на 50 проц. Такі сільради, як Погребська, Свіржська, Дем'янівська, Собицька, Тимонівська, Лушницька, Богданівська, Шатринська, про які вже не один раз писала «Зоря», явно стали на шлях саботажу, їх показники вивозки деревини досягають від 9 до 11 проц.

Низка колгоспів також проводять шкідливу політику що «ще встигнемо».

Колгосп «Більшовицький шлях» Дорошівки виконав план вивозки 20 проц., «Оборона країни» с. – на 21 проц.

Голови колгоспів, як ось тов. Твердов (колгосп ім Чубаря с. Марбуда), Пірогівка (Афонченко) «Нова праця», не проявивши будь якої ініціативи, не мобілізують колгоспників на лісовивозку, не використовують кінський парк, по куркульські виспівують, що план не реальний, під лісовивозку можна давати лише одиниці підвід.

Передові колгоспи «Шевченків Гай» с. Білиці, «Червоний жовтень» с. Орлівки, цілком і повністю спростовують це, доводять, що планові завдання реальні і їх можна безперечно виконати. Ці колгоспи з перебільшенням виконали свої плани, висунули зустрічні, працюють на вивозці експорт сировини. Або ось колгосп, ім. Ворошилова с. Марбуди, «Радянська Україна» с. Степанівки, вивершують вивозку лісу.

У нас залишились лічені дві. Зі всією рішучістю караючі куркульських прибічників, мобілізацією всього тягла, використанням його на повну потужність, за прикладом передових будь що реалізуєм ухвалу Обкому КП(б)У і бюро РПК, вивершимо лісовивозку, в першу чергу з експортних завдань.

**Чорна дошка**

Заносимо колгоспи і села, що ганебно зривають виконання планових завдань, не організували мас на боротьбу за ліс. Керівництво цих сел і колгоспів не здатне виконувати постанови партії та уряду.

Погребська сільрада – план 2600, виконано 242 кубометри.

Свіржська сільрада – план 1600, виконано 213 кбм.

Дем'янівська сільрада – план 1500, виконано 229 кбм.

Колгосп «Зірка» с. Хохлівки план 400, виконано 186.

Колгосп ім. Буденного с. Гирино план 520, виконано 25.

ВФВГФ НБУВ. Зоря. 1934. 10 березня. № 27. С. 1.

ПЕРЕЛІК ОБ'ЄКТІВ І СУБ'ЄКТІВ, ЗАНЕСЕНИХ НА «ЧОРНУ ДОШКУ»  
У ЧЕРНІГІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ В 1931–1934 РР.

| № з/п                    | Об'єкти та суб'єкти занесення | Дата занесення                           | Дата зняття | Причина занесення на «чорну дошку»*                 | № док-та у зб. |
|--------------------------|-------------------------------|--|-------------|---|----------------|
| 1                        | 2                             | 3  | 4           | 5   | 6              |
| <b>Чернігівський р-н</b> |                               |  |             |   |                |
| 1.                       | Чернігівський р-н             | 27 липня 1931 р.                         |             | «за невиконання плану реалізації позики»            | 51             |
| 2.                       | Андріївка, сільрада           | 27 грудня 1931 р.                        |             | «за відставання у виконанні фінансового плану»      | 64             |
|                          |                               | 8 березня 1932 р.                        |             | «за невиконання плану формування насінневих фондів» | 65             |
| 3.                       | Антоновичі, сільрада          | 22 жовтня 1931 р.                        |             | «за невиконання плану хлібозаготівлі»               | 59             |
|                          |                               | 12 листопада 1931 р.                     |             | «за невиконання плану зяблевої оранки»              | 61             |
|                          |                               | 8 березня 1932 р.                        |             | «за невиконання плану формування насінневих фондів» | 65             |
|                          |                               | 24 травня 1932 р.                        |             | «за погану організацію засівкампанії»               | 68             |
|                          |                               | 13 вересня 1932 р.                       |             | «за невиконання плану озимої сівби»                 | 82             |
| 4.                       | Брусилів, сільрада            | 19 вересня 1931 р.,<br>22 жовтня 1931 р. |             | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»   | 55,<br>59      |
|                          |                               | 8 березня 1932 р.                        |             | «за невиконання плану формування насінневих фондів» | 65             |
|                          |                               | 30 березня 1932 р.                       |             | «за невиконання плану формування насінневих фондів» | 67             |
| 5.                       | Великі Осняки, сільрада       | 12 листопада 1931 р.                     |             | «за невиконання плану зяблевої оранки»              | 61             |
|                          |                               | 27 грудня 1931 р.                        |             | «за відставання у виконанні фінансового плану»      | 64             |

\* Причини занесення на «чорну дошку» наведено за тогочасними формулюваннями в періодичній пресі та документах.

|     |                    |  |  |   |                          |
|-----|--------------------|--|--|---|--------------------------|
|     |                    | 8 березня 1932 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневих фондів» | 65                       |
| 6.  | Гущин, сільрада    | 13 вересня 1932 р.   |  | «за невиконання плану озимої сівби»                 | 82                       |
| 7.  | Довжик, сільрада   | 12 листопада 1931 р.   |  | «за невиконання плану зяблевої оранки»              | 61                       |
| 8.  | Жеведь, сільрада   | 9 вересня 1931 р.,<br>19 вересня 1931 р.,<br>29 вересня 1931 р.,<br>4 жовтня 1931 р.,<br>14 жовтня 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»               | 53, 55,<br>56, 57,<br>58 |
|     |                    | 27 грудня 1931 р.  |  | «за відставання у виконанні фінансового плану»      | 64                       |
|     |                    | 24 травня 1932 р.  |  | «за погану організацію засівкампанії»               | 68                       |
|     |                    | 15 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби»            | 78                       |
| 9.  | Жидиничі, сільрада | 24 травня 1932 р.  |  | «за погану організацію засівкампанії»               | 67                       |
|     |                    | 15 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби»            | 77                       |
| 10. | Жукотки, сільрада  | 22 жовтня 1931 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»               | 59                       |
|     |                    | 12 листопада 1931 р.   |  | «за невиконання плану зяблевої оранки»              | 61                       |
|     |                    | 13 вересня 1932 р.   |  | «за невиконання плану озимої сівби»                 | 82                       |
| 11. | Зайці, сільрада    | 8 березня 1932 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневих фондів» | 65                       |
|     |                    | 24 травня 1932 р.  |  | «за погану організацію засівкампанії»               | 68                       |
|     |                    | 15 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби»            | 78                       |
| 12. | Звеничів, сільрада | 9 вересня 1931 р.,   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»               | 53, 55,<br>57, 58,<br>59 |

Чернігівська область

|     |                     |   |  |   |                      |
|-----|---------------------|---|--|---|----------------------|
|     |                     | 19 вересня<br>1931 р.,<br>4 жовтня<br>1931 р.,<br>14 жовтня<br>1931 р.,<br>22 жовтня<br>1931 р.   |  |   |                      |
|     |                     | 13 вересня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану озимої сівби»                    | 82                   |
| 13. | Івашківка, сільрада | 19 вересня<br>1931 р.,<br>29 вересня<br>1931 р.,<br>4 жовтня<br>1931 р.,<br>22 жовтня<br>1931 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»   | 55, 56,<br>57,<br>59 |
|     |                     | 12 листопада<br>1931 р.   |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки»              | 61                   |
|     |                     | 13 вересня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану озимої сівби»                    | 82                   |
| 14. | Кархівка, сільрада  | 12 листопада<br>1931 р.   |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки»              | 61                   |
|     |                     | 27 грудня<br>1931 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні<br>фінансового плану»      | 64                   |
| 15. | Киїнка, сільрада    | 12 листопада<br>1931 р.   |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки»              | 61                   |
| 16. | Клочків, сільрада   | 9 вересня<br>1931 р.,<br>19 вересня<br>1931 р.,<br>29 вересня<br>1931 р.,<br>4 жовтня<br>1931 р., |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»               | 53, 55,<br>56, 57    |
|     |                     | 14 жовтня<br>1931 р.<br>24 травня<br>1932 р.  |  | «за погану<br>організацію<br>засівкампанії»               | 58,<br>68            |
| 17. | Кобилянка, сільрада | 19 вересня<br>1931 р.,<br>14 жовтня<br>1931 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»   | 55, 58               |
|     |                     | 27 грудня<br>1931 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні<br>фінансового плану»      | 64                   |
|     |                     | 8 березня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневих фондів» | 65                   |

|     |                        |   |  |   |        |
|-----|------------------------|---|--|---|--------|
| 18. | Ковпита, сільрада      | 24 травня<br>1932 р.                            |  | «за погану<br>організацію<br>засівкампанії»               | 68     |
| 19. | Козероги, сільрада     | 27 грудня<br>1931 р.                            |  | «за відставання<br>у виконанні<br>фінансового плану»      | 64     |
|     |                        | 30 березня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневих фондів» | 67     |
| 20. | Козел, сільрада        | 27 грудня<br>1931 р.                            |  | «за відставання<br>у виконанні<br>фінансового плану»      | 64     |
| 21. | Количівка, сільрада    | 13 вересня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>плану озимої сівби»                    | 82     |
| 22. | Коти, сільрада         | 30 березня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневих фондів» | 67     |
| 23. | Куликівка, сільрада    | 19 вересня<br>1931 р.                           |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»   | 55     |
|     |                        | 27 грудня<br>1931 р.                            |  | «за відставання<br>у виконанні<br>фінансового плану»      | 64     |
| 24. | Лукашівка, сільрада    | 27 грудня<br>1931 р.                            |  | «за відставання<br>у виконанні<br>фінансового плану»      | 64     |
| 25. | Мньов, сільрада        | 19 вересня<br>1931 р.,<br>29 вересня<br>1931 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»   | 55, 56 |
|     |                        | 27 грудня<br>1931 р.                            |  | «за відставання<br>у виконанні<br>фінансового плану»      | 64     |
|     |                        | 30 березня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневих фондів» | 67     |
|     |                        | 24 травня<br>1932 р.                            |  | «за погану<br>організацію<br>засівкампанії»               | 68     |
|     |                        | 15 червня<br>1932 р.                            |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»            | 78     |
| 26. | Новий Білоус, сільрада | 24 травня<br>1932 р.                            |  | «за погану<br>організацію<br>засівкампанії»               | 68     |
|     |                        | 15 червня<br>1932 р.                            |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»            | 78     |
| 27. | Навози, сільрада       | 22 жовтня<br>1931 р.                            |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»               | 59     |

# Чернігівська область

|     |                    |  |  |   |                   |
|-----|--------------------|--|--|---|-------------------|
| 28. | Онисів, сільрада   | 19 вересня 1931 р.,<br>22 жовтня 1931 р.   |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»   | 55, 59            |
|     |                    | 27 грудня 1931 р.  |  | «за відставання у виконанні фінансового плану»      | 64                |
| 29. | Петрушин, сільрада | 19 вересня 1931 р.   |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»   | 55                |
|     |                    | 12 листопада 1931 р.   |  | «за невиконання плану зяблевої оранки»              | 61                |
| 30. | Піски, сільрада    | 13 вересня 1932 р.   |  | «за невиконання плану озимої сівби»                 | 82                |
| 31. | Роїще, сільрада    | 9 вересня 1931 р.,<br>19 вересня 1931 р.,<br>29 вересня 1931 р.,<br>4 жовтня 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»               | 53, 55,<br>56, 57 |
|     |                    | 12 листопада 1931 р.   |  | «за невиконання плану зяблевої оранки»              | 61                |
| 32. | Рябці, сільрада    | 9 вересня 1931 р.,<br>19 вересня 1931 р.,<br>29 вересня 1931 р.,<br>4 жовтня 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»               | 53, 55,<br>56, 57 |
|     |                    | 12 листопада 1931 р.   |  | «за невиконання плану зяблевої оранки»              | 61                |
| 33. | Седнів, сільрада   | 8 березня 1932 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневих фондів» | 65                |
|     |                    | 30 березня 1932 р.   |  | «за невиконання плану формування насінневих фондів» | 67                |
| 34. | Сибереж, сільрада  | 29 вересня 1931 р.   |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»   | 56                |
|     |                    | 30 березня 1932 р.   |  | «за невиконання плану формування насінневих фондів» | 67                |
| 35. | Сивки, сільрада    | 9 вересня 1931 р.,<br>29 вересня 1931 р.,  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»               | 53, 56,<br>57, 58 |

|     |                         |   |  |  |                   |
|-----|-------------------------|---|--|--|-------------------|
|     |                         | 4 жовтня 1931 р.,<br>14 жовтня 1931 р.  |  |  |                   |
|     |                         | 24 травня 1932 р.   |  | «за погану організацію засівкампанії»                | 68                |
| 36. | Слабин, сільрада        | 24 травня 1932 р.   |  | «за невиконання плану формування насінних фондів»    | 68                |
| 37. | Смолин, сільрада        | 27 грудня 1931 р.   |  | «за відставання у виконанні фінансового плану»       | 64                |
|     |                         | 24 травня 1932 р.   |  | «за погану організацію засівкампанії»                | 68                |
| 38. | Старий Білоус, сільрада | 30 березня 1932 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневих фондів»  | 67                |
| 39. | Хмільниця, сільрада     | 9 вересня 1931 р.,<br>19 вересня 1931 р.,<br>4 жовтня 1931 р.                         |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                | 53, 55,<br>57     |
| 40. | Черниш, сільрада        | 9 вересня 1931 р.,<br>19 вересня 1931 р.,<br>29 вересня 1931 р.,<br>22 жовтня 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                | 53, 55,<br>56, 59 |
|     |                         | 24 травня 1932 р.   |  | «за погану організацію засівкампанії»                | 68                |
| 41. | Юр'івка, сільрада       | 19 вересня 1931 р.  |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»    | 55                |
|     |                         | 8 березня 1932 р.   |  | «за невиконання плану формування насінневих фондів»  | 65                |
| 42. | Янівка, сільрада        | 15 червня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні плану сівби»             | 78                |
| 43. | Антоновичі, село        | 9 грудня 1931 р.  |  | «за відставання у виконанні плану картоплезаготівлі» | 62                |
|     |                         | 30 травня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні плану сівби»             | 69                |
| 44. | Великі Осняки, село     | 5 листопада 1931 р.   |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»    | 60                |



# Чернігівська область

|     |                 |   |                      |  |        |
|-----|-----------------|---|----------------------|--|--------|
| 45. | Жеведь, село    | 29 серпня<br>1931 р.,<br>5 листопада<br>1931 р. |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 52, 60 |
|     |                 | 9 грудня<br>1931 р.                             |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>картоплезаготівлі» | 62     |
| 46. | Жидиничі, село  | 30 травня<br>1932 р.                            |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»             | 69     |
| 47. | Зайці, село     | 30 травня<br>1932 р.                            |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»             | 69     |
| 48. | Звеничів, село  | 29 серпня<br>1931 р.                            |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 52     |
| 49. | Івашківка, село | 5 листопада<br>1931 р.                          |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 60     |
| 50. | Кархівка, село  | 9 грудня<br>1931 р.                             |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>картоплезаготівлі» | 62     |
| 51. | Киїнка, село    | 30 травня<br>1932 р.                            |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»             | 69     |
| 52. | Клочків, село   | 30 травня<br>1932 р.                            | 10 червня<br>1932 р. | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»             | 69, 77 |
| 53. | Кобилянка, село | 29 серпня<br>1931 р.,<br>5 листопада<br>1931 р. |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 52, 60 |
| 54. | Ковпита, село   | 30 травня<br>1932 р.                            |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»             | 69     |
| 55. | Коти, село      | 5 листопада<br>1931 р.                          |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 60     |
|     |                 | 30 травня<br>1932 р.                            |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»             | 69     |
| 56. | Кувечичі, село  | 5 листопада<br>1931 р.                          |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 60     |
| 57. | Мньов, село     | 29 серпня<br>1931 р.                            |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 52     |
|     |                 | 9 грудня<br>1931 р.                             |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>картоплезаготівлі» | 62     |
|     |                 | 30 травня<br>1932 р.                            |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»             | 69     |

|     |                    |                      |                      |  |        |
|-----|--------------------|----------------------|----------------------|--|--------|
| 58. | Навози, село       | 29 серпня<br>1931 р. |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 52     |
| 59. | Новий Білоус, село | 30 травня<br>1932 р. |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»             | 69     |
| 60. | Онисів, село       | 9 грудня<br>1931 р.  |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>картоплезаготівлі» | 62     |
| 61. | Пакуль, село       | 9 грудня<br>1931 р.  |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>картоплезаготівлі» | 62     |
| 62. | Полуботки, село    | 9 грудня<br>1931 р.  |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>картоплезаготівлі» | 62     |
| 63. | Роїще, село        | 9 грудня<br>1931 р.  |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>картоплезаготівлі» | 62     |
| 64. | Сибереж, село      | 9 грудня<br>1931 р.  |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>картоплезаготівлі» | 62     |
| 65. | Сивки, село        | 29 серпня<br>1931 р. |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 52     |
|     |                    | 9 грудня<br>1931 р.  |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>картоплезаготівлі» | 62     |
|     |                    | 30 травня<br>1932 р. |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»             | 69     |
| 66. | Слабин, село       | 9 грудня<br>1931 р.  |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>картоплезаготівлі» | 62     |
| 67. | Смолиць, село      | 29 серпня<br>1931 р. |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 52     |
|     |                    | 30 травня<br>1932 р. |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»             | 69     |
| 68. | Хмільниця, село    | 29 серпня<br>1931 р. |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 52     |
| 69. | Черниш, село       | 29 серпня<br>1931 р. |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 52     |
|     |                    | 30 травня<br>1932 р. | 10 червня<br>1932 р. | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»             | 69, 77 |
| 70. | Шестовиця, село    | 30 травня<br>1932 р. |                      | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»             | 69     |

# Чернігівська область

|     |                             |                    |  |  |    |
|-----|-----------------------------|--------------------|--|--|----|
| 71. | Андріївка, колгоспи         | 24 травня 1932 р.  |  | «за погану організацію засівної кампанії»      | 68 |
| 72. | Довжик, колгоспи            | 24 травня 1932 р.  |  | «за погану організацію засівної кампанії»      | 68 |
| 73. | Жеведь, колгоспи            | 24 травня 1932 р.  |  | «за погану організацію засівної кампанії»      | 68 |
| 74. | Киїнка, колгоспи            | 24 травня 1932 р.  |  | «за погану організацію засівної кампанії»      | 68 |
| 75. | Ковпита, колгоспи           | 24 травня 1932 р.  |  | «за погану організацію засівної кампанії»      | 68 |
| 76. | Козероги, колгоспи          | 24 травня 1932 р.  |  | «за погану організацію засівної кампанії»      | 68 |
| 77. | Мньов, колгоспи             | 24 травня 1932 р.  |  | «за погану організацію засівної кампанії»      | 68 |
| 78. | Пакуль, колгоспи            | 24 травня 1932 р.  |  | «за погану організацію засівної кампанії»      | 68 |
| 79. | Сивки, колгоспи             | 24 травня 1932 р.  |  | «за погану організацію засівної кампанії»      | 68 |
| 80. | Черниш, колгоспи            | 24 травня 1932 р.  |  | «за погану організацію засівної кампанії»      | 68 |
| 81. | Державний музей             | 20 березня 1932 р. |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 66 |
| 82. | засолпункт                  | 20 березня 1932 р. |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 66 |
| 83. | крамниця № 16               | 22 грудня 1931 р.  |  | «за відставання у виконанні фінансового плану» | 63 |
| 84. | крамниця № 17               | 22 грудня 1931 р.  |  | «за відставання у виконанні фінансового плану» | 63 |
| 85. | крамниця № 9                | 22 грудня 1931 р.  |  | «за відставання у виконанні фінансового плану» | 63 |
| 86. | міліція                     | 20 березня 1932 р. |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 66 |
| 87. | районна кооперативна спілка | 20 березня 1932 р. |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 66 |

|      |   |                    |  |  |    |
|------|---|--------------------|--|--|----|
| 88.  | ремонтно-механічний завод м. Чернігів «Жовтневий Молот» | 20 березня 1932 р. |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»  | 66 |
| 89.  | Шляхбудтрест  | 20 березня 1932 р. |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»  | 66 |
| 90.  | Агієнко, голова колгоспу «ім. Волкова» (с. Козел)       | 5 червня 1932 р.   |  | «за відсутність організації засівною кампанією у Козлянському колгоспі «ім. Волкова» | 75 |
| 91.  | Андрійченко Захар, одноосібник (с. Свинь)               | 13 жовтня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 84 |
| 92.  | Апанасенко Іван М., одноосібник (с. Сядричі)            | 18 жовтня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 86 |
| 93.  | Апанасенко Іван, одноосібник (с. Седнів)                | 25 жовтня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 89 |
| 94.  | Бейзис, голова сільради (с. Ковпита)                    | 5 червня 1932 р.   |  | «за невиконання плану сівби Ковпитянською сільрадою»                                 | 71 |
| 95.  | Бешун Василь, одноосібник (с. Шестовиця)                | 25 жовтня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 89 |
| 96.  | Білан М., одноосібник (с. Андріївка)                    | 15 жовтня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 85 |
| 97.  | Білий Митрофан С., одноосібник (с. Количівка)           | 20 жовтня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 87 |
| 98.  | Бохон Юхим, одноосібник (с. Слабин)                     | 25 жовтня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 89 |
| 99.  | Брик Іван, одноосібник (с. Малійки)                     | 23 жовтня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 88 |
| 100. | Буглак Андрій М., одноосібник (с. Количівка)            | 20 жовтня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 87 |
| 101. | Бурдученко П., одноосібник (с. Пльохів)                 | 15 жовтня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 85 |
| 102. | Василенко Трохим, одноосібник (с. Слабин)               | 25 жовтня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 89 |
| 103. | Веремієнко Іван, одноосібник (с. Седнів)                | 25 жовтня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 89 |

# Чернігівська область

|      |   |                      |  |   |    |
|------|---|----------------------|--|---|----|
| 104. | Веремієнко Іван,<br>одноосібник<br>(с. Сядричі)     | 18 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 86 |
| 105. | Вовк М.,<br>одноосібник<br>(с. Мохнатин)            | 15 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 85 |
| 106. | Голуб Іван Є.,<br>одноосібник<br>(с. Жукотки)       | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 87 |
| 107. | Гончар Микола С.,<br>одноосібник<br>(с. Сядричі)    | 18 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 86 |
| 108. | Гончар Микола,<br>одноосібник<br>(с. Седнів)        | 25 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 89 |
| 109. | Грищенко Е.,<br>одноосібник<br>(с. Мохнатин)        | 15 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 85 |
| 110. | Грищенко Павло Г.,<br>одноосібник<br>(с. Полуботки) | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 87 |
| 111. | Губа Павло,<br>одноосібник<br>(с. Полуботки)        | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 88 |
| 112. | Губа Христя,<br>одноосібник<br>(с. Полуботки)       | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 88 |
| 113. | Гузь Михаль С.,<br>одноосібник<br>(с. Количівка)    | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 87 |
| 114. | Домнін Семен Т.,<br>одноосібник<br>(с. Жукотки)     | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 87 |
| 115. | Домнін Ю. В.,<br>одноосібник<br>(с. Жукотки)        | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 87 |
| 116. | Дуда Степан,<br>одноосібник<br>(с. Количівка)       | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 84 |
| 117. | Дудар Олекса А.,<br>одноосібник<br>(с. Жукотки)     | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 87 |
| 118. | Дундар М.,<br>одноосібник<br>(с. Андріївка)         | 15 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 85 |
| 119. | Ємець А. А.,<br>одноосібник<br>(с. Полуботки)       | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 87 |
| 120. | Ємець Семен А.,<br>одноосібник<br>(с. Полуботки)    | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 87 |

|      |  |                      |  |  |    |
|------|--|----------------------|--|--|----|
| 121. | Єрмак Степан,<br>одноосібник<br>(с. Клочків)                               | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 88 |
| 122. | Загашний П.,<br>одноосібник<br>(с. Мохнатин)                               | 15 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 85 |
| 123. | Загривий,<br>голова сільради,<br>(с. Козел)                                | 5 червня<br>1932 р.  |  | «за недбале<br>проведення засівної<br>кампанії у сільраді»                   | 75 |
| 124. | Захаренко Микита<br>Пилипович,<br>одноосібник<br>(с. Сядричі)              | 18 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 86 |
| 125. | Захаренко Микита,<br>одноосібник<br>(с. Седнів)                            | 25 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 89 |
| 126. | Іллюшко,<br>відповідальний по<br>колгоспному сектору<br>Янівської сільради | 5 червня<br>1932 р.  |  | «за недбале<br>ставлення до<br>засівної кампанії<br>у Янівській<br>сільраді» | 76 |
| 127. | Каплан,<br>уповноважений РВК   | 5 червня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану сівби<br>Антоновичівською<br>сільрадою»             | 70 |
| 128. | Киридон М.,<br>одноосібник<br>(с. Андріївка)                               | 15 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 85 |
| 129. | Коваль Михайло,<br>одноосібник<br>(с. Березанка)                           | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 84 |
| 130. | Козлов,<br>уповноважений РВК   | 5 червня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану сівби<br>Шестовицькою<br>сільрадою»                 | 73 |
| 131. | Коломієць,<br>голова сільради<br>(с. Киїнка)                               | 5 червня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану сівби<br>Киїнською<br>сільрадою»                    | 72 |
| 132. | Копиш Трофим,<br>одноосібник<br>(с. Янівка)                                | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 84 |
| 133. | Корж Ф.,<br>одноосібник<br>(с. Андріївка)                                  | 15 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 85 |
| 134. | Костюченко Ісак О.,<br>одноосібник<br>(с. Количівка)                       | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 87 |
| 135. | Кравченко Федір,<br>одноосібник<br>(с. Довжик)                             | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 84 |
| 136. | Кравчук,<br>одноосібник<br>(с. Селянська Слобода)                          | 18 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 86 |

# Чернігівська область

|      |  |                      |  |  |    |
|------|--|----------------------|--|--|----|
| 137. | Кругол Данило,<br>одноосібник<br>(с. Шестовиця)              | 25 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 89 |
| 138. | Крюк,<br>голова сільради<br>(с. Янівка)                      | 5 червня<br>1932 р.  |  | «за недбале<br>ставлення до<br>засівної кампанії<br>у Янівській<br>сільраді» | 76 |
| 139. | Крюк Панас,<br>одноосібник<br>(с. Довжик)                    | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 84 |
| 140. | Кузьменко Дмитро С.,<br>одноосібник<br>(с. Малійки)          | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 87 |
| 141. | Кузьменко Микола Р.,<br>одноосібник<br>(с. Малійки)          | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 87 |
| 142. | Кузьменко Семен,<br>одноосібник<br>(с. Малійки)              | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 88 |
| 143. | Кулавець Захар,<br>одноосібник<br>(с. Малійки)               | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 88 |
| 144. | Кусутов П.,<br>одноосібник<br>(с. Клочків)                   | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 88 |
| 145. | Ліницький,<br>голова сільради<br>(с. Антоновичі)             | 5 червня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану сівби<br>Антоновичівською<br>сільрадою»             | 70 |
| 146. | Максименко Іван Є.,<br>одноосібник<br>(с. Малійки)           | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 87 |
| 147. | Максименко Сергій,<br>одноосібник<br>(с. Малійки)            | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 88 |
| 148. | Матрос,<br>голова колгоспу<br>«ім. Беліча»<br>(с. Лукашівка) | 5 червня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану сівби<br>Лукашівським<br>колгоспом<br>«ім. Беліча»  | 74 |
| 149. | Мнівєць А.,<br>одноосібник<br>(с. Андріївка)                 | 15 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 85 |
| 150. | Молочко Марк,<br>одноосібник<br>(с. Макишин)                 | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 84 |
| 151. | Нагорний Павло,<br>одноосібник<br>(с. Шестовиця)             | 25 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 89 |
| 152. | Нітченко Тодос,<br>одноосібник<br>(с. Количівка)             | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 84 |

|      |  |                      |  |  |    |
|------|--|----------------------|--|--|----|
| 153. | Острянский,<br>відповідальний по<br>одноосібному сектору<br>Янівської сільради | 5 червня<br>1932 р.  |  | «за недбале<br>ставлення до<br>засівної кампанії<br>у Янівській<br>сільраді» | 76 |
| 154. | Огняник Іван,<br>одноосібник<br>(с. Слабин)                                    | 25 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 89 |
| 155. | Опанасенко П.,<br>одноосібник<br>(с. Пльохів)                                  | 15 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 85 |
| 156. | Осипенко Яків П.,<br>одноосібник<br>(с. Полуботки)                             | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 87 |
| 157. | Ососок Іван,<br>одноосібник<br>(с. Слабин)                                     | 25 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 89 |
| 158. | Пархоменко П.,<br>одноосібник<br>(с. Слабин)                                   | 25 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 87 |
| 159. | Петренко Андрій,<br>одноосібник<br>(с. Количівка)                              | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 84 |
| 160. | Поклад Микола Г.,<br>одноосібник<br>(с. Полуботки)                             | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 87 |
| 161. | Понирін Павло,<br>одноосібник<br>(с. Слабин)                                   | 25 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 89 |
| 162. | Пономаренко І. С.,<br>одноосібник<br>(с. Малійки)                              | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 87 |
| 163. | Попок Іван,<br>одноосібник<br>(с. Малійки)                                     | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 88 |
| 164. | Потапенко Семен,<br>одноосібник<br>(с. Клочків)                                | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 88 |
| 165. | Приставка Омелько,<br>одноосібник<br>(с. Малійки)                              | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 88 |
| 166. | Приступа Іван,<br>одноосібник<br>(с. Седнів)                                   | 25 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 89 |
| 167. | Приступа Іван,<br>одноосібник<br>(с. Сядричі)                                  | 18 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 86 |
| 168. | Пугач Микола,<br>одноосібник<br>(с. Янівка)                                    | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 84 |
| 169. | Ревенок Олександр,<br>одноосібник<br>(с. Янівка)                               | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 84 |



# Чернігівська область

|      |  |                      |  |   |    |
|------|--|----------------------|--|---|----|
| 170. | Рубан Степан,<br>одноосібник<br>(с. Свинь)             | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 84 |
| 171. | Рудниченко Ф.,<br>одноосібник<br>(с. Пльохів)          | 15 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 85 |
| 172. | Савчук Нечипір,<br>одноосібник<br>(с. Свинь)           | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 84 |
| 173. | Сапон Андрій,<br>одноосібник<br>(с. Селянська Слобода) | 18 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 86 |
| 174. | Сапон Євген,<br>одноосібник<br>(с. Селянська Слобода)  | 18 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 86 |
| 175. | Свеклин Іван,<br>одноосібник<br>(с. Полуботки)         | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 88 |
| 176. | Сердюк Олекса,<br>одноосібник<br>(с. Слабин)           | 25 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 89 |
| 177. | Сиводід Іван,<br>одноосібник<br>(с. Шестовиця)         | 25 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 89 |
| 178. | Сидоренко Семен М.,<br>одноосібник<br>(с. Количівка)   | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 87 |
| 179. | Смоляр Василь,<br>одноосібник<br>(с. Довжик)           | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 84 |
| 180. | Ступак Андрій,<br>одноосібник<br>(с. Довжик)           | 13 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 84 |
| 181. | Сусимко Матвій П.,<br>одноосібник<br>(с. Малійки)      | 20 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 87 |
| 182. | Ткаченко Іван,<br>одноосібник<br>(с. Седнів)           | 25 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 89 |
| 183. | Ткаченко Іван,<br>одноосібник<br>(с. Сядричі)          | 18 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 86 |
| 184. | Шарпатов Антін,<br>одноосібник<br>(с. Клочків)         | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 88 |
| 185. | Шарпатов Корній,<br>одноосібник<br>(с. Клочків)        | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 88 |
| 186. | Шарпатов Семен,<br>одноосібник<br>(с. Клочків)         | 23 жовтня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 88 |

|                       |  |                       |  |  |     |
|-----------------------|--|-----------------------|--|--|-----|
| 187.                  | Шевчук,<br>уповноважений РВК                             | 5 червня<br>1932 р.   |  | «за недбале<br>ставлення до<br>засівної кампанії<br>у Янівській<br>сільраді» | 76  |
| 188.                  | Широкець Текля,<br>одноосібник<br>(с. Клочків)           | 23 жовтня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 88  |
| 189.                  | Широкий Лаврин,<br>одноосібник<br>(с. Клочків)           | 23 жовтня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 88  |
| 190.                  | Шкельт Сергій,<br>одноосібник<br>(с. Малійки)            | 23 жовтня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 88  |
| 191.                  | Якуга Лазар,<br>одноосібник<br>(с. Шестовиця)            | 25 жовтня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 89  |
| 192.                  | Ятченко О.,<br>одноосібник<br>(с. Мохнатин)              | 15 жовтня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 85  |
| 193.                  | Яцько Пантелій,<br>одноосібник<br>(с. Малійки)           | 23 жовтня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 88  |
| 194.                  | Чернігівський<br>ліспромгосп                             | 30 березня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану вивозу<br>деревини»                                 | 97  |
| <b>Бахмацький р-н</b> |  |                       |  |  |     |
| 195.                  | Бахмацький р-н   | серпень<br>1933 р.    |  | «за відставання<br>в збиранні,<br>молотьбі та<br>здаванні хліба»             | 49  |
| 196.                  | Бахмач Ч. 2., сільрада<br>та голова сільради<br>Ігнатчик | 14 грудня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>сировини»                              | 107 |
| 197.                  | Варварівка, сільрада<br>та голова сільради<br>Яковенко   | 14 грудня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>сировини»                              | 107 |
| 198.                  | Курінь Ч. 2., сільрада та<br>голова сільради Сибір       | 14 грудня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>сировини»                              | 107 |
| 199.                  | Осіч, сільрада та голова<br>сільради Огіненко            | 14 грудня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>сировини»                              | 107 |
| 200.                  | Стрільники, сільрада<br>та голова сільради<br>Десятник   | 14 грудня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>сировини»                              | 107 |
| 201.                  | Тиниця, сільрада та<br>голова сільради Сивцов            | 14 грудня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>сировини»                              | 107 |
| 202.                  | Халимонове, сільрада<br>та голова сільради<br>Передерій  | 14 грудня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>сировини»                              | 107 |

# Чернігівська область

|      |  |                       |  |   |     |
|------|--|-----------------------|--|---|-----|
|      |  | 22 лютого<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 109 |
| 203. | Бахмач Ч. 1., сільрада<br>і партійний осередок | 22 лютого<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 109 |
| 204. | Городище, сільрада<br>і партійний осередок     | 22 лютого<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 109 |
| 205. | Атюша, сільрада                                | 12 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки»  | 121 |
| 206. | Батурин, сільрада                              | 12 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки»  | 121 |
| 207. | Бахмач Ч. 2., село                             | 4 березня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 110 |
| 208. | Варварівка, сільрада                           | 12 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки»  | 121 |
| 209. | Івангород, сільрада                            | 12 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки»  | 121 |
| 210. | Кербутівка, сільрада                           | 12 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки»  | 121 |
| 211. | Матіївка, сільрада                             | 12 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки»  | 121 |
| 212. | Атюша, село                                    | 21 квітня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінного<br>фонду конопель<br>по одноосібному<br>сектору» | 115 |
| 213. | Бахмач Ч. 1., село                             | 30 березня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 112 |
| 214. | Бахмач, село                                   | 12 квітня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану контрактації<br>ярих культур»  | 114 |
| 215. | Більмачівка, село                              | 4 березня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 110 |
|      |  | 30 березня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 113 |
|      |  | 18 березня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінного фонду»   | 124 |

|      |                        |   |  |   |             |
|------|------------------------|---|--|---|-------------|
| 216. | Велика Загорівка, село | 21 квітня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого<br>фонду конопель<br>по одноосібному<br>сектору» | 115         |
| 217. | Городище, село         | 4 березня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 110         |
|      |                        | 30 березня<br>1932 р.                               |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 113         |
| 218. | Івангород, село        | 18 листопада<br>1932 р.,<br>20 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 122         |
| 219. | Кербутівка, село       | 4 березня<br>1932 р.,<br>30 березня<br>1932 р.      |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 110,<br>112 |
| 220. | Красилівка, село       | 24 вересня<br>1933 р.                               |  | «за невиконання<br>плану осінньої<br>сівби»   | 127         |
| 221. | Красне, село           | 4 березня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 110         |
|      |                        | 18 березня<br>1933 р.                               |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого фонду»   | 124         |
|      |                        | 24 вересня<br>1933 р.                               |  | «за невиконання<br>плану осінньої<br>сівби»   | 127         |
| 222. | Курінь Ч. 1, село      | 12 квітня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану контрактації<br>ярих культур»  | 114         |
| 223. | Курінь Ч. 2, село      | 30 березня<br>1932 р.                               |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 112         |
|      |                        | 30 березня<br>1932 р.                               |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 113         |
|      |                        | 18 листопада<br>1932 р.,<br>20 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 122         |
| 224. | Мала Загорівка, село   | 4 березня<br>1932 р.,<br>30 березня<br>1932 р.      |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 110,<br>112 |
|      |                        | 30 березня<br>1932 р.                               |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 113         |

# Чернігівська область

|      |                  |   |  |   |     |
|------|------------------|---|--|---|-----|
|      |                  | 12 квітня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану контрактації<br>ярних культур»   | 114 |
| 225. | Мартинівка, село | 4 березня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 110 |
|      |                  | 24 вересня<br>1933 р.                               |  | «за невиконання<br>плану осінньої<br>сівби»   | 127 |
| 226. | Матіївка, село   | 24 вересня<br>1933 р.                               |  | «за невиконання<br>плану осінньої сівби»  | 127 |
| 227. | Митченки, село   | 4 березня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 110 |
| 228. | Нові Млини, село | 30 березня<br>1932 р.                               |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 112 |
|      |                  | 21 квітня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого<br>фонду конопель<br>по одноосібному<br>сектору» | 115 |
| 229. | Обмачево, село   | 18 листопада<br>1932 р.,<br>20 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 122 |
| 230. | Осіч, село       | 4 березня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 110 |
|      |                  | 30 березня<br>1932 р.                               |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 113 |
| 231. | Петрівка, село   | 24 вересня<br>1933 р.                               |  | «за невиконання<br>плану осінньої<br>сівби»   | 127 |
| 232. | Плиски, село     | 4 березня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 110 |
|      |                  | 21 квітня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого<br>фонду конопель<br>по одноосібному<br>сектору» | 115 |
|      |                  | 18 листопада<br>1932 р.,<br>20 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 122 |
| 233. | Фастівці, село   | 4 березня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану вивозу гною<br>на поля»  | 110 |

|      |   |  |  |   |                     |
|------|---|--|--|---|---------------------|
|      |   | 21 квітня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насіннєвого<br>фонду конопель<br>по одноосібному<br>сектору» | 115                 |
|      |   | 18 березня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насіннєвого фонду»   | 124                 |
| 234. | Бахмацька МТС                                 | 28 січня<br>1934 р.  |  | «за відставання<br>у ремонті<br>тракторного парку»  | 50                  |
| 235. | Батуринська МТС                               | 28 січня<br>1934 р.  |  | «за відставання<br>у ремонті<br>тракторного парку»  | 50                  |
| 236. | артіль «1 Травня»<br>(с. Івангород)           | 3 вересня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 120                 |
| 237. | артіль «1 Травня»<br>(с. Мартинівка)          | 27 серпня<br>1932 р.,<br>30 серпня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 117,<br>118         |
| 238. | артіль «3-й<br>вирішальний»<br>(с. Красиївка) | 23 березня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану збору<br>насіннєвих фондів»  | 111                 |
| 239. | артіль «Вільне життя»<br>(с. Курінь Ч. 2)     | 3 вересня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 120                 |
| 240. | артіль «Воровського»<br>(с. Івангород)        | 23 березня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану збору<br>насіннєвих фондів»  | 111                 |
|      |   | 27 серпня<br>1932 р.,<br>30 серпня<br>1932 р.,<br>3 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 117,<br>118,<br>120 |
| 241. | артіль «Ленінський<br>Шлях» (с. Матіївка)     | 3 вересня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 120                 |
| 242. | артіль «Нове життя»<br>(с. Красне)            | 27 серпня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 117                 |
| 243. | артіль «Новий світ»<br>(с. Городище)          | 3 вересня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 120                 |
| 244. | артіль «Новий Світ»<br>(с. Осіч)              | 23 березня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану збору<br>насіннєвих фондів»  | 111                 |
| 245. | артіль «Перевибори<br>Рад»<br>(с. Плиски)     | 27 серпня<br>1932 р.,<br>30 серпня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 117,<br>118         |

# Чернігівська область

|      |  |   |  |  |             |
|------|--|---|--|--|-------------|
| 246. | артіль «Перша п'ятирічка»<br>(с. Горохове)         | 23 березня<br>1932 р.                         |  | «за невиконання плану збору насінневих фондів» | 111         |
| 247. | артіль «Першого травня»<br>(с. Красне)             | 30 серпня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»          | 118         |
| 248. | артіль «Петровського»<br>(с. Фастівці)             | 27 серпня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»          | 117         |
| 249. | артіль «Прогрес»<br>(с. Куринь Ч. 2.)              | 30 серпня<br>1932 р.,<br>3 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»          | 118,<br>120 |
| 250. | артіль «Сталіна»<br>(с. Куринь Ч. 1.)              | 27 серпня<br>1932 р.,<br>30 серпня<br>1932 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»          | 117,<br>118 |
| 251. | артіль «Червона Зірка»<br>(с. Фастівці)            | 3 вересня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»          | 120         |
| 252. | артіль «Червоний Жовтень»<br>(с. Бахмач Ч. 1)      | 27 серпня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»          | 117         |
| 253. | артіль «Червоний Колос»<br>(с. Івангород)          | 3 вересня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»          | 120         |
| 254. | артіль «Червоний Партизан»<br>(с. Мала Загорівка)  | 27 серпня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»          | 117         |
| 255. | артіль «Червоний Хлібороб»<br>(с. Тиниця)          | 27 серпня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»          | 117         |
| 256. | артіль «Шевченка»<br>(с. Петрівка)                 | 27 серпня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»          | 117         |
| 257. | артіль «Шевченка»<br>(с. Стрільники)               | 3 вересня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»          | 120         |
| 258. | артіль «Шевченка»<br>(с. Фастівці)                 | 30 серпня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»          | 118         |
| 259. | Альошін,<br>голова сільради<br>(с. Городище)       | 21 липня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 116         |
| 260. | Бочковський,<br>співробітник МК<br>Райспоживспілки | 4 січня<br>1932 р.                            |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 108         |
| 261. | Буніч В.,<br>співробітник МК<br>Райспоживспілки    | 4 січня<br>1932 р.                            |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 108         |
| 262. | Ворчак,<br>голова сільради<br>(с. Куринь Ч. 2)     | 21 липня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 116         |

|                          |   |                      |  |   |     |
|--------------------------|---|----------------------|--|---|-----|
| 263.                     | Гайдай,<br>голова сільради<br>(с. Мала Загорівка)         | 21 липня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»               | 116 |
| 264.                     | Єременко,<br>співробітник МК<br>Райспоживспілки           | 4 січня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»               | 108 |
| 265.                     | Кезля,<br>співробітник МК<br>Райспоживспілки              | 4 січня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»               | 108 |
| 266.                     | Красюк,<br>співробітник МК<br>Райспоживспілки             | 4 січня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»               | 108 |
| 267.                     | Кузнецов,<br>співробітник МК<br>Райспоживспілки           | 4 січня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»               | 108 |
| 268.                     | Мандрика,<br>голова сільради<br>(с. Більмачівка)          | 21 липня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»               | 116 |
| 269.                     | Назаренко,<br>співробітник МК<br>Райспоживспілки          | 4 січня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»               | 108 |
| 270.                     | Огієнко,<br>голова сільради<br>(с. Осіч)                  | 21 липня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»               | 116 |
| 271.                     | Парфілов,<br>голова сільради<br>(с. Кербутівка)           | 21 липня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»               | 116 |
| 272.                     | Прокопенко,<br>голова сільради<br>(с. Красилівка)         | 21 липня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»               | 116 |
| 273.                     | Рябчун,<br>голова сільради<br>(с. Митченки)               | 21 липня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»               | 116 |
| 274.                     | Суходольський,<br>голова сільради<br>(с. Красне)          | 21 липня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»               | 116 |
| 275.                     | Тітов,<br>співробітник МК<br>Райспоживспілки              | 4 січня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»               | 108 |
| 276.                     | комсомольський<br>осередок «Іскра»<br>(с. Митченки)       | 16 грудня<br>1933 р. |  | «за зрив<br>політнавчання»                                    | 128 |
| 277.                     | комсомольський<br>осередок<br>«Незаможник»<br>(м. Бахмач) | 16 грудня<br>1933 р. |  | «за зрив<br>політнавчання»                                    | 128 |
| <b>Березнянський р-н</b> |   |                      |  |   |     |
| 278.                     | Березнянський р-н   | 10 січня<br>1934 р.  |  | «за зрив<br>виконання плану<br>м'ясозаготівлі»                | 307 |
| 279.                     | Березна, сільрада   | 9 квітня<br>1933 р.  |  | «за погану підготовку<br>до сівби по<br>одноосібному сектору» | 133 |



# Чернігівська область

|                         |                              |                      |  |  |     |
|-------------------------|------------------------------|----------------------|--|--|-----|
| 280.                    | Бігач, сільрада              | 1 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                                | 135 |
| 281.                    | Миколаївка, сільрада         | 9 квітня<br>1933 р.  |  | «за погану<br>підготовку до сівби<br>по одноосібному<br>сектору»       | 133 |
|                         |                              | 1 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                                | 135 |
| 282.                    | Семенівка, сільрада          | 9 квітня<br>1933 р.  |  | «за погану<br>підготовку до сівби<br>по одноосібному<br>сектору»       | 133 |
|                         |                              | 1 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                                | 135 |
| 283.                    | Удівка, сільрада             | 9 квітня<br>1933 р.  |  | «за погану<br>підготовку до сівби<br>по одноосібному<br>сектору»       | 133 |
|                         |                              | 1 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                                | 135 |
| 284.                    | артіль «ім. Леніна»          | 25 лютого<br>1933 р. |  | «за погане<br>ставлення до<br>коней»                                   | 131 |
| 285.                    | колгосп «Згода»              | 1 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                                | 135 |
| 286.                    | колгосп «Нове життя»         | 1 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                                | 135 |
| 287.                    | колгосп «Перемога»           | 1 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                                | 135 |
| 288.                    | колгосп «Червоний<br>Прапор» | 1 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                                | 135 |
| 289.                    | колгосп «ім. 1 Травня»       | 1 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                                | 135 |
| <b>Бобровицький р-н</b> |                              |                      |  |  |     |
| 290.                    | Бобровицький р-н             | 2 серпня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 140 |
|                         |                              | 15 жовтня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 155 |
| 291.                    | Блудше, сільрада             | 3 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 143 |
| 292.                    | Бобровиця, сільрада          | 30 серпня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
|                         |                              | 2 вересня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 141 |

|      |                     |                      |  |  |     |
|------|---------------------|----------------------|--|--|-----|
| 293. | Браниця сільрада    | 30 серпня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
|      |                     | 27 грудня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>фінансового плану»                                  | 156 |
| 294. | Веприк, сільрада    | 30 серпня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
| 295. | Вороньки, сільрада  | 30 серпня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
| 296. | Горбачі, сільрада   | 3 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 143 |
|      |                     | 1 вересня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 153 |
| 297. | Кобижча, сільрада   | 1 вересня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 153 |
| 298. | Козари, сільрада    | 30 серпня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
|      |                     | 2 вересня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 141 |
|      |                     | 27 грудня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>фінансового плану»                                  | 156 |
| 299. | Козацьке, сільрада  | 30 серпня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
|      |                     | 3 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 143 |
|      |                     | 1 вересня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 153 |
| 300. | Лукашівка, сільрада | 27 грудня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>фінансового плану»                                  | 156 |
| 301. | Макарівка, сільрада | 30 серпня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
| 302. | Марківці, сільрада  | 30 серпня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
|      |                     | 3 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 143 |

# Чернігівська область

|      |                         |   |  |  |     |
|------|-------------------------|---|--|--|-----|
| 303. | Миколаїв, сільрада      | 30 серпня<br>1931 р.                          |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
|      |                         | 2 вересня<br>1931 р.                          |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 141 |
| 304. | Нова Басань, сільрада   | 1 вересня<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 153 |
|      |                         | 27 грудня<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>фінансового плану»                                  | 156 |
| 305. | Новий Биків, сільрада   | 3 вересня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 143 |
| 306. | Озеряни, сільрада       | 30 серпня<br>1931 р.                          |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
| 307. | Олександрівка, сільрада | 3 вересня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 143 |
|      |                         | 27 грудня<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>фінансового плану»                                  | 156 |
| 308. | Петрівка, сільрада      | 3 вересня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 143 |
| 309. | Піски, сільрада         | 30 серпня<br>1931 р.                          |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
|      |                         | 2 вересня<br>1931 р.                          |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 141 |
|      |                         | 3 вересня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 143 |
|      |                         | 1 вересня<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 153 |
| 310. | Рокитне, сільрада       | 30 серпня<br>1931 р.                          |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
| 311. | Рудьківка, сільрада     | 30 серпня<br>1931 р.                          |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
| 312. | Свидовець, сільрада     | 30 серпня<br>1931 р.                          |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                         | 139 |
|      |                         | 1 вересня<br>1933 р.,<br>15 жовтня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 153 |

|      |  |                   |  |   |     |
|------|--|-------------------|--|---|-----|
|      |  | 27 грудня 1933 р. |  | «за невиконання фінансового плану»                            | 156 |
| 313. | Старий Биків, сільрада                               | 30 серпня 1931 р. |  | «за невиконання плану реалізації позики»                      | 139 |
|      |  | 2 вересня 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 141 |
|      |  | 27 грудня 1933 р. |  | «за невиконання фінансового плану»                            | 156 |
| 314. | Степові Хутори, сільрада                             | 3 вересня 1932 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору» | 143 |
|      |  | 1 вересня 1933 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 153 |
| 315. | Сухиня, сільрада                                     | 30 серпня 1931 р. |  | «за невиконання плану реалізації позики»                      | 139 |
|      |  | 2 вересня 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 141 |
|      |  | 3 вересня 1932 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору» | 143 |
| 316. | Щаснівка, сільрада                                   | 3 вересня 1932 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору» | 143 |
| 317. | Ядлівка, сільрада                                    | 30 серпня 1931 р. |  | «за невиконання плану реалізації позики»                      | 139 |
| 318. | Мочалище, сільрада та виробниче товариство села      | 2 вересня 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 141 |
| 319. | Новий Биків, сільрада та виробниче товариство села   | 2 вересня 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 141 |
| 320. | Олександрівка, сільрада та виробниче товариство села | 2 вересня 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 141 |
| 321. | Щаснівка, сільрада та виробниче товариство села      | 2 вересня 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 141 |
| 322. | Ярославка, сільрада та виробниче товариство села     | 2 вересня 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 141 |
| 323. | Блудше, село та його керівники                       | 10 лютого 1932 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 142 |

# Чернігівська область

|      |   |                      |  |                                       |     |
|------|---|----------------------|--|---------------------------------------|-----|
| 324. | Вороньки, село та його керівники                | 10 лютого 1932 р.    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 142 |
| 325. | Горбачі, село та його керівники                 | 10 лютого 1932 р.    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 142 |
| 326. | Макарівка, село та його керівники               | 10 лютого 1932 р.    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 142 |
| 327. | Марківці, село та його керівники                | 10 лютого 1932 р.    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 142 |
| 328. | Миколаїв, село та його керівники                | 10 лютого 1932 р.    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 142 |
| 329. | Нова Басань, село та його керівники             | 10 лютого 1932 р.    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 142 |
| 330. | Новий Биків, село та його керівники             | 10 лютого 1932 р.    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 142 |
| 331. | Озеряни, село та його керівники                 | 10 лютого 1932 р.    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 142 |
| 332. | Олександрівка, село та його керівники           | 10 лютого 1932 р.    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 142 |
| 333. | Осовець, село та його керівники                 | 10 лютого 1932 р.    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 142 |
| 334. | Петрівка, село та його керівники                | 10 лютого 1932 р.    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 142 |
| 335. | Піски, село та його керівники                   | 10 лютого 1932 р.    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 142 |
| 336. | Старий Биків, село та його керівники            | 10 лютого 1932 р.    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 142 |
| 337. | Бойко Дем'ян, хлібоздавець (с. Новий Биків)     | 6 грудня 1932 р.     |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 147 |
| 338. | Бойко Михайло, хлібоздавець (с. Новий Биків)    | 6 грудня 1932 р.     |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 147 |
| 339. | Булах Павло, хлібоздавець (с. Нова Басань)      | 30 листопада 1932 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 146 |
| 340. | Вербилло Михайло М., хлібоздавець (с. Миколаїв) | 27 листопада 1932 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі» | 145 |

|      |   |                         |  |   |     |
|------|---|-------------------------|--|---|-----|
| 341. | Горовий Трохим<br>Потапович,<br>хлібоздавець<br>(с. Марківці)     | 27 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 145 |
| 342. | Дерновий Іван Ф.,<br>хлібоздавець<br>(с. Миколаїв)                | 27 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 145 |
| 343. | Зубець Лука,<br>хлібоздавець<br>(с. Нова Басань)                  | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 146 |
| 344. | Карпучно Митрофан,<br>хлібоздавець<br>(с. Нова Басань)            | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 146 |
| 345. | Квачова Наталя,<br>бригадир КТ<br>(с. Новий Биків)                | 27 червня<br>1931 р.    |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів» | 138 |
| 346. | Кошель Гаврило<br>Володимирович,<br>хлібоздавець<br>(с. Марківці) | 27 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 145 |
| 347. | Кравець Олексій П.,<br>хлібоздавець<br>(с. Миколаїв)              | 27 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 145 |
| 348. | Лиска Лук'ян,<br>хлібоздавець<br>(с. Нова Басань)                 | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 146 |
| 349. | Лотіг Андрій,<br>хлібоздавець<br>(с. Нова Басань)                 | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 146 |
| 350. | Микитенко Вірка,<br>хлібоздавець<br>(с. Миколаїв)                 | 27 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 145 |
| 351. | Мринський Іван,<br>хлібоздавець<br>(с. Новий Биків)               | 6 грудня<br>1932 р.     |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 147 |
| 352. | Мринський П. П.,<br>бригадир КТ<br>(с. Новий Биків)               | 27 червня<br>1931 р.    |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів» | 138 |
| 353. | Мусієнко Трифон,<br>хлібоздавець<br>(с. Нова Басань)              | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 146 |
| 354. | Павленко Павло Т.,<br>хлібоздавець<br>(с. Миколаїв)               | 27 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 145 |
| 355. | Потапенко Ф. Г.,<br>бригадир КТ<br>(с. Новий Биків)               | 27 червня<br>1931 р.    |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів» | 138 |
| 356. | Роботько Михайло,<br>бригадир КТ<br>(с. Новий Биків)              | 27 червня<br>1931 р.    |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів» | 138 |
| 357. | Самон Іван,<br>хлібоздавець<br>(с. Нова Басань)                   | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 146 |

# Чернігівська область

|                         |  |   |   |  |             |
|-------------------------|--|---|---|--|-------------|
| 358.                    | Самсоненко Андрій,<br>хлібоздавець<br>(с. Новий Биків)   | 6 грудня<br>1932 р.                           |   | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 147         |
| 359.                    | Сова Юхим,<br>хлібоздавець<br>(с. Нова Басань)   | 30 листопада<br>1932 р.                       |   | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 146         |
| 360.                    | Стаховський Петро,<br>хлібоздавець<br>(с. Новий Биків)   | 6 грудня<br>1932 р.                           |   | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 147         |
| 361.                    | Стрикун Федор,<br>хлібоздавець<br>(с. Новий Биків)   | 6 грудня<br>1932 р.                           |   | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 147         |
| 362.                    | Стужний Марко,<br>хлібоздавець<br>(с. Новий Биків)   | 6 грудня<br>1932 р.                           |   | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 147         |
| 363.                    | Стужний Микола,<br>бригадир КТ<br>(с. Новий Биків)   | 27 червня<br>1931 р.                          |   | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»                          | 138         |
| 364.                    | Сутуга Ф.,<br>активіст<br>(с. Веприк)  | 21 жовтня<br>1932 р.                          |   | «за відволікання<br>виконання завдан-<br>ня з хлібозаготівлі»          | 144         |
| 365.                    | Хряпа А. О.,<br>бригадир КТ<br>(с. Новий Биків)  | 27 червня<br>1931 р.                          |   | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»                          | 138         |
| 366.                    | Шуляк Грицько,<br>бригадир КТ<br>(с. Новий Биків)  | 27 червня<br>1931 р.                          |   | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»                          | 138         |
| <b>Борзнянський р-н</b> |  |   |   |  |             |
| 367.                    | Головеньки, сільрада,<br>село, голова сільради<br>Микитенко,<br>уповноважені РПК<br>Служалий, Полянський | 18 березня<br>1933 р.                         | 21 березня<br>1933 р. – зня-<br>то з «чорної<br>дошки»<br>Полянського | «за невиконання<br>плану збору<br>насінневих фондів»                   | 168,<br>169 |
| 368.                    | Високе, сільрада   | 7 грудня<br>1931 р.                           |   | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»            | 157         |
| 369.                    | Миколаївка, сільрада   | 7 грудня<br>1931 р.                           |   | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»            | 157         |
| 370.                    | Носелівка, сільрада  | 7 грудня<br>1931 р.                           |   | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»            | 157         |
| 371.                    | Шаповалівка, сільрада  | 7 грудня<br>1931 р.                           |   | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»            | 157         |
| 372.                    | Борзна, село   | 20 листопада<br>1932 р.                       |   | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 164         |
|                         |  | 22 серпня<br>1933 р.,<br>3 вересня<br>1933 р. |   | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 176,<br>179 |

|                       |   |   |  |  |                       |
|-----------------------|---|---|--|--|-----------------------|
| 373.                  | Високе, село  | 5 квітня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану сівби та<br>мобілізації коштів»               | 159                   |
|                       |   | 3 вересня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 179                   |
| 374.                  | Носелівка, село   | 22 серпня<br>1933 р.,<br>3 вересня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 176,<br>179           |
| 375.                  | Шаповалівка, село   | 5 квітня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану сівби та<br>мобілізації коштів»               | 159                   |
|                       |   | 14 листопада<br>1932 р.,<br>20 листопада<br>1932 р.,<br>23 листопада<br>1932 р.,<br>29 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 4, 27,<br>164,<br>166 |
|                       |   | 22 серпня<br>1933 р.,<br>3 вересня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 176,<br>179           |
| 376.                  | Барабаш Андр. Г.<br>(с. Ядути)                              | 4 лютого<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану хлібозаготівлі»                            | 167                   |
| 377.                  | Іваненко Микола<br>Панасович,<br>одноосібник<br>(с. Борзна) | 6 червня<br>1933 р.   |  | «за відставання<br>від плану сівби»                                    | 175                   |
| 378.                  | Лиман Віктор,<br>одноосібник<br>(с. Борзна)                 | 6 червня<br>1933 р.   |  | «за відставання<br>від плану сівби»                                    | 175                   |
| 379.                  | Обушний Іван С.<br>(с. Ядути)                               | 4 лютого<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану хлібозаготівлі»                            | 167                   |
| 380.                  | Радченко Фед. Якович<br>(с. Ядути)                          | 4 лютого<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану хлібозаготівлі»                            | 167                   |
| 381.                  | Романенко Вас. С.<br>(с. Ядути)                             | 4 лютого<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану хлібозаготівлі»                            | 167                   |
| 382.                  | Тимошенко Вас. С.<br>(с. Ядути)                             | 4 лютого<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану хлібозаготівлі»                            | 167                   |
| 383.                  | Шевченко Кузьма Тр.<br>(с. Ядути)                           | 4 лютого<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану хлібозаготівлі»                            | 167                   |
| <b>Буринський р-н</b> |   |   |  |  |                       |
| 384.                  | Буринський р-н  | 3 липня<br>1933 р.  |  | «за відставання<br>в полотті засівів<br>та піднятті парів»             | 220                   |



# Чернігівська область

|      |                              |   |  |   |             |
|------|------------------------------|---|--|---|-------------|
| 385. | Бошівка, сільрада            | 24 листопада<br>1933 р.,<br>27 листопада<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану позики»                                      | 224,<br>226 |
| 386. | Буринь, сільрада             | 18 травня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану сівби буряків<br>по одноосібному<br>сектору» | 206         |
|      |                              | 24 травня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»                       | 207         |
|      |                              | 4 серпня<br>1932 р.                                 |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                        | 209         |
|      |                              | 24 листопада<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану позики»                                      | 224         |
| 387. | Вознесенка, сільрада         | 7 січня<br>1932 р.                                  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                           | 193         |
|      |                              | 27 листопада<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану позики»                                      | 226         |
| 388. | Воскресенка, сільрада        | 10 липня<br>1932 р.,<br>4 серпня<br>1932 р.         |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                        | 208,<br>209 |
|      |                              | 24 листопада<br>1933 р.,<br>27 листопада<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану позики»                                      | 224,<br>226 |
| 389. | Верхня Сагарівка<br>сільрада | 17 лютого<br>1932 р.,<br>14 лютого<br>1932 р.       |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»                       | 2,<br>199   |
|      |                              | 24 листопада<br>1933 р.,<br>27 листопада<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану позики»                                      | 224,<br>226 |
| 390. | Головинка, сільрада          | 10 березня<br>1932 р.                               |  | «за невиконання<br>плану утворення<br>насінневих фондів»              | 200         |
|      |                              | 15 травня<br>1932 р.,<br>24 травня<br>1932 р.       |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»                       | 205,<br>207 |
|      |                              | 22 жовтня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                        | 214         |
| 391. | Дич, сільрада                | 7 січня<br>1932 р.                                  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                           | 193         |
|      |                              | 12 березня<br>1932 р.                               |  | «за невиконання<br>плану одноразового<br>культзбору»                  | 202         |
|      |                              | 10 липня<br>1932 р.                                 |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                        | 208         |

|      |                      |   |  |  |             |
|------|----------------------|---|--|--|-------------|
| 392. | Духанівка, сільрада  | 7 січня<br>1932 р.                                  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 193         |
|      |                      | 10 березня<br>1932 р.                               |  | «за невиконання<br>плану утворення<br>насінневих фондів» | 200         |
|      |                      | 4 серпня<br>1932 р.                                 |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»           | 209         |
|      |                      | 28 серпня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 212         |
|      |                      | 24 листопада<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану позики»                         | 224         |
| 393. | Дяківка, сільрада    | 17 лютого<br>1932 р.                                |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»       | 2           |
| 394. | Клепали, сільрада    | 12 березня<br>1932 р.                               |  | «за невиконання<br>плану одноразового<br>культзбору»     | 202         |
|      |                      | 10 липня<br>1932 р.,<br>4 серпня<br>1932 р.         |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»           | 208,<br>209 |
|      |                      | 24 листопада<br>1933 р.,<br>27 листопада<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану позики»                         | 224,<br>226 |
| 395. | Миколаївка, сільрада | 14 лютого<br>1932 р.,<br>17 лютого<br>1932 р.       |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»          | 2, 199      |
|      |                      | 10 березня<br>1932 р.                               |  | «за невиконання<br>плану утворення<br>насінневих фондів» | 200         |
|      |                      | 24 травня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»          | 207         |
|      |                      | 22 жовтня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»           | 214         |
|      |                      | 24 листопада<br>1933 р.,<br>27 листопада<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану позики»                         | 224,<br>226 |
| 396. | Михайлівка, сільрада | 10 липня<br>1932 р.                                 |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»           | 208         |
|      |                      | 22 жовтня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»           | 214         |
| 397. | Нечаївка, сільрада   | 7 січня<br>1932 р.                                  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 193         |

|      |                          |   |  |  |             |
|------|--------------------------|---|--|--|-------------|
|      |                          | 15 травня 1932 р.,<br>24 травня 1932 р.       |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»                    | 205,<br>207 |
|      |                          | 28 серпня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                        | 212         |
|      |                          | 24 травня 1933 р.                             |  | «за бездіяльність у мобілізації коштів»                      | 219         |
| 398. | Олександрівка, сільрада  | 18 травня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану сівби буряків по одноосібному сектору» | 206         |
|      |                          | 28 серпня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                        | 212         |
|      |                          | 24 травня 1933 р.                             |  | «за бездіяльність у мобілізації коштів»                      | 219         |
| 399. | Попова Слобода, сільрада | 18 травня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану сівби буряків по одноосібному сектору» | 206         |
|      |                          | 24 травня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»                    | 207         |
|      |                          | 10 липня 1932 р.,<br>4 серпня 1932 р.         |  | «за невиконання плану реалізації позики»                     | 208,<br>209 |
|      |                          | 28 серпня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                        | 212         |
|      |                          | 24 листопада 1933 р.,<br>27 листопада 1933 р. |  | «за невиконання плану позики»                                | 224,<br>226 |
| 400. | Сталіно, сільрада        | 14 лютого 1932 р.,<br>17 лютого 1932 р.       |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»                    | 2,<br>199   |
| 401. | Степанівка, сільрада     | 27 листопада 1933 р.                          |  | «за невиконання плану позики»                                | 226         |
| 402. | Успенка, сільрада        | 12 березня 1932 р.                            |  | «за невиконання плану одноразового культзбору»               | 202         |
|      |                          | 18 травня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану сівби буряків по одноосібному сектору» | 206         |
|      |                          | 24 травня 1933 р.                             |  | «за бездіяльність у мобілізації коштів»                      | 219         |

|      |                              |   |  |   |             |
|------|------------------------------|---|--|---|-------------|
|      |                              | 27 листопада<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану позики»                                      | 226         |
| 403. | Червона Слобода,<br>сільрада | 10 березня<br>1932 р.                               |  | «за невиконання<br>плану утворення<br>насінневих фондів»              | 200         |
|      |                              | 18 травня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану сівби буряків<br>по одноосібному<br>сектору» | 206         |
|      |                              | 10 липня<br>1932 р.                                 |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                        | 208         |
|      |                              | 24 листопада<br>1933 р.,<br>27 листопада<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану позики»                                      | 224,<br>226 |
| 404. | Анютине, село                | 15 грудня<br>1933 р.                                |  | «за невиконання<br>фінансового плану»                                 | 227         |
| 405. | Бошівка, село                | 4 лютого<br>1931 р.                                 |  | «за невиконання<br>плану сівби та<br>колективізації»                  | 184         |
|      |                              | 19 листопада<br>1931 р.                             |  | «за невиконання<br>плану<br>картоплезаготівлі»                        | 191         |
| 406. | Буринь, село                 | 19 листопада<br>1931 р.                             |  | «за невиконання<br>плану<br>картоплезаготівлі»                        | 191         |
|      |                              | 15 грудня<br>1933 р.                                |  | «за невиконання<br>фінансового плану»                                 | 227         |
| 407. | Вознесенка, село             | 29 листопада<br>1932 р.                             |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                           | 28          |
| 408. | Воскресенка, село            | 4 лютого<br>1931 р.                                 |  | «за невиконання<br>плану сівби та<br>колективізації»                  | 184         |
| 409. | Гвинтове, село               | 15 грудня<br>1933 р.                                |  | «за невиконання<br>фінансового плану»                                 | 227         |
| 410. | Духанівка, село              | 21 січня<br>1932 р.                                 |  | «за невиконання<br>плану здачі<br>мірчука»                            | 197         |
| 411. | Дяківка, село                | 29 листопада<br>1932 р.                             |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                           | 28          |
| 412. | Миколаївка, село             | 19 листопада<br>1931 р.                             |  | «за невиконання<br>плану<br>картоплезаготівлі»                        | 191         |
| 413. | Нечаївка, село               | 4 лютого<br>1931 р.                                 |  | «за невиконання<br>плану сівби та<br>колективізації»                  | 184         |
|      |                              | 17 січня<br>1932 р.                                 |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                           | 196         |

# Чернігівська область

|      |   |  |  |  |        |
|------|---|--|--|--|--------|
| 414. | Олександрівка, село   | 19 листопада 1931 р.                                     |  | «за невиконання плану картоплезаготівлі»                 | 191    |
| 415. | Попова Слобода, село, голова сільради Семенко, уповноважений РВК Камінський | 29 листопада 1932 р.                                     |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                    | 28     |
|      |   | 21 січня 1933 р.<br>25 січня 1933 р.<br>3 лютого 1933 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                    | 217    |
| 416. | Успенка, село   | 29 листопада 1932 р.                                     |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                    | 28     |
| 417. | Червона Слобода, село   | 24 жовтня 1931 р.  |  | «за невиконання плану ліквідації неписьменності»         | 187    |
| 418. | Вегерівський радгосп (с. Вегерівка, Олександрівська сільрада)               | 12 вересня 1931 р.                                       |  | «за невиконання плану зяблевої оранки і збирання буряку» | 186    |
| 419. | артіль «8-го Березня» (с. Червона Слобода)                                  | 25 листопада 1932 р.                                     |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                    | 20     |
| 420. | колгосп «1 травня» (с. Попова Слобода)                                      | 1 березня 1933 р.  |  | «за відставання в утворенні насінневих фондів»           | 218    |
| 421. | колгосп «12 річчя Жовтня» (с. Карпилівка, Дяківська сільрада)               | 30 серпня 1932 р.  |  | «за невиконання плану скиртування»                       | 213    |
|      |   | 25 листопада 1932 р.,<br>29 листопада 1932 р.            |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                    | 20, 28 |
| 422. | колгосп «2 більшовицька» (с. Буринь)  | 1 березня 1933 р.  |  | «за відставання в утворенні насінневих фондів»           | 218    |
| 423. | колгосп «Більшовик» (с. Духанівка)  | 30 серпня 1932 р.  |  | «за невиконання плану скиртування»                       | 213    |
| 424. | колгосп «ім. Леніна» (с. Успенка)   | 30 серпня 1932 р.  |  | «за невиконання плану скиртування»                       | 213    |
|      |   | 29 листопада 1932 р.                                     |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                    | 28     |
|      |   | 1 березня 1933 р.  |  | «за відставання в утворенні насінневих фондів»           | 218    |
| 425. | колгосп «Наша Праця» (с. Дяківка)   | 1 березня 1933 р.  |  | «за відставання в утворенні насінневих фондів»           | 218    |
| 426. | колгосп «Сталіна» (с. Воскресенка)  | 30 серпня 1932 р.  |  | «за невиконання плану скиртування»                       | 213    |
| 427. | колгосп «Червона Україна» (с. Клепали)                                      | 1 березня 1933 р.  |  | «за відставання в утворенні насінневих фондів»           | 218    |

|      |  |                      |  |  |          |
|------|--|----------------------|--|--|----------|
| 428. | колгосп «Червоний Прапор» (с. Буринь)                        | 1 березня 1933 р.    |  | «за відставання в утворенні насінневих фондів» | 218      |
| 429. | виробниче товариство (с. Дяківка)                            | 19 листопада 1931 р. |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 189, 190 |
| 430. | виробниче товариство (с. Михайлівка)                         | 19 листопада 1931 р. |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 189, 190 |
| 431. | виробниче товариство (с. Буринь)                             | 19 листопада 1931 р. |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 189, 190 |
| 432. | виробниче товариство (с. Воскресенка)                        | 19 листопада 1931 р. |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 189, 190 |
| 433. | Буринська артіль кустарів-капелюшників                       | 22 жовтня 1932 р.    |  | «за невиконання плану реалізації позики»       | 214      |
| 434. | Буринська р-нна професійна рада                              | 22 жовтня 1932 р.    |  | «за невиконання плану реалізації позики»       | 214      |
| 435. | Буринська р-нна страхова каса                                | 22 жовтня 1932 р.    |  | «за невиконання плану реалізації позики»       | 214      |
| 436. | Заготекспорт (с. Буринь)                                     | 22 жовтня 1932 р.    |  | «за невиконання плану реалізації позики»       | 214      |
| 437. | робітничий кооператив (с. Буринь)                            | 15 травня 1932 р.    |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 205      |
| 438. | споживче кооперативне товариство (с. Бошівка)                | 21 березня 1932 р.   |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 203      |
| 439. | споживче кооперативне товариство (с. Духанівка)              | 21 березня 1932 р.   |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 203      |
| 440. | споживче кооперативне товариство (с. Дяківка)                | 21 березня 1932 р.   |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 203      |
| 441. | споживче кооперативне товариство (с. Нечаївка)               | 21 березня 1932 р.   |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»      | 203      |
| 442. | Анохін (молочно-товарна ферма «Паризька Комуна»)             | 6 грудня 1932 р.     |  | «за невиконання плану м'ясозаготівлі»          | 216      |
| 443. | Баран С., голова артілі «Дніпрова хвиля» (с. Попова Слобода) | 10 серпня 1932 р.    |  | «за невиконання плану реалізації позики»       | 210      |
| 444. | Безкоровайний, голова сільради (с. Дич)                      | 24 листопада 1932 р. |  | «за невиконання фінансового плану»             | 215      |

# Чернігівська область

|      |  |                         |  |   |     |
|------|--|-------------------------|--|---|-----|
| 445. | Бондар Ф.,<br>голова артлі «Сталіна»<br>(с. Попова Слобода)                          | 10 серпня<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»  | 210 |
| 446. | Геращенко І. П.,<br>голова артлі «Шевченка»<br>(с. Попова Слобода)                   | 10 серпня<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»  | 210 |
| 447. | Гудименко К.,<br>голова артлі «Перше<br>травня»<br>(с. Попова Слобода)               | 10 серпня<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»  | 210 |
| 448. | Гудименко П.,<br>голова артлі<br>«Петровського»<br>(с. Попова Слобода)               | 10 серпня<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»  | 210 |
| 449. | Завгородній,<br>голова споживчого<br>кооперативного<br>товариства<br>(с. Михайлівка) | 8 грудня<br>1931 р.     |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 192 |
| 450. | Колесник,<br>голова споживчого<br>кооперативного<br>товариства<br>(с. Бошівка)       | 8 грудня<br>1931 р.     |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 192 |
| 451. | Кудін<br>(Земвідділ, с. Буринь)  | 24 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>фінансового плану»           | 215 |
| 452. | Кужель<br>(молочно-товарна ферма<br>«ХІ-річчя Жовтня»)                               | 6 грудня<br>1932 р.     |  | «за невиконання<br>плану<br>М'ясозаготівлі»     | 216 |
| 453. | Кузьмін<br>(Ощадкаса, с. Буринь)   | 24 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>фінансового плану»           | 215 |
| 454. | Меліков<br>(молочно-товарна ферма<br>«Сталіно»)                                      | 6 грудня<br>1932 р.     |  | «за невиконання<br>плану<br>М'ясозаготівлі»     | 216 |
| 455. | Паньков<br>(Райспоживспілка,<br>с. Буринь)   | 24 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>фінансового плану»           | 215 |
| 456. | Перепелиця<br>(молочно-товарна ферма<br>«Червоний Хлібороб»)                         | 6 грудня<br>1932 р.     |  | «за невиконання<br>плану<br>М'ясозаготівлі»     | 216 |
| 457. | Рубан, голова споживчого<br>кооперативного<br>товариства (с. Червона<br>Слобода)     | 8 грудня<br>1931 р.     |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 192 |
| 458. | Сасенко Антон Іванович,<br>хлібоздавець<br>(с. Олександрівка)                        | 21 січня<br>1932 р.     |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»     | 198 |
| 459. | Стародубцов<br>(молочно-товарна ферма<br>«Нове життя»)                               | 6 грудня<br>1932 р.     |  | «за невиконання<br>плану<br>М'ясозаготівлі»     | 216 |
| 460. | Тарасенко<br>(молочно-товарна ферма<br>«Шевченко»)                                   | 6 грудня<br>1932 р.     |  | «за невиконання<br>плану<br>М'ясозаготівлі»     | 216 |
| 461. | Топчієв Михайло Ів.,<br>хлібоздавець<br>(с. Олександрівка)                           | 21 січня<br>1932 р.     |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»     | 198 |

|                        |   |                         |  |  |     |
|------------------------|---|-------------------------|--|--|-----|
| 462.                   | Циба Я.<br>голова артілі<br>«ім. Молотова»<br>(с. Попова Слобода) | 10 серпня<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики» | 210 |
| 463.                   | Цигипа<br>(МТС, с. Буринь)  | 24 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>фінансового плану»          | 215 |
| 464.                   | Чауский,<br>голова сільради<br>(с. Духанівка)                     | 24 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>фінансового плану»          | 215 |
| 465.                   | Чорний,<br>голова артілі «Черв.<br>Донбас»<br>(с. Попова Слобода) | 10 серпня<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики» | 210 |
| 466.                   | Шешеня П.,<br>голова артілі<br>«Українець»<br>(с. Попова Слобода) | 10 серпня<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики» | 210 |
| <b>Варвинський р-н</b> |   |                         |  |  |     |
| 467.                   | Варвинська МТС  | 9 жовтня<br>1932 р.     |  | «за відставання<br>в засівній кампанії»        | 235 |
| 468.                   | Антонівка, сільрада   | 16 травня<br>1932 р.    |  | «за відставання<br>в засівній кампанії»        | 229 |
| 469.                   | Васківці, сільрада  | 16 травня<br>1932 р.    |  | «за відставання<br>в засівній кампанії»        | 229 |
|                        |   | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»    | 238 |
| 470.                   | Журавка, сільрада   | 16 травня<br>1932 р.    |  | «за відставання<br>в засівній кампанії»        | 229 |
| 471.                   | Леляки, сільрада  | 16 травня<br>1932 р.    |  | «за відставання<br>в засівній кампанії»        | 229 |
| 472.                   | Олексенці, сільрада   | 16 травня<br>1932 р.    |  | «за відставання<br>в засівній кампанії»        | 229 |
| 473.                   | Антонівка, село   | 15 жовтня<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»    | 236 |
| 474.                   | Брагінці, село  | 2 лютого<br>1932 р.     |  | за поганий догляд<br>за кіньми»                | 228 |
| 475.                   | Варва, село   | 2 лютого<br>1932 р.     |  | за поганий догляд<br>за кіньми»                | 228 |
| 476.                   | Васківці, село  | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»    | 238 |
| 477.                   | Гніденці, село  | 2 лютого<br>1932 р.     |  | «за поганий догляд<br>за кіньми»               | 228 |
| 478.                   | Остапівка, село   | 15 жовтня<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»    | 236 |
| 479.                   | Сокиринці, село   | 2 лютого<br>1932 р.     |  | «за поганий догляд<br>за кіньми»               | 228 |
| 480.                   | Брагінці, колгоспи села   | 1 жовтня<br>1932 р.     |  | «за відставання<br>в засівній кампанії»        | 233 |



# Чернігівська область

|      |  |                      |  |  |     |
|------|--|----------------------|--|--|-----|
| 481. | Васківці, колгоспи села                                    | 1 жовтня 1932 р.     |  | «за відставання в засівній кампанії»               | 233 |
| 482. | Гніденці, колгоспи села                                    | 1 жовтня 1932 р.     |  | «за відставання в засівній кампанії»               | 233 |
| 483. | Дьогтярі, колгоспи села                                    | 1 жовтня 1932 р.     |  | «за відставання в засівній кампанії»               | 233 |
| 484. | Журавка, колгоспи села                                     | 1 жовтня 1932 р.     |  | «за відставання в засівній кампанії»               | 233 |
| 485. | Озеряни, колгоспи села                                     | 1 жовтня 1932 р.     |  | «за відставання в засівній кампанії»               | 233 |
| 486. | Олексенці, колгоспи села                                   | 1 жовтня 1932 р.     |  | «за відставання в засівній кампанії»               | 233 |
| 487. | Остапівка, колгоспи села                                   | 1 жовтня 1932 р.     |  | «за відставання в засівній кампанії»               | 233 |
| 488. | місцевий комітет спілки робітників освіти (с. Грициївка)   | 21 травня 1933 р.    |  | «за невиконання плану реалізації позики»           | 240 |
| 489. | місцевий комітет спілки робітників освіти (с. Дігтярі)     | 21 травня 1933 р.    |  | «за невиконання плану реалізації позики»           | 240 |
| 490. | місцевий комітет спілки робітників освіти (с. Журавка)     | 21 травня 1933 р.    |  | «за невиконання плану реалізації позики»           | 240 |
| 491. | місцевий комітет спілки робітників освіти (с. Озеряни)     | 21 травня 1933 р.    |  | «за невиконання плану реалізації позики»           | 240 |
| 492. | Афанасєв, голова сільради (с. Грициївка)                   | 30 листопада 1932 р. |  | «за незабезпечення виконання плану хлібозаготівлі» | 239 |
| 493. | Бережний, секретар партійного осередку (с. Поділ)          | 30 листопада 1932 р. |  | «за незабезпечення виконання плану хлібозаготівлі» | 239 |
| 494. | Биченко Устим, одноосібник (с. Журавка)                    | 2 листопада 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»              | 237 |
| 495. | Бобир, секретар партійного осередку (с. Лебединці)         | 30 листопада 1932 р. |  | «за незабезпечення виконання плану хлібозаготівлі» | 239 |
| 496. | Булава, бригадир та бригада артiлі «ім. Чубаря» (с. Варва) | 1 жовтня 1932 р.     |  | «за відставання в засівній кампанії»               | 233 |
| 497. | Бутчаний, уповноважений РПК-РВК (с. Іванківці)             | 30 листопада 1932 р. |  | «за незабезпечення виконання плану хлібозаготівлі» | 239 |
| 498. | Вада, голова сільради (с. Дащенки)                         | 30 листопада 1932 р. |  | «за незабезпечення виконання плану хлібозаготівлі» | 239 |
| 499. | Вериниця Хведор, одноосібник (с. Журавка)                  | 2 листопада 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»              | 237 |

|      |  |                         |  |  |     |
|------|--|-------------------------|--|--|-----|
| 500. | Височин,<br>уповноважений<br>РПК–РВК<br>(с. Мармизівка)        | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 501. | Власенкова,<br>секретар партійного<br>осередку<br>(с. Дашенки) | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 502. | Воробйов,<br>голова сільради<br>(с. Світличне)                 | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 503. | Горб,<br>голова сільради<br>(с. Срібне)                        | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 504. | Денисенко,<br>керівник села<br>(с. Дейманівка)                 | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за опір<br>хлібозаготівлі»                              | 238 |
| 505. | Діденко,<br>голова сільради<br>(с. Антонівка)                  | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 506. | Діденко,<br>уповноважений<br>РПК–РВК<br>(с. Богдани)           | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 507. | Дідик,<br>голова сільради<br>(с. Побочіївка)                   | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 508. | Дьяченко Борис,<br>одноосібник<br>(с. Журавка)                 | 2 листопада<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 237 |
| 509. | Євстратов,<br>уповноважений<br>РПК–РВК<br>(с. Озеряни)         | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 510. | Золочевський,<br>уповноважений<br>РПК–РВК<br>(с. Лебединці)    | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 511. | Івченкова,<br>керівник села<br>(с. Васківці)                   | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за опір<br>хлібозаготівлі»                              | 238 |
| 512. | Кіріченко Хведор,<br>одноосібник<br>(с. Журавка)               | 2 листопада<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 237 |
| 513. | Кліменко,<br>голова сільради<br>(с. Озеряни)                   | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 514. | Кліменко Павло,<br>одноосібник<br>(с. Журавка)                 | 2 листопада<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 237 |
| 515. | Коваленко,<br>уповноважений<br>РПК–РВК<br>(с. Побочіївка)      | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 516. | Кушвід,<br>уповноважений<br>РПК–РВК<br>(с. Гніденці)           | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |

# Чернігівська область

|      |  |                         |  |  |     |
|------|--|-------------------------|--|--|-----|
| 517. | Ладуренко,<br>уповноважений<br>РПК-РВК<br>(с. Остапівка)             | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 518. | Лейгук Іван Сидорович,<br>одноосібник<br>(с. Журавка)                | 2 листопада<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 237 |
| 519. | Лихошва,<br>бригадир та бригада<br>артілі<br>«ім. Чубаря» (с. Варва) | 1 жовтня<br>1932 р.     |  | «за відставання<br>в засівній кампанії»                  | 233 |
| 520. | Ляшенко,<br>голова сільради<br>(с. Богдани)                          | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 521. | Ляшко,<br>секретар партійного<br>осередку (с. Іванківці)             | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 522. | Марьоха, керівник,<br>(с. Васківці)                                  | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за опір<br>хлібозаготівлі»                              | 238 |
| 523. | Михайленко,<br>голова сільради<br>(с. Остапівка)                     | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 524. | Мисан,<br>уповноважений<br>РПК-РВК<br>(с. Грициївка)                 | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 525. | Назарій,<br>уповноважений<br>РПК-РВК<br>(с. Никонівка)               | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 526. | Оверченко,<br>керівник села<br>(с. Дейманівка)                       | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за опір<br>хлібозаготівлі»                              | 238 |
| 527. | Олефіренко,<br>голова сільради<br>(с. Олексенці)                     | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 528. | Олефіренко,<br>уповноважений<br>РПК-РВК<br>(с. Олексенці)            | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 238 |
| 529. | Поєта, уповноважений<br>РПК-РВК<br>(с. Світличне)                    | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 238 |
| 530. | Половець,<br>голова сільради<br>(с. Гніденці)                        | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 531. | Потапов,<br>уповноважений<br>РПК-РВК (с. Срібне)                     | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 532. | Пуць, бригадир та<br>бригада артілі «ім.<br>Чубаря (с. Варва)        | 1 жовтня<br>1932 р.     |  | «за відставання<br>в засівній кампанії                   | 233 |
| 533. | Сенчук,<br>секретар партійного<br>осередку (с. Озеряни)              | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 534. | Сердюк Хведор,<br>одноосібник<br>(с. Журавка)                        | 2 листопада<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 237 |

|      |   |                         |  |  |     |
|------|---|-------------------------|--|--|-----|
| 535. | Сімоненко,<br>уповноважений<br>РПК–РВК<br>(с. Поділ)          | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 536. | Скрибченко Мотря,<br>одноосібник<br>(с. Журавка)              | 2 листопада<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 237 |
| 537. | Сліпченко,<br>голова сільради<br>(с. Мармизівка)              | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 538. | Смовський,<br>уповноважений<br>РПК–РВК<br>(с. Дащенки)        | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 539. | Сосенко Аврам,<br>одноосібник<br>(с. Журавка)                 | 2 листопада<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 237 |
| 540. | Титаренко,<br>голова сільради<br>(с. Поділ)                   | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 541. | Трубцін,<br>уповноважений<br>РПК–РВК<br>(с. Антонівка)        | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 542. | Трусій,<br>уповноважений<br>РПК–РВК<br>(с. Леляки)            | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 543. | Тягло Олексій,<br>одноосібник<br>(с. Журавка)                 | 2 листопада<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 237 |
| 544. | Хвиль,<br>секретар партійного<br>осередку<br>(с. Срібне)      | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 545. | Ходосенко Свирид,<br>одноосібник<br>(с. Журавка)              | 2 листопада<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 237 |
| 546. | Худокормов,<br>уповноважений<br>РПК–РВК<br>(с. Брагинці)      | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 547. | Черкас,<br>голова сільради<br>(с. Лебединці)                  | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 548. | Чистик,<br>голова сільради<br>(с. Леляки, Варвинський<br>р-н) | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 549. | Шолом,<br>секретар партійного<br>осередку (с. Антонівка)      | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 550. | Яндола,<br>голова сільради<br>(с. Іванківці)                  | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |
| 551. | Яновській,<br>голова сільради<br>(с. Никонівка)               | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за незабезпечення<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі» | 239 |

| <b>Велико-Бубнівський (Талалаївський) р-н</b> |                      |   |  |  |             |
|---|----------------------|---|--|--|-------------|
| 552.  | Березівка, сільрада  | 12 листопада<br>1932 р.                             |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 243         |
|   |                      | 25 серпня<br>1934 р.                                |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 245         |
|   |                      | 15 листопада<br>1934 р.,<br>19 листопада<br>1934 р. |  | «за бездіяльність<br>у виконанні<br>фінансового плану» | 249,<br>250 |
| 553.  | Галка, сільрада      | 25 серпня<br>1934 р.,<br>28 серпня<br>1934 р.       |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 245,<br>246 |
|   |                      | 15 листопада<br>1934 р.,<br>19 листопада<br>1934 р. |  | «за бездіяльність<br>у виконанні<br>фінансового плану» | 249,<br>250 |
| 554.  | Гришине, сільрада    | 15 листопада<br>1934 р.,<br>19 листопада<br>1934 р. |  | «за бездіяльність<br>у виконанні<br>фінансового плану» | 249,<br>250 |
| 555.  | Довгалівка, сільрада | 12 листопада<br>1932 р.                             |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 243         |
|   |                      | 15 листопада<br>1934 р.                             |  | «за бездіяльність<br>у виконанні<br>фінансового плану» | 249         |
| 556.  | Малі Бубни, сільрада | 19 листопада<br>1934 р.                             |  | «за бездіяльність<br>у виконанні<br>фінансового плану» | 250         |
| 557.  | Мокиївка, сільрада   | 12 листопада<br>1932 р.                             |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 243         |
|   |                      | 25 серпня<br>1934 р.,<br>28 серпня<br>1934 р.       |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 245,<br>246 |
|   |                      | 15 листопада<br>1934 р.,<br>19 листопада<br>1934 р. |  | «за бездіяльність<br>у виконанні<br>фінансового плану» | 249,<br>250 |
| 558.  | Рогинці, сільрада    | 12 листопада<br>1932 р.                             |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 243         |
|   |                      | 25 серпня<br>1934 р.,<br>28 серпня<br>1934 р.       |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 245,<br>246 |
|   |                      | 15 листопада<br>1934 р.                             |  | «за бездіяльність<br>у виконанні<br>фінансового плану» | 249         |

|                        |                                 |   |  |   |             |
|------------------------|---------------------------------|---|--|---|-------------|
| 559.                   | Салогубівка, сільрада           | 12 листопада<br>1932 р.                             |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»               | 243         |
|                        |                                 | 15 листопада<br>1934 р.,<br>19 листопада<br>1934 р. |  | «за бездіяльність<br>у виконанні<br>фінансового плану»    | 249,<br>250 |
| 560.                   | Сильченкове, сільрада           | 15 листопада<br>1934 р.,<br>19 листопада<br>1934 р. |  | «за бездіяльність<br>у виконанні<br>фінансового плану»    | 249,<br>250 |
| 561.                   | Слобідка, сільрада              | 12 листопада<br>1932 р.                             |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»               | 243         |
| 562.                   | Співаківка, сільрада            | 19 листопада<br>1934 р.                             |  | «за бездіяльність<br>у виконанні<br>фінансового плану»    | 250         |
| 563.                   | Хутір Березівський,<br>сільрада | 25 серпня<br>1934 р.,<br>28 серпня<br>1934 р.       |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»               | 245,<br>246 |
|                        |                                 | 15 листопада<br>1934 р.                             |  | «за бездіяльність<br>у виконанні<br>фінансового плану»    | 249         |
| 564.                   | Харитонівка, сільрада           | 25 серпня<br>1934 р.,<br>28 серпня<br>1934 р.       |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»               | 245,<br>246 |
| 565.                   | Шокодькове, сільрада            | 15 листопада<br>1934 р.                             |  | «за бездіяльність<br>у виконанні<br>фінансового плану»    | 249         |
| 566.                   | Галка, село                     | 7 березня<br>1932 р.                                |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>збирання насіння» | 241         |
| 567.                   | Рогинці, село                   | 7 березня<br>1932 р.                                |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>збирання насіння» | 241         |
| <b>Глухівський р-н</b> |                                 |   |  |   |             |
| 568.                   | Береза, сільрада                | 25 квітня<br>1932 р.                                |  | «за зрив виконання<br>плану контрактації<br>конопель»     | 253         |
|                        |                                 | 18 травня<br>1932 р.                                |  | «за зрив виконання<br>плану сівки»                        | 254         |
| 569.                   | Білокопитове, сільрада          | 25 квітня<br>1932 р.                                |  | «за зрив виконання<br>плану контрактації<br>конопель»     | 253         |
| 570.                   | Вільна Слобода,<br>сільрада     | 25 квітня<br>1932 р.                                |  | «за зрив виконання<br>плану контрактації<br>конопель»     | 253         |
| 571.                   | Годунівка, сільрада             | 25 квітня<br>1932 р.                                |  | «за зрив виконання<br>плану контрактації<br>конопель»     | 253         |
|                        |                                 | 18 травня<br>1932 р.                                |  | «за зрив виконання<br>плану сівки»                        | 254         |

# Чернігівська область

|      |                       |                      |  |   |     |
|------|-----------------------|----------------------|--|---|-----|
| 572. | Дунаєць, сільрада     | 18 травня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                  | 254 |
| 573. | Катеринівка, сільрада | 25 квітня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану контракції<br>конопель» | 253 |
| 574. | Ковенки, сільрада     | 29 лютого<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану лісозаготівлі»          | 252 |
|      |                       | 25 квітня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану контракції<br>конопель» | 253 |
| 575. | Кочерги, сільрада     | 25 квітня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану контракції<br>конопель» | 253 |
| 576. | Кучерівка, сільрада   | 18 травня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану сівби»                     | 254 |
| 577. | Некрасове, сільрада   | 29 лютого<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану лісозаготівлі»          | 252 |
|      |                       | 18 травня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                  | 254 |
| 578. | Обложки, сільрада     | 18 травня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                  | 254 |
| 579. | Сваркове, сільрада    | 25 квітня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану контракції<br>конопель» | 253 |
| 580. | Семенівка, сільрада   | 29 лютого<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану лісозаготівлі»          | 252 |
| 581. | Соснівка, сільрада    | 25 квітня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану контракції<br>конопель» | 253 |
| 582. | Старикове, сільрада   | 25 квітня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану контракції<br>конопель» | 253 |
| 583. | Студенок, сільрада    | 25 квітня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану контракції<br>конопель» | 253 |
| 584. | Уздиця, сільрада      | 18 травня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                  | 254 |
| 585. | Фрейгольтів, сільрада | 25 квітня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану контракції<br>конопель» | 253 |
| 586. | Ходине, сільрада      | 25 квітня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану контракції<br>конопель» | 253 |
| 587. | Черневе, сільрада     | 25 квітня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану контракції<br>конопель» | 253 |
| 588. | Шалигіне, сільрада    | 25 квітня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану контракції<br>конопель» | 253 |

|      |   |                       |  |  |     |
|------|---|-----------------------|--|--|-----|
| 589. | Щебри, сільрада   | 18 травня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»   | 254 |
| 590. | Гудівка, село   | 19 травня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану сівби буряка»  | 255 |
| 591. | Катеринівка, село   | 12 квітня<br>1933 р.  |  | «за відставання<br>у формуванні<br>насіньневих<br>фондів та за<br>недостатню роботу<br>з колективізації» | 258 |
| 592. | Ковенки, село   | 27 березня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»   | 257 |
| 593. | Некрасове, село   | 12 квітня<br>1933 р.  |  | «за відставання<br>у формуванні<br>насіньневих<br>фондів та за<br>недостатню роботу<br>з колективізації» | 258 |
| 594. | Сваркове, село  | 12 квітня<br>1933 р.  |  | «за відставання<br>у формуванні<br>насіньневих<br>фондів та за<br>недостатню роботу<br>з колективізації» | 258 |
| 595. | Слоут, село   | 19 травня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану сівби буряка»  | 255 |
| 596. | Ходине, село  | 19 травня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану сівби буряка»  | 255 |
|      |   | 27 березня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»   | 257 |
| 597. | Черториг, село  | 12 квітня<br>1933 р.  |  | «за відставання<br>у формуванні<br>насіньневих<br>фондів та за<br>недостатню роботу<br>з колективізації» | 258 |
| 598. | Шалигіне, село  | 19 травня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану сівби буряка»  | 255 |
| 599. | Давидов,<br>голова сільради<br>(с. Сопич)                       | 9 лютого<br>1932 р.   |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»  | 251 |
| 600. | Забарний,<br>секретар партійного<br>осередку<br>(с. Тулиголове) | 9 лютого<br>1932 р.   |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»  | 251 |
| 601. | Клименченко,<br>голова сільради<br>(с. Баничі)                  | 9 лютого<br>1932 р.   |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»  | 251 |
| 602. | Лаврененко,<br>секретар партійного<br>осередку<br>(с. Полошки)  | 9 лютого<br>1932 р.   |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»  | 251 |
| 603. | Лежай,<br>голова сільради<br>(с. Полошки)                       | 9 лютого<br>1932 р.   |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»  | 251 |



# Чернігівська область

|                          |   |   |  |  |                     |
|--------------------------|---|---|--|--|---------------------|
| 604.                     | Лубенець,<br>секретар партійного<br>осередку<br>(с. Баничі) | 9 лютого<br>1932 р.   |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»      | 251                 |
| 605.                     | Мукоріз,<br>голова сільради<br>(с. Тулиголове)              | 9 лютого<br>1932 р.   |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»      | 251                 |
| 606.                     | Носов,<br>секретар партійного<br>осередку (с. Сопич)        | 9 лютого<br>1932 р.   |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»      | 251                 |
| 607.                     | Овсянко,<br>голова сільради<br>(с. Ястребщина)              | 9 лютого<br>1932 р.   |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»      | 251                 |
| 608.                     | Пашенко,<br>голова сільради<br>(с. Волокитине)              | 9 лютого<br>1932 р.   |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»      | 251                 |
| 609.                     | Черенков,<br>голова сільради<br>(с. Катеринівка)            | 9 лютого<br>1932 р.   |  | «за бездіяльність<br>у мобілізації<br>коштів»      | 251                 |
| <b>Городнянський р-н</b> |   |   |  |  |                     |
| 610.                     | Автунічі, село  | 24 вересня<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 276                 |
| 611.                     | Андріївка, село   | 24 вересня<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 276                 |
| 612.                     | Бутівка, село   | 15 листопада<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 278                 |
| 613.                     | Великий Дирчин, село  | 24 вересня<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 276                 |
| 614.                     | Великий Листвен, село                                       | 18 вересня<br>1933 р.,<br>19 вересня<br>1933 р.,<br>24 вересня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 274,<br>275,<br>276 |
| 615.                     | Деревини, село  | 18 вересня<br>1933 р.,<br>19 вересня<br>1933 р.                           |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 274,<br>275         |
| 616.                     | Дубрівне, село  | 24 вересня<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 276                 |
| 617.                     | Кузничі, село   | 18 вересня<br>1933 р.,<br>19 вересня<br>1933 р.,<br>24 вересня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 274,<br>275,<br>276 |
| 618.                     | Моложава, село  | 15 листопада<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 278                 |

|                         |   |                         |                      |   |             |
|-------------------------|---|-------------------------|----------------------|---|-------------|
| 619.                    | Невкля, село                                    | 15 листопада<br>1933 р. |                      | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»          | 278         |
| 620.                    | Тупичів, село                                   | 24 вересня<br>1933 р.   |                      | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»          | 276         |
| 621.                    | Гребінник Іван,<br>бригадник<br>(с. Дроздовиця) | 15 квітня<br>1933 р.    |                      | «за погану працю<br>на оранці»                              | 273         |
| <b>Дмитрівський р-н</b> |   |                         |                      |   |             |
| 622.                    | Дмитрівський р-н                                | 10 січня<br>1934 р.     |                      | «за зрив<br>виконання плану<br>м'ясозаготівлі»              | 307         |
| 623.                    | Біловезі I, сільрада<br>та її голова            | 16 червня<br>1932 р.    |                      | «за невиконання<br>плану одноразового<br>фінансового збору» | 279         |
| 624.                    | Гайворон, сільрада<br>та її голова              | 20 червня<br>1932 р.    |                      | «за невиконання<br>плану сівби та<br>садіння тютюну»        | 280         |
| 625.                    | Голінка, сільрада<br>та її голова               | 16 червня<br>1932 р.    |                      | «за невиконання<br>плану одноразового<br>фінансового збору» | 279         |
| 626.                    | Грицівка, сільрада<br>та її голова              | 16 червня<br>1932 р.    |                      | «за невиконання<br>плану одноразового<br>фінансового збору» | 279         |
| 627.                    | Дептівка, сільрада<br>та її голова              | 16 червня<br>1932 р.    |                      | «за невиконання<br>плану одноразового<br>фінансового збору» | 279         |
|                         |   | 20 червня<br>1932 р.    |                      | «за невиконання<br>плану сівби та<br>садіння тютюну»        | 280         |
| 628.                    | Лисогори, сільрада<br>та її голова              | 20 червня<br>1932 р.    |                      | «за невиконання<br>плану сівби та<br>садіння тютюну»        | 280         |
| 629.                    | Понори, сільрада<br>та її голова                | 16 червня<br>1932 р.    |                      | «за невиконання<br>плану одноразового<br>фінансового збору» | 279         |
|                         |   | 20 червня<br>1932 р.    |                      | «за невиконання<br>плану сівби та<br>садіння тютюну»        | 280         |
| 630.                    | Рябухи, сільрада<br>та її голова                | 20 червня<br>1932 р.    |                      | «за невиконання<br>плану сівби та<br>садіння тютюну»        | 280         |
|                         |   | 25 червня<br>1932 р.    |                      | «за невиконання<br>плану одноразового<br>фінансового збору» | 282         |
| 631.                    | Терешиха, сільрада<br>та її голова              | 20 червня<br>1932 р.    | 25 червня<br>1932 р. | «за невиконання<br>плану сівби та<br>садіння тютюну»        | 280,<br>281 |
| 632.                    | Туркенівка, сільрада<br>та її голова            | 20 червня<br>1932 р.    |                      | «за невиконання<br>плану сівби та<br>садіння тютюну»        | 280         |

Чернігівська область

|      |   |  |                    |   |   |
|------|---|--|--------------------|---|---|
| 633. | Червоний Колядин, сільрада та її голова | 16 червня 1932 р.  |                    | «за невиконання плану одноразового фінансового збору» | 279   |
|      |   | 20 червня 1932 р.  |                    | «за невиконання плану сівби та садіння тютюну»        | 280   |
| 634. | Біловежі I, сільрада                    | 13 вересня 1932 р.,<br>22 вересня 1932 р.,<br>30 вересня 1932 р.,<br>24 жовтня 1932 р.,<br>29 жовтня 1932 р.,<br>14 листопада 1932 р.,<br>30 листопада 1932 р. |                    | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                 | 284,<br>285,<br>286,<br>280,<br>291,<br>293,<br>295 |
|      |   | 8 червня 1933 р.   |                    | «за невиконання плану сівби»                          | 301   |
|      |   | 19 жовтня 1933 р.  |                    | «за невиконання плану мобілізації коштів»             | 305   |
| 635. | Великий Вердер, сільрада                | 29 жовтня 1932 р.,<br>14 листопада 1932 р.,<br>30 листопада 1932 р.  |                    | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                 | 291,<br>293,<br>295                                 |
|      |   | 8 червня 1933 р.   |                    | «за невиконання плану сівби»                          | 301   |
|      |   | 19 жовтня 1933 р.  |                    | «за невиконання плану мобілізації коштів»             | 305   |
| 636. | Гайворон, сільрада                      | 30 вересня 1932 р.   |                    | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                 | 286   |
|      |   | 24 жовтня 1932 р.,<br>29 жовтня 1932 р.,<br>14 листопада 1932 р.,<br>30 листопада 1932 р.  |                    | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                 | 290,<br>293,<br>291,<br>295                         |
| 637. | Голінка, сільрада                       | 13 вересня 1932 р.,<br>22 вересня 1932 р.,<br>24 жовтня 1932 р.,<br>29 жовтня 1932 р.,<br>14 листопада 1932 р.,  | 30 вересня 1932 р. | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                 | 284,<br>285,<br>290,<br>291,<br>293,<br>295         |

|      |                      |   |  |  |   |
|------|----------------------|---|--|--|---|
|      |                      | 30 листопада<br>1932 р.   |  |  |   |
|      |                      | 30 липня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»              | 304   |
| 638. | Григорівка, сільрада | 25 червня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану сівби та<br>садіння тютюну» | 281   |
|      |                      | 13 вересня<br>1932 р.,<br>22 вересня<br>1932 р.,<br>30 вересня<br>1932 р.,<br>24 жовтня<br>1932 р.,<br>29 жовтня<br>1932 р.,<br>14 листопада<br>1932 р.,<br>30 листопада<br>1932 р.,<br>3 грудня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»          | 284,<br>285,<br>286,<br>290,<br>291,<br>293,<br>295 |
|      |                      | 8 червня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану сівби»                      | 301   |
|      |                      | 30 липня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»              | 304   |
|      |                      | 19 жовтня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»      | 305   |
| 639. | Дептівка, сільрада   | 24 жовтня<br>1932 р.,<br>29 жовтня<br>1932 р.,<br>14 листопада<br>1932 р.,<br>30 листопада<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»          | 290,<br>291,<br>292,<br>293,<br>295                 |
|      |                      | 30 липня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»              | 304   |
|      |                      | 19 жовтня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»      | 305   |
| 640. | Дмитрівка, сільрада  | 8 червня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану сівби»                      | 301   |
|      |                      | 30 липня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»              | 304   |
| 641. | Корінецьке, сільрада | 22 вересня<br>1932 р.,<br>30 вересня<br>1932 р.,<br>14 листопада<br>1932 р.,<br>30 листопада<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»          | 285,<br>286,<br>293,<br>295                         |

Чернігівська область

|      |                               |   |                         |   |                                     |
|------|-------------------------------|---|-------------------------|---|-------------------------------------|
|      |                               | 8 червня<br>1933 р.   |                         | «за невиконання<br>плану сівби»                 | 301                                 |
|      |                               | 30 липня<br>1933 р.   |                         | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»         | 304                                 |
| 642. | Кропивне, сільрада            | 24 жовтня<br>1932 р.,<br>29 жовтня<br>1932 р.,<br>14 листопада<br>1932 р.,<br>30 листопада<br>1932 р. |                         | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»     | 290,<br>291,<br>293,<br>295         |
|      |                               | 30 липня<br>1933 р.   |                         | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»         | 304                                 |
|      |                               | 19 жовтня<br>1933 р.  |                         | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 305                                 |
| 643. | Лисогори, сільрада            | 30 липня<br>1933 р.   |                         | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»         | 304                                 |
|      |                               | 19 жовтня<br>1933 р.  |                         | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 305                                 |
| 644. | Понори, сільрада              | 8 червня<br>1933 р.   |                         | «за невиконання<br>плану сівби»                 | 301                                 |
| 645. | Рубанка, сільрада             | 30 липня<br>1933 р.   |                         | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»         | 304                                 |
|      |                               | 19 жовтня<br>1933 р.  |                         | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 305                                 |
| 646. | Рябухи, сільрада              | 24 жовтня<br>1932 р.,<br>29 жовтня<br>1932 р.,<br>14 листопада<br>1932 р.                             | 30 листопада<br>1932 р. | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»     | 290,<br>291,<br>293,<br>295         |
| 647. | Терешиха, сільрада            | 30 листопада<br>1932 р.,<br>3 грудня<br>1932 р.   |                         | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»     | 295,<br>298                         |
|      |                               | 30 липня<br>1933 р.   |                         | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»         | 304                                 |
| 648. | Туркенівка, сільрада          | 19 жовтня<br>1933 р.  |                         | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 305                                 |
| 649. | Червоний Колядин,<br>сільрада | 30 вересня<br>1932 р.,<br>24 жовтня<br>1932 р.,<br>29 жовтня<br>1932 р.,                              | 3 грудня<br>1932 р.     | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»     | 286,<br>290,<br>291,<br>293,<br>295 |

|      |   |   |  |  |             |
|------|---|---|--|--|-------------|
|      |   | 14 листопада<br>1932 р.,<br>30 листопада<br>1932 р. |  |  |             |
| 650. | Щуча Гребля, сільрада                       | 30 липня<br>1933 р.                                 |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                                | 304         |
|      |   | 19 жовтня<br>1933 р.                                |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»                        | 305         |
| 651. | Григорівка, село                            | 29 листопада<br>1932 р.                             |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 29          |
| 652. | Терешиха, село                              | 29 листопада<br>1932 р.                             |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 29          |
| 653. | Біловежі I, колгоспи<br>села                | 28 грудня<br>1933 р.                                |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»                        | 306         |
| 654. | Корінецьке, колгосп<br>села                 | 28 грудня<br>1933 р.                                |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»                        | 306         |
| 655. | колгосп «1 Травня»<br>(с. Червоний Колядин) | 19 жовтня<br>1932 р.                                |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 289         |
|      |   | 10 березня<br>1933 р.,<br>16 березня<br>1933 р.     |  | «за погану<br>підготовку до<br>весняних робіт»                         | 299         |
| 656. | колгосп «Веселий<br>Край»<br>(с. Рубанка)   | 10 березня<br>1933 р.,<br>16 березня<br>1933 р.     |  | «за погану<br>підготовку до<br>весняних робіт»                         | 299         |
| 657. | колгосп «Ворошилова»<br>(с. Григорівка)     | 13 вересня<br>1932 р.                               |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 284         |
|      |   | 10 березня<br>1933 р.,<br>16 березня<br>1933 р.     |  | «за погану<br>підготовку до<br>весняних робіт»                         | 299         |
| 658. | колгосп «Гуртова нива»<br>(с. Голінка)      | 14 жовтня<br>1932 р.                                |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»                         | 288         |
|      |   | 10 березня<br>1933 р.,<br>16 березня<br>1933 р.     |  | «за погану<br>підготовку до<br>весняних робіт»                         | 299         |
| 659. | колгосп «Дружба»<br>(с. Великий Вердер)     | 28 травня<br>1933 р.,<br>8 червня<br>1933 р.        |  | «за невиконання<br>плану весняної<br>сівби»                            | 300,<br>301 |
|      |   | 30 липня<br>1933 р.                                 |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                                | 304         |

# Чернігівська область

|      |   |   |  |   |             |
|------|---|---|--|---|-------------|
| 660. | колгосп «Жовтнева Революція»<br>(с. Червоний Колядин)   | 19 жовтня<br>1932 р.                            |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»     | 289         |
| 661. | колгосп «Заболоття»<br>(с. Рубанка)                     | 28 грудня<br>1933 р.                            |  | «за невиконання плану мобілізації коштів» | 306         |
| 662. | колгосп «Зміна»<br>(с. Григорівка)                      | 13 вересня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»     | 284         |
| 663. | колгосп «ім. Х річчя КНС»<br>(с. Грицівка)              | 30 липня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання плану сінозаготівлі»      | 304         |
| 664. | колгосп «ім. Буденного»<br>(с. Біловежі I)              | 28 травня<br>1933 р.,<br>8 червня<br>1933 р.    |  | «за невиконання плану весняної сівби»     | 300,<br>301 |
| 665. | колгосп «ім. Василенка»<br>(с. Терешиха)                | 14 жовтня<br>1932 р.                            |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»  | 288         |
|      |   | 10 березня<br>1933 р.,<br>16 березня<br>1933 р. |  | «за погану підготовку до весняних робіт»  | 299         |
|      |   | 24 липня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання плану сінозаготівлі»      | 303         |
| 666. | колгосп «ім. Ворошилова»<br>(с. Біловежі I)             | 28 травня<br>1933 р.,<br>8 червня<br>1933 р.    |  | «за невиконання плану весняної сівби»     | 300,<br>301 |
| 667. | колгосп «ім. Жовтневої революції» (с. Червоний Колядин) | 30 липня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання плану сінозаготівлі»      | 304         |
| 668. | колгосп «ім. К-Маркса»<br>(с. Понори)                   | 30 липня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання плану сінозаготівлі»      | 304         |
| 669. | колгосп «ім. Молотова»<br>(с. Біловежі Вежі I)          | 28 травня<br>1933 р.,<br>8 червня<br>1933 р.    |  | «за невиконання плану весняної сівби»     | 300,<br>301 |
| 670. | колгосп «ім. ОДПУ»<br>(с. Дептівка)                     | 14 жовтня<br>1932 р.                            |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»  | 288         |
|      |   | 19 жовтня<br>1932 р.                            |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»     | 289         |
| 671. | колгосп «ім. Робсельміліції»<br>(с. Григорівка)         | 10 березня<br>1933 р.,<br>16 березня<br>1933 р. |  | «за погану підготовку до весняних робіт»  | 299         |
| 672. | колгосп «ім. Сталіна»<br>(с. Великий Вердер)            | 28 травня<br>1933 р.,<br>8 червня<br>1933 р.    |  | «за невиконання плану весняної сівби»     | 300,<br>301 |
| 673. | колгосп «ім. Шевченка»<br>(с. Грицівка)                 | 14 жовтня<br>1932 р.,<br>19 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»     | 288,<br>289 |

|      |   |   |  |   |             |
|------|---|---|--|---|-------------|
|      |   | 30 липня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»         | 304         |
| 674. | колгосп «ім. Шевченка»<br>(с. Дмитрівка)        | 14 жовтня<br>1932 р.                            |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»  | 288         |
|      |   | 10 березня<br>1933 р.,<br>16 березня<br>1933 р. |  | «за погану<br>підготовку до<br>весняних робіт»  | 299         |
| 675. | колгосп «ім. Шевченка»<br>(с. Червоний Колядин) | 10 березня<br>1933 р.,<br>16 березня<br>1933 р. |  | «за погану<br>підготовку до<br>весняних робіт»  | 299         |
|      |   | 8 червня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану весняної<br>сівби»     | 301         |
| 676. | колгосп «ім. Яковлева»<br>(с. Терешиха)         | 13 вересня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»     | 284         |
|      |   | 10 березня<br>1933 р.,<br>16 березня<br>1933 р. |  | «за погану<br>підготовку до<br>весняних робіт»  | 299         |
|      |   | 28 травня<br>1933 р.,<br>8 червня<br>1933 р.    |  | «за невиконання<br>плану весняної<br>сівби»     | 300,<br>301 |
|      |   | 24 липня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»         | 303         |
| 677. | колгосп «Леніна»<br>(с. Гайворон)               | 13 вересня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»     | 284         |
| 678. | колгосп «Нова зірка»<br>(с. Щуча Гребля)        | 24 липня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»         | 303         |
|      |   | 28 грудня<br>1933 р.                            |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 306         |
| 679. | колгосп «Нове життя»<br>(с. Дегтівка)           | 19 жовтня<br>1932 р.                            |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»     | 289         |
| 680. | колгосп «Нове життя»<br>(с. Голінка)            | 8 червня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану весняної<br>сівби»     | 301         |
| 681. | колгосп «Нове життя»<br>(с. Рубанка)            | 10 березня<br>1933 р.,<br>16 березня<br>1933 р. |  | «за погану<br>підготовку до<br>весняних робіт»  | 299         |
|      |   | 24 липня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»         | 303         |
| 682. | колгосп «Нове село»<br>(с. Кропивне)            | 30 липня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»         | 304         |
|      |   | 28 грудня<br>1933 р.                            |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 306         |



# Чернігівська область

|                        |   |   |                   |   |                     |
|------------------------|---|---|-------------------|---|---------------------|
| 683.                   | колгосп «Радянське Життя» (с. Великий Вердер) | 10 березня 1933 р.,<br>16 березня 1933 р. |                   | «за погану підготовку до весняних робіт»  | 299                 |
| 684.                   | колгосп «Спільна праця» (с. Корінецьке)       | 10 березня 1933 р.,<br>16 березня 1933 р. |                   | «за погану підготовку до весняних робіт»  | 299                 |
| 685.                   | колгосп «Труд» (с. Туркенівка)                | 24 липня 1933 р.                          |                   | «за невиконання плану сінозаготівлі»  | 303                 |
| 686.                   | колгосп «Червоний Жовтень» (с. Понори)        | 14 жовтня 1932 р.                         |                   | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»  | 288                 |
|                        |   | 19 жовтня 1932 р.                         |                   | «за невиконання плану хлібозаготівлі»   | 289                 |
| 687.                   | колгосп «Червоний колос» (с. Рябухи)          | 28 травня 1933 р.,<br>8 червня 1933 р.    | 21 червня 1933 р. | «за невиконання плану весняної сівби»   | 300,<br>301,<br>302 |
| 688.                   | колгосп «Червоний партизан» (с. Кропивне)     | 10 березня 1933 р.,<br>16 березня 1933 р. |                   | «за погану підготовку до весняних робіт»  | 299                 |
| 689.                   | колгосп «Червоний прапор» (с. Дмитрівка)      | 10 березня 1933 р.,<br>16 березня 1933 р. |                   | «за погану підготовку до весняних робіт»  | 299                 |
| 690.                   | колгосп «Червоний шлях» (с. Біловежі I)       | 10 березня 1933 р.,<br>16 березня 1933 р. |                   | «за погану підготовку до весняних робіт»  | 299                 |
|                        |   | 28 травня 1933 р.,<br>8 червня 1933 р.    |                   | «за невиконання плану весняної сівби»   | 300,<br>301         |
| 691.                   | колгосп «Червоний шлях» (с. Гайворон)         | 28 грудня 1933 р.                         |                   | «за невиконання плану мобілізації коштів»   | 306                 |
| <b>Добрянський р-н</b> |   |   |                   |   |                     |
| 692.                   | Добрянський р-н                               | 30 липня 1931 р.                          |                   | «за невиконання плану позики»   | 309                 |
| 693.                   | Вербіва, сільрада                             | 6 березня 1933 р.,<br>9 березня 1933 р.   |                   | «за невиконання фінансового плану»  | 316                 |
|                        |   | 12 березня 1933 р.                        |                   | «за зрив виконання плану весняної сівби та засипки насіннєвого фонду по одноосібному сектору» | 317                 |

|      |                          |   |  |   |     |
|------|--------------------------|---|--|---|-----|
| 694. | Грибова Рудня, сільрада  | 6 березня 1933 р.,<br>9 березня 1933 р. |  | «за невиконання фінансового плану»  | 316 |
|      |                          | 12 березня 1933 р.                      |  | «за зрив виконання плану весняної сівби та засипки насінневого фонду по одноосібному сектору» | 317 |
| 695. | Ільмівка, сільрада       | 6 березня 1933 р.,<br>9 березня 1933 р. |  | «за невиконання фінансового плану»  | 316 |
| 696. | Комарівка сільрада       | 24 серпня 1932 р.                       |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»   | 312 |
|      |                          | 6 березня 1933 р.,<br>9 березня 1933 р. |  | «за невиконання фінансового плану»  | 316 |
| 697. | Ловинь, сільрада         | 12 березня 1933 р.                      |  | «за зрив виконання плану весняної сівби та засипки насінневого фонду по одноосібному сектору» | 317 |
| 698. | Нові Яриловичі, сільрада | 12 березня 1933 р.                      |  | «за зрив виконання плану весняної сівби та засипки насінневого фонду по одноосібному сектору» | 317 |
| 699. | Олешня, сільрада         | 12 березня 1933 р.                      |  | «за зрив виконання плану весняної сівби та засипки насінневого фонду по одноосібному сектору» | 317 |
| 700. | Хутір Зайців, сільрада   | 24 серпня 1932 р.                       |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»   | 312 |
|      |                          | 12 березня 1933 р.                      |  | «за зрив виконання плану весняної сівби та засипки насінневого фонду по одноосібному сектору» | 317 |
| 701. | Грибова Рудня, село      | 5 серпня 1931 р.                        |  | «за невиконання плану позики»   | 310 |
| 702. | Кусеї, село              | 5 серпня 1931 р.                        |  | «за невиконання плану позики»   | 310 |
| 703. | Нові Яриловичі, село     | 5 серпня 1931 р.                        |  | «за невиконання плану позики»   | 310 |
| 704. | Старі Яриловичі, село    | 5 серпня 1931 р.                        |  | «за невиконання плану позики»   | 310 |

# Чернігівська область

|                       |  |                       |  |  |     |
|-----------------------|--|-----------------------|--|--|-----|
| 705.                  | колгосп<br>«Красногвардеец»<br>(с. Добрянка) | 12 березня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>плану весняної<br>сівби та засипки<br>насінневого фонду<br>по одноосібному<br>сектору» | 317 |
| 706.                  | колгосп «Леншлях»<br>(с. Володимирівка)      | 12 березня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>плану весняної<br>сівби та засипки<br>насінневого фонду<br>по одноосібному<br>сектору» | 317 |
| 707.                  | Добрянський<br>ліспромгосп                   | 6 березня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі та<br>вивозу деревини»  | 91  |
| 708.                  | споживче товариство<br>(с. Перепис)          | 5 липня<br>1931 р.    |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 308 |
| 709.                  | споживче товариство<br>(с. Кусеї)            | 5 липня<br>1931 р.    |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 308 |
| 710.                  | споживче товариство<br>(с. Грибова Рудня)    | 5 липня<br>1931 р.    |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 308 |
| 711.                  | споживче товариство<br>(с. Нові Яриловичі)   | 5 липня<br>1931 р.    |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 308 |
| <b>Іваницький р-н</b> |  |                       |  |  |     |
| 712.                  | Іваницький р-н                               | 10 січня<br>1934 р.   |  | «за зрив<br>виконання плану<br>м'ясозаготівлі»   | 307 |
| 713.                  | Городня, сільрада                            | 8 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану осінньої сівби<br>по одноосібному<br>сектору»                                       | 321 |
| 714.                  | Загін, сільрада                              | 29 березня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого фонду»  | 318 |
| 715.                  | Ольшана, сільрада                            | 29 березня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого фонду»  | 318 |
|                       |  | 8 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану осінньої сівби<br>по одноосібному<br>сектору»                                       | 321 |
| 716.                  | Ряшки, сільрада                              | 8 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану осінньої сівби<br>по одноосібному<br>сектору»                                       | 321 |
| 717.                  | Щурівка, сільрада                            | 8 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану осінньої сівби<br>по одноосібному<br>сектору»                                       | 321 |
| 718.                  | Верескуни, село                              | 17 жовтня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану зяблевої<br>оранки»  | 322 |

|                       |                                      |   |  |   |             |
|-----------------------|--------------------------------------|---|--|---|-------------|
| 719.                  | Іржавець, село                       | 17 жовтня<br>1932 р.                          |  | «за зрив виконання<br>плану зяблевої<br>оранки»           | 322         |
| 720.                  | Городня, село                        | 17 жовтня<br>1932 р.                          |  | «за зрив виконання<br>плану зяблевої<br>оранки»           | 322         |
| 721.                  | Гмирянка, село                       | 17 жовтня<br>1932 р.                          |  | «за зрив виконання<br>плану зяблевої<br>оранки»           | 322         |
| 722.                  | колгосп «Нове життя»<br>(с. Городня) | 23 вересня<br>1932 р.                         |  | «за невиконання<br>плану осінньої<br>сівби»               | 320         |
| 723.                  | колгосп «Молотова»<br>(с. Верескуни) | 23 вересня<br>1932 р.                         |  | «за невиконання<br>плану осінньої<br>сівби»               | 320         |
| 724.                  | Калашник Артем<br>(с. Іваниця)       | 15 листопада<br>1932 р.                       |  | «за погану<br>роботу на кутках<br>з хлібозаготівлі»       | 323         |
| 725.                  | Козаченко Семен<br>(с. Іваниця)      | 15 листопада<br>1932 р.                       |  | «за погану<br>роботу на кутках<br>з хлібозаготівлі»       | 323         |
| 726.                  | Мотуренко Михайло<br>(с. Іваниця)    | 15 листопада<br>1932 р.                       |  | «за погану<br>роботу на кутках<br>з хлібозаготівлі»       | 323         |
| 727.                  | Южно Ганна<br>(с. Іваниця)           | 15 листопада<br>1932 р.                       |  | «за погану<br>роботу на кутках<br>з хлібозаготівлі»       | 323         |
| 728.                  | Яловенко Лисовета<br>(с. Іваниця)    | 15 листопада<br>1932 р.                       |  | «за погану<br>роботу на кутках<br>з хлібозаготівлі»       | 323         |
| <b>Ічнянський р-н</b> |                                      |   |  |   |             |
| 729.                  | Андріївка, сільрада                  | 10 лютого<br>1932 р.                          |  | «за погані темпи<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»    | 328         |
|                       |                                      | 24 березня<br>1932 р.,<br>6 квітня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого фонду» | 332,<br>333 |
| 730.                  | Бакаївка, сільрада                   | 24 березня<br>1932 р.,<br>6 квітня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого фонду» | 332,<br>333 |
| 731.                  | Велика Дорога, сільрада              | 10 лютого<br>1932 р.                          |  | «за погані темпи<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»    | 328         |
| 732.                  | Вишнівка, сільрада                   | 24 березня<br>1932 р.                         |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого фонду» | 332         |
|                       |                                      | 30 жовтня<br>1932 р.                          |  | «за зрив виконання<br>плану реалізації<br>позики»         | 336         |
| 733.                  | Власівка, сільрада                   | 30 жовтня<br>1932 р.                          |  | «за зрив виконання<br>плану реалізації<br>позики»         | 336         |

# Чернігівська область

|      |                                      |   |  |  |             |
|------|--------------------------------------|---|--|--|-------------|
| 734. | Дорогинка, сільрада                  | 10 лютого<br>1932 р.                          |  | «за погані темпи виконання плану хлібозаготівлі»               | 328         |
|      |                                      | 16 березня<br>1932 р.                         |  | «за бездіяльність у виконанні плану мобілізації коштів»        | 330         |
| 735. | Заудайка, сільрада                   | 24 березня<br>1932 р.,<br>6 квітня<br>1932 р. |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»            | 332,<br>333 |
| 736. | Ічня, сільрада                       | 30 жовтня<br>1932 р.                          |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                    | 336         |
| 737. | Крупичполе, сільрада                 | 30 жовтня<br>1932 р.                          |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                    | 336         |
| 738. | Максимівка, сільрада                 | 10 лютого<br>1932 р.                          |  | «за погані темпи виконання плану хлібозаготівлі»               | 328         |
|      |                                      | 24 березня<br>1932 р.,<br>6 квітня<br>1932 р. |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»            | 332,<br>333 |
| 739. | Петрушівка, сільрада                 | 30 жовтня<br>1932 р.                          |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                    | 36          |
| 740. | Припутні, сільрада                   | 24 березня<br>1932 р.,<br>6 квітня<br>1932 р. |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»            | 332,<br>333 |
| 741. | Сваричівка, сільрада                 | 10 лютого<br>1932 р.                          |  | «за погані темпи виконання плану хлібозаготівлі»               | 328         |
| 742. | Томашівка, сільрада                  | 24 березня<br>1932 р.,<br>6 квітня<br>1932 р. |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»            | 332,<br>333 |
| 743. | Шилівичі, сільрада                   | 24 березня<br>1932 р.,<br>6 квітня<br>1932 р. |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»            | 332,<br>333 |
|      |                                      | 30 жовтня<br>1932 р.                          |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                    | 336         |
| 744. | Ічнянська МТС                        | 28 січня<br>1934 р.                           |  | «за відставання у ремонті тракторного парку»                   | 50          |
| 745. | колгосп «8 березня»<br>(с. Власівка) | 16 липня<br>1933 р.                           |  | «за зрив виконання плану прориву цукрового буряку»             | 337         |
|      |                                      | 22 липня<br>1933 р.,<br>8 серпня<br>1933 р.   |  | «за невиконання планів перевірки буряку та прополювання проса» | 338,<br>340 |

|      |  |  |  |   |                     |
|------|--|--|--|---|---------------------|
|      |  | 14 вересня 1933 р.   |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»  | 342                 |
| 746. | колгосп «Ворошилова» (с. Парафіївка)   | 22 липня 1933 р.   |  | «за невиконання планів перевірки буряку та прополювання проса»                  | 338                 |
|      |  | 4 вересня 1933 р.,<br>14 вересня 1933 р.                   |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»  | 341,<br>342         |
| 747. | колгосп «ім. Войкова» (с. Круличполе)  | 16 липня 1933 р.   |  | «за зрив виконання плану обробітку картоплі»                                    | 337                 |
|      |  | 22 липня 1933 р.   |  | «за невиконання планів сінозбирання та за зрив мобілізації корів до збиральної» | 338                 |
| 748. | колгосп «ім. Петровського» (с. Ічня)   | 16 липня 1933 р.   |  | «за зрив виконання плану сінозбирання»  | 337                 |
|      |  | 22 липня 1933 р.   |  | «за невиконання плану перевірки буряку»   | 338                 |
|      |  | 4 вересня 1933 р.  |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»  | 341                 |
| 749. | колгосп «ім. Шевченка» (с. Гужівка)    | 16 липня 1933 р.   |  | «за зрив виконання плану прориву цукрового буряку»                              | 337                 |
|      |  | 22 липня 1933 р.   |  | «за невиконання плану прополювання проса»                                       | 338                 |
|      |  | 1 серпня 1933 р.,<br>8 серпня 1933 р.                      |  | «за зрив виконання плану перевірки буряку»                                      | 339,<br>340         |
| 750. | колгосп «ім. Шевченка» (с. Круличполе) | 16 липня 1933 р.   |  | «за зрив виконання плану обробітку картоплі та сінозбирання»                    | 337                 |
|      |  | 22 липня 1933 р.   |  | «за невиконання плану сінозбирання»   | 338                 |
| 751. | колгосп «Карла Маркса» (с. Парафіївка) | 22 липня 1933 р.,<br>1 серпня 1933 р.,<br>8 серпня 1933 р. |  | «за невиконання планів перевірки буряку та прополювання проса»                  | 338,<br>339,<br>340 |
| 752. | колгосп «Леніна» (с. Рожнівка)         | 8 серпня 1933 р.   |  | «за невиконання плану перевірки буряку»   | 340                 |

|                        |   |   |  |   |                     |
|------------------------|---|---|--|---|---------------------|
| 753.                   | колгосп «Н. Громада»<br>(с. Ічня)       | 22 липня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>пропонування<br>проса»                                    | 338                 |
|                        |   | 1 серпня<br>1933 р.,<br>8 серпня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>плану перевірки<br>буряку»   | 339,<br>340         |
| 754.                   | колгосп «Нове життя»<br>(с. Парафіївка) | 22 липня<br>1933 р.,<br>1 серпня<br>1933 р.,<br>8 серпня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану перевірки<br>буряку»   | 338,<br>339,<br>340 |
| 755.                   | колгосп «П'ятирічка»<br>(с. Петрушівка) | 14 вересня<br>1933 р.   |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»  | 342                 |
| 756.                   | колгосп «Переможець»<br>(с. Ічня)       | 1 серпня<br>1933 р.,<br>8 серпня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>плану перевірки<br>буряку»   | 339,<br>340         |
|                        |   | 4 вересня<br>1933 р.,<br>14 вересня<br>1933 р.                      |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»  | 341,<br>342         |
| 757.                   | колгосп «Травень»<br>(с. Круличполе)    | 16 липня<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану обробітку<br>картоплі»                                    | 337                 |
| 758.                   | колгосп «Шевченка»<br>(с. Ічня)         | 22 липня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>пропонування<br>проса»                                    | 338                 |
| 759.                   | комуна «Наймит»                         | 16 липня<br>1933 р.   |  | «за зрив<br>виконання плану<br>сінозбирання»  | 337                 |
| 760.                   | комбінаторський<br>комітет цукровиків   | 15 січня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»  | 327                 |
| 761.                   | спілка робітників освіти                | 15 січня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»  | 327                 |
| <b>Козелецький р-н</b> |   |   |  |   |                     |
| 762.                   | Козелецький р-н                         | 10 березня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану засипання<br>насіньних фондів»                               | 345                 |
| 763.                   | Лихолітки, сільрада                     | 7 вересня<br>1933 р.,<br>13 вересня<br>1933 р.                      |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>осінньої сівби по<br>одноосібному<br>сектору» | 352,<br>354         |
| 764.                   | Нічогівка, сільрада                     | 4 червня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану сівби»   | 350                 |
|                        |   | 7 вересня<br>1933 р.,<br>13 вересня<br>1933 р.                      |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>осінньої сівби по<br>одноосібному<br>сектору» | 352,<br>354         |

|                         |  |  |                     |   |             |
|-------------------------|--|--|---------------------|---|-------------|
| 765.                    | Омелянів, сільрада                                 | 4 червня<br>1933 р.                            |                     | «за невиконання<br>плану сівби»   | 350         |
|                         |  | 7 вересня<br>1933 р.,<br>13 вересня<br>1933 р. |                     | «за відставання<br>у виконанні плану<br>осінньої сівби по<br>одноосібному<br>сектору» | 352,<br>354 |
| 766.                    | Сокирин, сільрада                                  | 7 вересня<br>1933 р.,<br>13 вересня<br>1933 р. |                     | «за відставання<br>у виконанні плану<br>осінньої сівби по<br>одноосібному<br>сектору» | 352,<br>354 |
| 767.                    | Тарасів, сільрада                                  | 4 червня<br>1933 р.                            |                     | «за невиконання<br>плану сівби»   | 350         |
| 768.                    | Тополі, сільрада                                   | 4 січня<br>1933 р.                             |                     | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»                                    | 350         |
| 769.                    | колгосп «ім.<br>Петровського»<br>(с. Петрівське)   | 28 травня<br>1933 р.,<br>4 червня<br>1933 р.   |                     | «за зрив виконання<br>плану сівби»  | 349,<br>350 |
| 770.                    | колгосп «ім. Шевченка»<br>(с. Єрків)               | 28 травня<br>1933 р.                           | 4 червня<br>1933 р. | «за зрив виконання<br>плану сівби»  | 349,<br>350 |
| 771.                    | колгосп «Молодий<br>Будівельник»<br>(с. Лихолітки) | 28 травня<br>1933 р.,<br>4 червня<br>1933 р.   |                     | «за зрив виконання<br>плану сівби»  | 349,<br>350 |
| 772.                    | колгосп «Перемога»<br>(с. Берлози)                 | 28 травня<br>1933 р.,<br>4 червня<br>1933 р.   |                     | «за зрив виконання<br>плану сівби»  | 349,<br>350 |
| 773.                    | колгосп «Червона Зірка»<br>(с. Лемеші)             | 28 травня<br>1933 р.,<br>4 червня<br>1933 р.   |                     | «за зрив виконання<br>плану сівби»  | 349,<br>350 |
| 774.                    | колгосп «Червоний<br>пахар» (с. Тарасів)           | 4 червня<br>1933 р.                            |                     | «за невиконання<br>плану сівби»   | 350         |
| <b>Конотопський р-н</b> |  |  |                     |   |             |
| 775.                    | Бережне, сільрада                                  | 1 травня<br>1932 р.                            |                     | «за зрив виконання<br>плану сівби»  | 362         |
| 776.                    | В'язове, сільрада                                  | 23 липня<br>1931 р.,<br>25 липня<br>1931 р.    |                     | «за бездіяльність<br>у виконанні плану<br>позики»                                     | 356,<br>357 |
|                         |  | 1 травня<br>1932 р.                            |                     | «за зрив виконання<br>плану сівби»  | 362         |
|                         |  | 26 серпня<br>1933 р.                           |                     | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»                                    | 377         |
| 777.                    | Вирівка, сільрада                                  | 26 серпня<br>1933 р.                           |                     | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»                                    | 377         |



Чернігівська область

|      |                        |   |  |  |             |
|------|------------------------|---|--|--|-------------|
| 778. | Грузьке, сільрада      | 5 грудня<br>1931 р.                         |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 360         |
|      |                        | 26 серпня<br>1933 р.                        |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 377         |
| 779. | Жолдаки, сільрада      | 23 липня<br>1931 р.                         |  | «за бездіяльність<br>у виконанні плану<br>позики»  | 356         |
| 780. | Землянка, сільрада     | 23 липня<br>1931 р.,<br>25 липня<br>1931 р. |  | «за бездіяльність<br>у виконанні плану<br>позики»  | 356,<br>357 |
|      |                        | 5 грудня<br>1931 р.                         |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 360         |
|      |                        | 25 січня<br>1932 р.                         |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»    | 361         |
|      |                        | 26 серпня<br>1933 р.                        |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 377         |
| 781. | Карабутове, сільрада   | 25 січня<br>1932 р.                         |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»    | 361         |
|      |                        | 1 травня<br>1932 р.                         |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                 | 362         |
|      |                        | 26 серпня<br>1933 р.                        |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 377         |
| 782. | Козацьке, сільрада     | 23 липня<br>1931 р.                         |  | «за бездіяльність<br>у виконанні плану<br>позики»  | 356         |
|      |                        | 26 серпня<br>1933 р.                        |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 377         |
| 783. | Коханівка, сільрада    | 5 грудня<br>1931 р.                         |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 360         |
|      |                        | 1 травня<br>1932 р.                         |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                 | 362         |
| 784. | Крупське, сільрада     | 28 серпня<br>1932 р.                        |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»     | 364         |
| 785. | Любитове, сільрада     | 23 липня<br>1931 р.                         |  | «за бездіяльність<br>у виконанні плану<br>позики»  | 356         |
| 786. | Малий Самбір, сільрада | 25 січня<br>1932 р.                         |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»    | 361         |
|      |                        | 28 серпня<br>1932 р.                        |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»     | 364         |

|      |                        |   |  |  |                   |
|------|------------------------|---|--|--|-------------------|
| 787. | Новомутин, сільрада    | 25 липня<br>1931 р.   |  | «за бездіяльність<br>у виконанні плану<br>позики»  | 357               |
|      |                        | 26 серпня<br>1933 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 377               |
| 788. | Підлипне, сільрада     | 26 серпня<br>1933 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 377               |
| 789. | Попівка, сільрада      | 5 грудня<br>1931 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 360               |
| 790. | Пролетарське, сільрада | 23 липня<br>1931 р.   |  | «за бездіяльність<br>у виконанні плану<br>позики»  | 356               |
| 791. | Рокитне, сільрада      | 26 серпня<br>1933 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 377               |
| 792. | Совинка, сільрада      | 25 липня<br>1931 р.   |  | «за бездіяльність<br>у виконанні плану<br>позики»  | 357               |
| 793. | Тернівка, сільрада     | 23 липня<br>1931 р.,<br>25 липня<br>1931 р.                                 |  | «за бездіяльність<br>у виконанні плану<br>позики»  | 356,<br>357       |
| 794. | Фесівка сільрада       | 26 серпня<br>1933 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 377               |
| 795. | Чорноплатове, сільрада | 25 липня<br>1931 р.   |  | «за бездіяльність<br>у виконанні плану<br>позики»  | 357               |
| 796. | Шпотівка, сільрада     | 28 серпня<br>1932 р.  |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»     | 364               |
| 797. | Юріївка, сільрада      | 23 липня<br>1931 р.,<br>25 липня<br>1931 р.                                 |  | «за бездіяльність<br>у виконанні плану<br>позики»  | 356,<br>357       |
|      |                        | 26 серпня<br>1933 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 377               |
| 798. | Бочечки, село          | 16 листопада<br>1932 р.,<br>18 листопада<br>1932 р.                         |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»        | 8,<br>371         |
| 799. | Козацьке, село         | 16 листопада<br>1932 р.,<br>18 листопада<br>1932 р.                         |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»        | 8,<br>371         |
| 800. | Малий Самбір, село     | 16 листопада<br>1932 р.,<br>18 листопада<br>1932 р.,<br>4 грудня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»        | 8,<br>371,<br>373 |

# Чернігівська область

|      |  |   |  |  |           |
|------|--|---|--|--|-----------|
| 801. | Попівка, село                                | 4 серпня 1933 р.                              |  | «за невиконання плану м'ясозаготівлі»        | 376       |
| 802. | Рокитне, село                                | 4 серпня 1933 р.                              |  | «за невиконання плану м'ясозаготівлі»        | 376       |
| 803. | Фесівка, село                                | 4 серпня 1933 р.                              |  | «за невиконання плану м'ясозаготівлі»        | 376       |
| 804. | Хижки, село                                  | 16 листопада 1932 р.,<br>18 листопада 1932 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»        | 8,<br>371 |
| 805. | Конотопська МТС                              | 28 січня 1934 р.                              |  | «за відставання у ремонті тракторного парку» | 50        |
| 806. | Курилівська МТС                              | 28 січня 1934 р.                              |  | «за відставання у ремонті тракторного парку» | 50        |
| 807. | Юріївка, колгоспи села                       | 28 серпня 1932 р.                             |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»     | 364       |
| 808. | артіль «14-ліття Червоної армії» (с. Мельня) | 28 серпня 1932 р.                             |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»     | 364       |
| 809. | артіль «Червона зірка» (с. Михайло-Ганнівка) | 28 серпня 1932 р.                             |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»     | 364       |
| 810. | Безрук П., мешканець (с. Сім'янівка)         | 22 жовтня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»        | 366       |
| 811. | Безрук Потап, мешканець (с. Сім'янівка)      | 14 грудня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»        | 374       |
| 812. | Бойко Кузьма, мешканець (с. Бочечки)         | 26 жовтня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»        | 367       |
| 813. | Бойко Нестер, мешканець (с. Бочечки)         | 26 жовтня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»        | 367       |
| 814. | Бровко О., мешканець (с. Сім'янівка)         | 22 жовтня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»        | 366       |
| 815. | Бровко Омелько, мешканець (с. Сім'янівка)    | 14 грудня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»        | 374       |
| 816. | Буряков Макар, мешканець (с. Бочечки)        | 26 жовтня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»        | 367       |
| 817. | Вакуленко І., мешканець (с. Кошари)          | 16 жовтня 1932 р.                             |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»        | 365       |

|      |   |                        |  |   |     |
|------|---|------------------------|--|---|-----|
| 818. | Внучков І. С.,<br>мешканець<br>(с. Совинка)         | 14 грудня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 374 |
| 819. | Внучков Кирило,<br>мешканець<br>(с. Бочечки)        | 26 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 367 |
| 820. | Внучков Михайло,<br>мешканець<br>(с. Бочечки)       | 26 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 367 |
| 821. | Вовкогон Л.,<br>мешканець<br>(с. Кошари)            | 16 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 365 |
| 822. | Воробей С.,<br>мешканець<br>(с. Сем'янівка)         | 22 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 366 |
| 823. | Гайдай Д.,<br>мешканець<br>(с. Кошари)              | 16 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 365 |
| 824. | Гамленов Іван,<br>мешканець<br>(с. Бочечки)         | 26 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 367 |
| 825. | Григорець,<br>мешканець<br>(с. Бондарі)             | 16 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 365 |
| 826. | Завгородній І.,<br>мешканець<br>(с. Сім'янівка)     | 22 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 366 |
| 827. | Занора П. П.,<br>мешканець<br>(с. Совинка)          | 14 грудня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 374 |
| 828. | Карась К.,<br>мешканець<br>(с. Черноплатове)        | 22 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 366 |
| 829. | Коваль Матвій,<br>мешканець<br>(с. Бочечки)         | 26 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 367 |
| 830. | Ковальов Д.,<br>мешканець<br>(с. Сім'янівка)        | 22 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 366 |
| 831. | Коломієць Андрій,<br>мешканець<br>(с. Підлипне)     | 2 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 369 |
| 832. | Костюченко Федір,<br>мешканець<br>(с. Підлипне)     | 2 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 369 |
| 833. | Кошовець,<br>мешканець<br>(с. Черноплатове)         | 22 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 366 |
| 834. | Левченко Х.,<br>мешканець<br>(с. Кошари)            | 16 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 365 |
| 835. | Максименко Н. Ф.,<br>мешканець<br>(с. Черноплатове) | 14 грудня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 374 |

# Чернігівська область

|                       |  |                        |  |  |     |
|-----------------------|--|------------------------|--|--|-----|
| 836.                  | Матвієнко В.,<br>мешканець<br>(с. Коханівка)       | 16 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 365 |
| 837.                  | Миколаєнко Федір,<br>мешканець<br>(с. Бочечки)     | 26 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 367 |
| 838.                  | Мозговой Іван,<br>мешканець<br>(с. Бочечки)        | 26 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 367 |
| 839.                  | Подурема,<br>мешканець<br>(с. Хижки)               | 16 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 365 |
| 840.                  | Приходько Антін,<br>мешканець<br>(с. Підлипне)     | 2 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 369 |
| 841.                  | Романенко П. С.,<br>мешканець<br>(с. Совинка)      | 14 грудня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 374 |
| 842.                  | Сердюк С. І.,<br>мешканець<br>(с. Сім'янівка)      | 14 грудня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 374 |
| 843.                  | Сніжко О. М.,<br>мешканець<br>(с. Черноплатове)    | 14 грудня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 374 |
| 844.                  | Солодушка М. І.,<br>мешканець<br>(с. Черноплатове) | 14 грудня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 374 |
| 845.                  | Стриженко К.,<br>мешканець<br>(с. Бочечки)         | 22 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 366 |
| 846.                  | Судак Тимофій,<br>мешканець<br>(с. Підлипне)       | 2 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 369 |
| 847.                  | Третяков Никифор,<br>мешканець<br>(с. Бочечки)     | 26 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 367 |
| 848.                  | Туз І.,<br>мешканець<br>(с. Кошари)                | 16 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 365 |
| 849.                  | Ципочка Свирид,<br>мешканець<br>(с. Підлипне)      | 2 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 369 |
| 850.                  | Шаповал Л.,<br>мешканець<br>(с. Бочечки)           | 22 жовтня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 366 |
| 851.                  | Шишла Я. Г.,<br>мешканець<br>(с. Черноплатове)     | 14 грудня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»            | 374 |
| <b>Коропський р-н</b> |  |                        |  |  |     |
| 852.                  | Будьонівка, село                                   | 25 липня<br>1933 р.    |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сінозаготівлі» | 379 |

|                         |   |   |  |  |             |
|-------------------------|---|---|--|--|-------------|
| 853.                    | Жовтневе, село  | 25 липня<br>1933 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сінозаготівлі»               | 379         |
| 854.                    | Карильське, село  | 25 липня<br>1933 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сінозаготівлі»               | 379         |
| 855.                    | Краснопілля, село   | 26 листопада<br>1932 р.                     |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                          | 378         |
|                         |   | 25 липня<br>1933 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сінозаготівлі»               | 379         |
| 856.                    | Нехаївка, село  | 25 липня<br>1933 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сінозаготівлі»               | 379         |
| 857.                    | Райгородок, село  | 26 листопада<br>1932 р.                     |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                          | 378         |
|                         |   | 25 липня<br>1933 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сінозаготівлі»               | 379         |
| 858.                    | Савинки, село   | 25 липня<br>1933 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сінозаготівлі»               | 379         |
| 859.                    | керівники колгоспу<br>«Червоний маяк»<br>(с. Карильське)              | 15 жовтня<br>1933 р.                        |  | «за невиконання<br>«політично-<br>господарських<br>кампаній»         | 380         |
| 860.                    | керівники колгоспу<br>«Ім. Сталіна»<br>(м. Короп)                     | 15 жовтня<br>1933 р.                        |  | «за невиконання<br>«політично-<br>господарських<br>кампаній»         | 380         |
| 861.                    | Пивоваров,<br>голова колгоспу «13<br>річчя жовтня»<br>(с. Карильське) | 20 жовтня<br>1933 р.                        |  | «за погане<br>виконання<br>«політично-<br>господарських<br>кампаній» | 381         |
| 862.                    | Самусь,<br>голова колгоспу<br>«Червоне поле»<br>(с. Краснопілля)      | 20 жовтня<br>1933 р.                        |  | «за погане<br>виконання<br>«політично-<br>господарських<br>кампаній» | 381         |
| <b>Корюківський р-н</b> |   |   |  |  |             |
| 863.                    | Корюківський р-н  | 25 липня<br>1931 р.,<br>3 серпня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»                       | 382,<br>383 |
|                         |   | 12 червня<br>1933 р.                        |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                       | 99          |
|                         |   | 18 серпня<br>1933 р.                        |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                          | 402         |

Чернігівська область

|      |                              |   |  |   |                             |
|------|------------------------------|---|--|---|-----------------------------|
| 864. | Бреч, сільрада               | 28 серпня 1931 р.   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 388                         |
|      |                              | 5 вересня 1934 р.,<br>17 вересня 1934 р.,<br>21 вересня 1934 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору» | 407,<br>408,<br>409,<br>410 |
| 865. | Білошицька Слобода, сільрада | 13 серпня 1931 р.   |  | «за відставання у виконанні плану реалізації позики»          | 386                         |
|      |                              | 27 червня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                      | 397                         |
| 866. | Буда Товстолісова, сільрада  | 27 червня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                      | 397                         |
|      |                              | 5 вересня 1934 р.   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору» | 407                         |
| 867. | Гута-Студенецька, сільрада   | 27 червня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                      | 397                         |
| 868. | Домашлин, сільрада           | 5 вересня 1934 р.   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору» | 407                         |
| 869. | Жукля, сільрада              | 22 грудня 1934 р.   |  | «за кволі темпи у виконанні плану лісозаготівлі»              | 411                         |
| 870. | Забарівка, сільрада          | 13 вересня 1931 р.  |  | «за безвідповідальне виконання планів осінньої сівби»         | 389                         |
|      |                              | 5 вересня 1934 р.,<br>17 вересня 1934 р.,<br>21 вересня 1934 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору» | 407,<br>408,<br>409         |
|      |                              | 22 грудня 1934 р.   |  | «за кволі темпи у виконанні плану лісозаготівлі»              | 411                         |
| 871. | Іванівка, сільрада           | 28 серпня 1931 р.   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 388                         |
|      |                              | 13 вересня 1931 р.  |  | «за безвідповідальне виконання планів осінньої сівби»         | 389                         |
| 872. | Казенна Слобода, сільрада    | 5 вересня 1934 р.   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору» | 407                         |

|      |                         |  |  |  |                     |
|------|-------------------------|--|--|--|---------------------|
| 873. | Камка, сільрада         | 22 грудня<br>1934 р.   |  | «за кволі темпи<br>у виконанні плану<br>лісозаготівлі»                           | 411                 |
| 874. | Козилівка, сільрада     | 22 грудня<br>1934 р.   |  | «за кволі темпи<br>у виконанні плану<br>лісозаготівлі»                           | 411                 |
| 875. | Козляничі, сільрада     | 13 вересня<br>1931 р.  |  | «за безвідповідальне<br>виконання планів<br>осінньої сівби»                      | 389                 |
| 876. | Лупасіве, сільрада      | 6 жовтня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                      | 404                 |
| 877. | Олексіївка, сільрада    | 13 серпня<br>1931 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики»                       | 386                 |
| 878. | Олешня, сільрада        | 18 грудня<br>1931 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні<br>планів політико-<br>господарських<br>кампаній» | 390                 |
| 879. | Охрамієвичі, сільрада   | 6 жовтня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                      | 404                 |
|      |                         | 5 вересня<br>1934 р.,<br>17 вересня<br>1934 р.,<br>21 вересня<br>1934 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору»           | 407,<br>408,<br>409 |
| 880. | Перелюб, сільрада       | 17 вересня<br>1934 р.,<br>21 вересня<br>1934 р.                          |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору»           | 408,<br>409         |
| 881. | Погорільці, сільрада    | 5 вересня<br>1934 р.,<br>17 вересня<br>1934 р.,<br>21 вересня<br>1934 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору»           | 407,<br>408,<br>409 |
| 882. | Радомка, сільрада       | 13 серпня<br>1931 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики»                       | 386                 |
|      |                         | 13 вересня<br>1931 р.  |  | «за<br>безвідповідальне<br>виконання планів<br>осінньої сівби»                   | 389                 |
| 883. | Рейментарівка, сільрада | 27 червня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                                   | 397                 |
|      |                         | 6 жовтня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                      | 404                 |
|      |                         | 22 грудня<br>1934 р.   |  | «за кволі темпи<br>у виконанні плану<br>лісозаготівлі»                           | 411                 |



# Чернігівська область

|      |                       |   |  |   |                     |
|------|-----------------------|---|--|---|---------------------|
| 884. | Рудня, сільрада       | 18 грудня 1931 р.   |  | «за відставання у виконанні планів політико-господарських кампаній» | 390                 |
| 885. | Савинки, сільрада     | 6 жовтня 1933 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                               | 404                 |
|      |                       | 22 грудня 1934 р.   |  | «за кволі темпи у виконанні плану лісозаготівлі»                    | 411                 |
| 886. | Сахутівка, сільрада   | 28 серпня 1931 р.   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                               | 388                 |
| 887. | Стара Гутка, сільрада | 13 серпня 1931 р.   |  | «за відставання у виконанні плану реалізації позики»                | 386                 |
|      |                       | 28 серпня 1931 р.   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                               | 388                 |
| 888. | Софіївка, сільрада    | 18 грудня 1931 р.   |  | «за відставання у виконанні планів політико-господарських кампаній» | 390                 |
| 889. | Сядрине, сільрада     | 22 грудня 1934 р.   |  | «за кволі темпи у виконанні плану лісозаготівлі»                    | 411                 |
| 890. | Тополівка, сільрада   | 13 серпня 1931 р.   |  | «за відставання у виконанні плану реалізації позики»                | 386                 |
|      |                       | 22 грудня 1934 р.   |  | «за кволі темпи у виконанні плану лісозаготівлі»                    | 411                 |
| 891. | Тютюнниця, сільрада   | 6 жовтня 1933 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                               | 404                 |
|      |                       | 5 вересня 1934 р.,<br>17 вересня 1934 р.,<br>21 вересня 1934 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору»       | 407,<br>408,<br>409 |
| 892. | Хотіївка, сільрада    | 13 серпня 1931 р.   |  | «за відставання у виконанні плану реалізації позики»                | 386                 |
|      |                       | 22 грудня 1934 р.   |  | «за кволі темпи у виконанні плану лісозаготівлі»                    | 411                 |
| 893. | Чорний Ріг, сільрада  | 22 грудня 1934 р.   |  | «за кволі темпи у виконанні плану лісозаготівлі»                    | 411                 |

|      |                         |  |  |  |                     |
|------|-------------------------|--|--|--|---------------------|
| 894. | Шишківка, сільрада      | 13 серпня<br>1931 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики»                       | 386                 |
|      |                         | 18 грудня<br>1931 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні<br>планів політико-<br>господарських<br>кампаній» | 390                 |
|      |                         | 27 червня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                                   | 397                 |
| 895. | Бреч, село              | 9 квітня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні<br>фінансових планів»                             | 392                 |
| 896. | Буда Товстолісова, село | 8 серпня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>завдань з реалізації<br>позики»                               | 384                 |
|      |                         | 8 лютого<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>м'ясозаготівлі»                          | 391                 |
|      |                         | 9 квітня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні<br>фінансових планів»                             | 392                 |
| 897. | Верхолісся, село        | 8 лютого<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>м'ясозаготівлі»                          | 391                 |
| 898. | Домашлин, село          | 8 лютого<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>м'ясозаготівлі»                          | 391                 |
| 899. | Жукля, село             | 18 червня<br>1932 р.   |  | «за зрив<br>виконання плану<br>м'ясозаготівлі»                                   | 396                 |
| 900. | Камка, село             | 18 червня<br>1932 р.   |  | «за зрив<br>виконання плану<br>м'ясозаготівлі»                                   | 396                 |
| 901. | Козилівка, село         | 18 червня<br>1932 р.   |  | «за зрив<br>виконання плану<br>м'ясозаготівлі»                                   | 396                 |
|      |                         | 6 травня<br>1933 р.,<br>9 травня<br>1933 р.,<br>12 травня<br>1933 р. |  | «за зволікання<br>у сівбі»   | 398,<br>399,<br>400 |
| 902. | Наумівка, село          | 18 червня<br>1932 р.   |  | «за зрив<br>виконання плану<br>м'ясозаготівлі»                                   | 396                 |
| 903. | Олексіївка, село        | 9 травня<br>1933 р.,<br>12 травня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>плану сівби»  | 399,<br>400         |
| 904. | Охрімівчичі, село       | 18 червня<br>1932 р.   |  | «за зрив<br>виконання плану<br>м'ясозаготівлі»                                   | 396                 |

# Чернігівська область

|      |  |   |  |   |                     |
|------|--|---|--|---|---------------------|
|      |  | 6 травня 1933 р.,<br>9 травня 1933 р.,<br>12 травня 1933 р. |  | «за зволікання у сівбі»                             | 398,<br>399,<br>400 |
| 905. | Радомка, село                                    | 8 серпня 1931 р.  |  | «за невиконання завдань з реалізації позики»        | 384                 |
|      |  | 9 квітня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні фінансових планів»      | 392                 |
| 906. | Савинки, село                                    | 18 червня 1932 р.   |  | «за зрив виконання плану м'ясозаготівлі»            | 396                 |
| 907. | Софіївка, село                                   | 18 червня 1932 р.   |  | «за зрив виконання плану м'ясозаготівлі»            | 396                 |
| 908. | Тополівка, село                                  | 8 серпня 1931 р.  |  | «за невиконання завдань з реалізації позики»        | 384                 |
|      |  | 18 червня 1932 р.   |  | «за зрив виконання плану м'ясозаготівлі»            | 396                 |
| 909. | Хотіївка, село                                   | 18 червня 1932 р.   |  | «за зрив виконання плану м'ясозаготівлі»            | 396                 |
| 910. | Шишківка, село                                   | 18 червня 1932 р.   |  | «за зрив виконання плану м'ясозаготівлі»            | 396                 |
| 911. | колгосп «Гігант»<br>(с. Казенна Слобода)         | 10 серпня 1931 р.   |  | «за невиконання плану скиртування й молотьби хліба» | 385                 |
| 912. | колгосп «ім. Войкова»                            | 12 червня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні плану сівби конопель»   | 394                 |
| 913. | колгосп «Трудовик»                               | 12 червня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні плану сівби конопель»   | 394                 |
| 914. | колгосп «Червона громада» (с. Буда Товстолісова) | 10 серпня 1931 р.   |  | «за невиконання плану скиртування й молотьби хліба» | 385                 |
| 915. | колгосп «Червона громада»                        | 12 червня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні плану сівби конопель»   | 394                 |
| 916. | колгосп «Червоний плугатар»                      | 12 червня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні плану сівби конопель»   | 394                 |
| 917. | колгосп «Червоний промінь»                       | 12 червня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні плану сівби конопель»   | 394                 |
| 918. | голова сільради<br>(с. Гута-Студенецька)         | 24 травня 1932 р.   |  | «за недостатнє керівництво сівбою»                  | 393                 |

|                          |  |   |  |  |             |
|--------------------------|--|---|--|--|-------------|
| 919.                     | голова сільради<br>(с. Шишківка)                           | 24 травня<br>1932 р.,<br>15 червня<br>1932 р. |  | «за недостатнє<br>керівництво<br>сівбою»                     | 393,<br>395 |
| 920.                     | голова сільради<br>(с. Буда Товстолісова)                  | 24 травня<br>1932 р.                          |  | «за недостатнє<br>керівництво<br>сівбою»                     | 393         |
| 921.                     | голова сільради<br>(с. Жукля)                              | 24 травня<br>1932 р.                          |  | «за недостатнє<br>керівництво<br>сівбою»                     | 393         |
| 922.                     | голова сільради<br>(с. Софіївка)                           | 15 червня<br>1932 р.                          |  | «за погане<br>керівництво<br>сівбою»                         | 395         |
| 923.                     | голова сільради<br>(с. Тополівка)                          | 15 червня<br>1932 р.                          |  | «за погане<br>керівництво<br>сівбою»                         | 395         |
| 924.                     | Бурий,<br>голова сільради<br>(с. Погорільці)               | 9 серпня<br>1934 р.                           |  | «за бездіяльність<br>у виконанні завдань<br>м'ясозаготівлі»  | 406         |
| 925.                     | Гайдук,<br>голова сільради<br>(с. Козилівка)               | 9 серпня<br>1934 р.                           |  | «за бездіяльність<br>у виконанні завдань<br>м'ясозаготівлі»  | 406         |
| 926.                     | Попсуй,<br>голова сільради<br>(с. Погорільці)              | 24 вересня<br>1933 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні планів<br>мобілізації коштів» | 403         |
| 927.                     | Псьоха,<br>голова сільради<br>(с. Казенна Слобода)         | 24 вересня<br>1933 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні планів<br>мобілізації коштів» | 403         |
| 928.                     | Сокольський,<br>голова сільради<br>(с. Білошицька Слобода) | 9 серпня<br>1934 р.                           |  | «за бездіяльність<br>у виконанні завдань<br>м'ясозаготівлі»  | 406         |
| 929.                     | Харис,<br>голова сільради<br>(с. Забарівка)                | 9 серпня<br>1934 р.                           |  | «за бездіяльність<br>у виконанні завдань<br>м'ясозаготівлі»  | 406         |
| 930.                     | Циганок,<br>голова фінсекції                               | 24 вересня<br>1933 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні планів<br>мобілізації коштів» | 403         |
| <b>Малодівицький р-н</b> |  |   |  |  |             |
| 931.                     | Колісники, сільрада  | 27 листопада<br>1932 р.                       |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                  | 420         |
| 932.                     | Лісові Сорочинці,<br>сільрада                              | 27 листопада<br>1932 р.                       |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                  | 420         |
| 933.                     | Петрівка, сільрада   | 27 листопада<br>1932 р.                       |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                  | 420         |
| 934.                     | Хаєнки, сільрада   | 27 листопада<br>1932 р.                       |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                  | 420         |
| 935.                     | Буди, колгосп села   | 20 вересня<br>1932 р.                         |  | «за повільні темпи<br>хлібозаготівлі»                        | 418         |

# Чернігівська область

|                     |   |                      |  |   |     |
|---------------------|---|----------------------|--|---|-----|
| 936.                | Вейсбахівка, колгосп села                   | 5 березня 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану формування насінневих фондів» | 412 |
| 937.                | Велика Дівиця, колгосп села                 | 5 березня 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану формування насінневих фондів» | 412 |
| 938.                | Гейці, колгосп села                         | 20 вересня 1932 р.   |  | «за повільні темпи хлібозаготівлі»                              | 418 |
| 939.                | Киколи, колгосп села                        | 5 березня 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану формування насінневих фондів» | 412 |
| 940.                | Левки, колгосп села                         | 20 вересня 1932 р.   |  | «за повільні темпи хлібозаготівлі»                              | 418 |
| 941.                | Мала Дівиця, колгосп села                   | 5 березня 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану формування насінневих фондів» | 412 |
| 942.                | Обичів, колгосп села                        | 5 березня 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану формування насінневих фондів» | 412 |
| 943.                | Перше Травня, колгосп села                  | 20 вересня 1932 р.   |  | «за повільні темпи хлібозаготівлі»                              | 418 |
| 944.                | Петрівка, колгосп села                      | 20 вересня 1932 р.   |  | «за повільні темпи хлібозаготівлі»                              | 418 |
| 945.                | Шевченка, колгосп села                      | 20 вересня 1932 р.   |  | «за повільні темпи хлібозаготівлі»                              | 418 |
| 946.                | колгосп «ім. Червоного козацтва» (с. Гейці) | 2 жовтня 1932 р.     |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі» та сівби»              | 419 |
| 947.                | колгосп «Нова Громада» (с. Стрільники)      | 2 жовтня 1932 р.     |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі» та сівби»              | 419 |
| 948.                | колгосп «Перебудова» (с. Киколи)            | 2 жовтня 1932 р.     |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі» та сівби»              | 419 |
| 949.                | колгосп «Шевченка» (с. Хаєнки)              | 2 жовтня 1932 р.     |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі» та сівби»              | 419 |
| <b>Менський р-н</b> |   |                      |  |   |     |
| 950.                | Баба, сільрада                              | 26 листопада 1931 р. |  | «за відставання у виконанні плану заготівлі картоплі»           | 429 |
| 951.                | Бендерівка, сільрада                        | 21 вересня 1931 р.   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                           | 424 |

|      |                       |  |  |   |             |
|------|-----------------------|--|--|---|-------------|
| 952. | Блистова, сільрада    | 1 вересня<br>1931 р.,<br>21 вересня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                 | 423,<br>424 |
|      |                       | 26 листопада<br>1931 р.                        |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>заготівлі картоплі» | 429         |
| 953. | Бутівка, сільрада     | 20 лютого<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>зустрічного плану<br>хлібозаготівлі»     | 433         |
| 954. | В'юнище, сільрада     | 1 вересня<br>1931 р.,<br>21 вересня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                 | 423,<br>424 |
| 955. | Велике Устя, сільрада | 1 вересня<br>1931 р.,<br>21 вересня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                 | 423,<br>424 |
| 956. | Вільшане, сільрада    | 26 листопада<br>1931 р.                        |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>заготівлі картоплі» | 429         |
| 957. | Данилівка, сільрада   | 21 березня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану вивезення<br>лісу»                 | 434         |
| 958. | Дягова, сільрада      | 26 листопада<br>1931 р.                        |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>заготівлі картоплі» | 429         |
| 959. | Загребелля, сільрада  | 21 березня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану вивезення<br>лісу»                 | 434         |
| 960. | Кнути, сільрада       | 21 березня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану вивезення<br>лісу»                 | 434         |
| 961. | Куковичі, сільрада    | 20 лютого<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>зустрічного плану<br>хлібозаготівлі»     | 433         |
| 962. | Лави, сільрада        | 26 листопада<br>1931 р.                        |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>заготівлі картоплі» | 429         |
| 963. | Ліски, сільрада       | 26 листопада<br>1931 р.                        |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>заготівлі картоплі» | 429         |
| 964. | Макошине, сільрада    | 26 листопада<br>1931 р.                        |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>заготівлі картоплі» | 429         |
|      |                       | 20 лютого<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>зустрічного плану<br>хлібозаготівлі»     | 433         |
| 965. | Максаки, сільрада     | 1 вересня<br>1931 р.,<br>21 вересня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                 | 423,<br>424 |

# Чернігівська область

|      |                      |  |  |   |             |
|------|----------------------|--|--|---|-------------|
| 966. | Мале Устя, сільрада  | 20 лютого 1932 р.                        |  | «за невиконання зустрічного плану хлібозаготівлі»     | 433         |
| 967. | Марієнталь, сільрада | 20 лютого 1932 р.                        |  | «за невиконання зустрічного плану хлібозаготівлі»     | 433         |
| 968. | Матвіївка, сільрада  | 20 лютого 1932 р.                        |  | «за невиконання зустрічного плану хлібозаготівлі»     | 433         |
| 969. | Осьмаки, сільрада    | 26 листопада 1931 р.                     |  | «за відставання у виконанні плану заготівлі картоплі» | 429         |
| 970. | Пекарів, сільрада    | 1 вересня 1931 р.                        |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                 | 423         |
|      |                      | 20 лютого 1932 р.                        |  | «за невиконання зустрічного плану хлібозаготівлі»     | 433         |
|      |                      | 21 березня 1932 р.                       |  | «за невиконання плану вивезення лісу»                 | 434         |
| 971. | Слобідка, сільрада   | 1 вересня 1931 р.,<br>21 вересня 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                 | 423,<br>424 |
| 972. | Сосниця, сільрада    | 21 вересня 1931 р.                       |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                 | 424         |
| 973. | Степанівка, сільрада | 26 листопада 1931 р.                     |  | «за відставання у виконанні плану заготівлі картоплі» | 429         |
|      |                      | 20 лютого 1932 р.                        |  | «за невиконання зустрічного плану хлібозаготівлі»     | 433         |
| 974. | Феськівка, сільрада  | 21 вересня 1931 р.                       |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                 | 424         |
|      |                      | 26 листопада 1931 р.                     |  | «за відставання у виконанні плану заготівлі картоплі» | 429         |
| 975. | Чорнотичі, сільрада  | 21 вересня 1931 р.                       |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                 | 424         |
|      |                      | 20 лютого 1932 р.                        |  | «за невиконання зустрічного плану хлібозаготівлі»     | 433         |
| 976. | Лави, село           | 21 жовтня 1932 р.                        |  | «за ганебний стан у виконанні плану хлібозаготівлі»   | 439         |
| 977. | Лави, колгосп села   | 29 вересня 1931 р.                       |  | «за невиконання плану реалізації позики»              | 427         |

|      |  |                       |                      |  |             |
|------|--|-----------------------|----------------------|--|-------------|
| 978. | Ліски, колгосп села                          | 29 вересня<br>1931 р. |                      | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»           | 427         |
| 979. | Максаки, колгосп села                        | 29 вересня<br>1931 р. |                      | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»           | 427         |
| 980. | Марієнталь, колгосп<br>села                  | 29 вересня<br>1931 р. |                      | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»           | 427         |
| 981. | Сосниця, колгосп села                        | 29 вересня<br>1931 р. |                      | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»           | 427         |
| 982. | колгосп «Вільна праця»<br>(с. Волосківці)    | 4 вересня<br>1932 р.  |                      | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 437         |
| 983. | колгосп «Вільне життя»<br>(с. Ліски)         | 4 вересня<br>1932 р.  |                      | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 437         |
| 984. | колгосп «ім.<br>Ворошилова» (с. Мена)        | 4 вересня<br>1932 р.  |                      | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 437         |
| 985. | колгосп «ім. Леніна»<br>(с. Кнути)           | 4 вересня<br>1932 р.  |                      | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 437         |
| 986. | колгосп «Незаможник»<br>(с. Кнути)           | 4 вересня<br>1932 р.  |                      | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 437         |
| 987. | колгосп «Пролетар»<br>(с. Загребелля)        | 4 вересня<br>1932 р.  |                      | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 437         |
| 988. | колгосп «Червоний гай»<br>(с. Вільшане)      | 4 вересня<br>1932 р.  |                      | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 437         |
| 989. | колгосп «Червоний<br>лап»<br>(с. Волосківці) | 4 вересня<br>1932 р.  |                      | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»              | 437         |
| 990. | комсомольський<br>осередок (с. Бірківка)     | 29 вересня<br>1931 р. |                      | «за недостатню<br>участь у осінній<br>посівній кампанії» | 426         |
| 991. | комсомольський<br>осередок (с. Блистова)     | 29 вересня<br>1931 р. |                      | «за недостатню<br>участь у осінній<br>посівній кампанії» | 426         |
| 992. | комсомольський<br>осередок (с. Пекарів)      | 29 вересня<br>1931 р. |                      | «за недостатню<br>участь у осінній<br>посівній кампанії» | 426         |
| 993. | комсомольський<br>осередок (с. Слобідка)     | 29 вересня<br>1931 р. |                      | «за недостатню<br>участь у осінній<br>посівній кампанії» | 426         |
| 994. | комсомольський<br>осередок (с. Ушня)         | 29 вересня<br>1931 р. | 19 жовтня<br>1931 р. | «за недостатню<br>участь у осінній<br>посівній кампанії» | 426,<br>428 |



| Ніжинський р-н |                               |                         |  |  |     |
|----------------|-------------------------------|-------------------------|--|--|-----|
| 995.           | Берестовець, сільрада         | 6 серпня<br>1931 р.     |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»            | 453 |
|                |                               | 15 листопада<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 456 |
|                |                               | 6 березня<br>1934 р.    |  | «за ганебне<br>виконання плану<br>мобілізації коштів»      | 466 |
| 996.           | Бурківка, сільрада            | 19 травня<br>1933 р.    |  | «за зрив виконання<br>засівного плану»                     | 464 |
| 997.           | Велика Кошелівка,<br>сільрада | 15 листопада<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 456 |
|                |                               | 25 лютого<br>1932 р.    |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 457 |
|                |                               | 19 травня<br>1933 р.    |  | «за зрив виконання<br>засівного плану»                     | 464 |
| 998.           | Воловиця, сільрада            | 20 травня<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>фінансового плану»                      | 460 |
| 999.           | Григоро-Іванівка,<br>сільрада | 15 листопада<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 456 |
| 1000.          | Дрімайлівка, сільрада         | 15 листопада<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 456 |
| 1001.          | Євлашівка, сільрада           | 19 травня<br>1933 р.    |  | «за зрив виконання<br>засівного плану»                     | 464 |
| 1002.          | Заньки, сільрада              | 18 вересня<br>1931 р.   |  | «за погану роботу<br>з хлібозаготівлі»                     | 454 |
|                |                               | 25 лютого<br>1932 р.    |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»    | 457 |
|                |                               | 21 липня<br>1932 р.     |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики» | 462 |
| 1003.          | Кладьківка, сільрада          | 20 травня<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>фінансового плану»                      | 460 |
|                |                               | 6 березня<br>1934 р.    |  | «за ганебне<br>виконання плану<br>мобілізації коштів»      | 466 |
| 1004.          | Комарівка, сільрада           | 15 листопада<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 456 |
|                |                               | 6 березня<br>1934 р.    |  | «за ганебне<br>виконання плану<br>мобілізації коштів»      | 466 |
| 1005.          | Кропивне, сільрада            | 15 листопада<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 456 |

|       |                          |                      |  |  |     |
|-------|--------------------------|----------------------|--|--|-----|
| 1006. | Крути, сільрада          | 25 лютого 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»    | 457 |
| 1007. | Крути, сільрада          | 6 серпня 1931 р.     |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»            | 453 |
| 1008. | Кунашівка, сільрада      | 25 лютого 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»    | 457 |
| 1009. | Мала Кошелівка, сільрада | 21 липня 1932 р.     |  | «за відставання у виконанні плану реалізації позики» | 462 |
| 1010. | Омбиш, сільрада          | 20 травня 1932 р.    |  | «за невиконання фінансового плану»                   | 460 |
|       |                          | 19 травня 1933 р.    |  | «за зрив виконання засівного плану»                  | 464 |
|       |                          | 6 березня 1934 р.    |  | «за ганебне виконання плану мобілізації коштів»      | 466 |
| 1011. | Пашківка, сільрада       | 20 травня 1932 р.    |  | «за невиконання фінансового плану»                   | 460 |
| 1012. | Переяслівка, сільрада    | 6 серпня 1931 р.     |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»            | 453 |
| 1013. | Печі, сільрада           | 19 травня 1933 р.    |  | «за зрив виконання засівного плану»                  | 464 |
| 1014. | Сиволож, сільрада        | 15 листопада 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                | 456 |
|       |                          | 20 травня 1932 р.    |  | «за невиконання фінансового плану»                   | 460 |
| 1015. | Сидорівка, сільрада      | 15 листопада 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                | 456 |
| 1016. | Смоляж, сільрада         | 6 серпня 1931 р.     |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»            | 453 |
|       |                          | 21 липня 1932 р.     |  | «за відставання у виконанні плану реалізації позики» | 462 |
| 1017. | Степанівка, сільрада     | 15 листопада 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                | 456 |
| 1018. | Талалаївка, сільрада     | 25 лютого 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»    | 457 |
| 1019. | Титівка, сільрада        | 15 листопада 1931 р. |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                | 456 |
|       |                          | 25 лютого 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»    | 457 |

# Чернігівська область

|       |  |                         |  |   |     |
|-------|--|-------------------------|--|---|-----|
| 1020. | Хибалівка, сільрада                          | 21 липня<br>1932 р.     |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики»  | 462 |
| 1021. | Химо-Рябушине,<br>сільрада                   | 15 листопада<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                 | 456 |
| 1022. | Черняхівка, сільрада                         | 25 лютого<br>1932 р.    |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»     | 457 |
| 1023. | Бурківка, село                               | 17 травня<br>1933 р.    |  | «за відсутність<br>темрів піднесення<br>сівби»              | 463 |
| 1024. | Велика Кошелівка, село                       | 17 травня<br>1933 р.    |  | «за відсутність<br>темрів піднесення<br>сівби»              | 463 |
| 1025. | Євлашівка, село                              | 17 травня<br>1933 р.    |  | «за відсутність<br>темрів піднесення<br>сівби»              | 463 |
| 1026. | Омбиш, село                                  | 17 травня<br>1933 р.    |  | «за відсутність<br>темрів піднесення<br>сівби»              | 463 |
| 1027. | Печі, село                                   | 17 травня<br>1933 р.    |  | «за відсутність<br>темрів піднесення<br>сівби»              | 463 |
| 1028. | споживче товариство<br>(с. Бобрик)           | 27 лютого<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»             | 458 |
| 1029. | споживче товариство<br>(с. Воловиця)         | 1 червня<br>1932 р.     |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів» | 461 |
| 1030. | споживче товариство<br>(с. Григоро-Іванівка) | 27 лютого<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»             | 458 |
|       |  | 1 червня<br>1932 р.     |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів» | 461 |
| 1031. | споживче товариство<br>(с. Кагарлики)        | 27 лютого<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»             | 458 |
| 1032. | споживче товариство<br>(с. Крути)            | 27 лютого<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»             | 458 |
| 1033. | споживче товариство<br>(с. Кунашівка)        | 1 червня<br>1932 р.     |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів» | 461 |
| 1034. | споживче товариство<br>(с. Переяслівка)      | 27 лютого<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»             | 458 |
| 1035. | багато-фахове<br>товариство (м. Ніжин)       | 20 травня<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>фінансового плану»                       | 460 |
| 1036. | Укрм'ясо (м. Ніжин)                          | 20 травня<br>1932 р.    |  | «за невиконання<br>фінансового плану»                       | 460 |

| Недригайлівський р-н |                            |  |  |  |                     |
|----------------------|----------------------------|--|--|--|---------------------|
| 1037.                | Басівка, сільрада          | 25 березня<br>1932 р.,<br>31 березня<br>1932 р.,<br>3 квітня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 444,<br>445,<br>446 |
|                      |                            | 24 вересня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики» | 451                 |
| 1038.                | Беседівка, сільрада        | 25 березня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 444                 |
| 1039.                | Біжівка, сільрада          | 25 березня<br>1932 р.,<br>3 квітня<br>1932 р.                            |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 444,<br>446         |
| 1040.                | Бурики, сільрада           | 9 березня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 443                 |
| 1041.                | Вільшана, сільрада         | 9 березня<br>1932 р.,<br>25 березня<br>1932 р.                           |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 443,<br>444         |
| 1042.                | Володимирівка,<br>сільрада | 25 березня<br>1932 р.,<br>31 березня<br>1932 р.,<br>11 квітня<br>1932 р. |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 444,<br>445,<br>447 |
| 1043.                | Гринівка, сільрада         | 25 березня<br>1932 р.,<br>3 квітня<br>1932 р.                            |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 444,<br>446         |
| 1044.                | Деркачівка, сільрада       | 25 березня<br>1932 р.,<br>31 березня<br>1932 р.,<br>3 квітня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 444,<br>445,<br>446 |
| 1045.                | Зеленківка, сільрада       | 25 березня<br>1932 р.,<br>3 квітня<br>1932 р.                            |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 444,<br>446         |
|                      |                            | 24 вересня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики» | 451                 |
| 1046.                | Іваниця, сільрада          | 25 березня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 444                 |
| 1047.                | Козельне, сільрада         | 25 березня<br>1932 р.,<br>3 квітня<br>1932 р.                            |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 444,<br>446,<br>447 |

# Чернігівська область

|       |                       |  |  |  |                             |
|-------|-----------------------|--|--|--|-----------------------------|
|       |                       | 11 квітня<br>1932 р.   |  |  |                             |
|       |                       | 24 вересня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики» | 451                         |
| 1048. | Костянтинів, сільрада | 3 квітня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану збирання<br>насіннєвого фонду» | 446                         |
| 1049. | Кулишівка, сільрада   | 25 березня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насіннєвого фонду»        | 444                         |
| 1050. | Курмани, сільрада     | 24 вересня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики» | 451                         |
| 1051. | Малі Будки, сільрада  | 3 квітня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану збирання<br>насіннєвого фонду» | 446                         |
| 1052. | Недригайлів, сільрада | 31 березня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану збирання<br>насіннєвого фонду» | 445                         |
|       |                       | 24 вересня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики» | 451                         |
| 1053. | Протасівка, сільрада  | 3 квітня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану збирання<br>насіннєвого фонду» | 446                         |
| 1054. | Пушкарщина, сільрада  | 9 березня<br>1932 р.,<br>25 березня<br>1932 р.,<br>31 березня<br>1932 р.,<br>3 квітня<br>1932 р. |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насіннєвого фонду»        | 443,<br>444,<br>445,<br>446 |
| 1055. | Рубанка, сільрада     | 25 березня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насіннєвого фонду»        | 444                         |
| 1056. | Сакуниха, сільрада    | 25 березня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насіннєвого фонду»        | 444                         |
|       |                       | 24 вересня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики» | 465                         |
| 1057. | Сніжки, сільрада      | 9 березня<br>1932 р.,<br>3 квітня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насіннєвого фонду»        | 443,<br>446                 |
| 1058. | Сулими, сільрада      | 25 березня<br>1932 р.,<br>31 березня<br>1932 р.,<br>3 квітня<br>1932 р.                          |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насіннєвого фонду»        | 444,<br>445,<br>446         |

|       |  |   |  |  |                     |
|-------|--|---|--|--|---------------------|
| 1059. | Товста, сільрада                                     | 3 квітня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану збирання<br>насінневого фонду» | 446                 |
|       |  | 24 вересня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики» | 451                 |
| 1060. | Томашівка, сільрада                                  | 25 березня<br>1932 р.,<br>31 березня<br>1932 р.                         |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 444,<br>445         |
|       |  | 24 вересня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики» | 451                 |
| 1061. | Хмелів, сільрада                                     | 11 квітня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану збирання<br>насінневого фонду»    | 447                 |
|       |  | 24 вересня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики» | 451                 |
| 1062. | Хрещатик, сільрада                                   | 9 березня<br>1932 р.,<br>3 квітня<br>1932 р.,<br>11 квітня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 443,<br>446,<br>447 |
| 1063. | Червона Слобода,<br>сільрада                         | 25 березня<br>1932 р.,<br>31 березня<br>1932 р.,<br>3 квітня<br>1932 р. |  | «за відставання<br>у збиранні<br>насінневого фонду»        | 444,<br>445,<br>446 |
| 1064. | Пекарі, колгоспи<br>сільради                         | 27 лютого<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 442                 |
| 1065. | Сміле, колгоспи сільради                             | 27 лютого<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 442                 |
| 1066. | колгосп «12 річчя<br>Червоної армії»<br>(с. Басівка) | 27 лютого<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 442                 |
| 1067. | колгосп «3<br>вирішальний»<br>(с. Курмани)           | 27 лютого<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 442                 |
| 1068. | колгосп «Вперед»<br>(с. Хустянка)                    | 27 лютого<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 442                 |
| 1069. | колгосп «ім.<br>Ворошилова»<br>(с. Володимирівка)    | 27 лютого<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 442                 |
| 1070. | колгосп «ім.<br>Ворошилова»<br>(с. Кулишівка)        | 27 лютого<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 442                 |
| 1071. | колгосп «ім. Ільча»<br>(с. Червона Слобода)          | 27 лютого<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                | 442                 |

# Чернігівська область

|       |   |                      |  |   |     |
|-------|---|----------------------|--|---|-----|
| 1072. | колгосп «ім. Калініна»<br>(с. Курмани)              | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1073. | колгосп «ім. Косіора»<br>(с. Басівка)               | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1074. | колгосп «ім. Косіора»<br>(с. Іваниця)               | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1075. | колгосп «ім. Леніна»<br>(с. Хоружівка)              | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1076. | колгосп «ім. Рози-<br>Люксембург» (с.<br>Хрещатик)  | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1077. | колгосп «Колективний<br>шлях» (с. Пушкарщина)       | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1078. | колгосп «Комунар»<br>(с. Беседівка)                 | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1079. | колгосп «Незаможник»<br>(с. Рубанка)                | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1080. | колгосп «Нова праця»<br>(с. Козельне)               | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1081. | колгосп «Нове життя»<br>(с. Рубанка)                | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1082. | колгосп «Новий<br>господар» (с. Червона<br>Слобода) | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1083. | колгосп «П'ятирічка»<br>(с. Бурики)                 | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1084. | колгосп «Перебудова»<br>(с. Бурики)                 | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1085. | колгосп «Свій шлях»<br>(с. Сулими)                  | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1086. | колгосп «Світовий<br>жовтень» (с. Хмелів)           | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1087. | колгосп<br>«Соціалістичний шлях»<br>(с. Гринівка)   | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
|       |   | 24 липня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>господарських<br>завдань та погану<br>організацію ясел» | 450 |

|       |   |                      |  |   |     |
|-------|---|----------------------|--|---|-----|
| 1088. | колгосп «Спартак»<br>(с. Хоружівка)                 | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1089. | колгосп «Україна»<br>(с. Хмелів)                    | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1090. | колгосп «Червона<br>зірка»<br>(с. Сулими)           | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1091. | колгосп «Червоний<br>жовтень»<br>(с. Пушкарщина)    | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1092. | колгосп «Чубаря»<br>(с. Хустянка)                   | 24 липня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>господарських<br>завдань та погану<br>організацію ясел» | 450 |
| 1093. | колгосп «Шевченка»<br>(с. Костянтинів)              | 24 липня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>господарських<br>завдань та погану<br>організацію ясел» | 450 |
| 1094. | колгоспи Пекарівської<br>сільради                   | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1095. | колгоспи Смілянської<br>сільради                    | 27 лютого<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 442 |
| 1096. | Біленкова Оксана,<br>мешканка<br>(с. Хоружівка)     | 27 червня<br>1932 р. |  | «за небажання<br>працювати<br>в колгоспі»   | 449 |
| 1097. | Біліченко Демид,<br>мешканець<br>(с. Вільшана)      | 26 травня<br>1932 р. |  | «за небажання<br>працювати<br>в колгоспі»   | 448 |
| 1098. | Борисенко Марко,<br>мешканець<br>(с. Хоружівка)     | 27 червня<br>1932 р. |  | «за небажання<br>працювати<br>в колгоспі»   | 449 |
| 1099. | Борисенкова Уляна,<br>мешканка<br>(с. Хоружівка)    | 27 червня<br>1932 р. |  | «за небажання<br>працювати<br>в колгоспі»   | 449 |
| 1100. | Данильченкова<br>Марина, мешканка<br>(с. Хоружівка) | 27 червня<br>1932 р. |  | «за небажання<br>працювати<br>в колгоспі»   | 449 |
| 1101. | Ігнатенко Никофор,<br>мешканець<br>(с. Хоружівка)   | 27 червня<br>1932 р. |  | «за небажання<br>працювати<br>в колгоспі»   | 449 |
| 1102. | Корешкова Мотря,<br>мешканка<br>(с. Хоружівка)      | 27 червня<br>1932 р. |  | «за небажання<br>працювати<br>в колгоспі»   | 449 |
| 1103. | Кульбачний Василь,<br>мешканець<br>(с. Вільшана)    | 26 травня<br>1932 р. |  | «за небажання<br>працювати<br>в колгоспі»   | 448 |



# Чернігівська область

|                                |  |  |  |   |                     |
|--------------------------------|--|--|--|---|---------------------|
| 1104.                          | Пилипенко Макар,<br>мешканець<br>(с. Вільшана) | 26 травня<br>1932 р.   |  | «за небажання<br>працювати<br>в колгоспі»             | 448                 |
| 1105.                          | Сердюк Ларивон,<br>мешканець<br>(с. Вільшана)  | 26 травня<br>1932 р.   |  | «за небажання<br>працювати<br>в колгоспі»             | 448                 |
| 1106.                          | Сонсоєва Катря,<br>мешканка<br>(с. Хоружівка)  | 27 червня<br>1932 р.   |  | «за небажання<br>працювати<br>в колгоспі»             | 449                 |
| 1107.                          | Федина Домаха,<br>мешканка<br>(с. Хоружівка)   | 27 червня<br>1932 р.   |  | «за небажання<br>працювати<br>в колгоспі»             | 449                 |
| <b>Новгород-Сіверський р-н</b> |  |  |  |   |                     |
| 1108.                          | Новгород-Сіверський<br>р-н                     | 31 липня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>розповсюдження<br>позики» | 467                 |
|                                |  | 15 серпня<br>1931 р.   |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»               | 472                 |
| 1109.                          | Березова-Гать, сільрада                        | 17 листопада<br>1931 р.  |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»              | 484                 |
|                                |  | 27 листопада<br>1931 р.,<br>15 лютого<br>1932 р.                       |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>прядива»        | 485,<br>489         |
| 1110.                          | Бирине, сільрада                               | 5 грудня<br>1931 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>прядива»     | 486                 |
|                                |  | 22 квітня<br>1934 р.,<br>24 квітня<br>1934 р.,<br>26 квітня<br>1934 р. |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»       | 500,<br>501,<br>502 |
|                                |  | 1 жовтня<br>1934 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»           | 503                 |
| 1111.                          | Боровичі, сільрада                             | 27 листопада<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>прядива»        | 485                 |
|                                |  | 5 грудня<br>1931 р.,<br>15 лютого<br>1932 р.                           |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>прядива»     | 486,<br>489         |
| 1112.                          | Будище, сільрада                               | 27 листопада<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>прядива»        | 485                 |
| 1113.                          | Бучки, сільрада                                | 17 листопада<br>1931 р.  |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»              | 484                 |
|                                |  | 4 березня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>прядивозаготівель»        | 495                 |

|       |                                |  |  |   |                     |
|-------|--------------------------------|--|--|---|---------------------|
| 1114. | Вороб'ївка, сільрада           | 24 листопада<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 491                 |
|       |                                | 22 квітня<br>1934 р.,<br>24 квітня<br>1934 р.,<br>26 квітня<br>1934 р. |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 500,<br>501,<br>502 |
| 1115. | Грем'яч, сільрада              | 4 травня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сівби»                   | 498                 |
| 1116. | Дігтярівка, сільрада           | 24 листопада<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 491                 |
| 1117. | Дробишів, сільрада             | 4 березня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>прядивозаготівель»    | 495                 |
| 1118. | Журавка, сільрада              | 24 листопада<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 491                 |
| 1119. | Кам'яська Слобода,<br>сільрада | 4 травня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сівби»                   | 498                 |
| 1120. | Ковпинка, сільрада             | 17 листопада<br>1931 р.  |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»          | 484                 |
|       |                                | 27 листопада<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>прядива»    | 485                 |
|       |                                | 24 квітня<br>1934 р.,<br>26 квітня<br>1934 р.                          |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»   | 501,<br>502         |
| 1121. | Комань, сільрада               | 4 березня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>прядивозаготівель»    | 495                 |
| 1122. | Кренидівка, сільрада           | 27 листопада<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>прядива»    | 485                 |
|       |                                | 5 грудня<br>1931 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>прядива» | 486                 |
| 1123. | Кривonosівка, сільрада         | 5 грудня<br>1931 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>прядива» | 486                 |
| 1124. | Леньків, сільрада              | 17 листопада<br>1931 р.  |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»          | 484                 |
|       |                                | 27 листопада<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>прядива»    | 485                 |
| 1125. | Лизунівка, сільрада            | 1 жовтня<br>1934 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»       | 503                 |

# Чернігівська область

|       |                                 |   |  |  |                     |
|-------|---------------------------------|---|--|--|---------------------|
| 1126. | Лісконоги, сільрада             | 17 листопада<br>1931 р.   |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»   | 484                 |
|       |                                 | 27 листопада<br>1931 р.   |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>прядива»   | 485                 |
| 1127. | Мефедівка, сільрада             | 24 листопада<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»  | 491                 |
| 1128. | Михальчина-Слобода,<br>сільрада | 15 лютого<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>прядива»  | 489                 |
|       |                                 | 24 листопада<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»  | 491                 |
|       |                                 | 4 травня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану сівби»  | 498                 |
|       |                                 | 22 квітня<br>1934 р.,<br>24 квітня<br>1934 р.,<br>26 квітня<br>1934 р.  |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»  | 500,<br>501,<br>502 |
|       |                                 | 1 жовтня<br>1934 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»  | 503                 |
| 1129. | Мурав'ї, сільрада               | 17 листопада<br>1931 р.   |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»   | 484                 |
|       |                                 | 27 листопада<br>1931 р.   |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>прядива»   | 485                 |
|       |                                 | 5 грудня<br>1931 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>прядива»  | 486                 |
|       |                                 | 24 листопада<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»  | 491                 |
|       |                                 | 4 травня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану сівби»  | 498                 |
| 1130. | Новгород-Сіверськ,<br>сільрада  | 4 травня<br>1933 р.   |  | «за невиконання<br>плану сівби»  | 498                 |
| 1131. | Ново-Василевськ,<br>сільрада    | 5 грудня<br>1931 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>прядива»  | 486                 |
| 1132. | Очкіне, сільрада                | 27 листопада<br>1931 р.   |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>прядива»   | 485                 |
|       |                                 | 5 грудня<br>1931 р.,<br>15 лютого<br>1932 р.<br>24 листопада<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>прядива»<br>«за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 486,<br>489<br>491  |

|       |                     |   |  |   |                     |
|-------|---------------------|---|--|---|---------------------|
| 1133. | Печенюги, сільрада  | 17 листопада 1931 р.  |  | «за зрив виконання фінансового плану»       | 484                 |
|       |                     | 4 березня 1933 р.   |  | «за невиконання плану прядиво-заготівель»   | 495                 |
| 1134. | Полюшкине, сільрада | 15 лютого 1932 р.   |  | «за зрив виконання плану заготівлі прядива» | 489                 |
| 1135. | Пушкарі, сільрада   | 4 травня 1933 р.  |  | «за невиконання плану сівби»                | 498                 |
| 1136. | Риково, сільрада    | 24 листопада 1932 р.  |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»   | 491                 |
| 1137. | Смяч, сільрада      | 17 листопада 1931 р.  |  | «за зрив виконання фінансового плану»       | 484                 |
|       |                     | 4 березня 1933 р.   |  | «за невиконання плану прядиво-заготівель»   | 495                 |
|       |                     | 4 травня 1933 р.  |  | «за невиконання плану сівби»                | 498                 |
|       |                     | 22 квітня 1934 р.,<br>24 квітня 1934 р.,<br>26 квітня 1934 р. |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»   | 500,<br>501,<br>502 |
|       |                     | 1 жовтня 1934 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»       | 503                 |
| 1138. | Фаївка, сільрада    | 15 лютого 1932 р.   |  | «за зрив виконання плану заготівлі прядива» | 489                 |
|       |                     | 4 травня 1933 р.  |  | «за невиконання плану сівби»                | 498                 |
| 1139. | Хильчичі, сільрада  | 5 грудня 1931 р.,<br>15 лютого 1932 р.                        |  | «за зрив виконання плану заготівлі прядива» | 486,<br>489         |
| 1140. | Чайкіне, сільрада   | 17 листопада 1931 р.  |  | «за зрив виконання фінансового плану»       | 484                 |
|       |                     | 27 листопада 1931 р.  |  | «за невиконання плану заготівлі прядива»    | 485                 |
|       |                     | 5 грудня 1931 р.  |  | «за зрив виконання плану заготівлі прядива» | 486                 |
|       |                     | 4 березня 1933 р.   |  | «за невиконання плану прядиво-заготівель»   | 495                 |
| 1141. | Шептаки, сільрада   | 5 грудня 1931 р.  |  | «за зрив виконання плану заготівлі прядива» | 486                 |

# Чернігівська область

|       |                          |   |  |  |                                     |
|-------|--------------------------|---|--|--|-------------------------------------|
| 1142. | Бирине, село             | 2 серпня 1931 р.,<br>5 серпня 1931 р.,<br>10 серпня 1931 р.   |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 468,<br>469,<br>470                 |
| 1143. | Боровичі, село           | 5 серпня 1931 р.,<br>10 серпня 1931 р.  |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 469,<br>470                         |
| 1144. | Будище, село             | 17 серпня 1931 р.   |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 473                                 |
| 1145. | Бучки, село              | 2 серпня 1931 р.,<br>5 серпня 1931 р.   |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 468,<br>469                         |
| 1146. | Горбове, село            | 5 серпня 1931 р.,<br>17 серпня 1931 р.  |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 469,<br>473                         |
| 1147. | Гірки, село              | 10 серпня 1931 р.,<br>17 серпня 1931 р.   |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 470,<br>473                         |
| 1148. | Грем'яч, село            | 30 листопада 1932 р.,<br>2 грудня 1932 р.   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»    | 492,<br>493                         |
| 1149. | Журавка, село            | 2 серпня 1931 р.,<br>5 серпня 1931 р.,<br>10 серпня 1931 р.,<br>12 серпня 1931 р.,<br>17 серпня 1931 р. |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 468,<br>469,<br>470,<br>471,<br>473 |
| 1150. | Кам'янська Слобода, село | 10 серпня 1931 р.   |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 470                                 |
| 1151. | Камінь, село             | 2 серпня 1931 р.,<br>5 серпня 1931 р.,<br>10 серпня 1931 р.   |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 468,<br>469,<br>470                 |
| 1152. | Ковпинка, село           | 2 серпня 1931 р.,<br>5 серпня 1931 р.,<br>10 серпня 1931 р.,<br>17 серпня 1931 р.                       |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 468,<br>469,<br>470,<br>473         |
| 1153. | Кренидівка, село         | 17 серпня 1931 р.   |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 473                                 |

|       |                             |   |  |  |                             |
|-------|-----------------------------|---|--|--|-----------------------------|
| 1154. | Кривonosівка, село          | 17 серпня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики» | 473                         |
| 1155. | Кудлаївка, село             | 2 серпня<br>1931 р.,<br>5 серпня<br>1931 р.,<br>10 серпня<br>1931 р.                          |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики» | 468,<br>469,<br>470         |
| 1156. | Леньків, село               | 17 серпня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики» | 473                         |
| 1157. | Лісконоги, село             | 2 серпня<br>1931 р.,<br>5 серпня<br>1931 р.,<br>10 серпня<br>1931 р.,<br>17 серпня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики» | 468,<br>469,<br>470,<br>473 |
| 1158. | Михальчина-Слобода,<br>село | 2 серпня<br>1931 р.,<br>5 серпня<br>1931 р.,<br>10 серпня<br>1931 р.,<br>17 серпня<br>1931 р. |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики» | 468,<br>469,<br>470,<br>473 |
| 1159. | Мурав'ї, село               | 2 серпня<br>1931 р.,<br>5 серпня<br>1931 р.,<br>10 серпня<br>1931 р.                          |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики» | 468,<br>469,<br>470         |
| 1160. | Очкине, село                | 17 серпня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики» | 473                         |
| 1161. | Попівка, село               | 30 листопада<br>1932 р.,<br>2 грудня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»    | 492,<br>493                 |
| 1162. | Пушкарі, село               | 10 серпня<br>1931 р.  |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики» | 470                         |
| 1163. | Стахорщина, село            | 2 серпня<br>1931 р.,<br>5 серпня<br>1931 р.,<br>10 серпня<br>1931 р.                          |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики» | 468,<br>469,<br>470         |
| 1164. | Фаївка, село                | 30 листопада<br>1932 р.,<br>2 грудня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»    | 492,<br>493                 |
| 1165. | Чайкине, село               | 2 серпня<br>1931 р.,<br>5 серпня<br>1931 р.   |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики» | 468,<br>469                 |

|                       |  |   |                     |   |             |
|-----------------------|--|---|---------------------|---|-------------|
| 1166.                 | артіль «Більшовик»<br>(с. Фаївка)          |   | 8 квітня<br>1933 р. | «за невиконання<br>плану сівби<br>і виснаження<br>коней»    | 495         |
| 1167.                 | Кравцов Г. Ф.,<br>мешканець<br>(с. Комань) | 27 серпня<br>1931 р.                          |                     | «за відмову<br>передплачувати<br>позику»                    | 474         |
| 1168.                 | Кравцов Д. Г.,<br>мешканець<br>(с. Комань) | 27 серпня<br>1931 р.                          |                     | «за відмову<br>передплачувати<br>позику»                    | 474         |
| 1169.                 | Криса М. Т.,<br>мешканець<br>(с. Комань)   | 27 серпня<br>1931 р.                          |                     | «за відмову<br>передплачувати<br>позику»                    | 474         |
| 1170.                 | Ляшенко І. А.,<br>мешканець<br>(с. Комань) | 27 серпня<br>1931 р.                          |                     | «за відмову<br>передплачувати<br>позику»                    | 474         |
| 1171.                 | Ляшенко С. Є.,<br>мешканець<br>(с. Комань) | 27 серпня<br>1931 р.                          |                     | «за відмову<br>передплачувати<br>позику»                    | 474         |
| 1172.                 | Пророк Юхим,<br>мешканець<br>(с. Комань)   | 27 серпня<br>1931 р.                          |                     | «за відмову<br>передплачувати<br>позику»                    | 474         |
| 1173.                 | Сальник Д. З.,<br>мешканець<br>(с. Комань) | 27 серпня<br>1931 р.                          |                     | «за відмову<br>передплачувати<br>позику»                    | 474         |
| 1174.                 | Сальник І. Д.,<br>мешканець<br>(с. Комань) | 27 серпня<br>1931 р.                          |                     | «за відмову<br>передплачувати<br>позику»                    | 474         |
| 1175.                 | Сальник К. Д.,<br>мешканець<br>(с. Комань) | 27 серпня<br>1931 р.                          |                     | «за відмову<br>передплачувати<br>позику»                    | 474         |
| 1176.                 | Хохлов А. П.,<br>мешканець<br>(с. Комань)  | 27 серпня<br>1931 р.                          |                     | «за відмову<br>передплачувати<br>позику»                    | 474         |
| <b>Носівський р-н</b> |  |   |                     |   |             |
| 1177.                 |  | 20 травня<br>1933 р.,<br>24 травня<br>1933 р. |                     | «за невиконання<br>засівного плану»                         | 514,<br>515 |
|                       |  | 10 січня<br>1934 р.                           |                     | «за зрив<br>виконання плану<br>м'ясозаготівлі»              | 307         |
| 1178.                 | Богданівка, сільрада                       | 12 квітня<br>1932 р.                          |                     | «за погане<br>виконання плану<br>мобілізації коштів»        | 506         |
| 1179.                 | Ганнівка, сільрада                         | 27 березня<br>1932 р.                         |                     | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду» | 505         |
|                       |  | 12 квітня<br>1932 р.                          |                     | «за погане<br>виконання плану<br>мобілізації коштів»        | 506         |
| 1180.                 | Гармашина, сільрада                        | 27 березня<br>1932 р.                         |                     | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду» | 505         |

|       |                         |                         |  |  |     |
|-------|-------------------------|-------------------------|--|--|-----|
| 1181. | Колісники, сільрада     | 27 березня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду»                                    | 505 |
| 1182. | Коломійцівка, сільрада  | 27 березня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду»                                    | 505 |
| 1183. | Лісові Хутори, сільрада | 27 березня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду»                                    | 505 |
| 1184. | Лосинівка, сільрада     | 27 березня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду»                                    | 505 |
| 1185. | Плоске, сільрада        | 12 квітня<br>1932 р.    |  | «за погане<br>виконання плану<br>мобілізації коштів»   | 506 |
| 1186. | Сальне, сільрада        | 27 березня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду»                                    | 505 |
| 1187. | Татарівка, сільрада     | 12 квітня<br>1932 р.    |  | «за погане<br>виконання плану<br>мобілізації коштів»   | 506 |
| 1188. | Хотинівка, сільрада     | 12 квітня<br>1932 р.    |  | «за погане<br>виконання плану<br>мобілізації коштів»   | 506 |
| 1189. | Ганнівка, село          | 18 березня<br>1932 р.   |  | «за погане<br>виконання плану<br>формування<br>страхового фонду<br>по одноосібному<br>сектору» | 504 |
| 1190. | Гармашина, село         | 18 березня<br>1932 р.   |  | «за погане<br>виконання плану<br>формування<br>страхового фонду<br>по одноосібному<br>сектору» | 504 |
| 1191. | Данине, село            | 22 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»  | 15  |
| 1192. | Коломійцівка, село      | 18 березня<br>1932 р.   |  | «за погане<br>виконання плану<br>формування<br>страхового фонду<br>по одноосібному<br>сектору» | 504 |
| 1193. | Лихачів, село           | 22 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»  | 15  |
| 1194. | Носівка, село           | 22 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»  | 15  |
| 1195. | Сальне, село            | 18 березня<br>1932 р.   |  | «за погане<br>виконання плану<br>формування<br>страхового фонду<br>по одноосібному<br>сектору» | 504 |



# Чернігівська область

|                        |  |   |                     |   |   |
|------------------------|--|---|---------------------|---|---|
| 1196.                  | Хрещате, село  | 22 листопада<br>1932 р.   |                     | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 15  |
| 1197.                  | колгосп «Більшовик»<br>(с. Степові Хутори)           | 9 грудня<br>1932 р.,<br>15 грудня<br>1932 р.,<br>18 грудня<br>1932 р.,<br>21 грудня<br>1932 р.,<br>27 грудня<br>1932 р. | 11 січня<br>1933 р. | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 41,<br>507,<br>508,<br>509,<br>510,<br>46 |
| 1198.                  | Цукроварня,<br>КСМ осередок<br>(м. Носівка)          | 18 лютого<br>1933 р.,<br>6 квітня<br>1933 р.  |                     | «за погану<br>організацію<br>політнавчання,<br>за не організоване<br>політнавчання» | 512,<br>513                               |
| 1199.                  | Радгоспоб'єднання<br>та КСМ осередок<br>(м. Носівка) | 18 лютого<br>1933 р.,<br>6 квітня<br>1933 р.  |                     | «за погану<br>організацію<br>політнавчання,<br>за не організоване<br>політнавчання» | 512,<br>513                               |
| 1200.                  | МТС та КСМ осередок<br>(м. Носівка)                  | 18 лютого<br>1933 р.,<br>6 квітня<br>1933 р.  |                     | «за погану<br>організацію<br>політнавчання,<br>за не організоване<br>політнавчання» | 512,<br>513                               |
| 1201.                  | КСМ осередок<br>(с. Лісові Хутори)                   | 6 квітня<br>1933 р.   |                     | «за не організоване<br>політнавчання»   | 513                                       |
| 1202.                  | КСМ осередок<br>(с. Лосинівка)                       | 18 лютого<br>1933 р.  |                     | «за погану<br>організацію<br>політнавчання»   | 512                                       |
| 1203.                  | КСМ осередок<br>(с. Мрин)                            | 18 лютого<br>1933 р.,<br>6 квітня<br>1933 р.  |                     | «за погану<br>організацію<br>політнавчання,<br>за не організоване<br>політнавчання» | 512,<br>513                               |
| 1204.                  | КСМ осередок<br>(с. Селище)                          | 18 лютого<br>1933 р.  |                     | «за погану<br>організацію<br>політнавчання»   | 512                                       |
| <b>Олишівський р-н</b> |  |   |                     |   |   |
| 1205.                  | Авдіївка, сільрада                                   | 30 березня<br>1932 р.   |                     | «за зрив виконання<br>плану формування<br>насінневого фонду»                        | 517                                       |
| 1206.                  | Бакланова Муравійка,<br>сільрада                     | 30 березня<br>1932 р.   |                     | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду»                         | 517                                       |
| 1207.                  | Виблі, сільрада                                      | 30 березня<br>1932 р.   |                     | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду»                         | 517                                       |
| 1208.                  | Гальчин, сільрада                                    | 30 березня<br>1932 р.   |                     | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду»                         | 517                                       |

|                       |  |                         |  |  |     |
|-----------------------|--|-------------------------|--|--|-----|
| 1209.                 | Горбів, сільрада   | 30 березня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>насінневого фонду» | 517 |
| 1210.                 | Жуківка, сільрада  | 30 березня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>насінневого фонду» | 517 |
|                       |  | 30 березня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду»  | 517 |
| 1211.                 | Ковчин, сільрада   | 30 березня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду»  | 517 |
| 1212.                 | Орлівка, сільрада  | 30 березня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>насінневого фонду» | 517 |
| 1213.                 | Серединка, сільрада                                      | 30 березня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду»  | 517 |
| 1214.                 | Смолянка, сільрада                                       | 30 березня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>страхового фонду»  | 517 |
| 1215.                 | Чемер, сільрада  | 30 березня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>насінневого фонду» | 517 |
| 1216.                 | Авдіївка, село   | 19 листопада<br>1932 р. |  | «за саботаж<br>хлібозаготівлі»                               | 518 |
| 1217.                 | Горбів, село   | 19 листопада<br>1932 р. |  | «за саботаж<br>хлібозаготівлі»                               | 518 |
| 1218.                 | Красне, село   | 19 листопада<br>1932 р. |  | «за саботаж<br>хлібозаготівлі»                               | 518 |
| 1219.                 | Патюти, село   | 19 листопада<br>1932 р. |  | «за саботаж<br>хлібозаготівлі»                               | 518 |
| 1220.                 | Чемер, село  | 19 листопада<br>1932 р. |  | «за саботаж<br>хлібозаготівлі»                               | 518 |
| 1221.                 | Вовнянка М. П.,<br>мешканець<br>(с. Красилівка)          | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»               | 519 |
| 1222.                 | Марусик Олексій<br>Максимів, мешканець<br>(с. Куликівка) | 2 грудня<br>1932 р.     |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»               | 520 |
| 1223.                 | Позняк В. С.,<br>мешканець<br>(с. Куликівка)             | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»               | 519 |
| 1224.                 | Степаненко Ф. М.,<br>мешканець<br>(с. Красилівка)        | 30 листопада<br>1932 р. |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»               | 519 |
| 1225.                 | Титаренко Андрій<br>Пилипів, мешканець<br>(с. Куликівка) | 2 грудня<br>1932 р.     |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»               | 520 |
| <b>Остерський р-н</b> |  |                         |  |  |     |
| 1226.                 | Вовча Гора, село   | 16 лютого<br>1932 р.    |  | «за зрив виконання<br>плану лісозаготівлі»                   | 522 |

# Чернігівська область

|       |   |                      |  |   |     |
|-------|---|----------------------|--|---|-----|
| 1227. | Євминка, село                                   | 16 лютого<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану лісозаготівлі»  | 522 |
| 1228. | Короп'є, село                                   | 16 лютого<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану лісозаготівлі»  | 522 |
| 1229. | Крехаїв, село                                   | 16 лютого<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану лісозаготівлі»  | 522 |
| 1230. | Окунінів, село                                  | 16 лютого<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану лісозаготівлі»  | 522 |
| 1231. | Бондарі, колгоспи села                          | 30 серпня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 523 |
| 1232. | Лошакова Гута,<br>колгоспи села                 | 30 серпня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 523 |
| 1233. | Потебнева Гута,<br>колгоспи села                | 30 серпня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 523 |
| 1234. | Соколівка, колгоспи<br>села                     | 30 серпня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 523 |
| 1235. | Артюх Калістрат,<br>мешканець<br>(с. Короп'є)   | 20 грудня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 524 |
| 1236. | Артюх Левко,<br>мешканець<br>(с. Короп'є)       | 20 грудня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 524 |
| 1237. | Біленко Аврам,<br>мешканець<br>(с. Короп'є)     | 20 грудня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 524 |
| 1238. | Васькович Г. Т.,<br>мешканець<br>(с. Одинці)    | 26 грудня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 525 |
| 1239. | Васькович М. Т.,<br>мешканець<br>(с. Одинці)    | 26 грудня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 525 |
| 1240. | Вертай П. Е.,<br>мешканець<br>(с. Одинці)       | 26 грудня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 525 |
| 1241. | Домашенко А. Н.,<br>мешканець<br>(с. Соколівка) | 20 грудня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 524 |
| 1242. | Задіора Степан,<br>мешканець<br>(с. Короп'є)    | 20 грудня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 524 |
| 1243. | Здрілько М. М.,<br>мешканець<br>(с. Одинці)     | 26 грудня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 525 |
| 1244. | Здрілько Т. І.,<br>мешканець<br>(с. Одинці)     | 26 грудня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 525 |
| 1245. | Карпенко Алексій,<br>мешканець<br>(с. Короп'є)  | 20 грудня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі» | 524 |

|                         |  |   |                         |   |             |
|-------------------------|--|---|-------------------------|---|-------------|
| 1246.                   | Карпенко Юрко,<br>мешканець<br>(с. Короп'є)      | 20 грудня<br>1932 р.                                |                         | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»         | 524         |
| 1247.                   | Клепець А. К.,<br>мешканець<br>(с. Одинці)       | 26 грудня<br>1932 р.                                |                         | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»         | 525         |
| 1248.                   | Клепець О. І.,<br>мешканець<br>(с. Одинці)       | 26 грудня<br>1932 р.                                |                         | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»         | 525         |
| 1249.                   | Коновал С. К.,<br>мешканець<br>(с. Карпилівка)   | 28 грудня<br>1932 р.                                |                         | «за невиконання<br>плану<br>м'ясозаготівлі»         | 526         |
| 1250.                   | Матюшенко Г. П.,<br>мешканець<br>(с. Карпилівка) | 28 грудня<br>1932 р.                                |                         | «за невиконання<br>плану<br>м'ясозаготівлі»         | 526         |
| 1251.                   | Матюшенко Г. Ф.,<br>мешканець<br>(с. Карпилівка) | 28 грудня<br>1932 р.                                |                         | «за невиконання<br>плану<br>м'ясозаготівлі»         | 526         |
| 1252.                   | Новик М. Ю.,<br>мешканець<br>(с. Соколівка)      | 20 грудня<br>1932 р.                                |                         | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»         | 524         |
| 1253.                   | Остапенко Наталка,<br>мешканка<br>(с. Короп'є)   | 20 грудня<br>1932 р.                                |                         | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»         | 524         |
| 1254.                   | Петренко Л. І.,<br>мешканець (с. Одинці)         | 26 грудня<br>1932 р.                                |                         | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»         | 525         |
| 1255.                   | Петренко П. О.,<br>мешканець (с. Одинці)         | 26 грудня<br>1932 р.                                |                         | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»         | 525         |
| 1256.                   | Титок І. Е.,<br>мешканець<br>(с. Карпилівка)     | 28 грудня<br>1932 р.                                |                         | «за невиконання<br>плану<br>м'ясозаготівлі»         | 526         |
| 1257.                   | Якименко Терешко,<br>мешканець<br>(с. Короп'є)   | 20 грудня<br>1932 р.                                |                         | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»         | 524         |
| <b>Понорницький р-н</b> |  |   |                         |   |             |
| 1258.                   | Понорницький р-н                                 | 5 червня<br>1933 р.                                 |                         | «за невиконання<br>плану сівби»                     | 543         |
| 1259.                   | Верба, село                                      | 19 листопада<br>1932 р.,<br>22 листопада<br>1932 р. |                         | «за невиконання<br>хлібозаготівель»                 | 530,<br>532 |
| 1260.                   | Лузики, село                                     | 19 листопада<br>1932 р.                             | 22 листопада<br>1932 р. | «за невиконання<br>хлібозаготівель»                 | 530,<br>535 |
| 1261.                   | Понорниця, село                                  | 19 листопада<br>1932 р.,<br>22 листопада<br>1932 р. |                         | «за невиконання<br>хлібозаготівель»                 | 530,<br>532 |
| 1262.                   | Розльоти, село                                   | 30 жовтня<br>1932 р.                                |                         | «за погане<br>виконання плану<br>реалізації позики» | 529         |

# Чернігівська область

|                       |                                |   |  |  |             |
|-----------------------|--------------------------------|---|--|--|-------------|
| 1263.                 | Хлоп'яники, село               | 19 листопада<br>1932 р.,<br>22 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>хлібозаготівель»  | 530,<br>532 |
| 1264.                 | Шаболтасівка, село             | 19 листопада<br>1932 р.,<br>22 листопада<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>хлібозаготівель»  | 530,<br>532 |
| 1265.                 | Лузики, колгоспи села          | 10 березня<br>1932 р.                               |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>насіннєвого,<br>страхового та<br>фуражного фондів» | 527         |
| 1266.                 | Осьмаки, колгоспи села         | 10 березня<br>1932 р.                               |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>насіннєвого,<br>страхового та<br>фуражного фондів» | 527         |
| 1267.                 | Свердлівка, колгоспи<br>села   | 10 березня<br>1932 р.                               |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>насіннєвого,<br>страхового та<br>фуражного фондів» | 527         |
| 1268.                 | Шаболтасівка, колгоспи<br>села | 10 березня<br>1932 р.                               |  | «за зрив виконання<br>плану формування<br>насіннєвого,<br>страхового та<br>фуражного фондів» | 527         |
| <b>Прилуцький р-н</b> |                                |   |  |  |             |
| 1269.                 | Прилуцький р-н                 | 2 листопада<br>1932 р.,<br>28 листопада<br>1932 р.  |  | «за ганебні темпи<br>хлібозаготівлі»   | 560,<br>563 |
|                       |                                | 12 червня<br>1933 р.                                |  | «за невиконання<br>плану сівби»  | 568         |
| 1270.                 | Голубівка, сільрада            | 24 січня<br>1932 р.,<br>10 лютого<br>1932 р.        |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»   | 557,<br>559 |
| 1271.                 | Канівщина, сільрада            | 17 січня<br>1932 р.                                 |  | «за гальмування<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»  | 555         |
|                       |                                | 24 січня<br>1932 р.,<br>10 лютого<br>1932 р.        |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»   | 557,<br>559 |
| 1272.                 | Ковтунівка, сільрада           | 17 січня<br>1932 р.                                 |  | «за гальмування<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»  | 556         |
|                       |                                | 24 січня<br>1932 р.,<br>10 лютого<br>1932 р.        |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»   | 557,<br>559 |

|       |                     |   |  |   |             |
|-------|---------------------|---|--|---|-------------|
| 1273. | Лапинці, сільрада   | 2 квітня<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»                            | 567         |
| 1274. | Мамаївка, сільрада  | 17 січня<br>1932 р.   |  | «за гальмування<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»                         | 556         |
|       |                     | 24 січня<br>1932 р.,<br>10 лютого<br>1932 р.                          |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»                                | 557,<br>559 |
| 1275. | Полова, сільрада    | 10 лютого<br>1932 р.  |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»                                | 559         |
| 1276. | Рудівка, сільрада   | 17 січня<br>1932 р.   |  | «за гальмування<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»                         | 556         |
|       |                     | 24 січня<br>1932 р.,<br>10 лютого<br>1932 р.                          |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»                                | 557,<br>559 |
| 1277. | Сергіївка, сільрада | 17 січня<br>1932 р.   |  | «за гальмування<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»                         | 556         |
|       |                     | 24 січня<br>1932 р.,<br>10 лютого<br>1932 р.                          |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»                                | 557,<br>559 |
| 1278. | Яблунівка, сільрада | 17 січня<br>1932 р.   |  | «за гальмування<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»                         | 556         |
|       |                     | 24 січня<br>1932 р.,<br>10 лютого<br>1932 р.                          |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»                                | 557,<br>559 |
|       |                     | 2 квітня<br>1933 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»                            | 567         |
| 1279. | Богданівка, село    | 25 серпня<br>1931 р.  |  | «за погане<br>виконання плану<br>реалізації позики<br>(одноосібний<br>сектор) | 549         |
| 1280. | Боршна, село        | 15 червня<br>1931 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»                   | 546         |
| 1281. | Валки, село         | 25 травня<br>1931 р.,<br>28 травня<br>1931 р.,<br>3 червня<br>1931 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                                | 545         |
|       |                     | 15 червня<br>1931 р.,<br>15 грудня<br>1931 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»                   | 546,<br>553 |

Чернігівська область

|       |                 |   |  |  |             |
|-------|-----------------|---|--|--|-------------|
| 1282. | Високе, село    | 28 травня 1931 р.,<br>3 червня 1931 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                           | 545         |
|       |                 | 3 грудня 1931 р.                        |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»                  | 550         |
| 1283. | Голубівка, село | 18 червня 1931 р.                       |  | «за зрив виконання плану садіння тютюну (одноосібний сектор)»      | 547         |
|       |                 | 25 серпня 1931 р.                       |  | «за погане виконання плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 549         |
|       |                 | 3 грудня 1931 р.,<br>15 грудня 1931 р.  |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»                  | 550         |
|       |                 | 15 грудня 1931 р.                       |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»              | 552         |
|       |                 | 15 січня 1932 р.                        |  | «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»                    | 555         |
| 1284. | Дідівці, село   | 25 травня 1931 р.,<br>28 травня 1931 р. |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                           | 545,<br>546 |
|       |                 | 15 червня 1931 р.                       |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»              | 553         |
|       |                 | 25 серпня 1931 р.                       |  | «за погане виконання плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 549         |
|       |                 | 15 грудня 1931 р.                       |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»              | 553         |
| 1285. | Замістя, село   | 25 травня 1931 р.,<br>28 травня 1931 р. |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                           | 545         |
|       |                 | 18 червня 1931 р.                       |  | «за зрив виконання плану садіння тютюну (одноосібний сектор)»      | 547         |
|       |                 | 15 грудня 1931 р.                       |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»              | 553         |

|       |                  |  |  |  |             |
|-------|------------------|--|--|--|-------------|
| 1286. | Івківці, село    | 25 травня<br>1931 р.,<br>3 червня<br>1931 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                                 | 545         |
|       |                  | 25 серпня<br>1931 р.                         |  | «за погане<br>виконання плану<br>реалізації позики<br>(одноосібний<br>сектор)» | 549         |
| 1287. | Канівщина, село  | 3 червня<br>1931 р.                          |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                                 | 545         |
|       |                  | 3 грудня<br>1931 р.,<br>15 грудня<br>1931 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»                        | 550,<br>553 |
|       |                  | 15 січня<br>1932 р.                          |  | «за гальмування<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»                          | 555         |
| 1288. | Ковтунівка, село | 18 червня<br>1931 р.                         |  | «за зрив<br>виконання плану<br>садіння тютюну<br>(одноосібний<br>сектор)»      | 547         |
|       |                  | 25 серпня<br>1931 р.                         |  | «за погане<br>виконання плану<br>реалізації позики<br>(одноосібний<br>сектор)» | 549         |
|       |                  | 3 грудня<br>1931 р.                          |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»                        | 550         |
|       |                  | 15 січня<br>1932 р.                          |  | «за гальмування<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»                          | 555         |
| 1289. | Красляни, село   | 28 травня<br>1931 р.,<br>3 червня<br>1931 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                                 | 545         |
|       |                  | 18 червня<br>1931 р.                         |  | «за зрив<br>виконання плану<br>садіння тютюну<br>(одноосібний<br>сектор)»      | 547         |
|       |                  | 25 серпня<br>1931 р.                         |  | «за погане<br>виконання плану<br>реалізації позики<br>(одноосібний<br>сектор)» | 549         |
|       |                  | 15 грудня<br>1931 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»                    | 553         |



Чернігівська область

|       |                   |   |  |  |     |
|-------|-------------------|---|--|--|-----|
| 1290. | Крутоярівка, село | 18 червня<br>1931 р.  |  | «за зрив виконання плану садіння тютюну (одноосібний сектор)»      | 547 |
|       |                   | 15 грудня<br>1931 р.  |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»              | 553 |
| 1291. | Ладан, село       | 25 серпня<br>1931 р.  |  | «за погане виконання плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 549 |
| 1292. | Лापинці, село     | 25 травня<br>1931 р.,<br>28 травня<br>1931 р.,<br>3 червня<br>1931 р. |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                           | 545 |
|       |                   | 15 червня<br>1931 р.  |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»              | 546 |
| 1293. | Линовиця, село    | 25 серпня<br>1931 р.  |  | «за погане виконання плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 549 |
| 1294. | Лиски, село       | 18 червня<br>1931 р.  |  | «за зрив виконання плану садіння тютюну (одноосібний сектор)»      | 547 |
| 1295. | Мазки, село       | 15 червня<br>1931 р.  |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»              | 546 |
| 1296. | Малківка, село    | 25 серпня<br>1931 р.  |  | «за погане виконання плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 549 |
| 1297. | Мамаївка, село    | 25 серпня<br>1931 р.  |  | «за погане виконання плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 549 |
|       |                   | 3 грудня<br>1931 р.   |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»                  | 550 |
|       |                   | 15 січня<br>1932 р.   |  | «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»                    | 555 |
| 1298. | Маціївка, село    | 25 травня<br>1931 р.,<br>28 травня<br>1931 р.                         |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                           | 545 |

|       |                   |   |  |  |             |
|-------|-------------------|---|--|--|-------------|
|       |                   | 25 серпня<br>1931 р.  |  | «за погане виконання плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 549         |
| 1299. | Мільки, село      | 25 серпня<br>1931 р.  |  | «за погане виконання плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 549         |
| 1300. | Нова Гребля, село | 3 грудня<br>1931 р.,<br>15 грудня<br>1931 р.                          |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»                  | 550,<br>553 |
| 1301. | Нетяжино, село    | 18 червня<br>1931 р.  |  | «за зрив виконання плану садіння тютюну (одноосібний сектор)»      | 547         |
| 1302. | Охіньки, село     | 15 червня<br>1931 р.  |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»              | 546         |
| 1303. | Переволочна, село | 25 травня<br>1931 р.,<br>28 травня<br>1931 р.,<br>3 червня<br>1931 р. |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                           | 545         |
|       |                   | 18 червня<br>1931 р.  |  | «за зрив виконання плану садіння тютюну (одноосібний сектор)»      | 547         |
| 1304. | Подище, село      | 25 травня<br>1931 р.,<br>28 травня<br>1931 р.,<br>3 червня<br>1931 р. |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                           | 545         |
| 1305. | Полова, село      | 25 травня<br>1931 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                           | 545         |
|       |                   | 25 серпня<br>1931 р.  |  | «за погане виконання плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 549         |
|       |                   | 15 грудня<br>1931 р.  |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»              | 553         |
| 1306. | Полонки, село     | 25 травня<br>1931 р.,<br>28 травня<br>1931 р.,<br>3 червня<br>1931 р. |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                           | 545         |

# Чернігівська область

|       |                               |  |  |  |     |
|-------|-------------------------------|--|--|--|-----|
|       |                               | 25 серпня 1931 р.                      |  | «за погане виконання плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 549 |
| 1307. | Рудівка, село                 | 15 червня 1931 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»              | 546 |
|       |                               | 3 грудня 1931 р.,<br>15 грудня 1931 р. |  | «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі»                  | 550 |
|       |                               | 15 січня 1932 р.                       |  | «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»                    | 555 |
| 1308. | Сергіївка, село               | 15 червня 1931 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»              | 546 |
|       |                               | 25 серпня 1931 р.                      |  | «за погане виконання плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 549 |
|       |                               | 15 грудня 1931 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»              | 553 |
|       |                               | 15 січня 1932 р.                       |  | «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»                    | 555 |
| 1309. | Сухополова, село              | 18 червня 1931 р.                      |  | «за зрив виконання плану садіння тютюну (одноосібний сектор)»      | 547 |
| 1310. | Яблунівка, село               | 15 грудня 1931 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»              | 553 |
|       |                               | 15 січня 1932 р.                       |  | «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»                    | 555 |
| 1311. | Яблунівська МТС               | 28 січня 1934 р.                       |  | «за відставання у ремонті тракторного парку»                       | 50  |
| 1312. | Густинь, колгосп села         | 6 березня 1933 р.                      |  | «за відставання від плану формування насіннєвого фонду»            | 566 |
| 1313. | Бердівщина, колгосп села      | 27 січня 1932 р.                       |  | «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»                    | 558 |
| 1314. | Броваро Данчики, колгосп села | 6 березня 1933 р.                      |  | «за відставання від плану формування насіннєвого фонду»            | 566 |
| 1315. | Валки, колгосп села           | 6 березня 1933 р.                      |  | «за відставання від плану формування насіннєвого фонду»            | 566 |

|       |                                  |   |  |  |             |
|-------|----------------------------------|---|--|--|-------------|
| 1316. | Високе, колгосп села             | 18 червня<br>1931 р.                        |  | «за зрив виконання<br>плану садіння<br>тютюну»               | 547         |
| 1317. | Голубівка, колгосп села          | 18 червня<br>1931 р.                        |  | «за зрив виконання<br>плану садіння<br>тютюну»               | 547         |
| 1318. | Замістя, колгосп села            | 18 червня<br>1931 р.                        |  | «за зрив виконання<br>плану садіння<br>тютюну»               | 547         |
| 1319. | Канівщина, колгосп<br>села       | 18 червня<br>1931 р.                        |  | «за зрив виконання<br>плану садіння<br>тютюну»               | 547         |
| 1320. | Ковтунівка, колгосп<br>села      | 17 січня<br>1932 р.,<br>27 січня<br>1932 р. |  | «за гальмування<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»        | 556,<br>558 |
| 1321. | Красляни, колгосп села           | 18 червня<br>1931 р.                        |  | «за зрив виконання<br>плану садіння<br>тютюну»               | 547         |
| 1322. | Линовиця, колгосп села           | 18 червня<br>1931 р.                        |  | «за зрив виконання<br>плану садіння<br>тютюну»               | 547         |
| 1323. | Мазки, колгосп села              | 26 листопада<br>1932 р.                     |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»               | 562         |
| 1324. | Нечволодівка, колгосп<br>села    | 26 листопада<br>1932 р.                     |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»               | 562         |
| 1325. | Нова Тарнавщина,<br>колгосп села | 26 листопада<br>1932 р.                     |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»               | 562         |
| 1326. | Охінки, колгосп села             | 26 листопада<br>1932 р.                     |  | «за зрив<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»               | 562         |
| 1327. | Плискунівка, колгосп<br>села     | 6 березня<br>1933 р.                        |  | «за відставання від<br>плану формування<br>насіневого фонду» | 566         |
| 1328. | Подище, колгосп села             | 18 червня<br>1931 р.                        |  | «за зрив виконання<br>плану садіння<br>тютюну»               | 547         |
| 1329. | Полонки, колгосп села            | 27 січня<br>1932 р.                         |  | «за гальмування<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»        | 558         |
| 1330. | Рудівка, колгосп села            | 18 червня<br>1931 р.                        |  | «за зрив виконання<br>плану садіння<br>тютюну»               | 547         |
| 1331. | Сергіївка, колгосп села          | 17 січня<br>1932 р.                         |  | «за гальмування<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»        | 556         |
| 1332. | Турківка, колгосп села           | 17 січня<br>1932 р.,<br>27 січня<br>1932 р. |  | «за гальмування<br>виконання плану<br>хлібозаготівлі»        | 556,<br>558 |

# Чернігівська область

|       |   |                                       |  |  |             |
|-------|---|---------------------------------------|--|--|-------------|
| 1333. | Яблунівка, колгосп села   | 17 січня 1932 р.,<br>27 січня 1932 р. |  | «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»              | 556,<br>558 |
| 1334. | Яблунівське, колгосп села   | 17 січня 1932 р.,<br>27 січня 1932 р. |  | «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»              | 556,<br>558 |
| 1335. | колгосп «1 Травня» (с. Рудівка)   | 17 січня 1932 р.,<br>27 січня 1932 р. |  | «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»              | 556,<br>558 |
| 1336. | колгосп «ім. Леніна» (с. Рудівка)   | 17 січня 1932 р.,<br>27 січня 1932 р. |  | «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»              | 556,<br>558 |
| 1337. | колгосп «ім. Сталіна» (с. Рудівка)  | 26 листопада 1932 р.                  |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»                     | 562         |
| 1338. | колгосп «Чер. Літ.» (с. Мамаївка)   | 27 січня 1932 р.                      |  | «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»              | 558         |
| 1339. | колгосп «Червоний партизан» (с. Мамаївка)                                     | 27 січня 1932 р.                      |  | «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі»              | 558         |
| 1340. | Бондаренко, секретар партійного осередку (фабрика взуття, м. Прилуки)         | 4 листопада 1932 р.                   |  | «за опортуністичне ставлення до Марксо-Ленінського навчання» | 561         |
| 1341. | Железняк, секретар партійного осередку (с. Лапинці)                           | 4 листопада 1932 р.                   |  | «за опортуністичне ставлення до Марксо-Ленінського навчання» | 561         |
| 1342. | Камінська, секретар партійного осередку (шорно-сідельна фабрика, м. Прилуки)  | 4 листопада 1932 р.                   |  | «за опортуністичне ставлення до Марксо-Ленінського навчання» | 561         |
| 1343. | Левченко, секретар партійного осередку (с. Дубовий Гай)                       | 4 листопада 1932 р.                   |  | «за опортуністичне ставлення до Марксо-Ленінського навчання» | 561         |
| 1344. | Максименко, секретар партійного осередку (чавунно-ливарний завод, м. Прилуки) | 4 листопада 1932 р.                   |  | «за опортуністичне ставлення до Марксо-Ленінського навчання» | 561         |
| 1345. | Немець, секретар партійного осередку (м. Прилуки)                             | 4 листопада 1932 р.                   |  | «за опортуністичне ставлення до Марксо-Ленінського навчання» | 561         |

|                         |   |  |  |  |                                 |
|-------------------------|---|--|--|--|---------------------------------|
| 1346.                   | Пиріг,<br>секретар партосередку<br>(колгосп с. Ладан) | 4 листопада<br>1932 р.   |  | «за опортуністичне<br>ставлення до<br>Марксо-Ленінського<br>навчання»  | 561                             |
| <b>Путивльський р-н</b> |   |  |  |  |                                 |
| 1347.                   | Путивльський р-н                                      | 5 червня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                         | 583                             |
|                         |   | 12 червня<br>1933 р.,<br>14 червня<br>1933 р.,<br>16 червня<br>1933 р.,<br>17 червня<br>1933 р.,<br>18 червня<br>1933 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                         | 99, 591,<br>492,<br>493,<br>594 |
| 1348.                   | Бояро-Лежачі, сільрада                                | 9 січня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану хлібзаготівлі»                                | 569                             |
|                         |   | 28 січня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні<br>зустрічного плану<br>хлібзаготівлі»  | 571                             |
|                         |   | 22 лютого<br>1932 р.   |  | «за погане<br>виконання плану<br>заготівлі конопель»                   | 573                             |
|                         |   | 21 квітня<br>1932 р.,<br>24 квітня<br>1932 р.,<br>27 квітня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»                               | 575,<br>576,<br>578             |
|                         |   | 8 травня<br>1932 р.,<br>14 травня<br>1932 р.,<br>17 травня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні<br>мобілізації коштів»                  | 579,<br>580, 581                |
|                         |   | 8 червня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»                               | 584                             |
|                         |   | 20 червня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби (одноосібний<br>сектор)» | 585                             |
| 1349.                   | Берюх, сільрада                                       | 14 травня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»            | 580                             |
|                         |   | 20 червня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби (одноосібний<br>сектор)» | 585                             |
| 1350.                   | Білогалиця, сільрада                                  | 28 січня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні<br>зустрічного плану<br>хлібзаготівлі»  | 571                             |
|                         |   | 21 квітня<br>1932 р.,<br>24 квітня<br>1932 р.,   |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»                               | 575,<br>576,<br>578,<br>580     |

Чернігівська область

|       |                     |   |                    |  |                             |
|-------|---------------------|---|--------------------|--|-----------------------------|
|       |                     | 27 квітня<br>1932 р.<br>14 травня<br>1932 р.,   |                    |  |                             |
|       |                     | 21 квітня<br>1932 р.,<br>24 квітня<br>1932 р.,<br>27 квітня<br>1932 р.<br>14 травня<br>1932 р., |                    | «за зрив виконання<br>фінансового плану»                               | 575,<br>576,<br>578,<br>580 |
|       |                     | 17 травня<br>1932 р.  |                    | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»            | 581                         |
|       |                     | 20 червня<br>1932 р.  |                    | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби (одноосібний<br>сектор)  | 585                         |
| 1351. | Бувалине, сільрада  |   | 9 січня<br>1932 р. | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 569                         |
| 1352. | Бунякине, сільрада  | 9 січня<br>1932 р.  |                    | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 569                         |
|       |                     | 28 січня<br>1932 р.   |                    | «за відставання<br>у виконанні<br>зустрічного плану<br>хлібозаготівлі» | 571                         |
|       |                     | 27 квітня<br>1932 р.  |                    | «за погане<br>виконання<br>фінансового плану»                          | 578                         |
|       |                     | 20 червня<br>1932 р.  |                    | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби (одноосібний<br>сектор)» | 585                         |
| 1353. | В'язенка, сільрада  | 22 лютого<br>1932 р.  |                    | «за погане<br>виконання плану<br>заготівлі конопель»                   | 571                         |
|       |                     | 14 травня<br>1932 р.,<br>17 травня<br>1932 р.   |                    | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»            | 580,<br>581                 |
|       |                     | 8 червня<br>1932 р.   |                    | «за зрив виконання<br>фінансового плану»                               | 584                         |
| 1354. | Веселе, сільрада    |   | 9 січня<br>1932 р. | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 569                         |
| 1355. | Волинцеве, сільрада |   | 9 січня<br>1932 р. | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                            | 569                         |
|       |                     | 22 лютого<br>1932 р.  |                    | «за погане<br>виконання плану<br>заготівлі конопель»                   | 573                         |

|       |                              |   |  |   |                     |
|-------|------------------------------|---|--|---|---------------------|
| 1356. | Воронівка, сільрада          | 22 лютого 1932 р.   |  | «за погане виконання плану заготівлі конопель»                | 573                 |
|       |                              | 21 квітня 1932 р.,<br>24 квітня 1932 р.,<br>27 квітня 1932 р. |  | «за зрив виконання фінансового плану»                         | 575,<br>576,<br>578 |
|       |                              | 8 травня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні мобілізації коштів»               | 579                 |
|       |                              | 20 червня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні плану сівби (одноосібний сектор)» | 585                 |
| 1357. | Гірки, сільрада              | 22 лютого 1932 р.   |  | «за погане виконання плану заготівлі конопель»                | 573                 |
|       |                              | 2 червня 1932 р.  |  | «за невиконання плану сівби конопель»                         | 582                 |
| 1358. | Вшивка, сільрада             | 9 січня 1932 р.   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 569                 |
|       |                              | 28 січня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні зустрічного плану хлібозаготівлі» | 571                 |
|       |                              | 8 червня 1932 р.  |  | «за зрив виконання фінансового плану»                         | 584                 |
|       |                              | 20 червня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні плану сівби (одноосібний сектор)» | 585                 |
| 1359. | Іл'їно-Суворовське, сільрада | 24 квітня 1932 р.   |  | «за зрив виконання плану мобілізації коштів»                  | 576                 |
|       |                              | 27 квітня 1932 р.   |  | «за погане виконання фінансового плану»                       | 578                 |
| 1360. | Кардаші, сільрада            | 28 січня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні зустрічного плану хлібозаготівлі» | 571                 |
|       |                              | 14 травня 1932 р.,<br>17 травня 1932 р.                       |  | «за відставання у виконанні мобілізації коштів»               | 580,<br>581         |
|       |                              | 8 червня 1932 р.  |  | «за зрив виконання фінансового плану»                         | 584                 |
| 1361. | Княжо-Козаче, сільрада       | 9 січня 1932 р.   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 569                 |



Чернігівська область

|       |                        |   |  |  |                     |
|-------|------------------------|---|--|--|---------------------|
| 1362. | Линове, сільрада       | 14 травня<br>1932 р.,<br>17 травня<br>1932 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»                  | 580,<br>581         |
|       |                        | 8 червня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»                                     | 582                 |
|       |                        | 20 червня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби (одноосібний<br>сектор)»       | 585                 |
| 1363. | Манухівка, сільрада    | 9 січня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                                  | 569                 |
|       |                        | 21 квітня<br>1932 р.,<br>24 квітня<br>1932 р.                         |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»                                     | 575,<br>576         |
|       |                        | 27 квітня<br>1932 р.  |  | «за погане<br>виконання<br>фінансового плану»                                | 578                 |
|       |                        | 8 травня<br>1932 р.,<br>17 травня<br>1932 р.                          |  | «за відставання<br>у виконанні<br>мобілізації коштів»                        | 579,<br>581         |
|       |                        | 2 червня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану сівби<br>конопель»                                  | 582                 |
|       |                        | 8 червня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»                                     | 584                 |
|       |                        | 20 червня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні<br>плану сівби по<br>одноосібному<br>сектору» | 585                 |
| 1364. | Мачулища, сільрада     | 14 травня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»                  | 580,<br>581         |
|       |                        | 2 червня<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану сівби<br>конопель»                                  | 582                 |
| 1365. | Нові Гончарі, сільрада | 21 квітня<br>1932 р.,<br>24 квітня<br>1932 р.                         |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»                                     | 575,<br>576         |
|       |                        | 27 квітня<br>1932 р.  |  | «за погане<br>виконання<br>фінансового плану»                                | 578                 |
|       |                        | 8 травня<br>1932 р.,<br>14 травня<br>1932 р.,<br>17 травня<br>1932 р. |  | «за відставання<br>у виконанні<br>мобілізації коштів»                        | 579,<br>580,<br>581 |

|       |                    |  |  |   |                     |
|-------|--------------------|--|--|---|---------------------|
|       |                    | 20 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби (одноосібний сектор)» | 585                 |
| 1366. | Пищикове, сільрада | 22 лютого 1932 р.  |  | «за погане виконання плану заготівлі конопель»                | 573                 |
|       |                    | 14 травня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні мобілізації коштів»               | 580                 |
|       |                    | 2 червня 1932 р.   |  | «за невиконання плану сівби конопель»                         | 582                 |
|       |                    | 8 червня 1932 р.   |  | «за зрив виконання фінансового плану»                         | 584                 |
|       |                    | 20 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби (одноосібний сектор)» | 585                 |
| 1367. | Плахівка, сільрада | 22 лютого 1932 р.  |  | «за погане виконання плану заготівлі конопель»                | 573                 |
|       |                    | 14 травня 1932 р.,<br>17 травня 1932 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»         | 580,<br>581         |
|       |                    | 20 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби (одноосібний сектор)» | 585                 |
| 1368. | Погаричі, сільрада | 24 квітня 1932 р.  |  | «за зрив виконання плану мобілізації коштів»                  | 576                 |
|       |                    | 27 квітня 1932 р.  |  | «за погане виконання фінансового плану»                       | 578                 |
|       |                    | 8 травня 1932 р.,<br>14 травня 1932 р.,<br>17 травня 1932 р. |  | «за відставання у виконанні мобілізації коштів»               | 579,<br>580,<br>581 |
|       |                    | 8 червня 1932 р.   |  | «за зрив виконання фінансового плану»                         | 584                 |
| 1369. | Пруди, сільрада    | 9 січня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 569                 |
|       |                    | 28 січня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні зустрічного плану хлібозаготівлі» | 571                 |
|       |                    | 24 квітня 1932 р.  |  | «за зрив виконання плану мобілізації коштів»                  | 576                 |

Чернігівська область

|       |                          |  |  |   |             |
|-------|--------------------------|--|--|---|-------------|
|       |                          | 27 квітня 1932 р.  |  | «за погане виконання фінансового плану»                       | 578         |
|       |                          | 8 травня 1932 р.,<br>14 травня 1932 р.,<br>17 травня 1932 р. |  | «за відставання у виконанні мобілізації коштів»               | 579,<br>581 |
|       |                          | 2 червня 1932 р.   |  | «за невиконання плану сівби конопель»                         | 582         |
| 1370. | Рев'якине, сільрада      | 27 квітня 1932 р.  |  | «за погане виконання фінансового плану»                       | 578         |
|       |                          | 8 травня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні мобілізації коштів»               | 579         |
| 1371. | Сиром'ятникове, сільрада | 21 квітня 1932 р.  |  | «за зрив виконання фінансового плану»                         | 575         |
|       |                          | 17 травня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»         | 581         |
| 1372. | Скунсове, сільрада       | 14 травня 1932 р.,<br>17 травня 1932 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»         | 580,<br>581 |
|       |                          | 8 червня 1932 р.   |  | «за зрив виконання фінансового плану»                         | 584         |
|       |                          | 20 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби (одноосібний сектор)» | 585         |
| 1373. | Стрільники, сільрада     | 22 лютого 1932 р.  |  | «за погане виконання плану заготівлі конопель»                | 573         |
| 1374. | Ховзівка, сільрада       | 14 травня 1932 р.,<br>17 травня 1932 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»         | 580,<br>581 |
|       |                          | 8 червня 1932 р.   |  | «за зрив виконання фінансового плану»                         | 584         |
|       |                          | 20 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби (одноосібний сектор)» | 585         |
| 1375. | Чаглищі, сільрада        | 9 січня 1932 р.  |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 569         |
|       |                          | 2 червня 1932 р.   |  | «за невиконання плану сівби конопель»                         | 582         |

|       |   |   |  |   |             |
|-------|---|---|--|---|-------------|
|       |   | 20 червня 1932 р.                       |  | «за відставання у виконанні плану сівби (одноосібний сектор)» | 585         |
| 1376. | Чорнобривкине, сільрада                               | 22 лютого 1932 р.                       |  | «за погане виконання плану заготівлі конопель»                | 573         |
|       |   | 21 квітня 1932 р.                       |  | «за зрив виконання фінансового плану»                         | 575         |
|       |   | 27 квітня 1932 р.                       |  | «за погане виконання фінансового плану»                       | 578         |
|       |   | 14 травня 1932 р.,<br>17 травня 1932 р. |  | «за відставання у виконанні мобілізації коштів»               | 580,<br>581 |
|       |   | 20 червня 1932 р.                       |  | «за відставання у виконанні плану сівби (одноосібний сектор)» | 585         |
| 1377. | Юр'єве, сільрада                                      | 9 січня 1932 р.                         |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                         | 569         |
|       |   | 28 січня 1932 р.                        |  | «за відставання у виконанні зустрічного плану хлібозаготівлі» | 571         |
|       |   | 22 лютого 1932 р.                       |  | «за погане виконання плану заготівлі конопель»                | 573         |
|       |   | 17 травня 1932 р.                       |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»         | 581         |
|       |   | 2 червня 1932 р.                        |  | «за невиконання плану сівби конопель»                         | 582         |
| 1378. | Уцькове, сільрада                                     | 2 червня 1932 р.                        |  | «за невиконання плану сівби конопель»                         | 582         |
| 1379. | колгосп «13 річниця Червоної армії» (с. Бояро-Лежачі) | 27 вересня 1932 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                      | 587         |
| 1380. | колгосп «2 П'ятирічки» (с. Чорнобривкине)             | 27 квітня 1932 р.                       |  | «за відставання у виконанні фінансового плану»                | 577         |
| 1381. | колгосп «2-га п'ятирічка» (с. Стрільники)             | 27 квітня 1932 р.                       |  | «за відставання у виконанні фінансового плану»                | 577         |
| 1382. | колгосп «Будьоного» (с. В'язенка)                     | 27 вересня 1932 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                      | 587         |
| 1383. | колгосп «Весела праця» (с. Пищикове)                  | 27 вересня 1932 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                      | 587         |

# Чернігівська область

|                        |   |   |  |  |             |
|------------------------|---|---|--|--|-------------|
| 1384.                  | колгосп «ім. 17 партконференції» (с. Пруди) | 27 вересня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                       | 587         |
| 1385.                  | колгосп «ім. 25 Жовтня» (с. Білогалиця)     | 27 квітня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні фінансового плану»                 | 577         |
| 1386.                  | колгосп «Коллективне життя» (с. Зінове)     | 27 вересня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                       | 587         |
| 1387.                  | колгосп «Красна зоря» (с. Княже-Козаче)     | 27 квітня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні фінансового плану»                 | 577         |
| 1388.                  | колгосп «Культура»                          | 27 вересня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                       | 587         |
| 1389.                  | колгосп «Наш шлях» (с. Вшивка)              | 27 вересня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                       | 587         |
| 1390.                  | колгосп «Світова революція» (с. Білогалиця) | 27 квітня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні фінансового плану»                 | 577         |
| 1391.                  | колгосп «Ударник» (с. Стрільники)           | 27 квітня 1932 р.   |  | «за відставання у виконанні фінансового плану»                 | 577         |
| 1392.                  | колгосп «Червона перемога» (с. Зінове)      | 27 вересня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                       | 587         |
| 1393.                  | колгосп «Червоний промінь» (с. Бунякине)    | 27 вересня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                       | 587         |
| 1394.                  | колгосп «Червоний якір» (с. Скуносове)      | 27 вересня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби»                       | 587         |
| <b>Ріпкинський р-н</b> |   |   |  |  |             |
| 1395.                  | Ріпкинський р-н                             | 10 січня 1934 р.  |  | «за зрив виконання плану м'ясозаготівлі»                       | 307         |
| 1396.                  | Красківське, село                           | 13 березня 1933 р.,<br>15 березня 1933 р.,<br>18 березня 1933 р.,<br>22 березня 1933 р.,<br>25 березня 1933 р.,<br>28 березня 1933 р. |  | за повільне формування насіннєвого фонду (одноосібний сектор)» | 602,<br>603 |
| 1397.                  | Мохначі, село                               | 13 березня 1933 р.,<br>15 березня 1933 р.,<br>18 березня 1933 р.,   |  | за повільне формування насіннєвого фонду (одноосібний сектор)» | 602,<br>603 |

|                         |                         |   |  |   |                     |
|-------------------------|-------------------------|---|--|---|---------------------|
|                         |                         | 22 березня<br>1933 р.,<br>25 березня<br>1933 р.,<br>28 березня<br>1933 р.   |  |   |                     |
| 1398.                   | Суслівка, село          | 13 березня<br>1933 р.,<br>15 березня<br>1933 р.,<br>18 березня<br>1933 р.,<br>22 березня<br>1933 р.,<br>25 березня<br>1933 р.,<br>28 березня<br>1933 р. |  | за повільне<br>формування<br>насіневого фонду<br>(одноосібний<br>сектор)» | 602,<br>603         |
| 1399.                   | Любецький ліспромгосп   | 6 березня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану заготівлі та<br>вивозу деревини»                 | 91                  |
| <b>Роменський р-н</b>   |                         |   |  |   |                     |
| 1400.                   | Роменський р-н          | 26 травня<br>1933 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                            | 604                 |
| 1401.                   | Біловод, сільрада       | 10 березня<br>1934 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>м'ясозаготівлі»                   | 606                 |
| 1402.                   | Вовківці, сільрада      | 10 березня<br>1934 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>м'ясозаготівлі»                   | 606                 |
| 1403.                   | Волошнівка, сільрада    | 10 березня<br>1934 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>м'ясозаготівлі»                   | 606                 |
| 1404.                   | Лозова, сільрада        | 10 березня<br>1934 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>м'ясозаготівлі»                   | 606                 |
| 1405.                   | Пустовійтівка, сільрада | 10 березня<br>1934 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>м'ясозаготівлі»                   | 606                 |
| 1406.                   | Вовківці, село          | 26 листопада<br>1932 р.   |  | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»                               | 21, 25              |
| <b>Семенівський р-н</b> |                         |   |  |   |                     |
| 1407.                   | Семенівський р-н        | 1 червня<br>1933 р.,<br>12 червня<br>1933 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                            | 99,<br>607          |
| 1408.                   | Баранівка, сільрада     | 10 червня<br>1933 р.,<br>13 червня<br>1933 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                            | 609,<br>610         |
| 1409.                   | Блешня, сільрада        | 10 червня<br>1933 р.,<br>13 червня<br>1933 р.,<br>22 червня<br>1933 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                            | 609,<br>610,<br>611 |

# Чернігівська область

|                              |                             |  |  |  |                     |
|------------------------------|-----------------------------|--|--|--|---------------------|
| 1410.                        | Жадове, сільрада            | 10 червня 1933 р.,<br>13 червня 1933 р.,<br>22 червня 1933 р.    |  | «за відставання у виконанні плану сівби» | 609,<br>610,<br>611 |
| 1411.                        | Іванівка, сільрада          | 13 червня 1933 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби» | 610                 |
| 1412.                        | Машеве, сільрада            | 10 червня 1933 р.,<br>13 червня 1933 р.                          |  | «за відставання у виконанні плану сівби» | 609,<br>610         |
| 1413.                        | Миколаївка, сільрада        | 10 червня 1933 р.,<br>13 червня 1933 р.,<br>22 червня 1933 р.    |  | «за відставання у виконанні плану сівби» | 609,<br>610,<br>611 |
| 1414.                        | Орликівка, сільрада         | 13 червня 1933 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби» | 610                 |
| 1415.                        | Семенівка, сільрада         | 10 червня 1933 р.,<br>13 червня 1933 р.,<br>22 червня 1933 р.    |  | «за відставання у виконанні плану сівби» | 609,<br>610,<br>611 |
| 1416.                        | Янжулівка, сільрада         | 13 червня 1933 р.  |  | «за відставання у виконанні плану сівби» | 610                 |
| <b>Середино-Будський р-н</b> |                             |  |  |  |                     |
| 1417.                        | Середино-Будський р-н       | 12 червня 1933 р.,<br>15 червня 1933 р.,<br>17 червня 1933 р.    |  | «за відставання у виконанні плану сівби» | 99,<br>621,<br>622  |
| 1418.                        | Велика Берізка, сільрада    | 19 вересня 1932 р.   |  | «за зрив виконання плану осінньої сівби» | 613                 |
| 1419.                        | Зноб-Новгородське, сільрада | 23 жовтня 1932 р.,<br>28 жовтня 1932 р.,<br>12 листопада 1932 р. |  | «за невиконання плану зяблевої оранки»   | 614,<br>615,<br>616 |
| 1420.                        | Зноб-Трубчевська, сільрада  | 23 жовтня 1932 р.,<br>28 жовтня 1932 р.,<br>6 листопада 1932 р.  |  | «за невиконання плану зяблевої оранки»   | 614,<br>615,<br>616 |
| 1421.                        | Лісне, сільрада             | 23 жовтня 1932 р.,<br>28 жовтня 1932 р.                          |  | «за невиконання плану зяблевої оранки»   | 614,<br>615         |

|                      |   |   |                         |  |                     |
|----------------------|---|---|-------------------------|--|---------------------|
| 1422.                | Нова Гута, сільрада                               | 19 вересня<br>1932 р.   |                         | «за зрив виконання<br>плану осінньої<br>сівби»     | 613                 |
| 1423.                | Рожковичі, сільрада                               | 12 листопада<br>1932 р.   |                         | «за зрив виконання<br>плану зяблевої<br>оранки»    | 617                 |
| 1424.                | Ситне, сільрада                                   | 19 вересня<br>1932 р.   |                         | «за зрив виконання<br>плану осінньої<br>сівби»     | 613                 |
|                      |   | 23 жовтня<br>1932 р.,<br>28 жовтня<br>1932 р.,<br>12 листопада<br>1932 р. |                         | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки»       | 614,<br>615,<br>616 |
| 1425.                | Стара Гута, сільрада                              | 19 вересня<br>1932 р.   |                         | «за зрив виконання<br>плану осінньої<br>сівби»     | 613                 |
|                      |   | 12 листопада<br>1932 р.   |                         | «за зрив виконання<br>плану зяблевої<br>оранки»    | 617                 |
| 1426.                | Стягайлівка, сільрада                             | 28 жовтня<br>1932 р.  |                         | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки»       | 615                 |
| 1427.                | Чернацьке, село                                   |   | 15 листопада<br>1932 р. | за саботаж<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі» | 5                   |
| 1428.                | колгосп «Колгосп<br>трудящих» (с. Голубівка)      | 8 травня<br>1933 р.   |                         | «за зрив виконання<br>плану сівби»                 | 620                 |
| 1429.                | колгосп «Перемога»<br>(с. Красичка)               | 8 травня<br>1933 р.   |                         | «за зрив виконання<br>плану сівби»                 | 620                 |
| 1430.                | колгосп «Робітник»<br>(с. Гутко-Ожинка)           | 8 травня<br>1933 р.   |                         | «за зрив виконання<br>плану сівби»                 | 620                 |
| 1431.                | колгосп «Серп і молот»<br>(с. Кам'янка)           | 8 травня<br>1933 р.   |                         | «за зрив виконання<br>плану сівби»                 | 620                 |
| 1432.                | колгосп «Червона<br>весна»<br>(с. Голубівка)      | 8 травня<br>1933 р.   |                         | «за зрив виконання<br>плану сівби»                 | 620                 |
| 1433.                | колгосп «Червоний<br>кустень»<br>(с. Лукашенкове) | 12 вересня<br>1932 р.   |                         | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики»     | 612                 |
| <b>Сновський р-н</b> |   |   |                         |  |                     |
| 1434.                | Бреч, сільрада                                    | 15 березня<br>1934 р.   |                         | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»    | 635                 |
| 1435.                | Безуглівка, сільрада                              | 3 грудня<br>1932 р.   |                         | «за зрив виконання<br>плану реалізації<br>позики»  | 628                 |
|                      |   | 5 травня<br>1933 р.   |                         | «за невиконання<br>плану сівби»                    | 632                 |
| 1436.                | Великий Щимель,<br>сільрада                       | 24 березня<br>1934 р.   |                         | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»    | 636                 |



Чернігівська область

|       |                               |                       |  |   |     |
|-------|-------------------------------|-----------------------|--|---|-----|
| 1437. | Гвоздиківка, сільрада         | 15 березня<br>1932 р. |  | «за погані показники підготовки до сівби»                                     | 624 |
|       |                               | 15 вересня<br>1932 р. |  | «за погане ставлення до виконання плану хлібозаготівлі та мобілізації коштів» | 627 |
|       |                               | 5 травня<br>1933 р.   |  | «за невиконання плану сівби»  | 632 |
| 1438. | Грязна, сільрада              | 3 грудня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                                   | 628 |
|       |                               | 5 травня<br>1933 р.   |  | «за невиконання плану сівби»  | 632 |
| 1439. | Загребельна Слобода, сільрада | 15 вересня<br>1932 р. |  | «за погане ставлення до виконання плану хлібозаготівлі та мобілізації коштів» | 627 |
| 1440. | Кучинівка, сільрада           | 15 вересня<br>1932 р. |  | «за погане ставлення до виконання плану хлібозаготівлі та мобілізації коштів» | 627 |
| 1441. | Лосева Слобода, сільрада      | 15 вересня<br>1932 р. |  | «за погане ставлення до виконання плану хлібозаготівлі та мобілізації коштів» | 627 |
|       |                               | 3 грудня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                                   | 628 |
| 1442. | Малий Дирчин, сільрада        | 15 вересня<br>1932 р. |  | «за погане ставлення до виконання плану хлібозаготівлі та мобілізації коштів» | 627 |
|       |                               | 3 грудня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                                   | 628 |
| 1443. | Низківка, сільрада            | 15 вересня<br>1932 р. |  | «за погане ставлення до виконання плану хлібозаготівлі та мобілізації коштів» | 627 |
|       |                               | 3 грудня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                                   | 628 |
|       |                               | 24 березня<br>1934 р. |  | «за невиконання плану мобілізації коштів»                                     | 636 |

|       |                           |   |                   |   |             |
|-------|---------------------------|---|-------------------|---|-------------|
| 1444. | Нові Боровичі, сільрада   | 24 березня 1934 р.                        |                   | «за невиконання плану мобілізації коштів»                                     | 636         |
| 1445. | Нові Млини, сільрада      | 15 вересня 1932 р.                        |                   | «за погане ставлення до виконання плану хлібозаготівлі та мобілізації коштів» | 627         |
| 1446. | Носівка, сільрада         | 15 вересня 1932 р.                        |                   | «за погане ставлення до виконання плану хлібозаготівлі та мобілізації коштів» | 627         |
|       |                           | 3 грудня 1932 р.                          |                   | «за зрив виконання плану реалізації позики»                                   | 628         |
|       |                           | 15 березня 1934 р.,<br>24 березня 1934 р. |                   | «за невиконання плану мобілізації коштів»                                     | 635,<br>636 |
| 1447. | Рогізки, сільрада         | 15 вересня 1932 р.                        |                   | «за погане ставлення до виконання плану хлібозаготівлі та мобілізації коштів» | 627         |
| 1448. | Тур'я, сільрада           | 15 березня 1934 р.                        |                   | «за невиконання плану мобілізації коштів»                                     | 635         |
| 1449. | Бреч, село                | 9 березня 1933 р.,<br>15 березня 1933 р.  |                   | «за невиконання плану формування насінневого фонду (одноосібний сектор)»      | 630,<br>631 |
| 1450. | Великий Щимель, село      | 4 березня 1933 р.                         | 9 березня 1933 р. | «за невиконання плану формування насінневого фонду (одноосібний сектор)»      | 629,<br>630 |
| 1451. | Єліне, село               | 12 червня 1932 р.                         |                   | за гальмування виконання плану сіви конопель»                                 | 626         |
| 1452. | Загребельна Слобода, село | 15 червня 1933 р.                         |                   | «за відставання у виконанні плану сіви»                                       | 633         |
| 1453. | Займище, село             | 9 березня 1933 р.                         |                   | «за невиконання плану формування насінневого фонду (одноосібний сектор)»      | 630         |
| 1454. | Кучинівка, село           | 24 березня 1932 р.                        |                   | «за погане виконання плану мобілізації коштів»                                | 625         |
|       |                           | 9 березня 1933 р.,<br>15 березня 1933 р.  |                   | «за невиконання плану формування насінневого фонду (одноосібний сектор)»      | 630,<br>631 |

# Чернігівська область

|       |                                     |  |                   |  |                     |
|-------|-------------------------------------|--|-------------------|--|---------------------|
|       |                                     | 15 червня 1933 р.  |                   | «за відставання у виконанні плану сівби»                                 | 633                 |
| 1455. | Лосева Слобода, село                | 4 березня 1933 р.,<br>9 березня 1933 р.,<br>15 березня 1933 р. |                   | «за невиконання плану формування насінневого фонду (одноосібний сектор)» | 629,<br>630,<br>631 |
|       |                                     | 15 червня 1933 р.  |                   | «за відставання у виконанні плану сівби»                                 | 633                 |
| 1456. | Низківка, село                      | 24 березня 1932 р.   |                   | «за погане виконання плану мобілізації коштів»                           | 625                 |
|       |                                     | 4 березня 1933 р.  | 9 березня 1933 р. | «за невиконання плану формування насінневого фонду (одноосібний сектор)» | 629,<br>630         |
|       |                                     | 15 березня 1933 р.   |                   | «за відставання у збиранні насіння»                                      | 631                 |
|       |                                     | 15 червня 1933 р.  |                   | «за відставання у виконанні плану сівби»                                 | 633                 |
| 1457. | Нові Млини, село                    | 24 березня 1932 р.   |                   | «за погане виконання плану мобілізації коштів»                           | 625                 |
| 1458. | Рогізки, село                       | 15 червня 1933 р.  |                   | «за відставання у виконанні плану сівби»                                 | 633                 |
| 1459. | Тур'я, село                         | 24 березня 1932 р.   |                   | «за погане виконання плану мобілізації коштів»                           | 625                 |
|       |                                     | 12 червня 1932 р.  |                   | «за гальмування виконання плану сівби конопель»                          | 626                 |
| 1460. | Чепелів, село                       | 24 березня 1932 р.   |                   | «за погане виконання плану мобілізації коштів»                           | 625                 |
|       |                                     | 12 червня 1932 р.  |                   | «за гальмування виконання плану сівби конопель»                          | 626                 |
| 1461. | Сновський ліспромгосп               | 24 березня 1933 р.   |                   | «за невиконання плану заготівлі та вивозу деревини»                      | 96                  |
| 1462. | колгосп «Вільна Праця» (с. Радвине) | 28 вересня 1933 р.   |                   | «за погане виконання плану хлібозаготівлі»                               | 634                 |
| 1463. | колгосп «Комінтерн» (с. Радвине)    | 28 вересня 1933 р.   |                   | «за погане виконання плану хлібозаготівлі»                               | 634                 |

|                         |  |  |  |   |             |
|-------------------------|--|--|--|---|-------------|
| 1464.                   | колгосп «П'ятирічка за 4 роки» (с. Лосєва Слобода) | 28 вересня 1933 р.                     |  | «за погане виконання плану хлібозаготівлі»                      | 634         |
| 1465.                   | колгосп «Паризька комуна» (с. Рогізки)             | 28 вересня 1933 р.                     |  | «за погане виконання плану хлібозаготівлі»                      | 634         |
| 1466.                   | колгосп «Червона Зірка» (с. Рогізки)               | 28 вересня 1933 р.                     |  | «за погане виконання плану хлібозаготівлі»                      | 634         |
| 1467.                   | колгосп «Червоний Прапор» (с. Радвине)             | 28 вересня 1933 р.                     |  | «за погане виконання плану хлібозаготівлі»                      | 634         |
| 1468.                   | колгосп «Шлях Леніна» (с. Кучинівка)               | 28 вересня 1933 р.                     |  | «за погане виконання плану хлібозаготівлі»                      | 634         |
| 1469.                   | Анікієнко, старший виконавець (с. Гвоздиківка)     | 15 березня 1932 р.                     |  | «за погані показники підготовки до сівби»                       | 624         |
| 1470.                   | Хоменко М., член сільради (с. Гвоздиківка)         | 15 березня 1932 р.                     |  | «за погані показники підготовки до сівби»                       | 624         |
| <b>Шосткинський р-н</b> |  |  |  |   |             |
| 1471.                   | Шосткинський р-н                                   | 3 серпня 1931 р.,<br>10 серпня 1931 р. |  | «за зрив реалізації позики на селі»                             | 639,<br>640 |
| 1472.                   | Дем'янівка, сільрада                               | 10 березня 1934 р.                     |  | «за зрив виконання плану лісозаготівлі»                         | 660         |
| 1473.                   | Івот, сільрада                                     | 15 листопада 1932 р.                   |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»                        | 652         |
| 1474.                   | Каліївка, сільрада                                 | 15 листопада 1932 р.                   |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»                        | 652         |
| 1475.                   | Крупець, сільрада                                  | 18 червня 1932 р.                      |  | «за погане виконання плану сівби конопель (одноосібний сектор)» | 648         |
|                         |  | 28 жовтня 1932 р.                      |  | «за саботаж виконання плану зяблювання»                         | 651         |
| 1476.                   | Лушники, сільрада                                  | 9 червня 1932 р.                       |  | «за погане виконання плану сівби»                               | 647         |
| 1477.                   | Миронівка, сільрада                                | 28 жовтня 1932 р.                      |  | «за саботаж виконання плану зяблювання»                         | 651         |
| 1478.                   | Ображіївка, сільрада                               | 18 червня 1932 р.                      |  | «за погане виконання плану сівби конопель (одноосібний сектор)» | 648         |

# Чернігівська область

|       |                      |   |                         |   |                   |
|-------|----------------------|---|-------------------------|---|-------------------|
| 1479. | Пирогівка, сільрада  | 9 червня<br>1932 р.                                 |                         | «за погане виконання плану сівби»   | 647               |
| 1480. | Погребки, сільрада   | 10 березня<br>1934 р.                               |                         | «за зрив виконання плану лісозаготівлі»                                   | 660               |
| 1481. | Прокопівка, сільрада | 15 листопада<br>1932 р.                             |                         | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»                                  | 652               |
| 1482. | Свірж, сільрада      | 10 березня<br>1934 р.                               |                         | «за зрив виконання плану лісозаготівлі»                                   | 660               |
| 1483. | Собич, сільрада      | 18 червня<br>1932 р.                                |                         | «за погане виконання плану сівби конопель (одноосібний сектор)»           | 648               |
| 1484. | Степанівка, сільрада | 18 червня<br>1932 р.                                |                         | «за погане виконання плану сівби конопель (одноосібний сектор)»           | 648               |
| 1485. | Тимонівка, сільрада  | 9 червня<br>1932 р.                                 |                         | «за погане виконання плану сівби»   | 647               |
| 1486. | Богданівка, село     | 11 червня<br>1931 р.                                |                         | «за зрив плану сівби всіх культур»  | 638               |
|       |                      | 3 вересня<br>1931 р.                                |                         | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»                                  | 643               |
| 1487. | Вороніж, село        | 15 серпня<br>1931 р.                                |                         | «за відставання у виконанні плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 641               |
| 1488. | Гирине, село         | 1 жовтня<br>1932 р.                                 |                         | «за погане виконання плану мобілізації коштів»                            | 650               |
| 1489. | Журавка, село        | 1 жовтня<br>1932 р.                                 |                         | «за погане виконання плану мобілізації коштів»                            | 650               |
| 1490. | Івот, село           | 11 червня<br>1931 р.                                |                         | «за зрив плану сівби всіх культур»  | 638               |
|       |                      | 3 вересня<br>1931 р.                                |                         | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»                                  | 643               |
|       |                      | 16 листопада<br>1932 р.,<br>27 листопада<br>1932 р. | 28 листопада<br>1932 р. | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                                     | 7,<br>654,<br>656 |
| 1491. | Імшана, село         | 1 жовтня<br>1932 р.                                 |                         | «за погане виконання плану мобілізації коштів»                            | 650               |

|       |                  |   |                      |   |                   |
|-------|------------------|---|----------------------|---|-------------------|
| 1492. | Каліївка, село   | 16 листопада 1932 р.,<br>27 листопада 1932 р. | 28 листопада 1932 р. | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                                     | 7,<br>654,<br>656 |
|       |                  | 12 вересня 1933 р.,<br>14 вересня 1933 р.     |                      | «за погане виконання плану сівби»   | 658               |
| 1493. | Клишки, село     | 15 серпня 1931 р.                             |                      | «за відставання у виконанні плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 641               |
| 1494. | Ображіївка, село | 11 червня 1931 р.                             |                      | «за зрив плану сівби всіх культур»  | 638               |
|       |                  | 16 листопада 1932 р.,<br>27 листопада 1932 р. | 28 листопада 1932 р. | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                                     | 7,<br>654,<br>656 |
| 1495. | Орлівка, село    | 1 жовтня 1932 р.                              |                      | «за погане виконання плану мобілізації коштів»                            | 650               |
| 1496. | Пирогівка, село  | 15 серпня 1931 р.                             |                      | «за відставання у виконанні плану реалізації позики (одноосібний сектор)» | 641               |
|       |                  | 24 вересня 1931 р.                            |                      | «за зрив виконання плану сівби»   | 645               |
| 1497. | Погребки, село   | 12 вересня 1933 р.,<br>14 вересня 1933 р.     |                      | «за погане виконання плану сівби»   | 658               |
| 1498. | Прокопівка, село | 16 листопада 1932 р.,<br>27 листопада 1932 р. | 28 листопада 1932 р. | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                                     | 7,<br>654,<br>656 |
| 1499. | Свірж, село      | 1 вересня 1931 р.                             |                      | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»                                  | 642               |
| 1500. | Собич, село      | 11 червня 1931 р.                             |                      | «за зрив плану сівби всіх культур»  | 638               |
| 1501. | Степне, село     | 3 вересня 1931 р.                             |                      | «за зрив виконання плану сінозаготівлі»                                   | 644               |
| 1502. | Чуйківка, село   | 16 листопада 1932 р.,<br>27 листопада 1932 р. | 28 листопада 1932 р. | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                                     | 7,<br>654,<br>656 |
|       |                  | 12 вересня 1933 р.,<br>14 вересня 1933 р.     |                      | «за погане виконання плану сівби»   | 658               |
| 1503. | Шатрище, село    | 5 жовтня 1931 р.                              |                      | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»                                  | 646               |

# Чернігівська область

|       |   |   |                         |   |                   |
|-------|---|---|-------------------------|---|-------------------|
|       |   | 16 листопада<br>1932 р.,<br>27 листопада<br>1932 р. |                         | «за невиконання<br>плану<br>хлібозаготівлі»   | 7,<br>654,<br>656 |
|       |   | 12 вересня<br>1933 р.,<br>14 вересня<br>1933 р.     |                         | «за погане<br>виконання плану<br>сівби»   | 658               |
| 1504. | Ямпіль, село                                | 15 серпня<br>1931 р.                                |                         | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики<br>(одноосібний<br>сектор)» | 641               |
| 1505. | колгосп «Зірка»<br>(с. Хохлівка)            | 10 березня<br>1934 р.                               |                         | «за зрив виконання<br>плану лісозаготівлі»  | 660               |
| 1506. | колгосп «ім. Буденного»<br>(с. Гирине)      | 10 березня<br>1934 р.                               |                         | «за зрив виконання<br>плану лісозаготівлі»  | 660               |
| 1507. | колгосп «Марсова<br>поляна» (с. Прокопівка) | 27 листопада<br>1932 р.                             | 28 листопада<br>1932 р. | «за зрив та саботаж<br>хлібозаготівлі»  | 654,<br>656       |
| 1508. | колгосп «Нова громада»<br>(с. Паліївка)     | 27 листопада<br>1932 р.                             | 28 листопада<br>1932 р. | «за зрив та саботаж<br>хлібозаготівлі»  | 654,<br>656       |
| 1509. | завод № 9 (м. Шостка)                       | 15 серпня<br>1931 р.                                |                         | «за відставання<br>у виконанні плану<br>реалізації позики»                            | 641               |
| 1510. | Шосткинський<br>ліспромгосп                 | 6 березня<br>1933 р.                                |                         | «за невиконання<br>плану заготівлі та<br>вивозу деревини»                             | 94                |

ПЕРЕЛІК ОБ'ЄКТІВ І СУБ'ЄКТІВ, ЗАНЕСЕНИХ ДО «ЧОРНОГО СПИСКУ»  
У ЧЕРНІГІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ В 1931–1934 РР.

| №№                       | Об'єкти та суб'єкти занесення | Дата занесення  | Дата зняття | Причина занесення до «чорного списку»* | № док-та у зб. |
|--------------------------|-------------------------------|---|-------------|--|----------------|
| 1                        | 2                             | 3   | 4           | 5                                      | 6              |
| <b>Чернігівський р-н</b> |                               |   |             |  |                |
| 1.                       | Зайці, сільрада               | 15 вересня 1931 р.  |             | «за невиконання плану осінньої сівби»  | 54             |
|                          |                               | 30 серпня 1932 р.,<br>8 вересня 1932 р.                       |             | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 81             |
| 2.                       | Івашківка, сільрада           | 15 вересня 1931 р.  |             | «за невиконання плану осінньої сівби»  | 54             |
| 3.                       | Кархівка, сільрада            | 15 вересня 1931 р.  |             | «за невиконання плану осінньої сівби»  | 54             |
| 4.                       | Киїнка, сільрада              | 15 вересня 1931 р.  |             | «за невиконання плану осінньої сівби»  | 54             |
|                          |                               | 15 серпня 1932 р.   |             | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 79             |
| 5.                       | Клочків, сільрада             | 15 вересня 1931 р.  |             | «за невиконання плану осінньої сівби»  | 54             |
|                          |                               | 8 вересня 1932 р.   |             | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 81             |
| 6.                       | Количівка, сільрада           | 15 вересня 1931 р.  |             | «за невиконання плану осінньої сівби»  | 54             |
| 7.                       | Макишин, сільрада             | 15 серпня 1932 р.   |             | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 79             |
| 8.                       | Мньов, сільрада               | 15 серпня 1932 р.,<br>30 серпня 1932 р.,<br>8 вересня 1932 р. |             | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 79,<br>81      |
| 9.                       | Навози, сільрада              | 15 серпня 1932 р.,<br>30 серпня 1932 р.                       |             | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 79,<br>81      |
| 10.                      | Новий Білоус, сільрада        | 15 серпня 1932 р.   |             | «за невиконання плану хлібозаготівлі»  | 79             |
| 11.                      | Рябці, сільрада               | 15 вересня 1931 р.  |             | «за невиконання плану осінньої сівби»  | 54             |
| 12.                      | Седнів, сільрада              | 15 вересня 1931 р.  |             | «за невиконання плану осінньої сівби»  | 54             |

\* Причину занесення до «чорного списку» наведено за тогочасним формулюванням в періодичній пресі.



# Чернігівська область

|                       |                         |   |  |   |           |
|-----------------------|-------------------------|---|--|---|-----------|
| 13.                   | Сибереж, сільрада       | 15 вересня<br>1931 р.                         |  | «за невиконання<br>плану осінньої сівби»                                | 54        |
| 14.                   | Сивки, сільрада         | 15 серпня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 79        |
| 15.                   | Слабин, сільрада        | 15 вересня<br>1931 р.                         |  | «за невиконання<br>плану осінньої сівби»                                | 54        |
| 16.                   | Старий Білоус, сільрада | 15 серпня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 79,<br>81 |
| 17.                   | Хмільниця, сільрада     | 30 серпня<br>1932 р.,<br>8 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 81        |
| 18.                   | Черниш, сільрада        | 30 серпня<br>1932 р.,<br>8 вересня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 81        |
| <b>Бахмацький р-н</b> |                         |   |  |   |           |
| 19.                   | Атюша, село             | 20 вересня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>планів хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 126       |
| 20.                   | Батурин, село           | 20 вересня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>планів хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 126       |
| 21.                   | Бахмач Ч. 1, село       | 20 вересня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>планів хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 126       |
| 22.                   | Бахмач, місто           | 20 вересня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>планів хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 126       |
| 23.                   | Більмачівка, село       | 20 вересня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>планів хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 126       |
| 24.                   | Велика Загорівка, село  | 20 вересня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>планів хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 126       |
| 25.                   | Красилівка, село        | 20 вересня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>планів хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 126       |
| 26.                   | Курінь Ч. 2, село       | 20 вересня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>планів хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 126       |
| 27.                   | Мартинівка, село        | 20 вересня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>планів хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 126       |

|                          |                                     |   |  |   |             |
|--------------------------|-------------------------------------|---|--|---|-------------|
| 28.                      | Матіївка, село                      | 20 вересня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>планів хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 126         |
| 29.                      | Халимонове, село                    | 20 вересня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>планів хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 126         |
| <b>Березнянський р-н</b> |                                     |   |  |   |             |
| 30.                      | Березна, сільрада                   | 15 жовтня<br>1933 р.,<br>16 жовтня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 136,<br>137 |
| 31.                      | Леніновка, сільрада                 | 15 жовтня<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 136         |
| 32.                      | Миколаївка, сільрада                | 15 жовтня<br>1933 р.,<br>16 жовтня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 136,<br>137 |
| 33.                      | Стільне, сільрада                   | 15 жовтня<br>1933 р.,<br>16 жовтня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 136,<br>137 |
| 34.                      | колгосп «2-га п'ятирічка»           | 15 жовтня<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 136         |
| 35.                      | колгосп «За культурну<br>революцію» | 15 жовтня<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 136         |
| 36.                      | колгосп «Добробут»                  | 15 жовтня<br>1933 р.,<br>16 жовтня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 136,<br>137 |
| 37.                      | колгосп «Незаможник»                | 15 жовтня<br>1933 р.,<br>16 жовтня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 136,<br>137 |
| 38.                      | колгосп «Червоний маяк»             | 15 жовтня<br>1933 р.,<br>16 жовтня<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 136,<br>137 |
| <b>Бобровицький р-н</b>  |                                     |   |  |   |             |
| 39.                      | Блудше, сільрада                    | 3 квітня<br>1933 р.                           |  | «за невиконання<br>формування збору<br>насінневого фонду»               | 149         |
| 40.                      | Бобровиця, сільрада                 | 26 червня<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики серед<br>одноосібників»   | 151         |
| 41.                      | Браниця, сільрада                   | 3 квітня<br>1933 р.                           |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого фонду»               | 149         |
| 42.                      | Горбачі, сільрада                   | 3 квітня<br>1933 р.                           |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого фонду»               | 149         |

# Чернігівська область

|     |                         |                   |  |  |     |
|-----|-------------------------|-------------------|--|--|-----|
|     |                         | 26 червня 1933 р. |  | «за невиконання плану реалізації позики серед одноосібників» | 151 |
| 43. | Кобижча, сільрада       | 3 квітня 1933 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»          | 149 |
|     |                         | 26 червня 1933 р. |  | «за невиконання плану реалізації позики серед одноосібників» | 151 |
| 44. | Козари, сільрада        | 3 квітня 1933 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»          | 149 |
| 45. | Козацьке, сільрада      | 3 квітня 1933 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»          | 149 |
| 46. | Лукашівка, сільрада     | 3 квітня 1933 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»          | 149 |
| 47. | Макарівка, сільрада     | 3 квітня 1933 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»          | 149 |
| 48. | Марківці, сільрада      | 3 квітня 1933 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»          | 149 |
| 49. | Миколаїв, сільрада      | 26 червня 1933 р. |  | «за невиконання плану реалізації позики серед одноосібників» | 151 |
| 50. | Нова Басань, сільрада   | 3 квітня 1933 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»          | 149 |
|     |                         | 26 червня 1933 р. |  | «за невиконання плану реалізації позики серед одноосібників» | 151 |
| 51. | Новий Биків, сільрада   | 3 квітня 1933 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»          | 149 |
| 52. | Озеряни, сільрада       | 3 квітня 1933 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»          | 149 |
| 53. | Олександрівка, сільрада | 3 квітня 1933 р.  |  | «за невиконання плану формування насінневого фонду»          | 149 |
|     |                         | 26 червня 1933 р. |  | «за невиконання плану реалізації позики серед одноосібників» | 151 |
| 54. | Петрівка, сільрада      | 26 червня 1933 р. |  | «за невиконання плану реалізації позики серед одноосібників» | 151 |

|                         |  |   |  |  |             |
|-------------------------|--|---|--|--|-------------|
| 55.                     | Рудьківка, сільрада                              | 3 квітня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого фонду»              | 149         |
| 56.                     | Стара Басань, сільрада                           | 3 квітня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого фонду»              | 149         |
| 57.                     | Старий Биків, сільрада                           | 3 квітня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого фонду»              | 149         |
|                         |  | 26 червня<br>1933 р.                            |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики серед<br>одноосібників»  | 151         |
| 58.                     | Степові Хутори, сільрада                         | 3 квітня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану формування<br>насінневого фонду»              | 149         |
|                         |  | 26 червня<br>1933 р.                            |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики серед<br>одноосібників»  | 151         |
| 59.                     | колгосп «Вільний Степ»<br>(с. Степові Хутори)    | 21 червня<br>1933 р.                            |  | «за невиконання<br>плану весняної сівби»                               | 150         |
| 60.                     | колгосп «ім. Ворошилова»<br>(с. Горбачі)         | 21 червня<br>1933 р.                            |  | «за невиконання<br>плану весняної сівби»                               | 150         |
|                         |  | 13 липня<br>1933 р.                             |  | «за зрив кампанії<br>з обробітку цукрових<br>буряків»                  | 152         |
| 61.                     | колгосп «ім. Карла Маркса»<br>(с. Олександрівка) | 13 липня<br>1933 р.                             |  | «за зрив кампанії<br>з обробітку цукрових<br>буряків»                  | 152         |
| 62.                     | колгосп «Нове Життя»<br>(с. Кобижча)             | 21 червня<br>1933 р.                            |  | «за невиконання<br>плану весняної сівби»                               | 150         |
| 63.                     | колгосп «Перемога»<br>(с. Кобижча)               | 13 липня<br>1933 р.                             |  | «за зрив кампанії<br>з обробітку цукрових<br>буряків»                  | 152         |
| <b>Борзнянський р-н</b> |  |   |  |  |             |
| 64.                     | Борзна, село                                     | 27 жовтня<br>1933 р.,<br>3 листопада<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 182,<br>183 |
| 65.                     | Високе, село                                     | 27 жовтня<br>1933 р.,<br>3 листопада<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 182,<br>183 |
| 66.                     | Носелівка, село                                  | 27 жовтня<br>1933 р.                            |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 182         |
| 67.                     | Головеньки, село                                 | 3 листопада<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 183         |

# Чернігівська область

|                       |   |   |  |  |             |
|-----------------------|---|---|--|--|-------------|
| 68.                   | Шаповалівка, село   | 27 жовтня<br>1933 р.,<br>3 листопада<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 182,<br>183 |
| 69.                   | Ядути, село   | 3 листопада<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі<br>по одноосібному<br>сектору» | 183         |
| 70.                   | колгосп «Новий Світ» і його<br>голова Рева (с. Купченків)                           | 26 серпня<br>1932 р.                            |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 162         |
| 71.                   | колгосп «Розорані Межі»<br>і його голова Дмитрик<br>(с. Оленівка)                   | 26 серпня<br>1932 р.                            |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 162         |
| 72.                   | колгосп «Червона Діброва»<br>і його голова Обушний<br>(колгосп, с. Ядути)           | 26 серпня<br>1932 р.                            |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 162         |
| 73.                   | колгосп «ім.Петровського»<br>і його голова<br>Некрасовський (колгосп,<br>с. Борзна) | 26 серпня<br>1932 р.                            |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 162         |
| 74.                   | колгосп «3-й вирішальний»<br>і його голова Зуй<br>(с. Кинашівка)                    | 26 серпня<br>1932 р.                            |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 162         |
| 75.                   | колгосп «XV-річчя Жовтня»<br>(с. Тростянка)   | 3 листопада<br>1933 р.,                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 183         |
| 76.                   | колгосп «В. Гай»<br>(с. Головеньки)   | 3 листопада<br>1933 р.,                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 183         |
| 77.                   | колгосп «Г. Леніна»<br>(с. Борзна)  | 3 листопада<br>1933 р.,                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 183         |
| 78.                   | колгосп «ім. Василенка»<br>(с. Борзна)  | 3 листопада<br>1933 р.,                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 183         |
| 79.                   | колгосп «ім. Петровського»<br>(с. Високе)   | 3 листопада<br>1933 р.,                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 183         |
| 80.                   | колгосп «ім. Шевченка»<br>(с. Високе)   | 3 листопада<br>1933 р.,                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 183         |
| 81.                   | колгосп «Р. Межі»<br>(с. Оленівка)  | 3 листопада<br>1933 р.,                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 183         |
| 82.                   | колгосп «Ч. Зірка»<br>(с. Борзна)   | 3 листопада<br>1933 р.,                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 183         |
| 83.                   | колгосп «Ч. Партизан»<br>(с. Головеньки)  | 3 листопада<br>1933 р.,                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                               | 183         |
| <b>Буринський р-н</b> |   |   |  |  |             |
| 84.                   | Буринь, сільрада  | 12 січня<br>1932 р.                             |  | «за невиконання<br>плану позики»                                       | 194         |
| 85.                   | Духанівка, сільрада   | 12 січня<br>1932 р.                             |  | «за невиконання<br>плану позики»                                       | 194         |
|                       |   | 18 листопада<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>плану оранки»                                       | 223         |
| 86.                   | Дяківка, сільрада   | 12 січня<br>1932 р.                             |  | «за невиконання<br>плану позики»                                       | 194         |

|      |   |  |  |  |             |
|------|---|--|--|--|-------------|
|      |   | 18 листопада<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану оранки»             | 223         |
| 87.  | Миколаївка, сільрада                              | 18 листопада<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану оранки»             | 223         |
| 88.  | Олександрівка, сільрада                           | 12 січня<br>1932 р.                              |  | «за невиконання<br>плану позики»             | 194         |
| 89.  | Попова Слобода, сільрада                          | 18 листопада<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану оранки»             | 223         |
| 90.  | Червона Слобода, сільрада                         | 18 листопада<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану оранки»             | 223         |
| 91.  | колгосп «ХІ річчя»<br>(с. Червона Слобода)        | 15 листопада<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану оранки»             | 222         |
| 92.  | колгосп «Друга<br>більшовицька» (с. Буринь)       | 24 жовтня<br>1931 р.                             |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки» | 188         |
| 93.  | колгосп «Заповіт Леніна»<br>(с. Червона Слобода)  | 29 жовтня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану глибокої<br>оранки» | 221         |
| 94.  | колгосп «ім. Будьоного»<br>(с. Вікторинівка)      | 24 жовтня<br>1931 р.                             |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки» | 188         |
| 95.  | колгосп «ім. Ворошилова»<br>(с. Бошівка)          | 29 жовтня<br>1933 р.,<br>15 листопада<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану глибокої<br>оранки» | 221,<br>222 |
| 96.  | колгосп «ім. Леніна»<br>(с. Успенка)              | 15 листопада<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану оранки»             | 222         |
| 97.  | колгосп «ім. Молотова»<br>(м. Буринь)             | 18 листопада<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану оранки»             | 223         |
| 98.  | колгосп «ім. Молотова»<br>(с. Попова Слобода)     | 24 жовтня<br>1931 р.                             |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки» | 188         |
| 99.  | колгосп «ім. Петровського»<br>(с. Гвинтове)       | 24 жовтня<br>1931 р.                             |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки» | 188         |
| 100. | колгосп «ім. Петровського»<br>(с. Попова Слобода) | 29 жовтня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану глибокої<br>оранки» | 221         |
| 101. | колгосп «ім. Сталіна»<br>(с. Возкресенка)         | 18 листопада<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану оранки»             | 223         |
| 102. | колгосп «ім. Сталіна»<br>(с. Миколаївка)          | 24 жовтня<br>1931 р.                             |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки» | 188         |
| 103. | колгосп «ім. Шевченка»<br>(м. Буринь)             | 24 жовтня<br>1931 р.,<br>18 листопада<br>1933 р. |  | «за невиконання<br>плану зяблевої<br>оранки» | 188,<br>223 |
| 104. | колгосп «Нове життя»<br>(с. Олександрівка)        | 29 жовтня<br>1933 р.                             |  | «за невиконання<br>плану глибокої<br>оранки» | 221         |

# Чернігівська область

|                        |   |   |  |  |                     |
|------------------------|---|---|--|--|---------------------|
| 105.                   | колгосп «Паризька Комуна» (м. Буринь)       | 24 жовтня 1931 р.,<br>15 листопада 1933 р.,<br>18 листопада 1933 р. |  | «за невиконання плану зяблевої оранки»   | 188,<br>222,<br>223 |
| 106.                   | колгосп «Перше травня» (с. Червова Слобода) | 29 жовтня 1933 р.,<br>15 листопада 1933 р.                          |  | «за невиконання плану глибокої оранки»   | 221,<br>222         |
| 107.                   | Колгосп «Перше-ленінська» (с. Успенка)      | 24 жовтня 1931 р.   |  | «за невиконання плану зяблевої оранки»   | 188                 |
| 108.                   | колгосп «Серп і молот» (с. Успенка)         | 29 жовтня 1933 р.   |  | «за невиконання плану глибокої оранки»   | 221                 |
| 109.                   | колгосп «Черв. перем.» (с. Вознесенка)      | 15 листопада 1933 р.  |  | «за невиконання плану оранки»            | 222                 |
| 110.                   | колгосп «Червоний Прапор» (с. Буринь)       | 24 жовтня 1931 р.,<br>18 листопада 1933 р.                          |  | «за невиконання плану зяблевої оранки»   | 188,<br>223         |
| 111.                   | артіль «Червона Зірка» (с. Буринь)          | 10 вересня 1931 р.  |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 185                 |
| 112.                   | артіль «Червона Армія» (с. П-Слобода)       | 10 вересня 1931 р.  |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 185                 |
| 113.                   | артіль «Серп Молот» (с. Успенка)            | 10 вересня 1931 р.  |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 185                 |
| 114.                   | артіль «XIV річчя Жовтня» (с. Духанівка)    | 10 вересня 1931 р.  |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 185                 |
| 115.                   | артіль «ім. Ворошилова» (с. Бошівка)        | 10 вересня 1931 р.  |  | «за невиконання плану реалізації позики» | 185                 |
| <b>Варвинський р-н</b> |   |   |  |  |                     |
| 116.                   | Богдани, колгоспи села                      | 26 вересня 1932 р.  |  | «за відставання в засівній кампанії»     | 231                 |
| 117.                   | Брагинці, колгоспи села                     | 26 вересня 1932 р.  |  | «за відставання в засівній кампанії»     | 231                 |
| 118.                   | Гнідинці, колгоспи села                     | 24 вересня 1932 р.,<br>26 вересня 1932 р.                           |  | «за відставання в засівній кампанії»     | 230,<br>231         |
| 119.                   | Дігтярі, колгоспи села                      | 24 вересня 1932 р.,<br>26 вересня 1932 р.                           |  | «за відставання в засівній кампанії»     | 230,<br>231         |
| 120.                   | Журавка, колгоспи села                      | 26 вересня 1932 р.  |  | «за відставання в засівній кампанії»     | 231                 |

|      |  |   |  |   |             |
|------|--|---|--|---|-------------|
| 121. | Іванківці, колгоспи села                 | 24 вересня 1932 р.,<br>26 вересня 1932 р. |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 230,<br>231 |
| 122. | Леляки, колгоспи села                    | 26 вересня 1932 р.                        |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 231         |
| 123. | Никонівка, колгоспи села                 | 26 вересня 1932 р.                        |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 231         |
| 124. | Озеряни, колгоспи села                   | 24 вересня 1932 р.,<br>26 вересня 1932 р. |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 230,<br>231 |
| 125. | Олексинці, колгоспи села                 | 26 вересня 1932 р.                        |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 231         |
| 126. | Остапівка, колгоспи села                 | 26 вересня 1932 р.                        |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 231         |
| 127. | Сокиринці, колгоспи села                 | 24 вересня 1932 р.,<br>26 вересня 1932 р. |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 230,<br>231 |
| 128. | Срібне, колгоспи села                    | 26 вересня 1932 р.                        |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 231         |
| 129. | Грицівка, одноосібні господарства села   | 26 вересня 1932 р.                        |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 231         |
| 130. | Дашенки, одноосібні господарства села    | 26 вересня 1932 р.                        |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 231         |
| 131. | Лебединці, одноосібні господарства села  | 26 вересня 1932 р.                        |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 231         |
| 132. | Макиївка, одноосібні господарства села   | 26 вересня 1932 р.                        |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 231         |
| 133. | артіль «Жовтнева Зоря» (с. Макиївка)     | 9 жовтня 1932 р.                          |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 235         |
| 134. | артіль «ім. Леніна» (с. Олексинці)       | 9 жовтня 1932 р.                          |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 235         |
| 135. | артіль «ім. Чубаря» (м. Варва)           | 9 жовтня 1932 р.                          |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 235         |
| 136. | артіль «ім. Шевченко» (с. Леляки)        | 9 жовтня 1932 р.                          |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 235         |
| 137. | артіль «Перше Травня» (с. Антонівка)     | 9 жовтня 1932 р.                          |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 235         |
| 138. | артіль «Червона Зірка» (с. Гнідинці)     | 9 жовтня 1932 р.                          |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 235         |
| 139. | артіль «Червона Нива» (с. Остапівка)     | 9 жовтня 1932 р.                          |  | «за відставання в засівній кампанії»                          | 235         |
| 140. | Дмитренко П., член сільради (с. Журавка) | 1 жовтня 1932 р.                          |  | «за небажання виконувати обов'язки з хлібозаготівлі та сівби» | 233         |
| 141. | Жіліба А., член сільради (с. Поділ)      | 1 жовтня 1932 р.                          |  | «за небажання виконувати обов'язки з хлібозаготівлі та сівби» | 233         |



# Чернігівська область

|                          |  |                       |  |   |     |
|--------------------------|--|-----------------------|--|---|-----|
| 142.                     | Колодченко П.,<br>член сільради (с. Журавка) | 1 жовтня<br>1932 р.   |  | «за небажання<br>виконувати обов'язки<br>з хлібозаготівлі»<br>та сівби»   | 233 |
| 143.                     | Тур Ф.,<br>член сільради (с. Журавка)        | 1 жовтня<br>1932 р.   |  | «за небажання<br>виконувати обов'язки<br>з хлібозаготівлі»<br>та сівби»   | 233 |
| <b>Городнянський р-н</b> |  |                       |  |   |     |
| 144.                     | Автуничі, сільрада                           | 27 березня<br>1932 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>одноразового»<br>«фінансового збору<br>на культурно-житлові<br>потреби» | 263 |
|                          |  | 5 серпня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»  | 269 |
| 145.                     | Андріївка, сільрада                          | 9 січня<br>1932 р.    |  | «за погану<br>організацію заготівлі<br>тютюну»  | 261 |
|                          |  | 5 серпня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»  | 269 |
|                          |  | 15 серпня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>фінансового плану»   | 270 |
| 146.                     | Бурівка, сільрада                            | 15 серпня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>фінансового плану»   | 270 |
| 147.                     | Бутівка, сільрада                            | 15 червня<br>1932 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»   | 267 |
|                          |  | 5 серпня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»  | 269 |
|                          |  | 15 серпня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>фінансового плану»   | 270 |
| 148.                     | Великий Листвен, сільрада                    | 5 серпня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»  | 269 |
|                          |  | 15 серпня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>фінансового плану»   | 270 |
| 149.                     | Вихвостів, сільрада                          | 15 серпня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>фінансового плану»   | 270 |
| 150.                     | Гірськ, сільрада                             | 5 серпня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»  | 269 |
| 151.                     | Гніздище, сільрада                           | 5 серпня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»  | 269 |
| 152.                     | Деревини, сільрада                           | 27 березня<br>1932 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>одноразового<br>фінансового збору на<br>культурно-житлові<br>потреби»   | 263 |
|                          |  | 5 серпня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>фінансового плану»  | 269 |

|      |                      |                    |  |  |     |
|------|----------------------|--------------------|--|--|-----|
| 153. | Дубрівне, сільрада   | 9 січня 1932 р.    |  | за погану організацію заготівлі тютюну»  | 261 |
|      |                      | 15 серпня 1932 р.  |  | «за невиконання фінансового плану»   | 270 |
| 154. | Жабчичі, сільрада    | 5 серпня 1932 р.   |  | «за зрив виконання фінансового плану»  | 269 |
| 155. | Здрягівка, сільрада  | 5 серпня 1932 р.   |  | «за зрив виконання фінансового плану»  | 269 |
| 156. | Камка, сільрада      | 15 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»  |     |
| 157. | Клюси, сільрада      | 5 серпня 1932 р.   |  | «за зрив виконання фінансового плану»  | 269 |
| 158. | Конотоп, сільрада    | 15 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»  | 267 |
|      |                      | 5 серпня 1932 р.   |  | «за зрив виконання фінансового плану»  | 269 |
| 159. | Кузничі, сільрада    | 5 серпня 1932 р.   |  | «за зрив виконання фінансового плану»  | 269 |
| 160. | Лемешівка, сільрада  | 15 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»  | 267 |
| 161. | Моложава, сільрада   | 15 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»  | 267 |
| 162. | Мощонка, сільрада    | 27 березня 1932 р. |  | «за відставання у виконанні плану одноразового фінансового збору на культурно-житлові потреби» | 263 |
|      |                      | 15 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів»  | 267 |
| 163. | Пекурівка, сільрада  | 27 березня 1932 р. |  | «за відставання у виконанні плану одноразового фінансового збору на культурно-житлові потреби» | 263 |
| 164. | Півнівщина, сільрада | 9 січня 1932 р.    |  | «за погану організацію заготівлі тютюну»   | 261 |
| 165. | Смяч, сільрада       | 9 січня 1932 р.    |  | «за погану організацію заготівлі тютюну»   | 261 |
| 166. | Солонівка, сільрада  | 5 серпня 1932 р.   |  | «за зрив виконання фінансового плану»  | 269 |
| 167. | Хоробичі, сільрада   | 27 березня 1932 р. |  | «за відставання у виконанні плану одноразового фінансового збору на культурно-житлові потреби» | 263 |

# Чернігівська область

|      |                       |                    |  |   |     |
|------|-----------------------|--------------------|--|---|-----|
|      |                       | 15 серпня 1932 р.  |  | «за невиконання фінансового плану»                    | 270 |
| 168. | Хотивля, сільрада     | 9 січня 1932 р.    |  | «за погану організацію заготівлі тютюну»              | 261 |
|      |                       | 15 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів» | 267 |
| 169. | Хрипівка, сільрада    | 9 січня 1932 р.    |  | «за погану організацію заготівлі тютюну»              | 261 |
|      |                       | 15 серпня 1932 р.  |  | «за невиконання фінансового плану»                    | 270 |
| 170. | Хрінівка, сільрада    | 15 червня 1932 р.  |  | «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів» | 267 |
| 171. | Бурівка, село         | 3 липня 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану садіння тютюну»     | 268 |
| 172. | Бутівка, село         | 3 липня 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану садіння тютюну»     | 268 |
| 173. | Великий Листвен, село | 3 липня 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану садіння тютюну»     | 268 |
|      |                       | 25 вересня 1932 р. |  | «за відставання у виконанні плану осінньої сівби»     | 272 |
| 174. | Вихвостів, село       | 25 вересня 1932 р. |  | «за відставання у виконанні плану осінньої сівби»     | 272 |
| 175. | Вокзал-Городня, село  | 25 вересня 1932 р. |  | «за відставання у виконанні плану осінньої сівби»     | 272 |
| 176. | Городня, село         | 25 вересня 1932 р. |  | «за відставання у виконанні плану осінньої сівби»     | 272 |
| 177. | Дубрівне, село        | 3 липня 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану садіння тютюну»     | 268 |
| 178. | Жабчичі, село         | 25 вересня 1932 р. |  | «за відставання у виконанні плану осінньої сівби»     | 272 |
| 179. | Камка, село           | 3 липня 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану садіння тютюну»     | 268 |
| 180. | Конотоп, село         | 3 липня 1932 р.    |  | «за відставання у виконанні плану садіння тютюну»     | 268 |
| 181. | Невкля, село          | 25 вересня 1932 р. |  | «за відставання у виконанні плану осінньої сівби»     | 272 |

|      |  |                      |  |   |     |
|------|--|----------------------|--|---|-----|
| 182. | Пекурівка, село                              | 3 липня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>садіння тютюну» | 268 |
| 183. | Смичин, село                                 | 3 липня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>садіння тютюну» | 268 |
| 184. | Тупичів, село                                | 3 липня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>садіння тютюну» | 268 |
| 185. | колгосп «ім. Петровського»<br>(с. Петрівка)  | 3 липня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>садіння тютюну» | 268 |
| 186. | колгосп «Перемога»<br>(с. Дубрівне)          | 12 червня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану позики»                        | 265 |
| 187. | колгосп «Третій<br>вирішальний»<br>(с. Смяч) | 3 липня<br>1932 р.   |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>садіння тютюну» | 268 |
| 188. | колгосп «Червона нива»<br>(с. Хрипівка)      | 12 червня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану позики»                        | 265 |
| 189. | радгосп «Ковалівка»                          | 3 червня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»      | 264 |
|      |  | 12 червня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану позики»                        | 265 |
| 190. | радгосп «Рубіж»                              | 3 червня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»      | 264 |
|      |  | 12 червня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану позики»                        | 265 |
| 191. | артіль «Червоний ходар»                      | 3 червня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»      | 264 |
| 192. | артіль цегельників                           | 3 червня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»      | 264 |
|      |  | 12 червня<br>1932 р. |  | «за невиконання<br>плану позики»                        | 265 |
| 193. | селищна рада                                 | 3 червня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»      | 264 |
| 194. | споживче товариство<br>(м. Городня)          | 3 червня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»      | 264 |
| 195. | споживче товариство<br>(с. Андріївка)        | 3 червня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»      | 264 |
| 196. | споживче товариство<br>(с. Гірськ)           | 3 червня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»      | 264 |
| 197. | споживче товариство<br>(с. Дубрівне)         | 3 червня<br>1932 р.  |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів»      | 264 |

# Чернігівська область

|                       |   |                       |  |  |     |
|-----------------------|---|-----------------------|--|--|-----|
| 198.                  | споживче товариство<br>(с. Камка)                       | 3 червня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 264 |
| 199.                  | споживче товариство<br>(с. Кузничі)                     | 3 червня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 264 |
| 200.                  | споживче товариство<br>(с. Лемешівка)                   | 3 червня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 264 |
| 201.                  | споживче товариство<br>(с. Сеньківка)                   | 3 червня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 264 |
| 202.                  | споживче товариство<br>(с. Хоробичі)                    | 3 червня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 264 |
| 203.                  | споживче товариство<br>(с. Хринівка)                    | 3 червня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану мобілізації<br>коштів» | 264 |
| 204.                  | колектив службовців<br>сільради (с. Великий<br>Листвен) | 12 червня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану позики»                   | 265 |
| 205.                  | колектив службовців<br>сільради (с. Вокзал-<br>Городня) | 12 червня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану позики»                   | 265 |
| 206.                  | колектив службовців<br>сільради (с. Деревини)           | 12 червня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану позики»                   | 265 |
| 207.                  | колектив службовців<br>сільради (с. Хоробичі)           | 12 червня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану позики»                   | 265 |
| <b>Іваницький р-н</b> |   |                       |  |  |     |
| 208.                  | колгосп «ім. Буденного»<br>(с. Ряшки)                   | 8 вересня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сівби»                    | 325 |
| 209.                  | колгосп «ім. Ворошилова»<br>(с. Ряшки)                  | 8 вересня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сівби»                    | 325 |
| 210.                  | колгосп «ім. Косіора»<br>(с. Ряшки)                     | 8 вересня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану сівби»                    | 325 |
| 211.                  | Білявський,<br>одноосібник<br>(с. Смош)                 | 11 вересня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                 | 326 |
| 212.                  | Гладун,<br>одноосібник<br>(с. Смош)                     | 11 вересня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                 | 326 |
| 213.                  | Гузь,<br>одноосібник<br>(с. Щурівка)                    | 11 вересня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                 | 326 |
| 214.                  | Ценко,<br>одноосібник<br>(с. Щурівка)                   | 11 вересня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                 | 326 |
| 215.                  | Куліш,<br>одноосібник<br>(с. Ряшки)                     | 11 вересня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                 | 326 |

|                         |  |                       |  |   |     |
|-------------------------|--|-----------------------|--|---|-----|
| 216.                    | Охват,<br>одноосібник<br>(с. Ряшки)          | 11 вересня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                          | 326 |
| 217.                    | Романюта,<br>одноосібник<br>(с. Іваниця)     | 11 вересня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                          | 326 |
| 218.                    | Цмінь,<br>одноосібник<br>(с. Іваниця)        | 11 вересня<br>1933 р. |  | «за зрив виконання<br>плану сівби»                          | 326 |
| <b>Ічнянський район</b> |  |                       |  |   |     |
| 219.                    | Андріївка, сільрада                          | 22 жовтня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 343 |
| 220.                    | Бакаївка, сільрада                           | 22 жовтня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 343 |
| 221.                    | Вишнівка, сільрада                           | 22 жовтня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 343 |
| 222.                    | Власівка, сільрада                           | 10 вересня<br>1932 р. |  | «за зволікання<br>у хлібозаготівлі»<br>серед одноосібників» | 335 |
| 223.                    | Дорогинка, сільрада                          | 22 жовтня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 343 |
| 224.                    | Припутні, сільрада                           | 22 жовтня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 343 |
| 225.                    | Сваричівка, сільрада                         | 10 вересня<br>1932 р. |  | «за зволікання<br>у хлібозаготівлі»<br>серед одноосібників» | 335 |
| 226.                    | Червоний Колодязь,<br>сільрада               | 10 вересня<br>1932 р. |  | «за зволікання<br>у хлібозаготівлі»<br>серед одноосібників» | 335 |
| 227.                    | колгосп «3 вирішальний»<br>(с. Дорогинка)    | 3 вересня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 334 |
| 228.                    | колгосп «ім. 10-річчя<br>ЛКСМУ» (с. Яхнівка) | 3 вересня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 334 |
| 229.                    | колгосп «ім. Войкова»<br>(с. Круничполе)     | 3 вересня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 334 |
| 230.                    | колгосп «ім. Дегтяра»<br>(с. Сваричівка)     | 3 вересня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 334 |
| 231.                    | комуна «Наймит»<br>(м. Ічня)                 | 3 вересня<br>1932 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 334 |
| <b>Козелецький р-н</b>  |  |                       |  |   |     |
| 232.                    | Берлози, сільрада                            | 30 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 351 |
| 233.                    | Козелець, сільрада                           | 30 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 351 |
| 234.                    | Лихолітки, сільрада                          | 30 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 351 |
| 235.                    | Петрівське, сільрада                         | 30 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 351 |
| 236.                    | Сокирин, сільрада                            | 30 серпня<br>1933 р.  |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 351 |

# Чернігівська область

|                          |                                       |  |  |   |             |
|--------------------------|---------------------------------------|--|--|---|-------------|
| 237.                     | колгосп «Більшовик»<br>(с. Нічогівка) | 30 серпня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                              | 351         |
| 238.                     | колгосп «Паризька<br>Комуна»          | 30 серпня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                              | 351         |
| 239.                     | колгосп «Перемога»                    | 30 серпня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                              | 351         |
| 240.                     | колгосп «Червона Зірка»               | 30 серпня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                              | 351         |
| <b>Конотопський р-н</b>  |                                       |  |  |   |             |
| 241.                     | Бережне, сільрада                     | 10 серпня<br>1931 р.                         |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики серед<br>одноосібників» | 359         |
| 242.                     | В'язове, сільрада                     | 10 серпня<br>1931 р.                         |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики серед<br>одноосібників» | 359         |
| 243.                     | Землянка, сільрада                    | 10 серпня<br>1931 р.                         |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики серед<br>одноосібників» | 359         |
| 244.                     | Карабутове, сільрада                  | 10 серпня<br>1931 р.                         |  | «за невиконання<br>плану реалізації<br>позики серед<br>одноосібників» | 359         |
| <b>Корюківський р-н</b>  |                                       |  |  |   |             |
| 245.                     | Козилівка, село                       | 24 травня<br>1933 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні планів<br>сівби»                       | 401         |
| 246.                     | Лупасове, село                        | 24 травня<br>1933 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні планів<br>сівби»                       | 401         |
| 247.                     | Олексіївка, село                      | 24 травня<br>1933 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні планів<br>сівби»                       | 401         |
| 248.                     | Охрамієвичі, село                     | 24 травня<br>1933 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні планів<br>сівби»                       | 401         |
| <b>Малодівицький р-н</b> |                                       |  |  |   |             |
| 249.                     | Вейсбахівка, колгосп села             | 8 травня<br>1932 р.,<br>12 травня<br>1932 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                        | 414,<br>415 |
| 250.                     | Велика Дівиця, колгосп села           | 8 травня<br>1932 р.,<br>12 травня<br>1932 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                        | 414,<br>415 |
| 251.                     | Воровського, колгосп села             | 12 травня<br>1932 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»                        | 415         |
| 252.                     | Гейці, колгосп села                   | 7 вересня<br>1932 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»               | 416         |

|                     |                            |  |  |   |             |
|---------------------|----------------------------|--|--|---|-------------|
|                     |                            | 14 вересня<br>1932 р.                        |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби озимини»      | 417         |
| 253.                | Жовтневе, колгосп села     | 12 травня<br>1932 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»              | 414         |
| 254.                | Киколи, колгосп села       | 7 вересня<br>1932 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»     | 416         |
| 255.                | Мала Дівиця, колгосп села  | 8 травня<br>1932 р.,<br>12 травня<br>1932 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»              | 414,<br>415 |
| 256.                | Перше Травня, колгосп села | 7 вересня<br>1932 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>хлібозаготівлі»     | 416         |
| 257.                | Петрівка, колгосп села     | 8 травня<br>1932 р.,<br>12 травня<br>1932 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби»              | 414,<br>415 |
| 258.                | Сезьки, колгосп села       | 14 вересня<br>1932 р.                        |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби озимини»      | 417         |
| 259.                | Хаєнки, колгосп села       | 14 вересня<br>1932 р.                        |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби озимини»      | 417         |
| 260.                | Чорний Хутір, колгосп села | 14 вересня<br>1932 р.                        |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>сівби озимини»      | 417         |
| <b>Менський р-н</b> |                            |  |  |   |             |
| 261.                | Баба, сільрада             | 10 січня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>картоплі й овочів»    | 432         |
| 262.                | Блистова, сільрада         | 10 січня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>картоплі й овочів»    | 432         |
| 263.                | Величківка, сільрада       | 6 серпня<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                     | 440         |
| 264.                | В'юнище, сільрада          | 10 січня<br>1932 р.                          |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>картоплі й овочів»    | 432         |
|                     |                            | 27 вересня<br>1932 р.                        |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 438         |
| 265.                | Данилівка, сільрада        | 22 травня<br>1932 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів» | 435         |
|                     |                            | 27 вересня<br>1932 р.                        |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                    | 438         |
| 266.                | Змітнів, сільрада          | 6 серпня<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                     | 440         |
| 267.                | Кнути, сільрада            | 6 серпня<br>1933 р.                          |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                     | 440         |



# Чернігівська область

|      |  |   |  |   |            |
|------|--|---|--|---|------------|
| 268. | Кудрівка, сільрада                           | 22 травня<br>1932 р.                          |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»   | 435        |
| 269. | Лави, сільрада                               | 10 січня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>картоплі й овочів»  | 432        |
|      |  | 27 вересня<br>1932 р.                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»  | 438        |
| 270. | Ліски, сільрада                              | 10 січня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>картоплі й овочів»  | 432        |
|      |  | 22 травня<br>1932 р.<br>27 вересня<br>1932 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»<br>«за невиконання<br>плану хлібозаготівлі» | 435<br>438 |
| 271. | Мале Устя, сільрада                          | 10 січня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>картоплі й овочів»  | 432        |
| 272. | Максаки, сільрада                            | 10 січня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>картоплі й овочів»  | 432        |
|      |  | 6 серпня<br>1933 р.                           |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»   | 440        |
| 273. | Матвіївка, сільрада                          | 10 січня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>картоплі й овочів»  | 432        |
|      |  | 6 серпня<br>1933 р.                           |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»   | 440        |
| 274. | Ольшане, сільрада                            | 10 січня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>картоплі й овочів»  | 432        |
|      |  | 6 серпня<br>1933 р.                           |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»   | 440        |
| 275. | Пекарів, сільрада                            | 22 травня<br>1932 р.                          |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»   | 435        |
| 276. | Степанівка, сільрада                         | 10 січня<br>1932 р.                           |  | «за невиконання<br>плану заготівлі<br>картоплі й овочів»  | 432        |
| 277. | Ушня, сільрада                               | 22 травня<br>1932 р.                          |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»   | 435        |
| 278. | Феськівка, сільрада                          | 22 травня<br>1932 р.                          |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>мобілізації коштів»   | 435        |
| 279. | Бондарівка, колгосп села<br>(Менський район) | 29 вересня<br>1931 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>осінньої сівби»   | 425        |
| 280. | Дягова, колгосп села                         | 29 вересня<br>1931 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>осінньої сівби»   | 425        |

|                                |   |   |  |   |             |
|--------------------------------|---|---|--|---|-------------|
| 281.                           | Кнути, колгосп села                     | 29 вересня<br>1931 р.                       |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>осінньої сівби» | 425         |
| 282.                           | Пекарів, колгосп села                   | 29 вересня<br>1931 р.                       |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>осінньої сівби» | 425         |
| 283.                           | колгосп «Пол. Техшкол.»<br>(с. Змітнів) | 17 серпня<br>1933 р.                        |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                 | 441         |
| 284.                           | колгосп «Пролетарій»<br>(с. Загребелля) | 17 серпня<br>1933 р.                        |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                 | 441         |
| 285.                           | колгосп «Пролетарій»<br>(с. Киріївка)   | 17 серпня<br>1933 р.                        |  | «за невиконання<br>плану сінозаготівлі»                 | 441         |
| 286.                           | виробниче товариство<br>(м. Мена)       | 23 грудня<br>1931 р.                        |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»         | 430         |
| 287.                           | виробниче товариство<br>(с. Бендерівка) | 23 грудня<br>1931 р.                        |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»         | 430         |
| 288.                           | виробниче товариство<br>(с. Вільшане)   | 23 грудня<br>1931 р.                        |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»         | 430         |
| 289.                           | виробниче товариство<br>(с. Ліски)      | 23 грудня<br>1931 р.                        |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»         | 430         |
| 290.                           | виробниче товариство<br>(с. Максаки)    | 23 грудня<br>1931 р.                        |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»         | 430         |
| 291.                           | виробниче товариство<br>(с. Феськівка)  | 23 грудня<br>1931 р.                        |  | «за невиконання<br>плану мобілізації<br>коштів»         | 430         |
| <b>Новгород-Сіверський р-н</b> |   |   |  |   |             |
| 292.                           | Березова-Гать, сільрада                 | 10 жовтня<br>1931 р.                        |  | «за невиконання<br>плану обробки<br>конопель»           | 479         |
|                                |   | 22 січня<br>1932 р.                         |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>прядива»       | 488         |
| 293.                           | Бирине, сільрада                        | 20 вересня<br>1931 р.                       |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                | 475         |
|                                |   | 5 жовтня<br>1931 р.                         |  | «за зрив виконання<br>плану хлібозаготівлі»             | 477         |
|                                |   | 7 жовтня<br>1931 р.                         |  | «за зрив виконання<br>плану реалізації<br>позики»       | 478         |
|                                |   | 22 жовтня<br>1931 р.                        |  | «за зрив виконання<br>плану сінозаготівлі»              | 481         |
|                                |   | 12 січня<br>1932 р.,<br>22 січня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>прядива»       | 487,<br>488 |

Чернігівська область

|      |                             |   |  |   |             |
|------|-----------------------------|---|--|---|-------------|
| 294. | Боровичі, сільрада          | 12 січня<br>1932 р.,<br>22 січня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>пряди́ва»                      | 487,<br>488 |
| 295. | Буда-Воробі́вська, сільрада | 30 вересня<br>1931 р.                         |  | «за зрив виконання<br>плану сінозаготівлі»                              | 476         |
|      |                             | 10 жовтня<br>1931 р.                          |  | «за невиконання<br>плану обробки<br>конопель»                           | 479         |
|      |                             | 22 жовтня<br>1931 р.                          |  | «за зрив виконання<br>плану сінозаготівлі»                              | 481         |
|      |                             | 22 січня<br>1932 р.                           |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>пряди́ва»                      | 488         |
| 296. | Будище, сільрада            | 20 жовтня<br>1931 р.,<br>25 жовтня<br>1931 р. |  | «за зрив виконання<br>плану постачання<br>картоплі шахтарям<br>Донбасу» | 480,<br>482 |
| 297. | Бучки, сільрада             | 20 вересня<br>1931 р.                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 475         |
|      |                             | 5 жовтня<br>1931 р.                           |  | «за зрив виконання<br>плану хлібозаготівлі»                             | 477         |
|      |                             | 7 жовтня<br>1931 р.                           |  | «за зрив виконання<br>плану реалізації<br>позики»                       | 478         |
|      |                             | 10 жовтня<br>1931 р.                          |  | «за невиконання<br>плану обробки<br>конопель»                           | 479         |
|      |                             | 20 жовтня<br>1931 р.,<br>25 жовтня<br>1931 р. |  | «за зрив виконання<br>плану постачання<br>картоплі шахтарям<br>Донбасу» | 480,<br>482 |
|      |                             | 10 листопада<br>1931 р.                       |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>насі́ння конопель»             | 483         |
|      |                             | 12 січня<br>1932 р.,<br>22 січня<br>1932 р.   |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>пряди́ва»                      | 487,<br>488 |
| 298. | Гірки, сільрада             | 20 вересня<br>1931 р.                         |  | «за невиконання<br>плану хлібозаготівлі»                                | 475         |
|      |                             | 7 жовтня<br>1931 р.                           |  | «за зрив виконання<br>плану реалізації<br>позики»                       | 478         |
| 299. | Глазове, сільрада           | 30 вересня<br>1931 р.                         |  | «за зрив виконання<br>плану сінозаготівлі»                              | 476         |
|      |                             | 20 жовтня<br>1931 р.                          |  | «за зрив виконання<br>плану постачання<br>картоплі шахтарям<br>Донбасу» | 480         |
| 300. | Гнатівка, сільрада          | 10 листопада<br>1931 р.                       |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>насі́ння конопель»             | 483         |

|      |                              |                      |  |  |     |
|------|------------------------------|----------------------|--|--|-----|
| 301. | Горбове, сільрада            | 7 жовтня 1931 р.     |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                      | 478 |
| 302. | Грем'яч, сільрада            | 14 травня 1933 р.    |  | «за відставання у виконанні плану сівби по одноосібному сектору» | 499 |
| 303. | Дігтярівка, сільрада         | 10 жовтня 1931 р.    |  | «за невиконання плану обробки конопель»                          | 479 |
| 304. | Кам'янська Слобода, сільрада | 20 жовтня 1931 р.    |  | «за зрив виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу»   | 480 |
|      |                              | 14 травня 1933 р.    |  | «за відставання у виконанні плану сівби по одноосібному сектору» | 499 |
| 305. | Камінь, сільрада             | 10 жовтня 1931 р.    |  | «за невиконання плану обробки конопель»                          | 479 |
| 306. | Ковпинка, сільрада           | 20 вересня 1931 р.   |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                            | 475 |
|      |                              | 10 жовтня 1931 р.    |  | «за невиконання плану обробки конопель»                          | 479 |
|      |                              | 20 жовтня 1931 р.    |  | «за зрив виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу»   | 480 |
|      |                              | 10 листопада 1931 р. |  | «за зрив виконання плану заготівлі насіння конопель»             | 483 |
|      |                              | 14 травня 1933 р.    |  | «за відставання у виконанні плану сівби по одноосібному сектору» | 499 |
| 307. | Кренидівка, сільрада         | 5 жовтня 1931 р.     |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»                         | 477 |
|      |                              | 20 жовтня 1931 р.    |  | «за зрив виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу»   | 480 |
|      |                              | 10 листопада 1931 р. |  | «за зрив виконання плану заготівлі насіння конопель»             | 483 |
| 308. | Кудлаївка, сільрада          | 7 жовтня 1931 р.     |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                      | 478 |
| 309. | Ларинівка, сільрада          | 12 січня 1932 р.     |  | «за зрив виконання плану заготівлі пряди»                        | 487 |

# Чернігівська область

|      |                              |                                       |  |   |             |
|------|------------------------------|---------------------------------------|--|---|-------------|
| 310. | Леньків, сільрада            | 25 жовтня 1931 р.                     |  | «за зрив виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу»  | 482         |
| 311. | Лизунівка, сільрада          | 10 жовтня 1931 р.                     |  | «за невиконання плану обробки конопель»                         | 479         |
|      |                              | 10 листопада 1931 р.                  |  | «за зрив виконання плану заготівлі насіння конопель»            | 483         |
| 312. | Лісконоги, сільрада          | 20 жовтня 1931 р.                     |  | «за зрив виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу»  | 480         |
|      |                              | 22 жовтня 1931 р.                     |  | «за зрив виконання плану сінозаготівлі»                         | 481         |
| 313. | Мамекине, сільрада           | 12 січня 1932 р.                      |  | за зрив виконання плану заготівлі прядива                       | 487         |
| 314. | Мефедівка, сільрада          | 20 вересня 1931 р.                    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                           | 475         |
|      |                              | 30 вересня 1931 р.                    |  | «за зрив виконання плану сінозаготівлі»                         | 476         |
|      |                              | 5 жовтня 1931 р.                      |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»                        | 477         |
|      |                              | 7 жовтня 1931 р.                      |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                     | 478         |
|      |                              | 22 жовтня 1931 р.                     |  | «за зрив виконання плану сінозаготівлі»                         | 481         |
| 315. | Михальчина-Слобода, сільрада | 10 жовтня 1931 р.                     |  | «за невиконання плану обробки конопель»                         | 479         |
|      |                              | 10 листопада 1931 р.                  |  | «за зрив виконання плану заготівлі насіння конопель»            | 483         |
|      |                              | 12 січня 1932 р.,<br>22 січня 1932 р. |  | «за зрив виконання плану заготівлі прядива»                     | 487,<br>488 |
|      |                              | 14 травня 1933 р.                     |  | «за відставання у виконанні плану сіви по одноосібному сектору» | 499         |
| 316. | Мурав'ї, сільрада            | 10 жовтня 1931 р.                     |  | «за невиконання плану обробки конопель»                         | 479         |
|      |                              | 10 листопада 1931 р.                  |  | «за зрив виконання плану заготівлі насіння конопель»            | 483         |
| 317. | Новгород-Сіверськ, сільрада  | 20 вересня 1931 р.                    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                           | 475         |

|      |                           |   |  |  |          |
|------|---------------------------|---|--|--|----------|
|      |                           | 5 жовтня 1931 р.                        |  | «за зрив виконання плану хлібзаготівлі»                        | 477      |
|      |                           | 7 жовтня 1931 р.                        |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                    | 478      |
|      |                           | 10 жовтня 1931 р.                       |  | «за невиконання плану обробки конопель»                        | 479      |
|      |                           | 20 жовтня 1931 р.                       |  | «за зрив виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу» | 480      |
|      |                           | 22 жовтня 1931 р.                       |  | «за зрив виконання плану сінозаготівлі»                        | 481      |
| 318. | Нововасильєвськ, сільрада | 20 жовтня 1931 р.,<br>25 жовтня 1931 р. |  | «за зрив виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу» | 480, 482 |
|      |                           | 10 листопада 1931 р.                    |  | «за зрив виконання плану заготівлі насіння конопель»           | 483      |
| 319. | Очкине, сільрада          | 7 жовтня 1931 р.                        |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                    | 478      |
|      |                           | 10 листопада 1931 р.                    |  | «за зрив виконання плану заготівлі насіння конопель»           | 483      |
|      |                           | 12 січня 1932 р.,<br>22 січня 1932 р.   |  | «за зрив виконання плану заготівлі прядива»                    | 487, 488 |
| 320. | Печенюги, сільрада        | 7 жовтня 1931 р.                        |  | «за зрив виконання плану реалізації позики»                    | 478      |
|      |                           | 22 жовтня 1931 р.                       |  | «за зрив виконання плану сінозаготівлі»                        | 481      |
| 321. | Полюшкине, сільрада       | 10 жовтня 1931 р.                       |  | «за невиконання плану обробки конопель»                        | 479      |
|      |                           | 22 жовтня 1931 р.                       |  | «за зрив виконання плану сінозаготівлі»                        | 481      |
|      |                           | 25 жовтня 1931 р.                       |  | «за зрив виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу» | 482      |
|      |                           | 10 листопада 1931 р.                    |  | «за зрив виконання плану заготівлі насіння конопель»           | 483      |
|      |                           | 12 січня 1932 р.,<br>22 січня 1932 р.   |  | «за зрив виконання плану заготівлі прядива»                    | 487, 488 |

Чернігівська область

|      |                       |                                       |  |  |             |
|------|-----------------------|---------------------------------------|--|--|-------------|
| 322. | Попівка, сільрада     | 25 жовтня 1931 р.                     |  | «за зрив виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу»   | 482         |
|      |                       | 22 січня 1932 р.                      |  | «за зрив виконання плану заготівлі пряди́ва»                     | 488         |
| 323. | Пушкарі, сільрада     | 30 вересня 1931 р.                    |  | «за зрив виконання плану сінозаготівлі»                          | 476         |
|      |                       | 5 жовтня 1931 р.                      |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»                         | 477         |
|      |                       | 10 жовтня 1931 р.                     |  | «за невиконання плану обробки конопель»                          | 479         |
|      |                       | 25 жовтня 1931 р.                     |  | «за зрив виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу»   | 482         |
| 324. | Смяч, сільрада        | 20 жовтня 1931 р.                     |  | «за зрив виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу»   | 480         |
|      |                       | 22 жовтня 1931 р.                     |  | «за зрив виконання плану сінозаготівлі»                          | 481         |
|      |                       | 14 травня 1933 р.                     |  | «за відставання у виконанні плану сівби» по одноосібному сектору | 499         |
| 325. | Фаївка, сільрада      | 20 вересня 1931 р.                    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                            | 475         |
|      |                       | 5 жовтня 1931 р.                      |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»                         | 477         |
|      |                       | 22 жовтня 1931 р.                     |  | «за зрив виконання плану сінозаготівлі»                          | 481         |
|      |                       | 12 січня 1932 р.,<br>22 січня 1932 р. |  | «за зрив виконання плану заготівлі пряди́ва»                     | 487,<br>488 |
| 326. | Форостовичі, сільрада | 30 вересня 1931 р.                    |  | за зрив виконання плану сінозаготівлі»                           | 476         |
|      |                       | 22 жовтня 1931 р.                     |  | «за зрив виконання плану сінозаготівлі»                          | 481         |
| 327. | Хильчичі, сільрада    | 20 вересня 1931 р.                    |  | «за невиконання плану хлібозаготівлі»                            | 475         |
|      |                       | 5 жовтня 1931 р.                      |  | «за зрив виконання плану хлібозаготівлі»                         | 477         |
|      |                       | 10 жовтня 1931 р.                     |  | «за невиконання плану обробки конопель»                          | 479         |

|      |  |   |  |  |             |
|------|--|---|--|--|-------------|
|      |  | 12 січня<br>1932 р.,<br>22 січня<br>1932 р. |  | «за зрив виконання<br>плану заготівлі<br>пряди»                              | 487,<br>488 |
| 328. | Чайкіне, сільрада                              | 7 жовтня<br>1931 р.                         |  | «за зрив виконання<br>плану реалізації<br>позики»                            | 477         |
| 329. | Шептаки, сільрада                              | 14 травня<br>1933 р.                        |  | «за відставання<br>у виконанні<br>плану сівби по<br>одноосібному<br>сектору» | 499         |
| 330. | Будище, село                                   | 19 листопада<br>1932 р.                     |  | «за невиконання<br>плану хлібо- та<br>картоплезаготівель»                    | 490         |
| 331. | Глазове, село                                  | 19 листопада<br>1932 р.                     |  | «за невиконання<br>плану хлібо- та<br>картоплезаготівель»                    | 490         |
| 332. | Горбове, село                                  | 19 листопада<br>1932 р.                     |  | «за невиконання<br>плану хлібо- та<br>картоплезаготівель»                    | 490         |
| 333. | Грем'яч, село                                  | 19 листопада<br>1932 р.                     |  | «за невиконання<br>плану хлібо- та<br>картоплезаготівель»                    | 490         |
| 334. | Остроушки, село                                | 19 листопада<br>1932 р.                     |  | «за невиконання<br>плану хлібо- та<br>картоплезаготівель»                    | 490         |
| 335. | Очкине, село                                   | 19 листопада<br>1932 р.                     |  | «за невиконання<br>плану хлібо- та<br>картоплезаготівель»                    | 490         |
| 336. | Фаївка, село                                   | 19 листопада<br>1932 р.                     |  | «за невиконання<br>плану хлібо- та<br>картоплезаготівель»                    | 490         |
| 337. | Форостовичі, село                              | 19 листопада<br>1932 р.                     |  | «за невиконання<br>плану хлібо- та<br>картоплезаготівель»                    | 490         |
| 338. | Хильчичі, село                                 | 19 листопада<br>1932 р.                     |  | «за невиконання<br>плану хлібо- та<br>картоплезаготівель»                    | 490         |
| 339. | колгосп «Нове Життя»<br>(с. Грем'яч)           | 8 квітня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>плану сівби»<br>і виснаження коней»                       | 496         |
| 340. | колгосп «Червоний<br>Партизан» (с. Вороб'івка) | 8 квітня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>плану сівби»<br>і виснаження коней»                       | 496         |
| 341. | радгосп «Комуніст»                             | 8 квітня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>плану сівби»<br>і виснаження коней»                       | 496         |
| 342. | артіль «13 Жовтень»<br>(с. Вороб'івка)         | 8 квітня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>плану сівби»<br>і виснаження коней»                       | 496         |
| 343. | артіль «Власна Праця»<br>(с. Попівка)          | 8 квітня<br>1933 р.                         |  | «за невиконання<br>плану сівби»<br>і виснаження коней»                       | 496         |



# Чернігівська область

|                         |                              |   |  |  |             |
|-------------------------|------------------------------|---|--|--|-------------|
| 344.                    | Горпо*                       | 8 квітня<br>1933 р.                           |  | «за невиконання<br>плану сіви»<br>і виснаження коней»  | 496         |
| <b>Путивльський р-н</b> |                              |   |  |  |             |
| 345.                    | Бояро-Лежачі, сільрада       | 16 березня<br>1932 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>формування<br>насінного фонду<br>по одноосібному<br>сектору» | 574         |
|                         |                              | 22 жовтня<br>1933 р.                          |  | «за зрив<br>виконання плану<br>картоплезаготівлі»  | 599         |
| 346.                    | Бувалине, сільрада           | 16 березня<br>1932 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>формування<br>насінного фонду<br>по одноосібному<br>сектору» | 574         |
| 347.                    | Бунякине, сільрада           | 11 жовтня<br>1933 р.,<br>22 жовтня<br>1933 р. |  | «за зрив<br>виконання плану<br>картоплезаготівлі»  | 498,<br>599 |
| 348.                    | В'язенка, сільрада           | 16 березня<br>1932 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>формування<br>насінного фонду<br>по одноосібному<br>сектору» | 574         |
| 349.                    | Волинцеве, сільрада          | 11 жовтня<br>1933 р.,<br>22 жовтня<br>1933 р. |  | «за зрив<br>виконання плану<br>картоплезаготівлі»  | 498,<br>599 |
| 350.                    | Воронівка, сільрада          | 11 жовтня<br>1933 р.,<br>22 жовтня<br>1933 р. |  | «за зрив<br>виконання плану<br>картоплезаготівлі»  | 498,<br>599 |
| 351.                    | Вшивка, сільрада             | 11 жовтня<br>1933 р.,<br>22 жовтня<br>1933 р. |  | «за зрив<br>виконання плану<br>картоплезаготівлі»  | 498,<br>599 |
| 352.                    | Зінове, сільрада             | 22 жовтня<br>1933 р.                          |  | «за зрив<br>виконання плану<br>картоплезаготівлі»  | 599         |
| 353.                    | Іл'іно-Суворовське, сільрада | 11 жовтня<br>1933 р.,<br>22 жовтня<br>1933 р. |  | «району за зрив<br>виконання плану<br>картоплезаготівлі»   | 498,<br>599 |
| 354.                    | Кардаші, сільрада            | 16 березня<br>1932 р.                         |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>формування<br>насінного фонду<br>по одноосібному<br>сектору» | 574         |

\* Горпо – Городское потребительское общество (рос.).

|      |                        |   |  |   |             |
|------|------------------------|---|--|---|-------------|
|      |                        | 22 жовтня 1933 р.                       |  | «за зрив виконання плану картоплезаготівлі»   | 599         |
| 355. | Князе-Козаче, сільрада | 11 жовтня 1933 р.,<br>22 жовтня 1933 р. |  | «за зрив виконання плану картоплезаготівлі»   | 498,<br>599 |
| 356. | Линове, сільрада       | 16 березня 1932 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану формування насінневого фонду по одноосібному сектору» | 574         |
| 357. | Манухівка, сільрада    | 16 березня 1932 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану формування насінневого фонду по одноосібному сектору» | 574         |
|      |                        | 22 жовтня 1933 р.                       |  | «за зрив виконання плану картоплезаготівлі»   | 599         |
| 358. | Нова Слобода, сільрада | 16 березня 1932 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану формування насінневого фонду по одноосібному сектору» | 574         |
| 359. | Нові Гончарі, сільрада | 16 березня 1932 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану формування насінневого фонду по одноосібному сектору» | 574         |
| 360. | Пищикове, сільрада     | 16 березня 1932 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану формування насінневого фонду по одноосібному сектору» | 574         |
|      |                        | 11 жовтня 1933 р.,<br>22 жовтня 1933 р. |  | «за зрив виконання плану картоплезаготівлі»   | 498,<br>599 |
| 361. | Почепці, сільрада      | 16 березня 1932 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану формування насінневого фонду по одноосібному сектору» | 574         |
| 362. | Пруди, сільрада        | 16 березня 1932 р.                      |  | «за відставання у виконанні плану формування насінневого фонду по одноосібному сектору» | 574         |

# Чернігівська область

|                        |                                  |                       |  |  |     |
|------------------------|----------------------------------|-----------------------|--|--|-----|
|                        |                                  | 11 жовтня<br>1933 р.  |  | «за зрив<br>виконання плану<br>картоплезаготівлі»  | 498 |
| 363.                   | Скуносове, сільрада              | 16 березня<br>1932 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>формування<br>насінневого фонду<br>по одноосібному<br>сектору» | 574 |
| 364.                   | Стрільники, сільрада             | 11 жовтня<br>1933 р.  |  | «району за зрив<br>виконання плану<br>картоплезаготівлі»   | 498 |
| 365.                   | Ховзівка, сільрада               | 16 березня<br>1932 р. |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>формування<br>насінневого фонду<br>по одноосібному<br>сектору» | 574 |
| 366.                   | Чаплищі, сільрада                | 22 жовтня<br>1933 р.  |  | «за зрив<br>виконання плану<br>картоплезаготівлі»  | 599 |
| 367.                   | Чорнобривкине, сільрада          | 22 жовтня<br>1933 р.  |  | «за зрив<br>виконання плану<br>картоплезаготівлі»  | 599 |
| 368.                   | Шулешівка, сільрада              | 22 жовтня<br>1933 р.  |  | «за зрив<br>виконання плану<br>картоплезаготівлі»  | 599 |
| 369.                   | Яцине, сільрада                  | 22 жовтня<br>1933 р.  |  | «за зрив<br>виконання плану<br>картоплезаготівлі»  | 599 |
| <b>Сновський район</b> |                                  |                       |  |  |     |
| 370.                   | Безуглівка, сільрада             | 24 квітня<br>1934 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>весняної сівби»  | 637 |
| 371.                   | Бреч, сільрада                   | 24 квітня<br>1934 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>весняної сівби»  | 637 |
| 372.                   | Загребельна Слобода,<br>сільрада | 24 квітня<br>1934 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>весняної сівби»  | 637 |
| 373.                   | Низківка, сільрада               | 24 квітня<br>1934 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>весняної сівби»  | 637 |
| 374.                   | Тур'я, сільрада                  | 24 квітня<br>1934 р.  |  | «за відставання<br>у виконанні плану<br>весняної сівби»  | 637 |

ПЕРЕЛІК ОБ'ЄКТИВ СУБ'ЄКТИВ, ЗАНЕСЕНИХ НА «ДОШКУ ГАНЬБИ»  
У КРОЛЕВЕЦЬКОМУ РАЙОНІ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ У 1933 р\*.

| №№  | Об'єкти і суб'єкти занесення | Дата занесення    | Дата зняття | Причина занесення на «дошку ганьби»**                           |
|-----|------------------------------|-------------------|-------------|---|
| 1.  | Бувайлове, сільрада          | 9 травня 1933 р.  |             | «за невиконання плану сівби по одноосібному сектору»            |
| 2.  | Грузьке, сільрада            | 9 травня 1933 р.  |             | «за невиконання плану сівби по одноосібному сектору»            |
| 3.  | Добротове, сільрада          | 9 травня 1933 р.  |             | «за невиконання плану сівби по одноосібному сектору»            |
| 4.  | Кролевець, сільрада          | 9 травня 1933 р.  |             | «за невиконання плану сівби по одноосібному сектору»            |
| 5.  | Ленінське, сільрада          | 9 травня 1933 р.  |             | «за невиконання плану сівби по одноосібному сектору»            |
| 6.  | Локня, сільрада              | 9 травня 1933 р.  |             | «за невиконання плану сівби по одноосібному сектору»            |
| 7.  | Мутин, сільрада              | 9 травня 1933 р.  |             | «за невиконання плану сівби по одноосібному сектору»            |
| 8.  | Червоний Ранок, сільрада     | 9 травня 1933 р.  |             | «за невиконання плану сівби по одноосібному сектору»            |
| 9.  | Заготекспорт                 | 30 травня 1933 р. |             | «за зрив розміщення державної позики «1-го року 2-ї п'ятирічки» |
| 10. | Заготзерно                   | 30 травня 1933 р. |             | «за зрив розміщення державної позики «1-го року 2-ї п'ятирічки» |
| 11. | Заготсіно                    | 30 травня 1933 р. |             | «за зрив розміщення державної позики «1-го року 2-ї п'ятирічки» |
| 12. | кустпромшкола                | 30 травня 1933 р. |             | «за зрив розміщення державної позики «1-го року 2-ї п'ятирічки» |
| 13. | народна лікарня              | 30 травня 1933 р. |             | «за зрив розміщення державної позики «1-го року 2-ї п'ятирічки» |

\* Редакція кролевецької районної газети «Колгоспне село» не використовувала «чорну дошку» загального зразка, як інші районні газети Чернігівщини. В процесі підготовки збірника упорядниками не вдалося віднайти й архівних документів, що підтверджують занесення населених пунктів чи колгоспів Кролевещини на «чорну дошку». Натомість на її сторінках зустрічається «дошка ганьби» (ВФВГФ НБУВ. Колгоспне село. 1933. 15 березня. № 29. С. 1; 6 квітня. № 37. С. 1; 9 травня. № 47. С. 1; 26 травня. № 52. С. 1; 30 травня. № 53. С. 2).

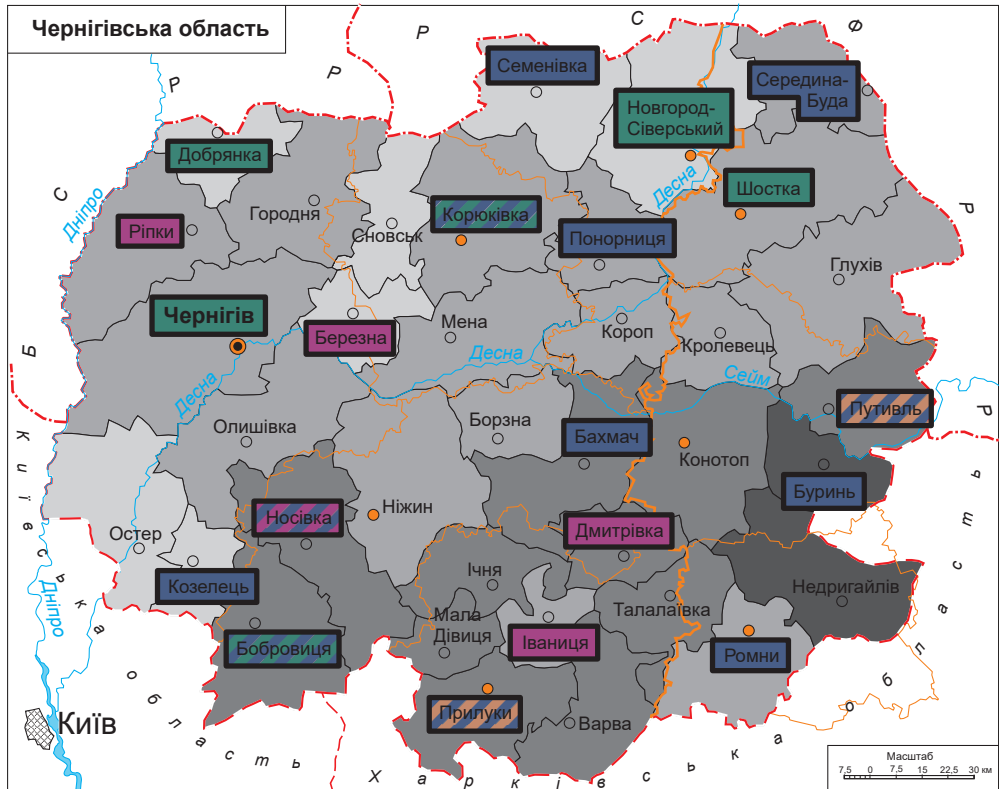
\*\* Причину занесення на «дошку ганьби» наведено за тогочасними формулюваннями в періодичній пресі.

# Чернігівська область

|     |  |                    |  |   |
|-----|--|--------------------|--|---|
| 14. | райколгоспферми                                      | 30 травня 1933 р.  |  | «за зрив розміщення державної позики «1-го року 2-ї п'ятирічки» |
| 15. | райком будівельн.*                                   | 30 травня 1933 р.  |  | «за зрив розміщення державної позики «1-го року 2-ї п'ятирічки» |
| 16. | Абакимовець С.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець)     | 6 квітня 1933 р.   |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 17. | Авраменко І. А.,<br>одноосібник<br>(с. Андріївка)    | 15 березня 1933 р. |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 18. | Антоненко З. А.,<br>одноосібник<br>(с. Андріївка)    | 15 березня 1933 р. |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 19. | Борщенко І. К.,<br>одноосібник<br>(с. Бистрик)       | 26 травня 1933 р.  |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 20. | Бурма С.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець)           | 6 квітня 1933 р.   |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 21. | Вакуленко Л. М.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець)    | 6 квітня 1933 р.   |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 22. | Вакуленко П.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець)       | 6 квітня 1933 р.   |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 23. | Вакуленко С.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець)       | 6 квітня 1933 р.   |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 24. | Герасимець І. П.,<br>одноосібник<br>(с. Ленінське)   | 15 березня 1933 р. |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 25. | Заїка Д. П.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець)        | 26 травня 1933 р.  |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 26. | Замула Т.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець)          | 6 квітня 1933 р.   |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 27. | Киричок В.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець) І.      | 26 травня 1933 р.  |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 28. | Ковдя С. М.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець)        | 26 травня 1933 р.  |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 29. | Кравченко К. І.,<br>одноосібник<br>(с. Бистрик)      | 26 травня 1933 р.  |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 30. | Лукаш Т. О.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець)        | 26 травня 1933 р.  |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |
| 31. | Малиношевський І. К.,<br>одноосібник<br>(с. Бистрик) | 26 травня 1933 р.  |  | «за зрив підготовки до весняної сівби»                          |

\* Так вжито в документі.

|     |   |                    |  |   |
|-----|---|--------------------|--|---|
| 32. | Молибога І. Й.,<br>одноосібник<br>(с. Бистрик)    | 26 травня 1933 р.  |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 33. | Молибога Т. Й.,<br>одноосібник<br>(с. Бистрик)    | 26 травня 1933 р.  |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 34. | Мормуль С. П.,<br>одноосібник<br>(с. Андріївка)   | 15 березня 1933 р. |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 35. | Мороз Г. П.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець)     | 6 квітня 1933 р.   |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 36. | Самко М. С.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець)     | 6 квітня 1933 р.   |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 37. | Самойленко Д. В.,<br>одноосібник<br>(с. Погребки) | 6 квітня 1933 р.   |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 38. | Самойленко І. Д.,<br>одноосібник<br>(с. Погребки) | 6 квітня 1933 р.   |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 39. | Селюченко П.,<br>одноосібник<br>(с. Бистрик)      | 26 травня 1933 р.  |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 40. | Сергієнко П. І.,<br>одноосібник<br>(с. Андріївка) | 15 березня 1933 р. |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 41. | Федченко Т. В.,<br>одноосібник<br>(с. Алтинівка)  | 15 березня 1933 р. |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 42. | Халецький В.,<br>одноосібник<br>(с. Андріївка)    | 15 березня 1933 р. |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 43. | Холодъон С. П.,<br>одноосібник<br>(с. Ленінське)  | 15 березня 1933 р. |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 44. | Шкарупа П. А.,<br>одноосібник<br>(с. Андріївка)   | 15 березня 1933 р. |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 45. | Шут Ф.,<br>одноосібник<br>(с. Погребки)           | 6 квітня 1933 р.   |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 46. | Юхименко П. П.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець)  | 6 квітня 1933 р.   |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 47. | Яковенко Є. Г.,<br>одноосібник<br>(с. Андріївка)  | 15 березня 1933 р. |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 48. | Яковина В. Ф.,<br>одноосібник<br>(с. Погребки)    | 6 квітня 1933 р.   |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |
| 49. | Ялиний Д. І.,<br>одноосібник<br>(м. Кролевець)    | 26 травня 1933 р.  |  | «за зрив підготовки<br>до весняної сівби» |



Щільність сільського населення, осіб на 1 кв. км (01.01.1932 р.)

|         |         |
|---------|---------|
| 85 – 88 | 50 – 63 |
| 65 – 78 | 34 – 48 |

Рік занесення району на «чорну дошку»

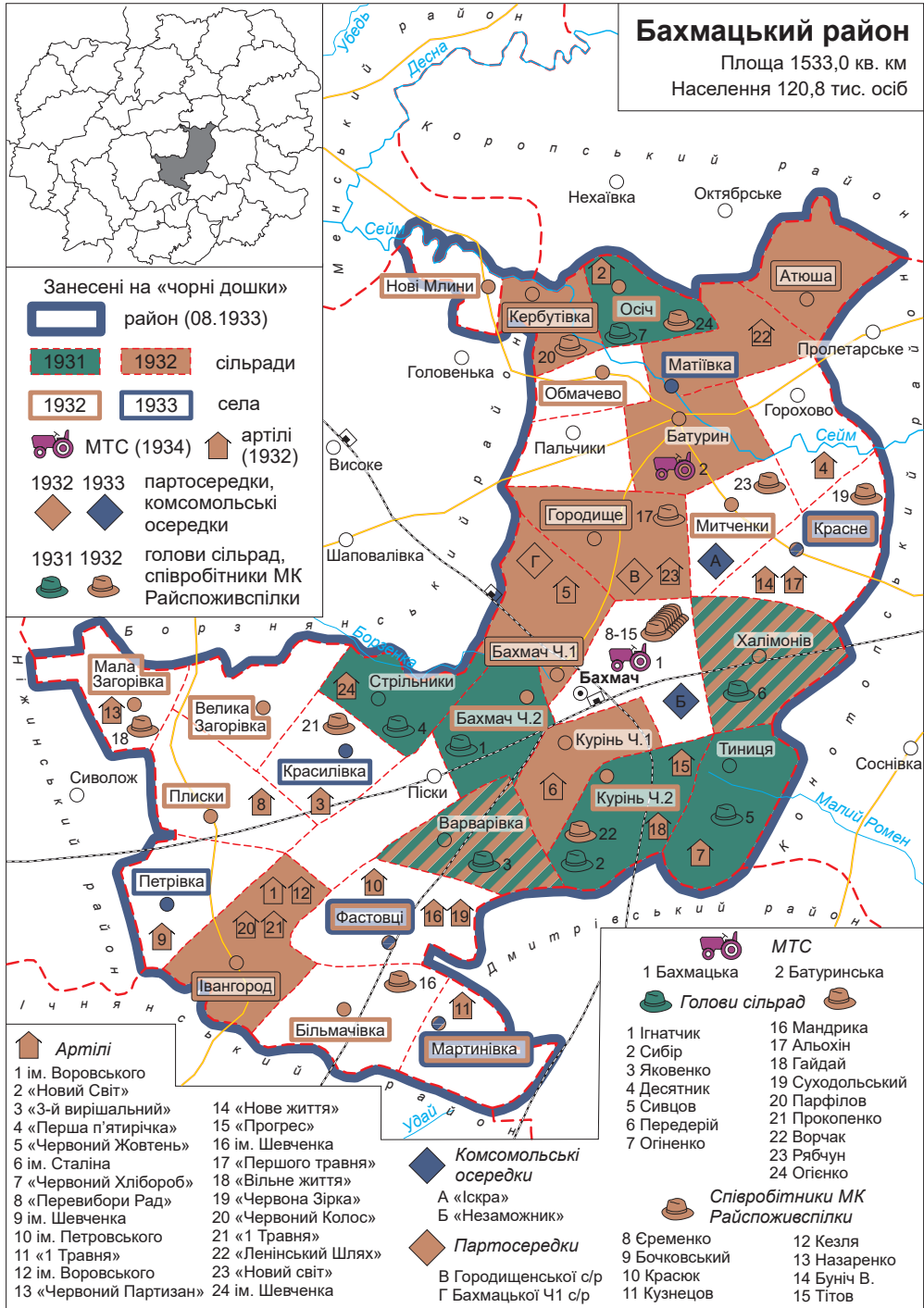
|      |      |
|------|------|
| 1931 | 1933 |
| 1932 | 1934 |

Кордони та межі

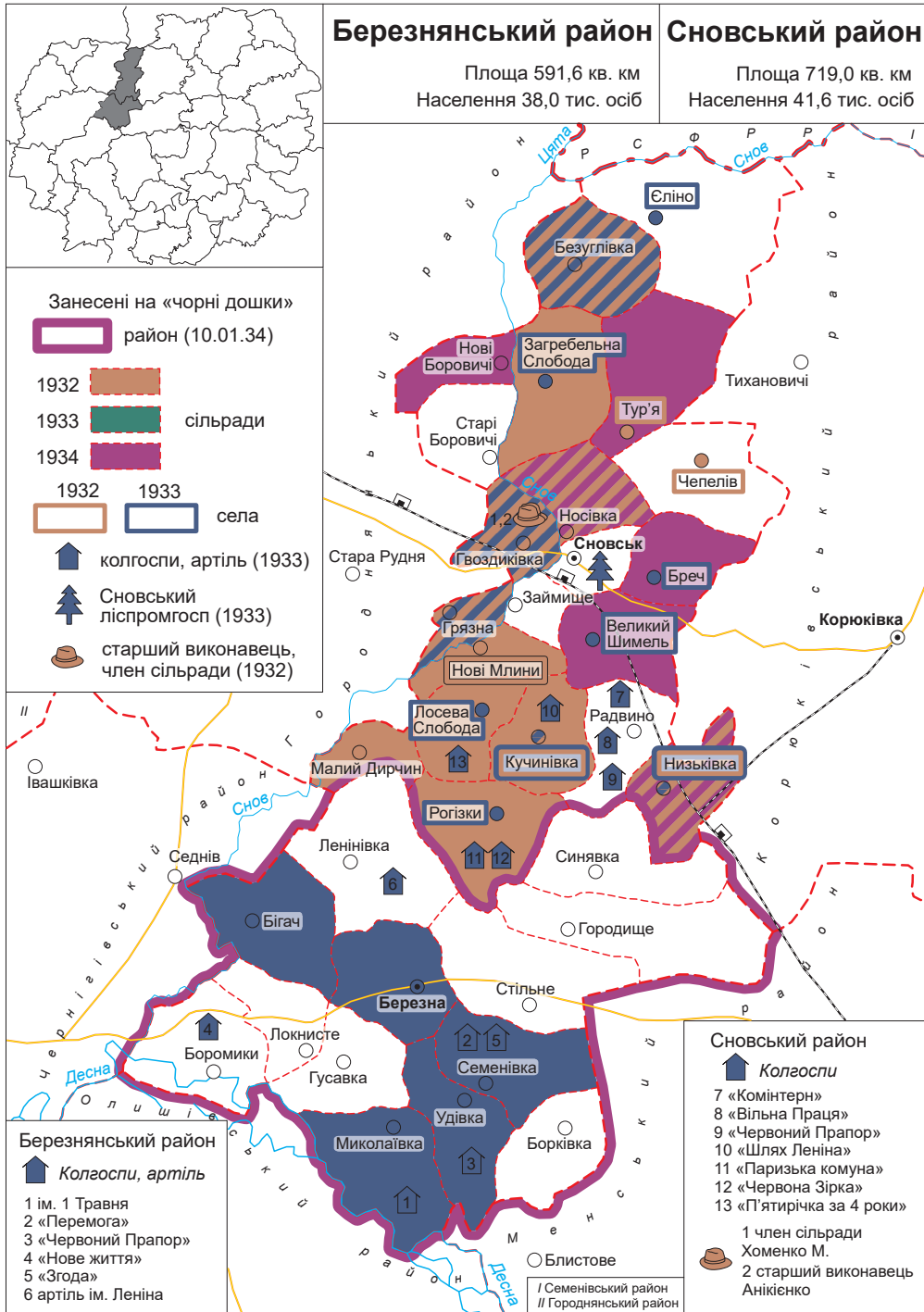
|           |          |                         |
|-----------|----------|-------------------------|
| 1933      | 2020     | центри сучасних районів |
| республік | областей |                         |
| районів   | районів  |                         |

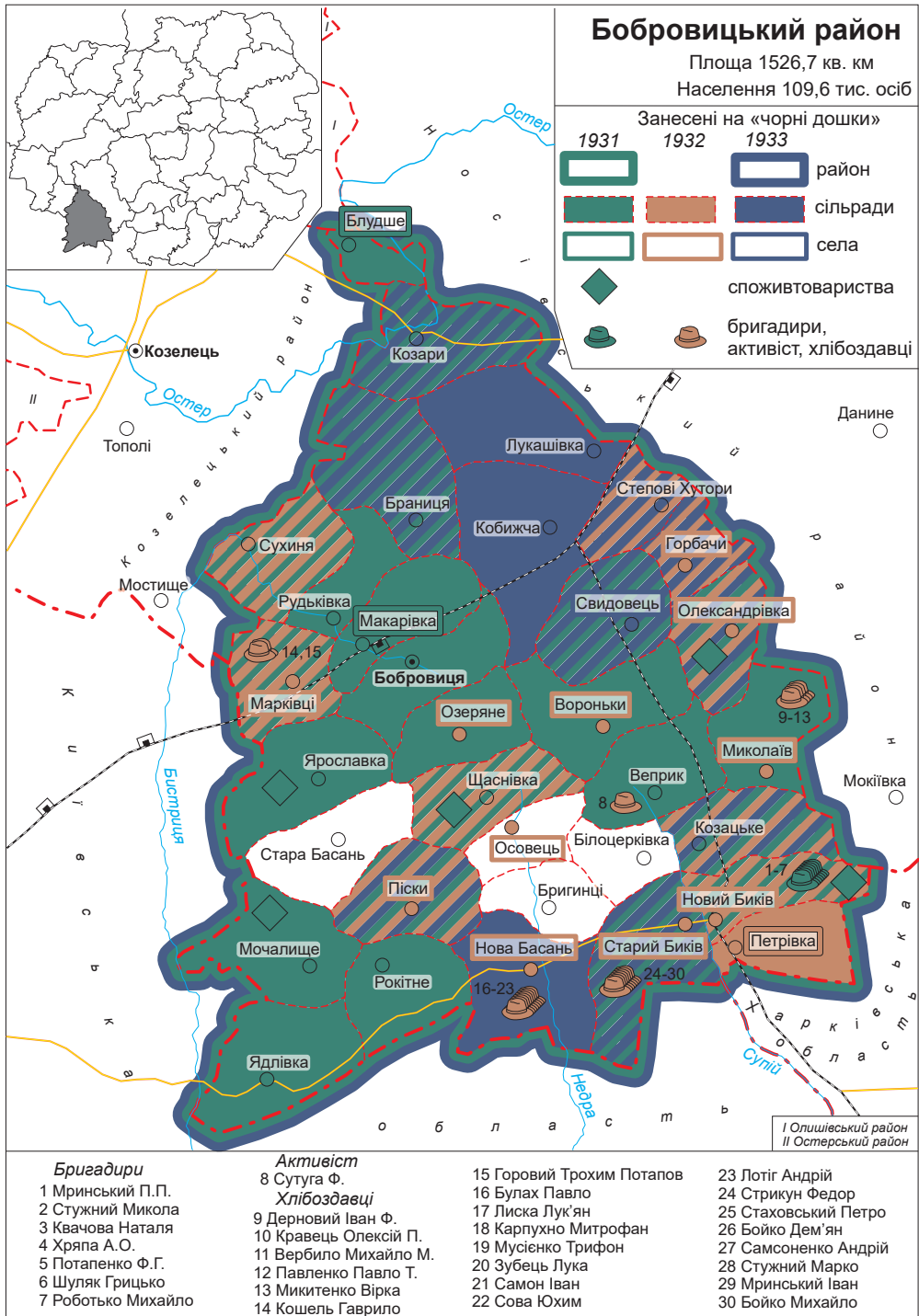
### Умовні знаки на картосхемах районів

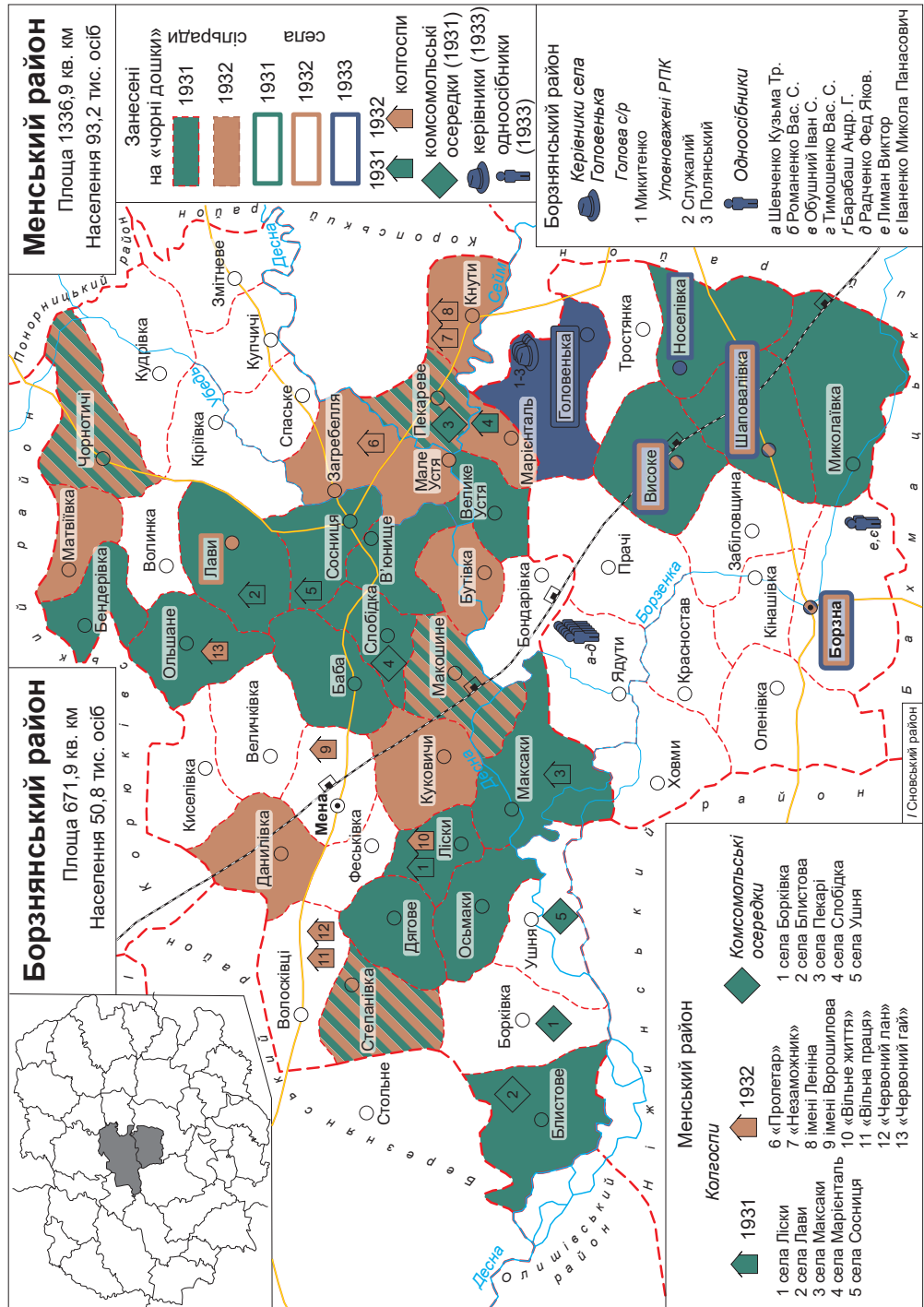
|  |  |  |   |   |   |                            |
|--|--|--|---|---|---|----------------------------|
| <b>Адміністративні межі</b><br>- - - - - республік<br>- - - - - областей<br>- - - - - районів<br>- - - - - сільрад |  | <b>Занесені на «чорні дошки»</b><br>1931    1932    1933    1934 |   |   |   | райони                     |
| <b>Шляхи сполучення</b><br>————— автомобільні<br>- - - - - залізничні  |  | ↑  | ↑ | ↑ | ↑ | сільради                   |
| <b>Адміністративні центри</b><br>⊙ центр області<br>⊙ центри районів<br>○ центри сільрад                           |  | ↑  | ↑ | ↑ | ↑ | села                       |
|  |  | ↑  | ↑ | ↑ | ↑ | колгоспи, артіль, радгоспи |
|  |  | ↑  | ↑ | ↑ | ↑ | МТС                        |
|  |  | ↑  | ↑ | ↑ | ↑ | керівники                  |
|  |  | ↑  | ↑ | ↑ | ↑ | товариства, організації    |
|  |  | ↑  | ↑ | ↑ | ↑ | односібники                |
|  |  | ↑  | ↑ | ↑ | ↑ | спілки, комітети           |
|  |  | ↑  | ↑ | ↑ | ↑ | ліспромгоспи               |

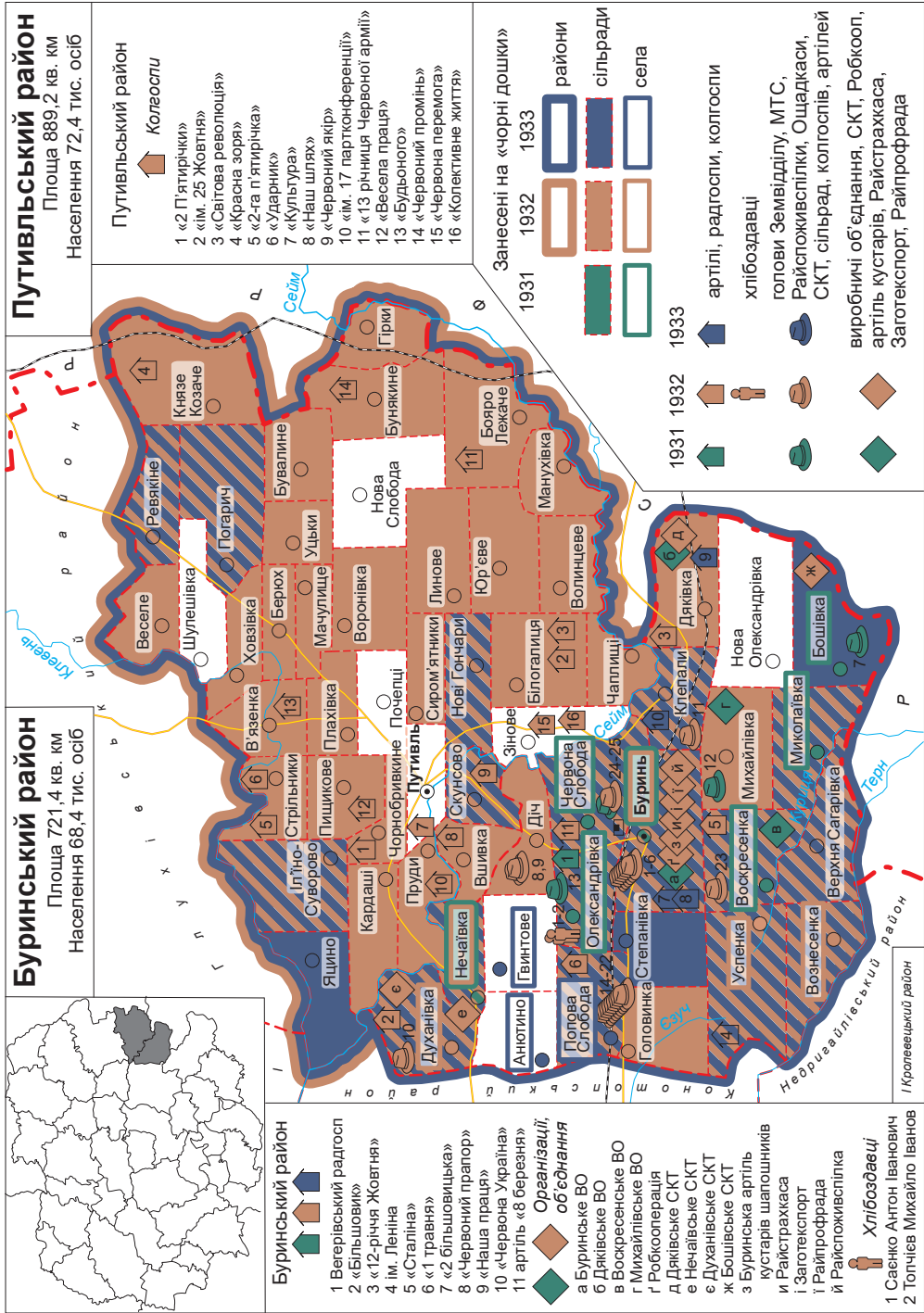


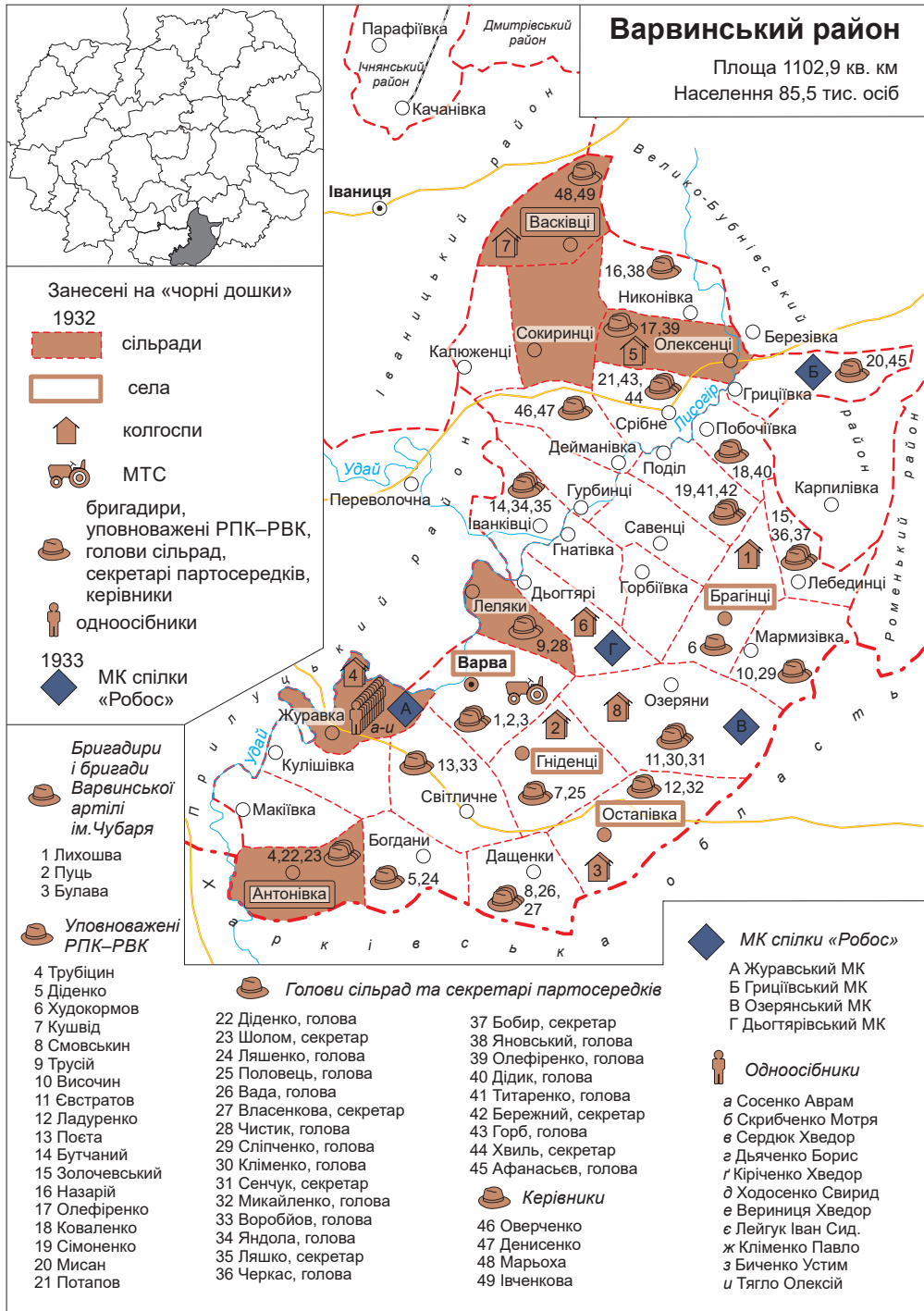


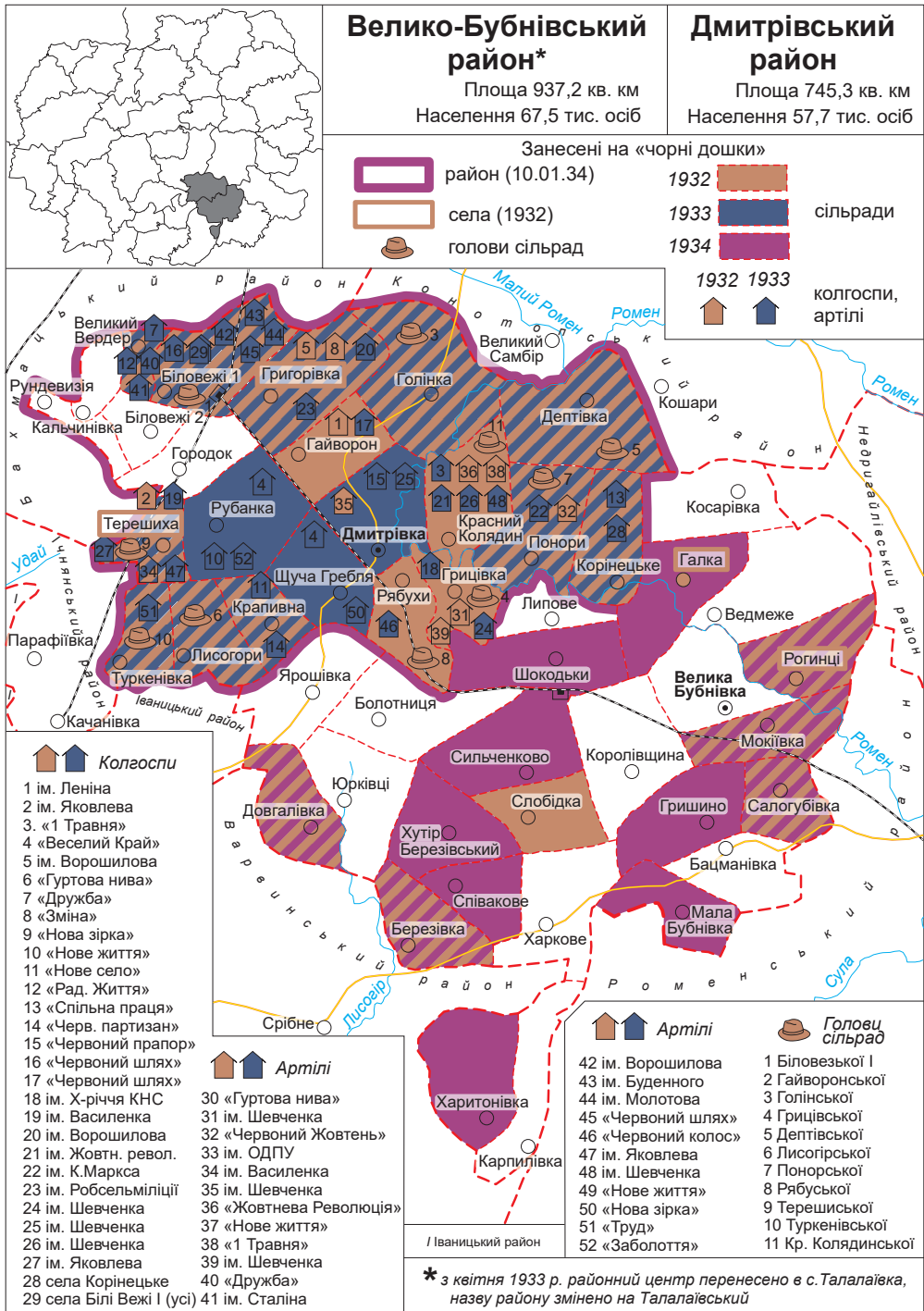




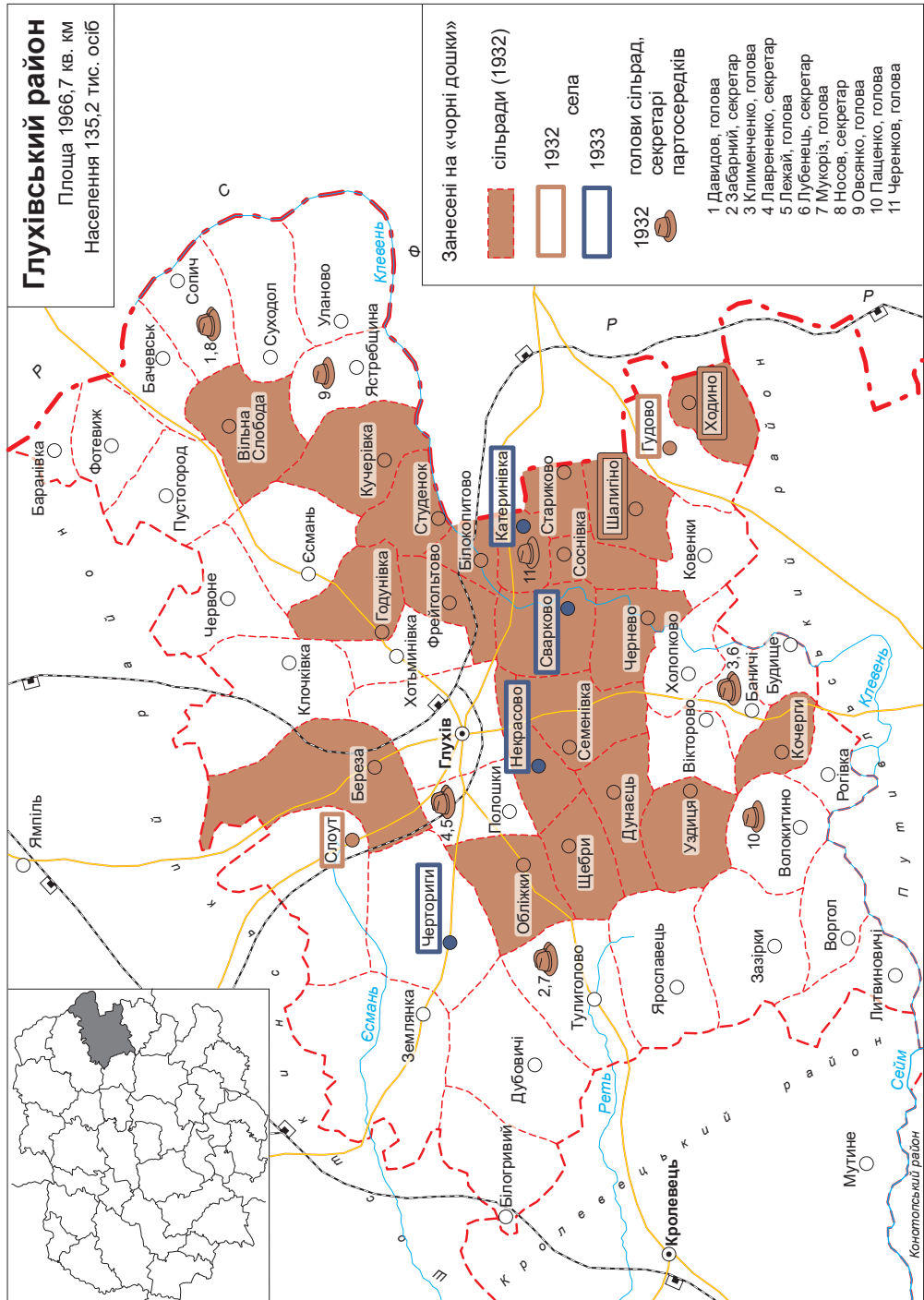


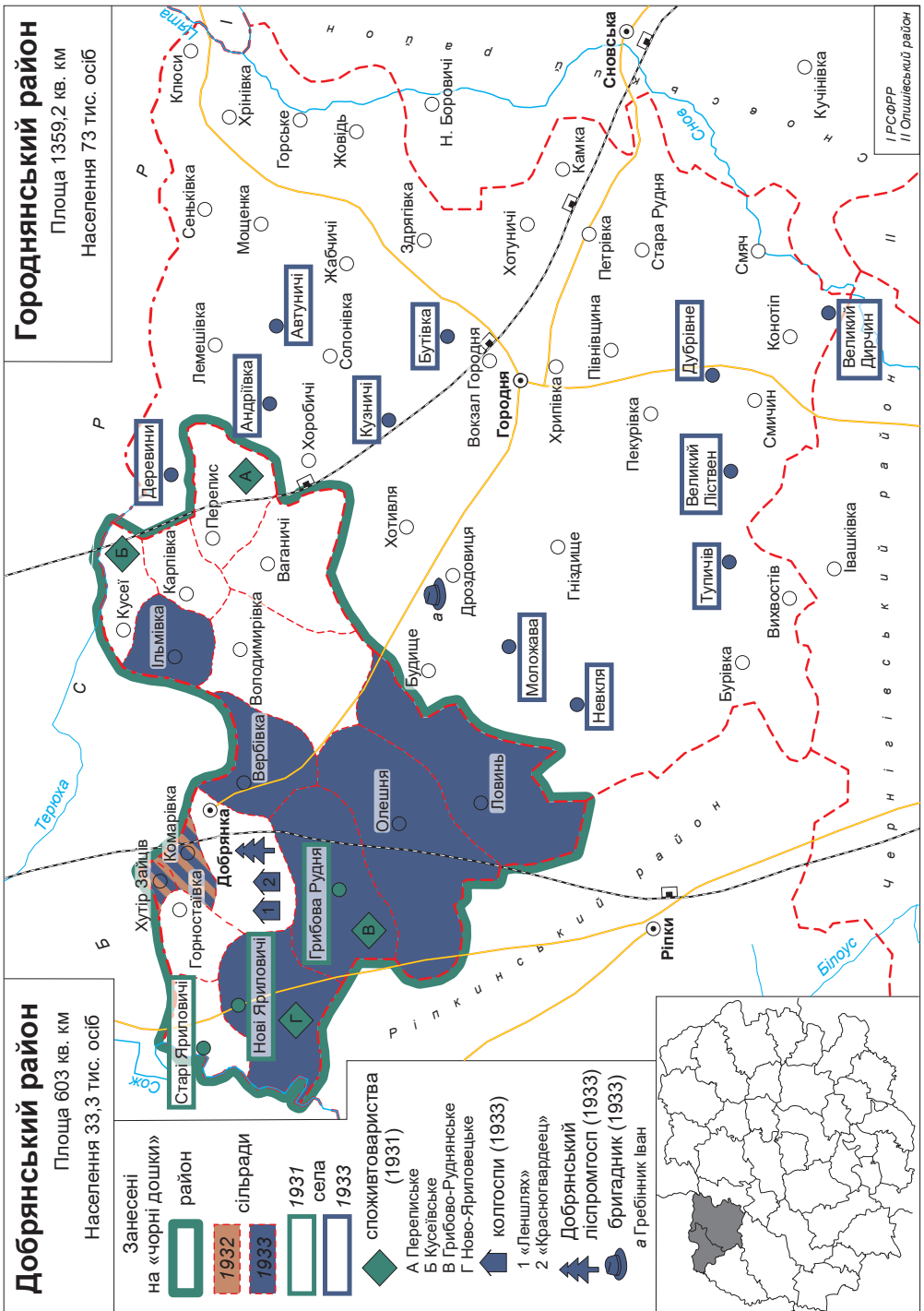




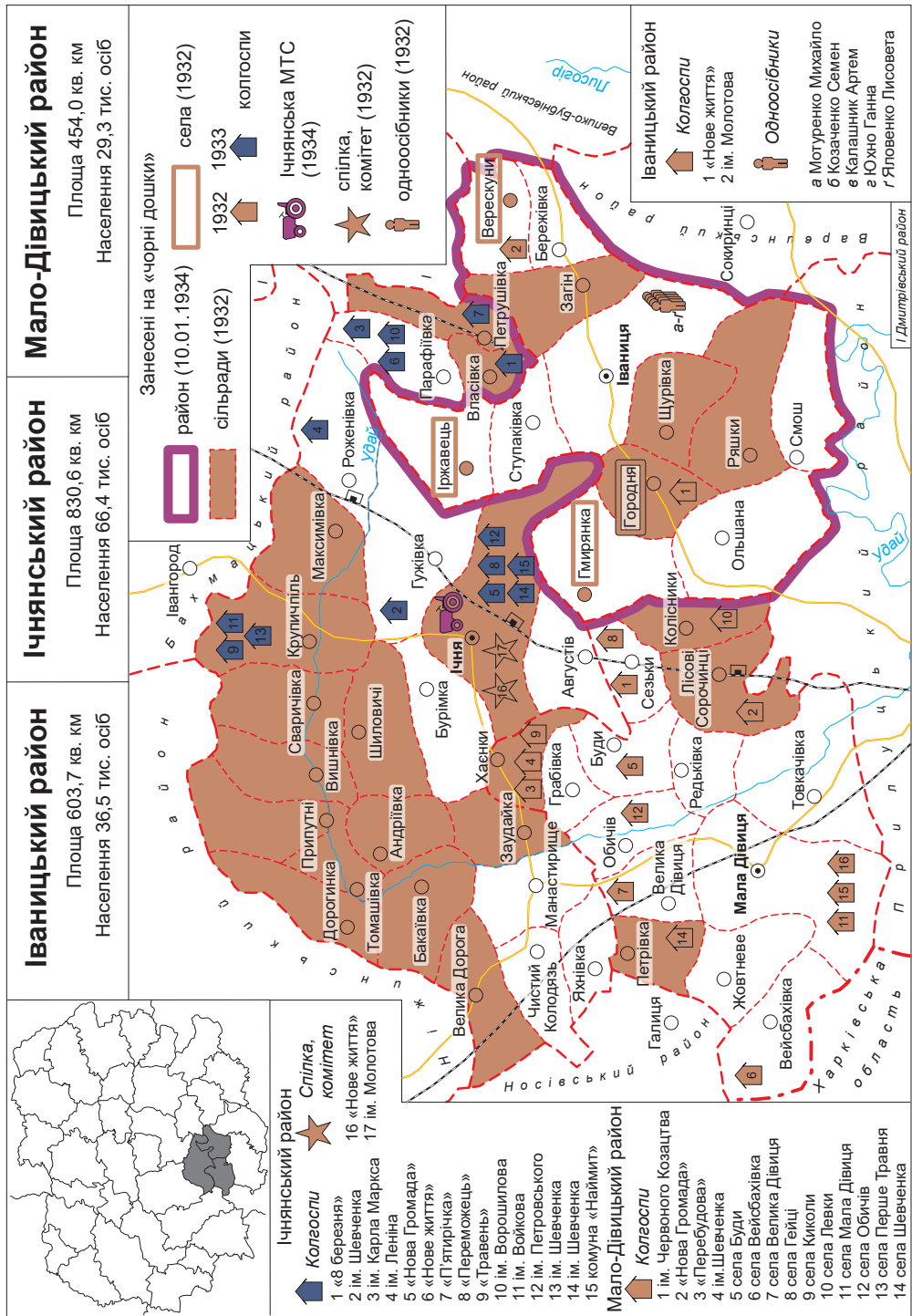


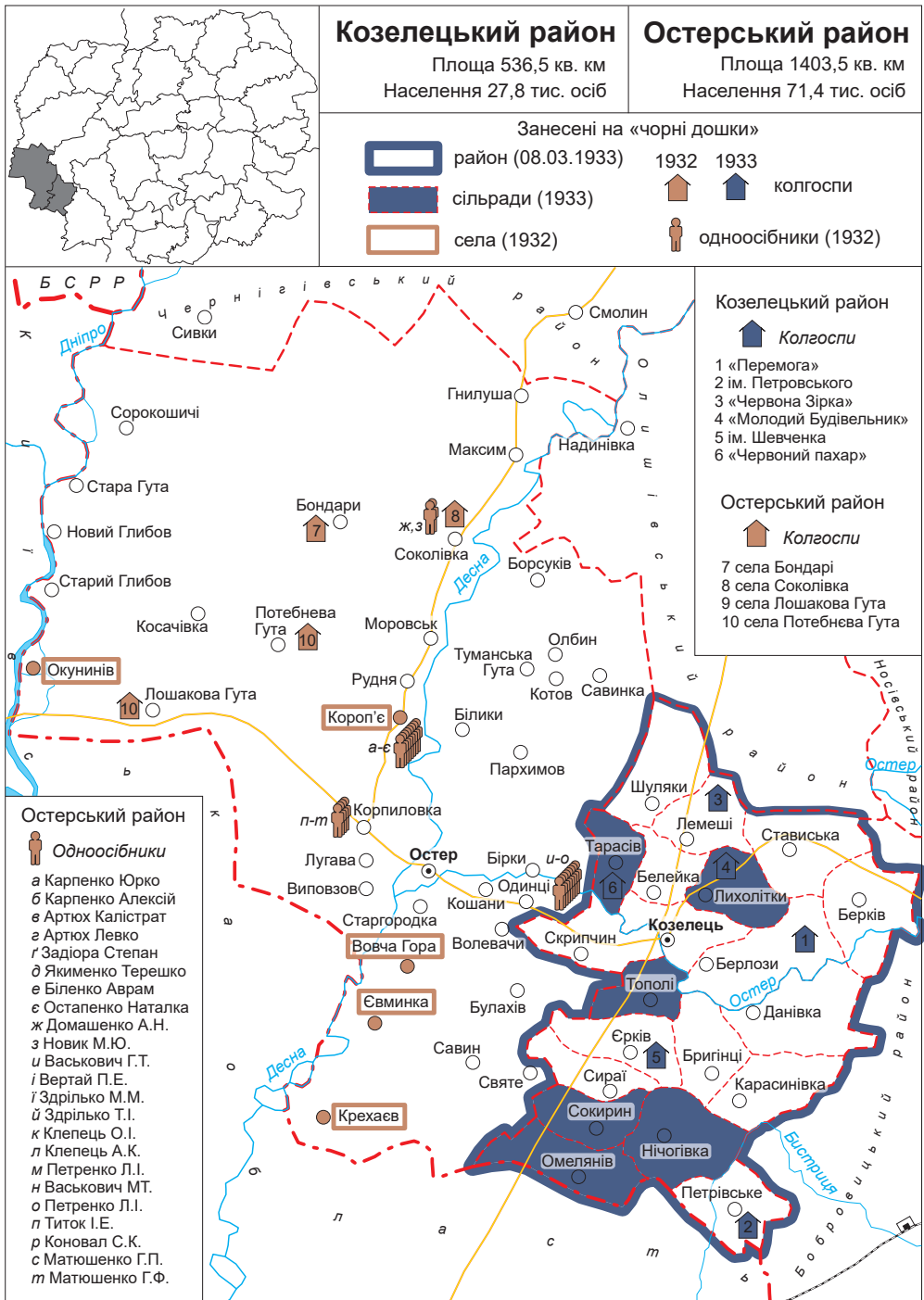


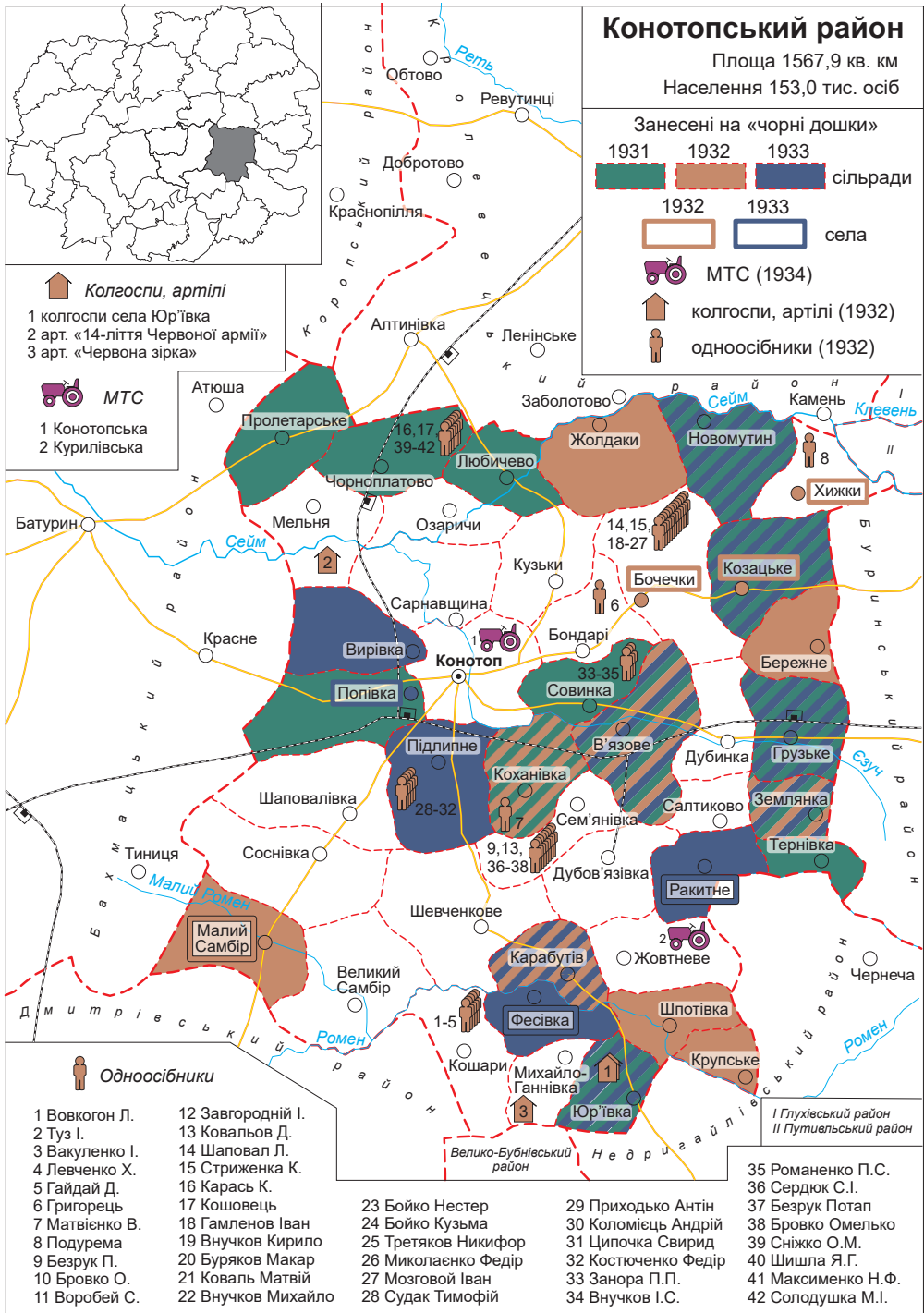


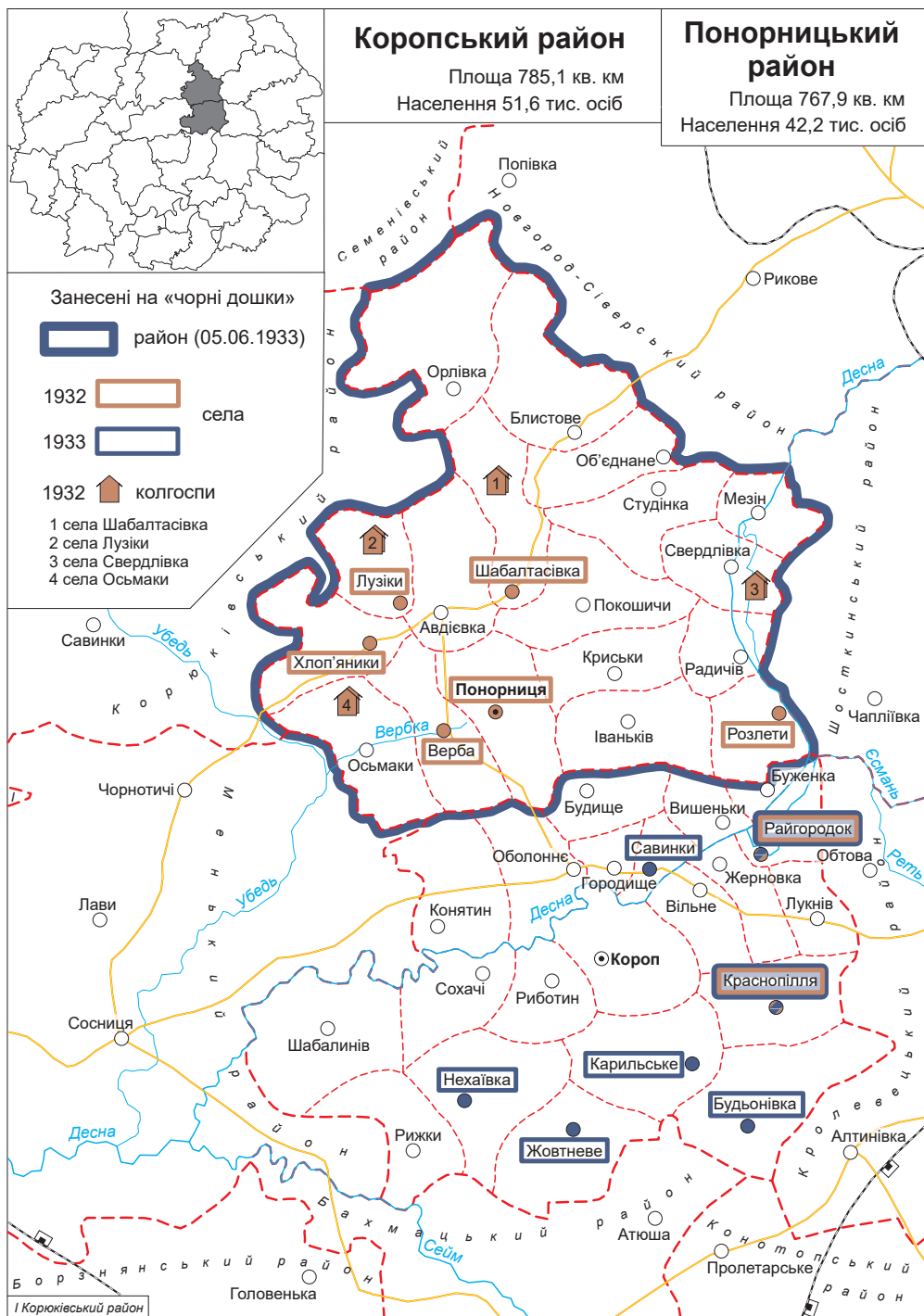


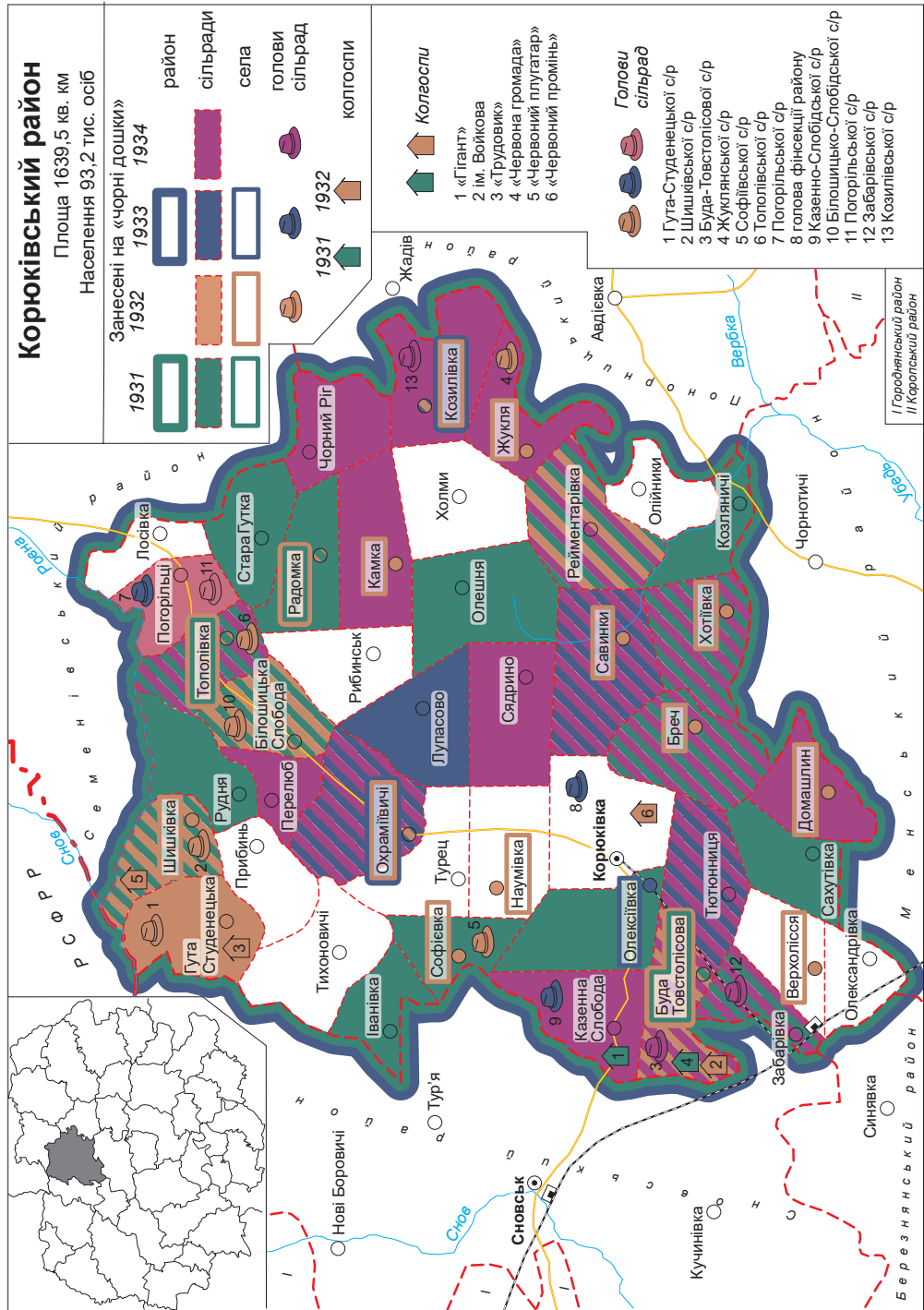


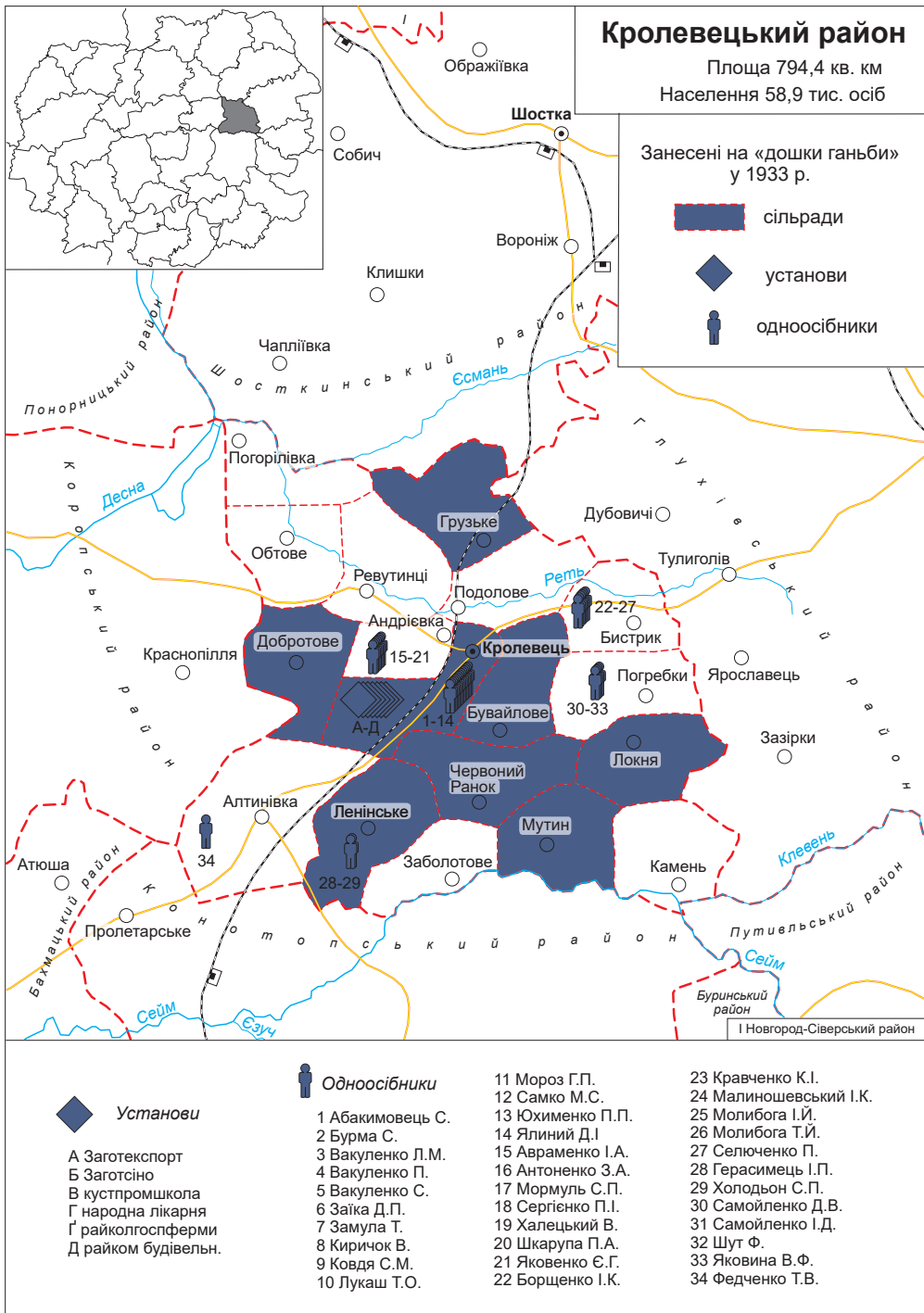




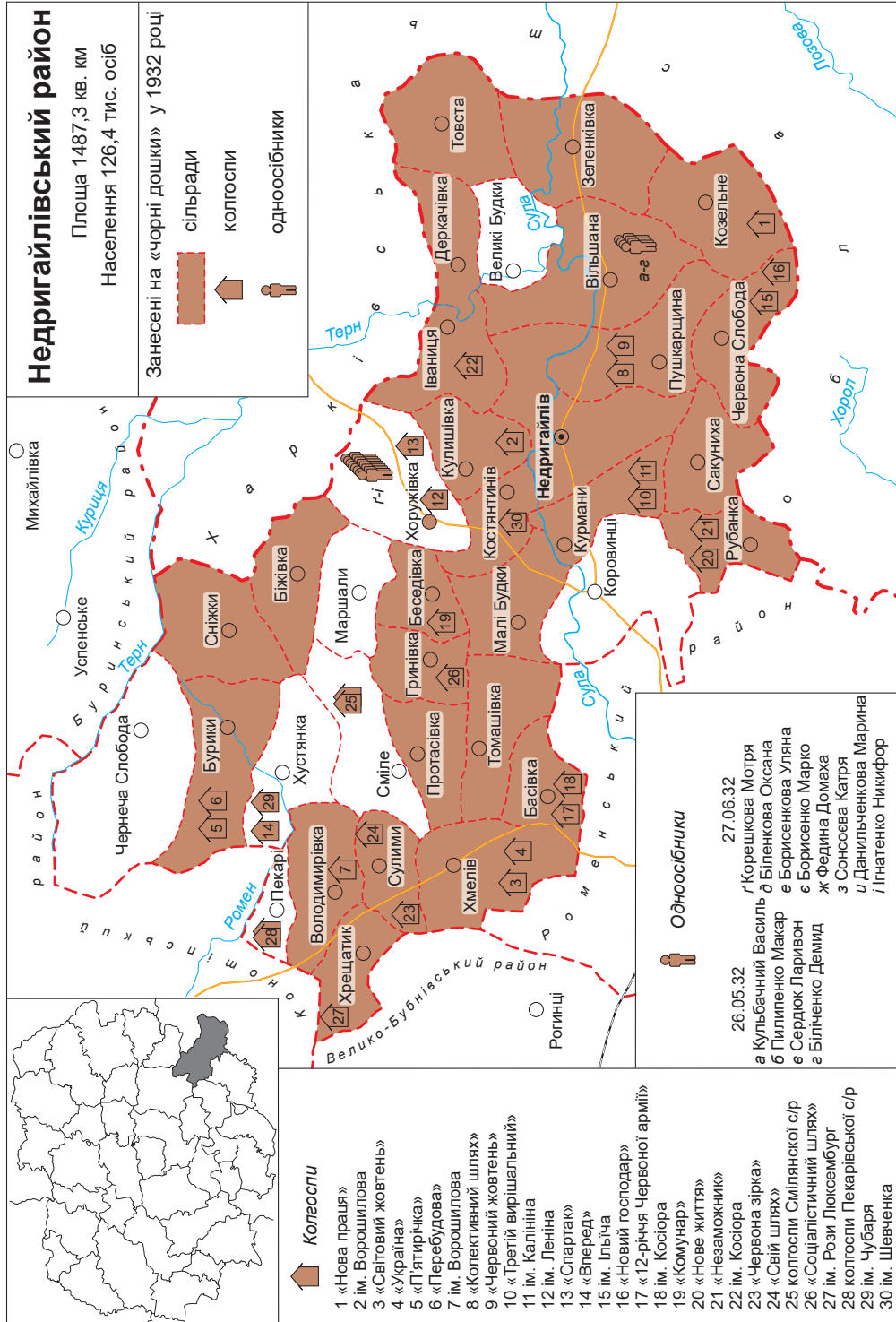


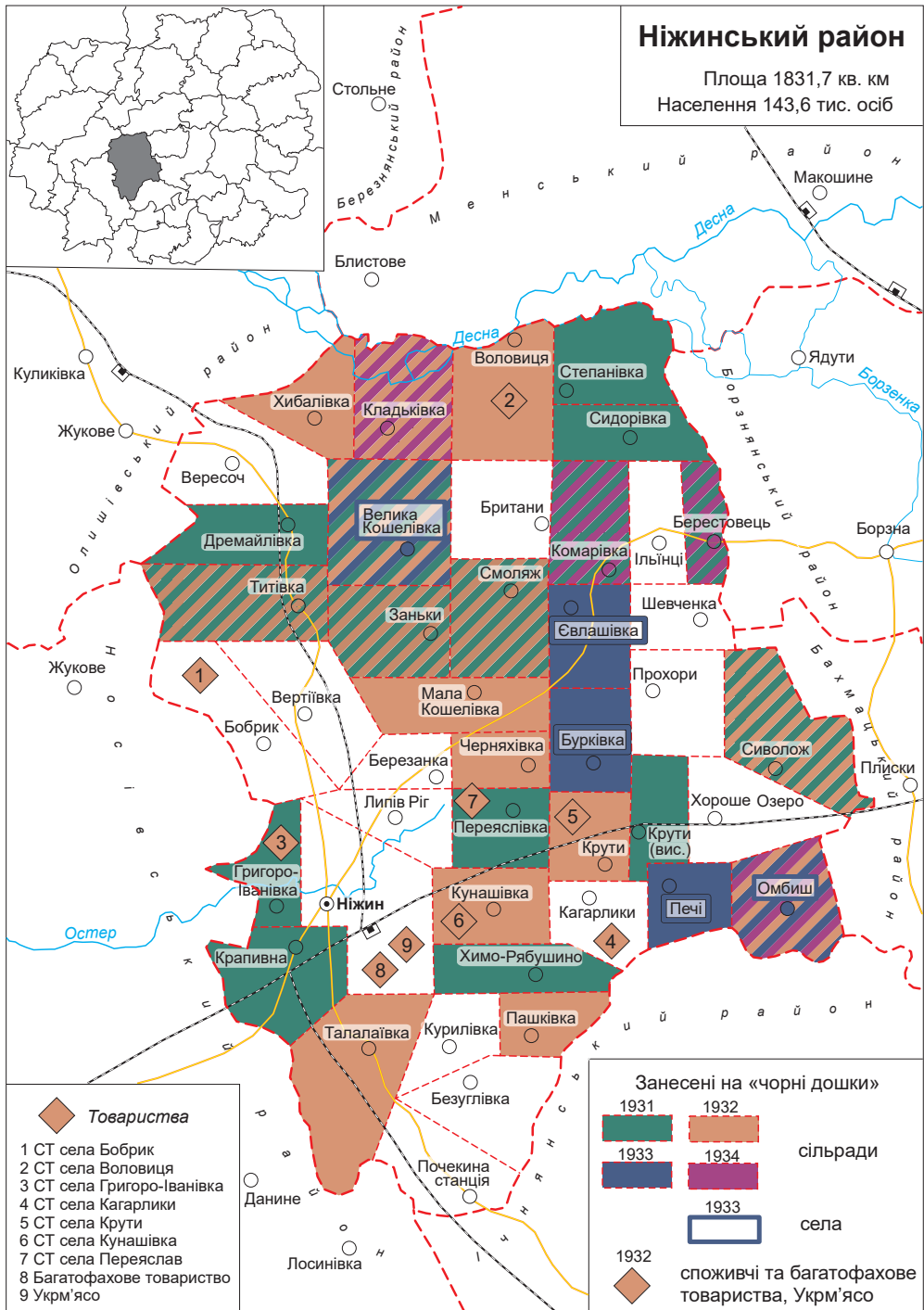




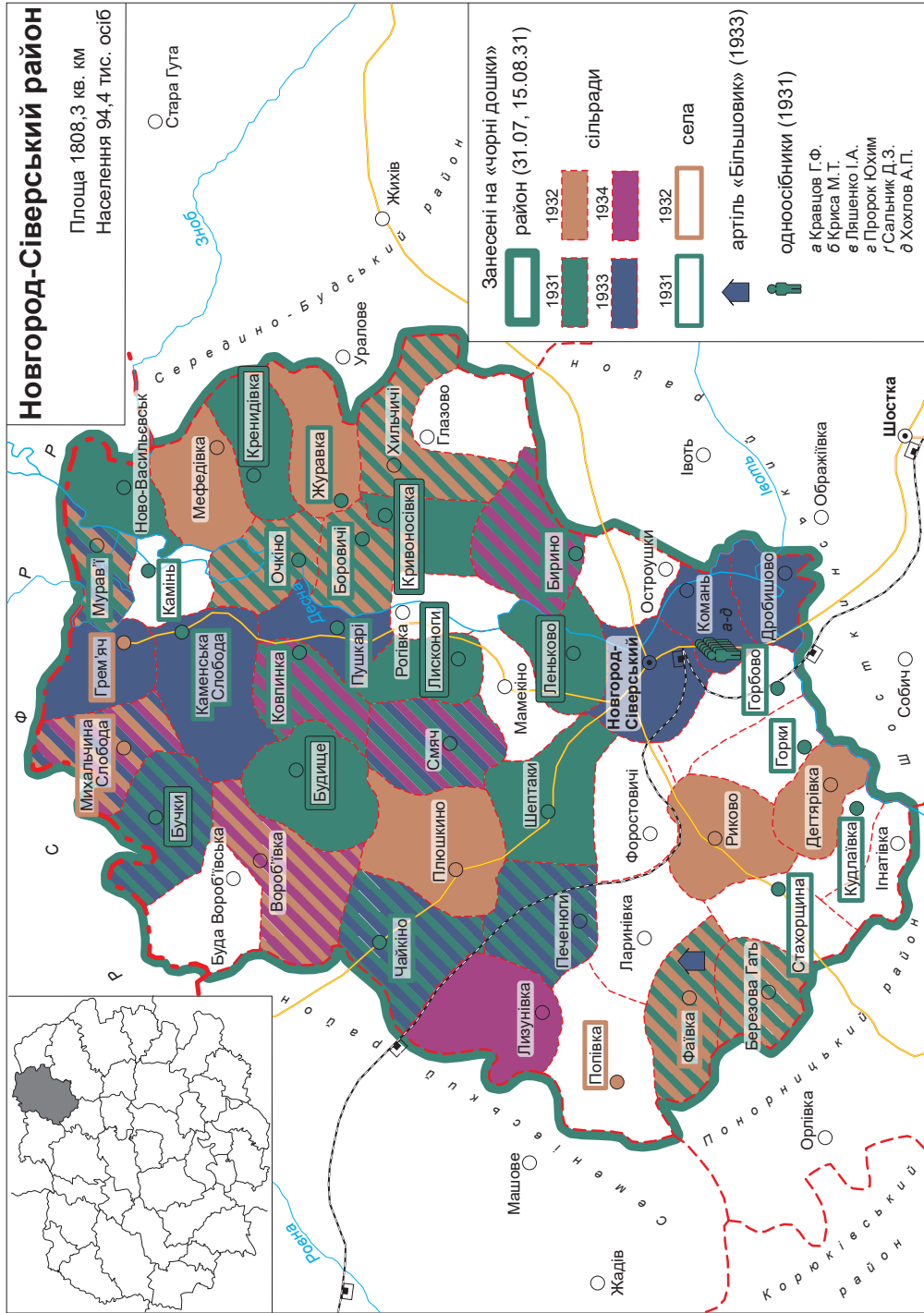


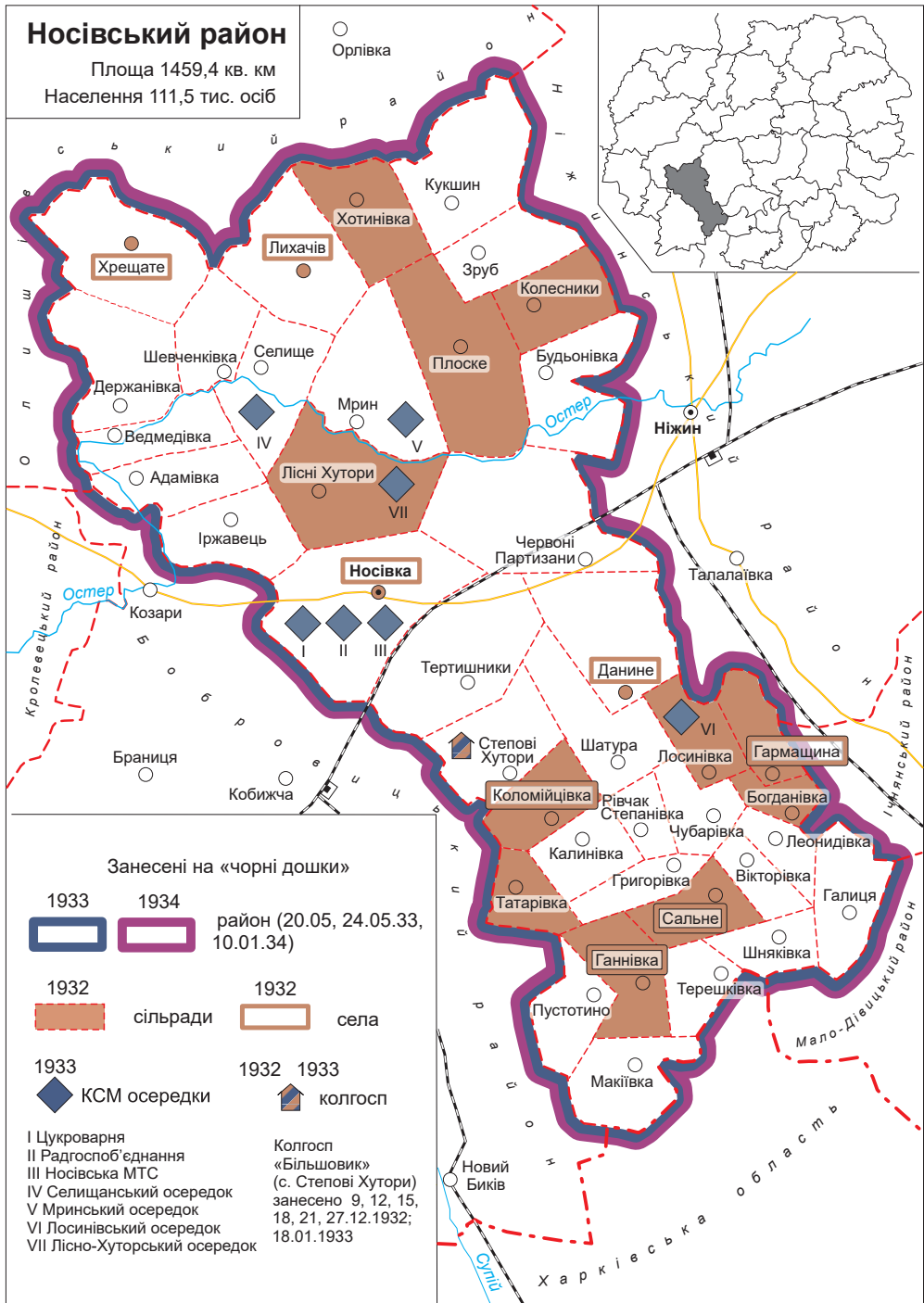


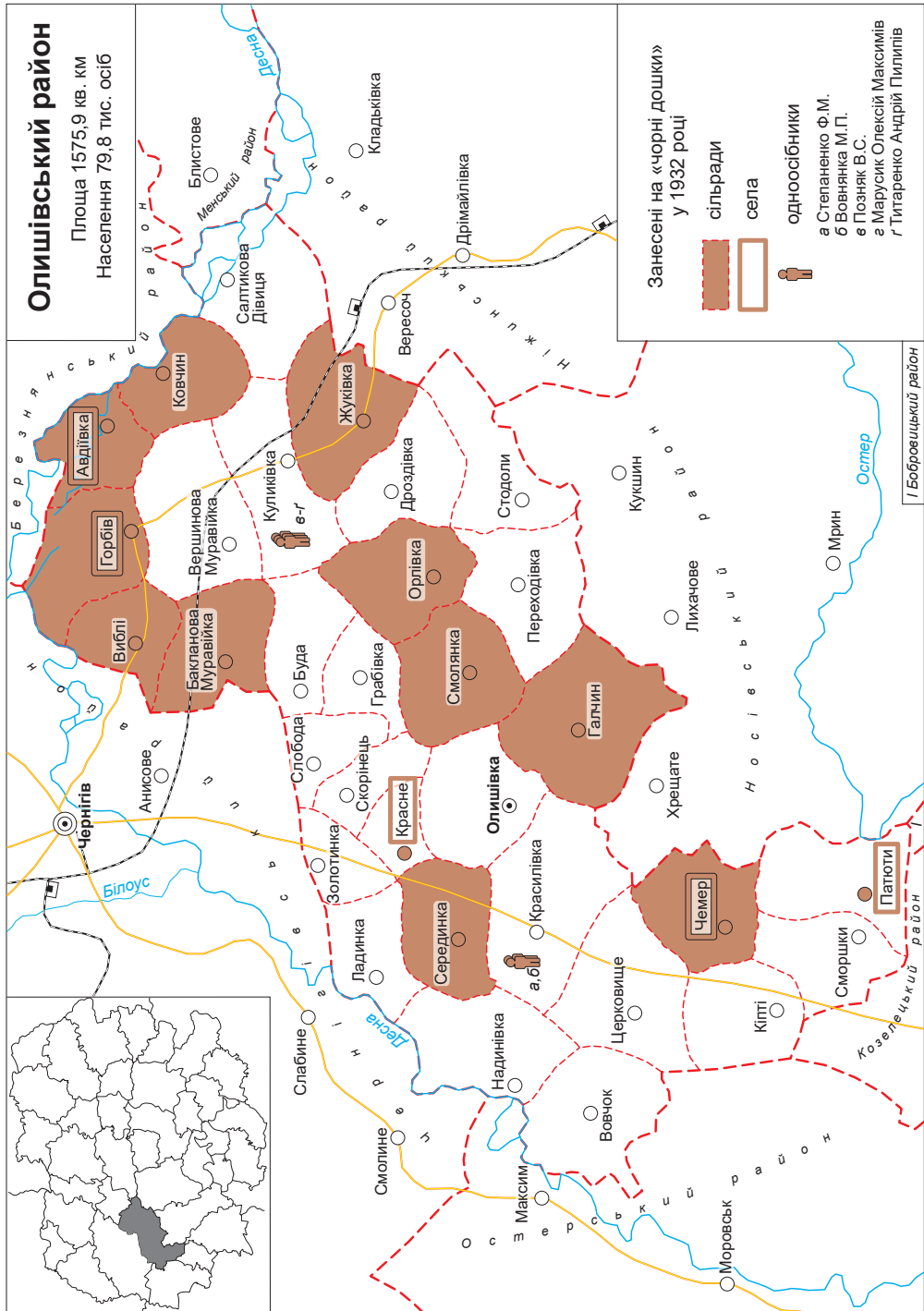


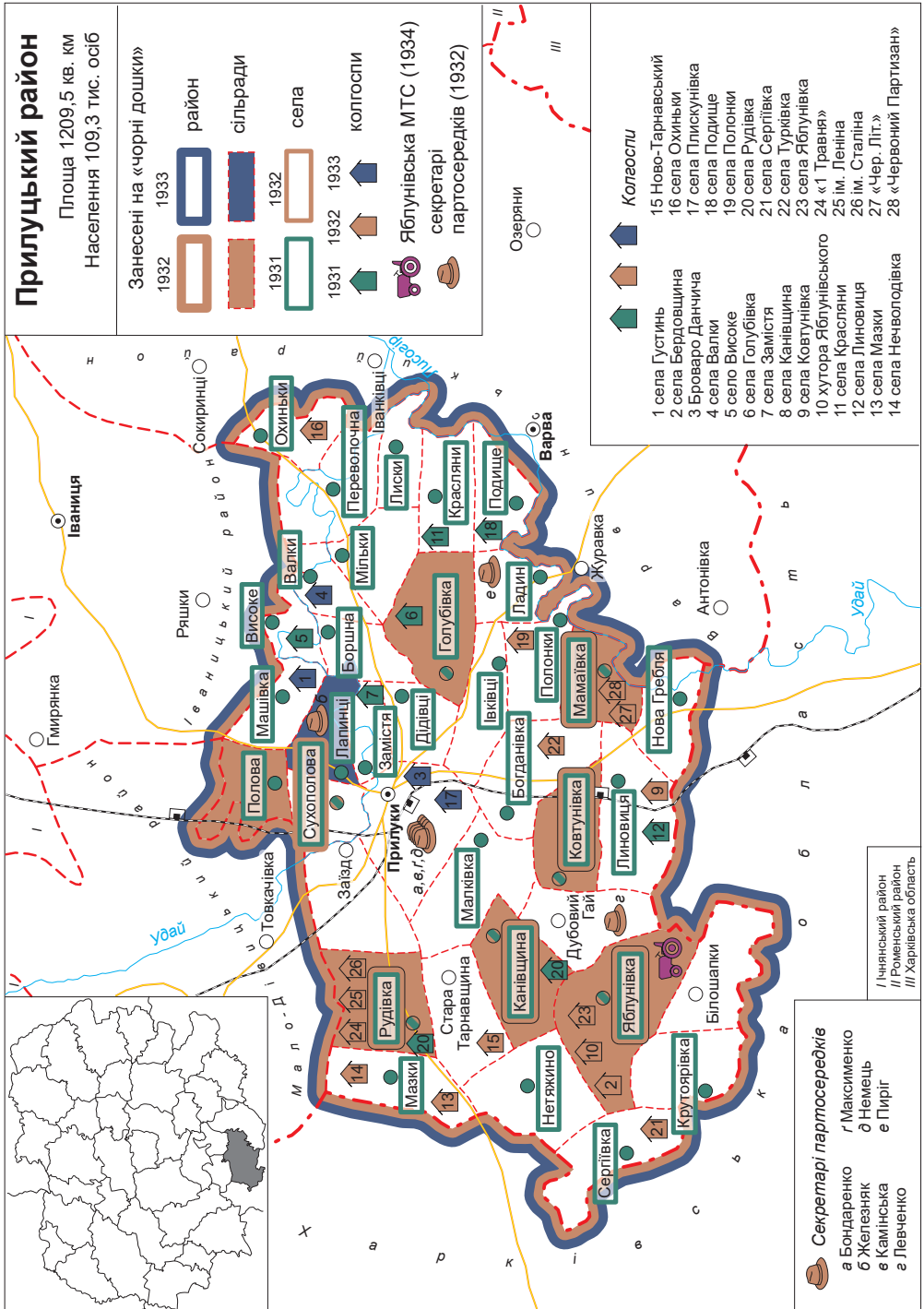


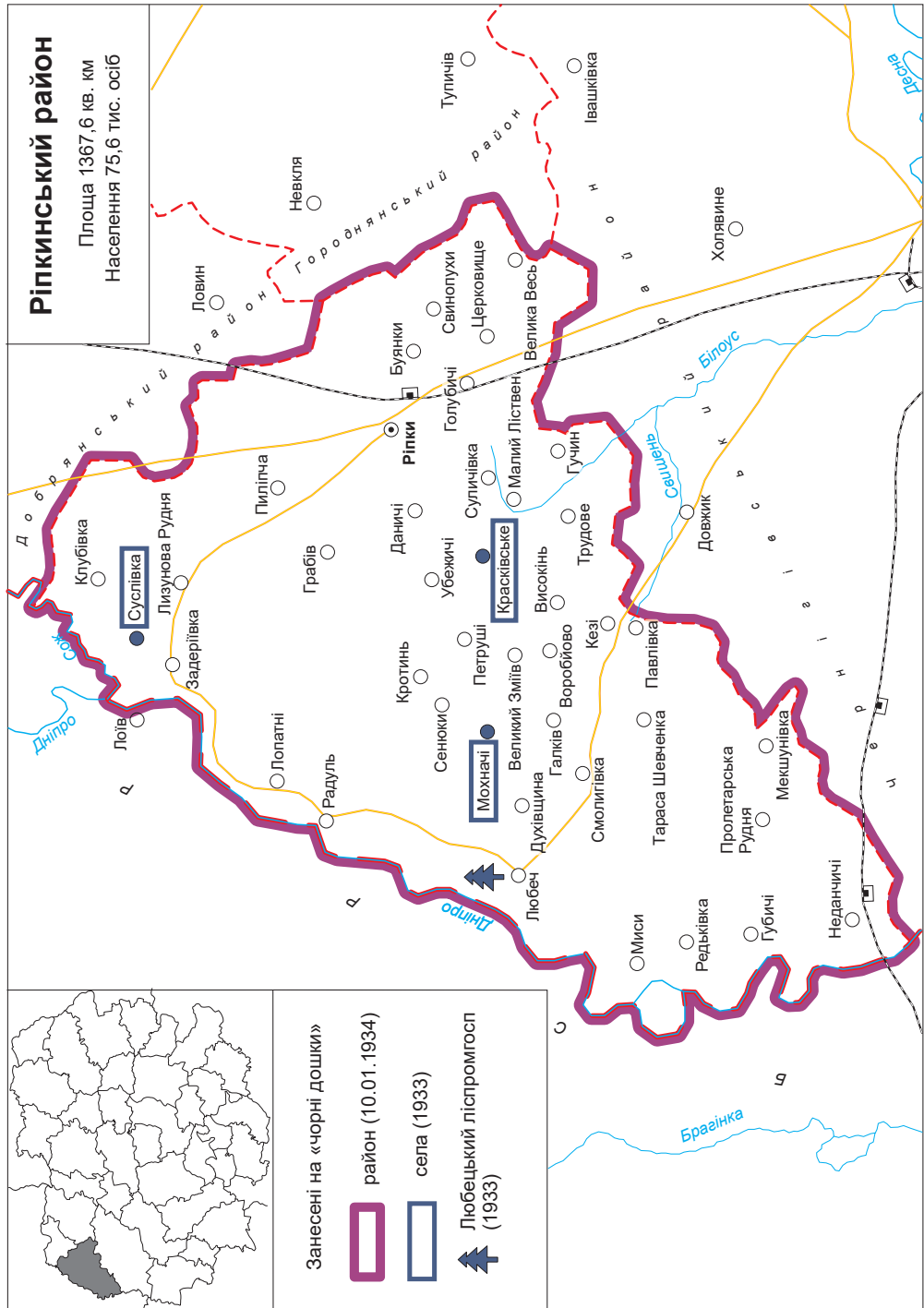


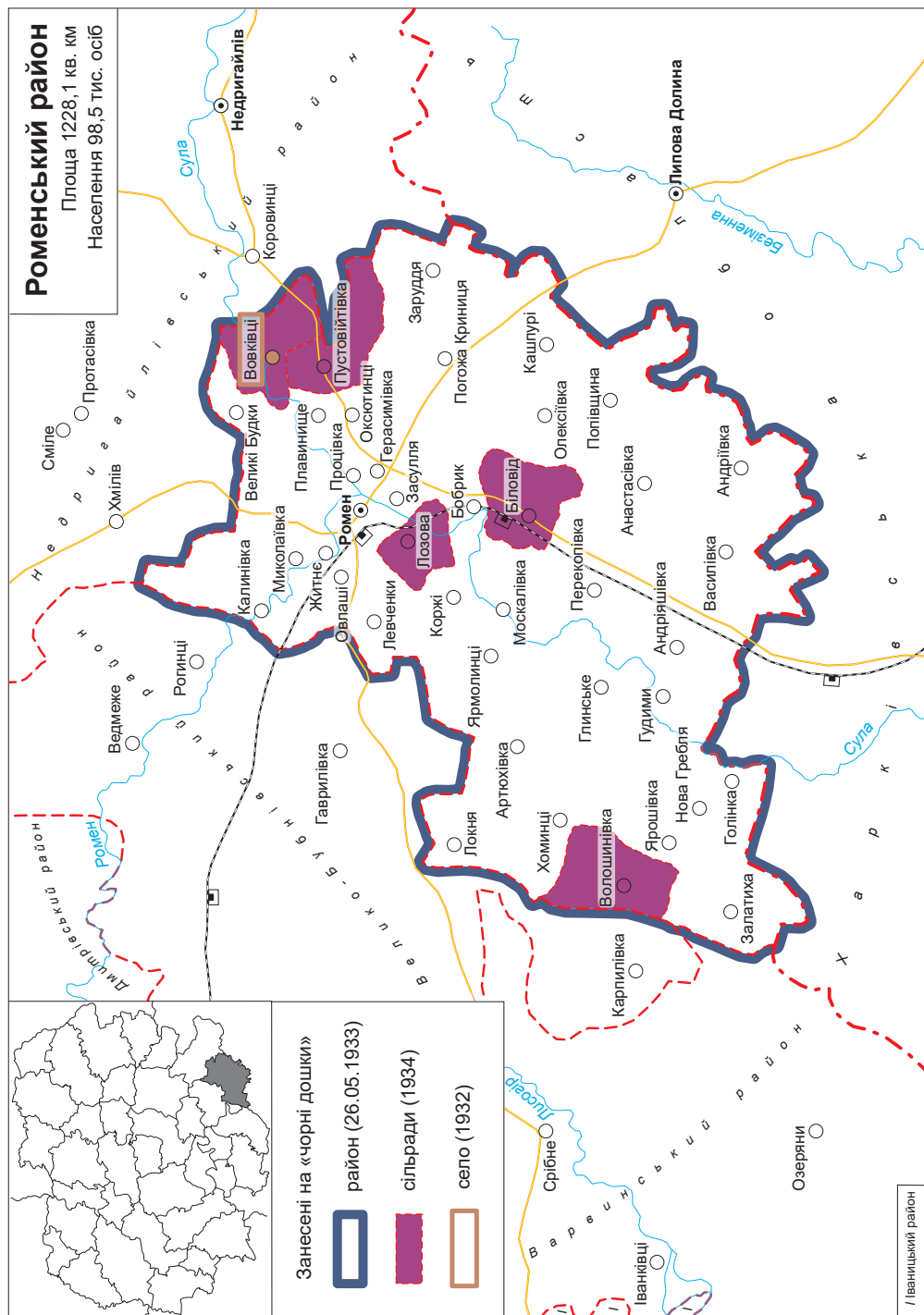


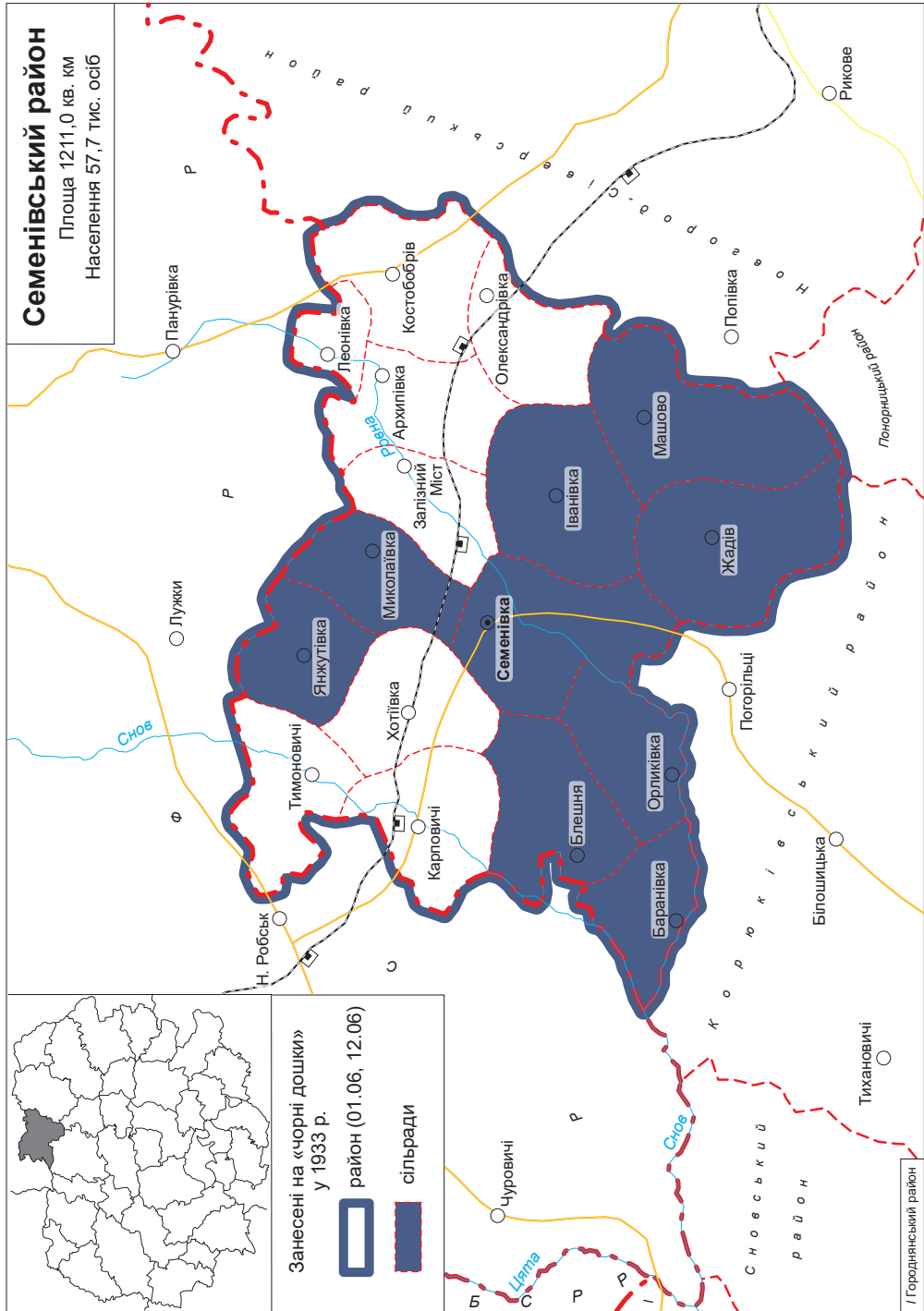


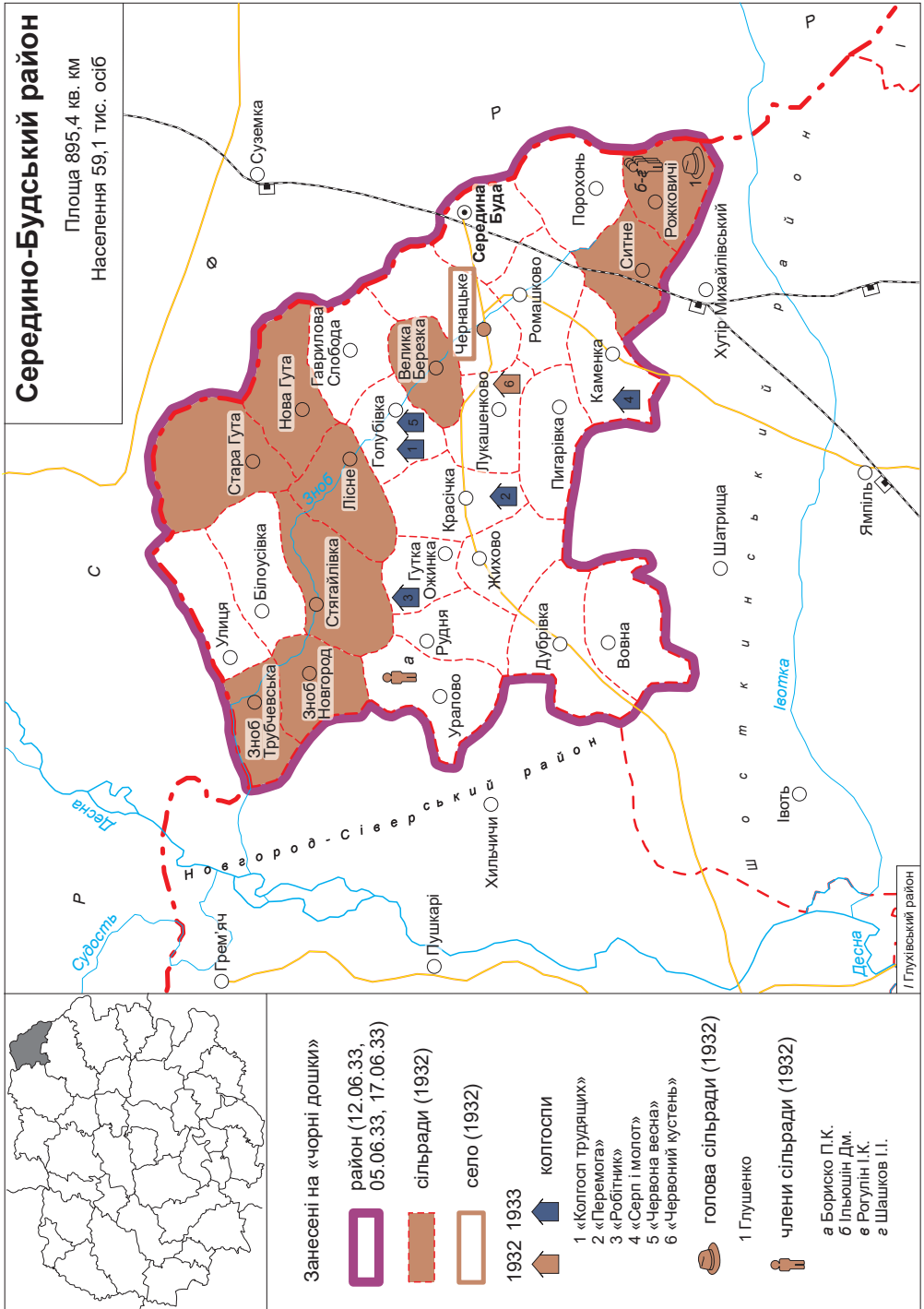






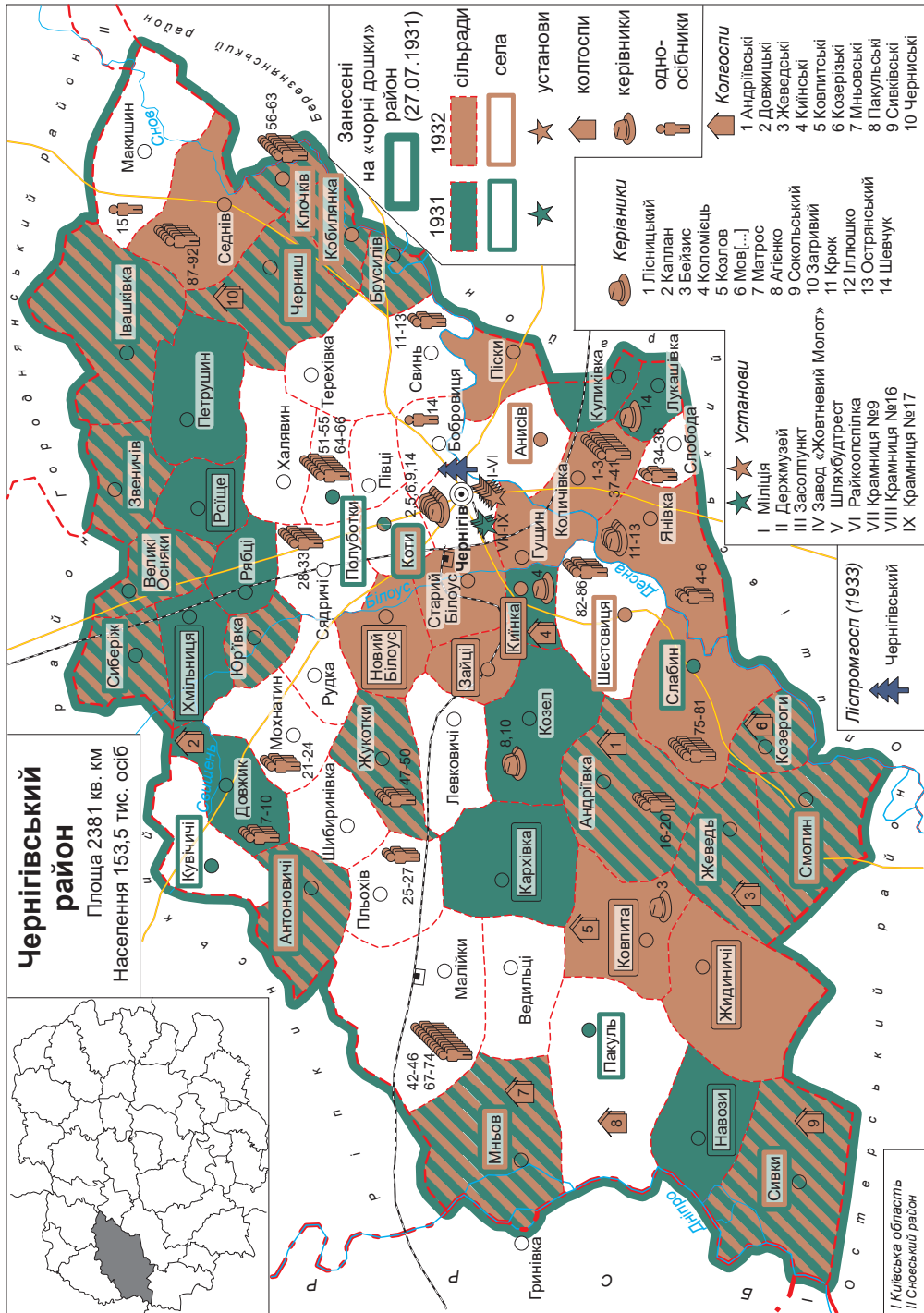


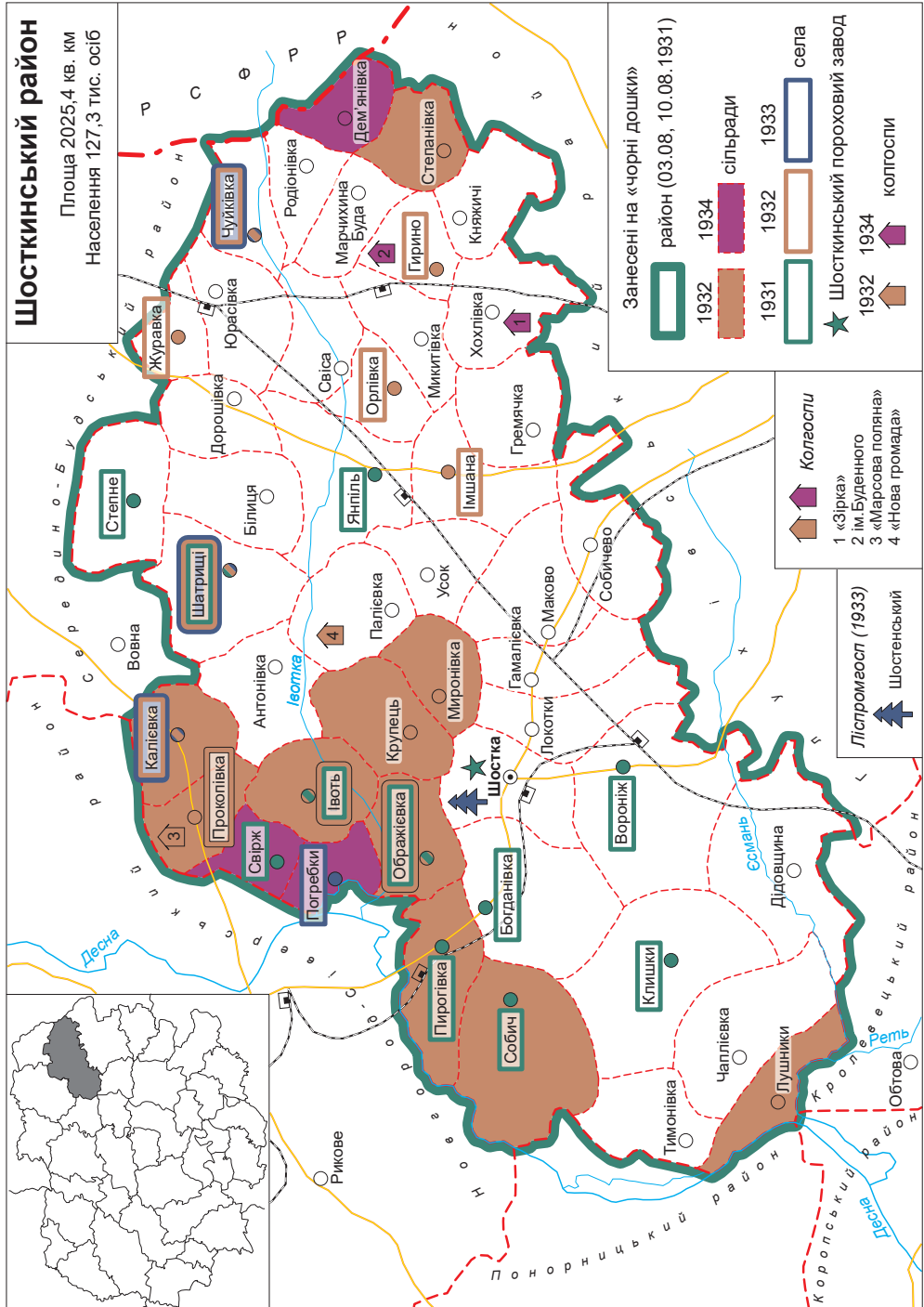






# Чернігівська область





## СПИСОК АБРЕВІАТУР ТА СКОРОЧЕНЬ

Агітмас – відділ агітації і масових кампаній ЦК КП(б)У

АМСРР – Автономна Молдавська Соціалістична Радянська Республіка  
арт. – артіль

ВФВГФ НБУВ – відділ формування та використання газетних фондів Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського

вироб. т-во – виробниче товариство

відс. – відсоток

Вукоопспілка, вукопспілка – Всеукраїнська кооперативна спілка споживчих товариств

вул. – вулиця

газ. – газета

Громхарч – Трест громадського харчування

г-ства, г-в, гос-ств, госп., господ. – господарства, господарств

ДАСО – Державний архів Сумської області

ДАЧО – Державний архів Чернігівської області

держ. зобов'язання – державне зобов'язання

дес. – десятина

дефкрам – дефіцитний крам

ДПУ – Державне політичне управління

житлокультзбір – житловий культурний збір

зав. – завідувач

завд. – завдання

Заготекспорт – Всесоюзне державне об'єднання із заготівлі вторинної сировини і нових видів експортних товарів Народного комісаріату зовнішньої торгівлі

Заготзерно – Всесоюзне державне об'єднання із заготівлі зернових, бобових, круп'яних, олійних і фуражних культур

заготпункт – заготівельний пункт

Заготсіно – контора із заготівлі сіна Всесоюзного державного товариства торгівлі хлібними та іншими сільськогосподарськими продуктами

заст. – заступник

земвідділ – земельний відділ

ЗПК – заводський партійний комітет

зсиппункт – зсипний пункт

ИТР (рос.) – инженерно-технические работники

ім. – імені  
інш. – інше  
кбм – кубометр  
кгр. – кілограм  
КК – кримінальний кодекс  
КНС – комітет незаможних селян  
кол. к-г, к/г, к-п, к/п – колгосп, колективне господарство  
коопспілка – кооперативна спілка  
КП(б)У – Комуністична партія більшовиків України  
крб, карб. – карбованець  
КСМ – Комуністична спілка молоді  
КТ – колгоспне товариство  
кул (рос.) – кулак  
культжитлозбір – грошовий збір на культурні і житлові потреби  
кустпромкооперація – кустарно-промислова кооперація  
к-ці – комсомольці  
лікнеп – культурно-освітня кампанія з ліквідації неписьменності  
ліспромгосп – лісове промислове господарство  
ЛКСМУ – Ленінська комуністична спілка молоді України  
м. – місто  
МК – міський комітет  
млн. – мільйон  
МТС, М.Т.С. – машинно-тракторна станція  
м-ць, міс. – місяць  
напр. – наприклад  
Наркомзем – Народний комісаріат землеробства  
Наркоминдел (рос.) – Народный комиссариат иностранных дел  
Наркомфін, НКФ – Народний комісаріат фінансів  
Наркомюст – Народний комісаріат юстиції  
насінфонд, насінфонд – насінневий фонд  
натураванс (рос.) – натуральный аванс  
Облдеревопромсоюз – обласна спілка деревообробної промисловості  
ОблЗУ – обласне земельне управління  
облоргкомітет – обласний організаційний комітет  
ОВК – обласний виконавчий комітет  
ОДПУ – Об'єднане державне політичне управління  
ООК – обласний організаційний комітет  
оргинстр (рос.) – организационно-инструкторский отдел КП(б)У

оргпартмасова робота – організаційна партійно-масова робота  
ос-к – осередок  
п/о, п-о, п/ос, п-осередок, п/осередок, п/осер., п.о. – партійний осередок  
пред., предс. (рос.) – председатель  
промкомбінат – промисловий комбінат  
промкрам – промислові товари  
промфінплан – промисловий фінансовий план  
профспілка – професійна спілка  
проц. (рос.) – процент  
Р. К., райком – районний комітет  
райземвідділ, РЗВ – районний земельний відділ  
РайЗУ – районне земельне управління  
райКК РСІ, РКК РСІ; райКК РКІ (рос.) – районна контрольна комісія Робітни-  
чо-селянської інспекції  
райпостач – районний відділ постачання  
райуповкомзагот РНК, райуповкомзаг РНК – районний уповноважений  
Комітету заготівель РНК УСРР  
РВК, Р.В.К., райвиконком; РИК, райисполком (рос.) – районний виконавчий  
комітет рад робітничих, червоноармійський та селянських депутатів  
РДУ – Професійна спілка робітників державних установ  
РКГС, РКС – районна колгоспна спілка  
р-н – район  
РНК УСРР, Раднарком – Рада Народних Комісарів УСРР  
Робос – Спілка робітників освіти  
р-п – радгосп  
РПК, Р.П.К., райпартком – районний комітет КП(б)У  
РПР, райпрофрада – районна професійна рада  
РПС, райпотребсоюз (рос.) – районный потребительский союз  
РСК, райстрахкаса – районна страхова каса  
РСС, райспоживспілка – районна спілка споживчих товариств  
РФВ, райфінвідділ; РайФО (рос.) – районний фінансовий відділ  
с. – село  
с/г, с.-г. – сільськогосподарський  
СВУ – Спілка Визволення України  
с/рада, с/р; с-с, с-сов., с/с, с/совет (рос.) – сільська рада  
сінопункт – пункт приймання сіна  
СКТ – споживче кооперативне товариство  
см. (рос.) – смотри  
СНК (рос.) – Совет Народных Комисаров

соц. – соціалістичний

соцвих – соціалістичне виховання

Соцзембанк – Всесоюзний банк із фінансування соціалістичного сільського господарства

Союзпечать – Всесоюзне об'єднання з розповсюдження періодичної друкованої продукції

Союзхліб – Всесоюзне державне акціонерне товариство «Союзхліб»

споживкооперація – споживча кооперація

ССТ, сільСТ – сільське споживче товариство

т. д. – (рос.) так далее

т. п. – (рос.) тому подобное

тво – тимчасово виконуючий обов'язки

тов., т. – товариш

УЕН – Українська економічна нарада

уповкомзагот РНК – уповноважений Комітету заготівель РНК УСРР

уповн. – уповноважений

фр. – фракція

х. – хутір

х/ч, х-читальня – хата-читальня

хоз. (рос.) – хозяйственный

ц. р. – цього року

ц., цн., цент., центн. – центнер

ц/буряк, ц-буряк – цукровий буряк

ЦДАВО – Центральний державний архів вищих органів влади та управління України

ЦДАГО – Центральний державний архів громадських об'єднань України

ЦК ВКП(б) – Центральний комітет Всесоюзної комуністичної партії (більшовиків)

ЦК КП(б)У – Центральний комітет Комуністичної партії (більшовиків) України

ЦКК КП(б)У – Центральна контрольна комісія КП(б)У

ЦО – центральний орган

ЦРК – центральний робітничий кооператив

ЦЧО – Центрально-Чорноземна область

чл. – член

чол. – чоловік

Шляхбудтрест – Трест шляхового будівництва

## ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК

- А**бакимовець С. – 783  
Абраменко – 480  
Авдієнко – 60, 479  
Авербух – 177  
Авраменко І. А. – 783  
Агієнко – 150, 638  
Агранов – 531  
Айзенберг – 361, 362  
Акімов – 330  
Аксельрод – 299  
Акулієв Г. – 475  
Акулов І. – 113  
Александров – 540  
Алесор А. – 622  
Алексєєв М. – 112, 113  
Алтинцев – 253  
Альошін – 181–183, 185, 649  
Амосов – 493  
Андрієнко А. П. – 475  
Андрійченко – 201  
Андрійченко З. – 157, 638  
Андріян П. М. – 290  
Андрусь – 306  
Андрусь – 234  
Андрущенко – 330, 331  
Анікієнко – 603, 750  
Анохін – 97, 263, 664  
Антоненко З. А. – 783  
Антонов – 169  
Апанасенко І. М. – 158, 161, 638  
Артеменко – 343  
Артеменко – 588, 590, 592  
Артюх К. – 501, 725  
Артюх Л. – 501, 725  
Архипенко – 434  
Асташов – 577  
Атанов – 206  
Аутман – 162  
Афанасьєв – 283, 667  
Афонченко – 628  
**Б**абаєв – 248  
Бабенко – 91, 131  
Бабич – 210  
Бабич – 288, 289, 291, 293  
Баглай – 452  
Баглайов – 295  
Багмет – 205  
Багмут – 486  
Базарний – 270  
Бакаєв – 573, 574  
Баклан – 450  
Балабайко – 197  
Балицький В. – 113  
Балишов – 450  
Баннік – 354, 358  
Барабан – 625  
Барабаш А. Г. – 221, 658  
Баран – 455, 456  
Баран С. – 259, 664  
Баранюк – 626  
Баришніков – 264  
Баришпольц – 136  
Барко К. – 325  
Бас – 225  
Басак – 450  
Басанько – 352, 353  
Батир – 97  
Безбородий – 609  
Бездоля Я. – 230  
Безкоровайний – 258, 262, 268,  
270, 664  
Безкровний – 205, 209  
Безнощенко – 181  
Безпалов – 478

- Безрук П. – 380, 387, 693  
Бейзис – 148, 638  
Бекер Ф. В. – 327  
Бекер Ф. Л. – 327  
Бекер Я. Л. – 327  
Бельман – 144  
Беляева – 576  
Бербушенко О. – 538  
Бережний – 283, 667  
Березиков – 120  
Березко – 193, 194  
Берендєєв – 581  
Беренець – 83  
Берковець – 209, 210, 213  
Бернацкий – 554, 567, 568  
Бершов Д. – 549  
Бесикало – 197  
Бешун В. – 161, 638  
Биков – 270  
Биковець – 266  
Битков – 307  
Биченко У. – 281, 667  
Бичок – 352, 353  
Бичок – 491  
Бичок Н. – 329, 331  
Бідецький – 234  
Білан – 331, 333  
Білан М. – 157, 638  
Білаш – 102  
Біленко А. – 502, 725  
Біленкова О. – 441, 714  
Білий – 408, 409  
Білий М. С. – 159, 638  
Білик – 291–293  
Білик – 329  
Білик – 584  
Білик П. К. – 475  
Білим – 363  
Біліченко Д. – 441, 714  
Білов – 50  
Білов – 413  
Білокінь Д. – 254  
Більченко – 412  
Білявський – 349, 767  
Бланк – 396  
Близнюк – 412, 415  
Бобер – 206  
Бобир – 283, 667  
Бобрусь – 588, 590  
Бовкун М. – 489  
Богатир – 292  
Богачко – 534  
Богдан – 194  
Богданов – 136  
Богуславський К. – 115  
Божко – 268  
Бойко – 91, 174  
Бойко – 391  
Бойко – 452  
Бойко – 493  
Бойко – 586, 587  
Бойко Д. – 208, 655  
Бойко К. – 380, 693  
Бойко М. – 208, 655  
Бойко Н. – 380, 693  
Бокатов (Бакатов) – 99, 256, 258, 259  
Болот – 431  
Большух – 181  
Бондар – 205  
Бондар – 313  
Бондар – 323, 333  
Бондар І. – 386  
Бондар Ф. – 259, 665  
Бондаренко – 205  
Бондаренко – 232, 233, 235–237  
Бондаренко – 268, 270, 271  
Бондаренко – 432  
Бондаренко – 535, 735  
Бондаренко – 579  
Бондаренко – 599  
Борисенко – 155  
Борисенко – 396  
Борисенко М. – 442, 714  
Борисенкова У. – 442, 714  
Бориско П. К. – 597, 598



Борода П. – 301  
Бородавка – 206  
Бородавка – 452  
Борозна – 610  
Боронило – 205, 212  
Борсуков – 205  
Борщенко І. К. – 783  
Бохон Ю. – 161, 638  
Бохонько – 601  
Бочковський – 181, 649  
Бранкевич – 491  
Братиця – 486  
Братусь – 453  
Браун Г. Г. – 327  
Бригадир – 252  
Бригінець – 367  
Брик – 205  
Брик І. – 160, 638  
Бритоусов – 556  
Бричок – 168  
Бровкин – 122  
Бровкин Д. – 122  
Бровко О. – 380, 387, 693  
Брук Л. – 513  
Брусиловець – 214  
Брусук – 177  
Брюховец – 348  
Бугай – 195  
Бугай – 382  
Бугайов О. – 513  
Буглак А. М. – 159, 638  
Бугло – 53  
Будаговський – 570  
Будюк – 93  
Буй – 358  
Букін – 178  
Булава – 279, 667  
Булах – 205  
Булах П. – 207, 655  
Булітко – 514  
Бунак – 479–481  
Бунин – 577  
Буніч В. – 181, 649

Бургай – 382  
Бурдученко П. – 158, 638  
Бурей – 590  
Бурий – 412, 413, 415, 702  
Бурков – 68  
Бурма С. – 783  
Бурмака – 127  
Бурсов – 572, 576  
Бурсук – 281  
Бурцев – 550, 555  
Буряк – 206  
Буряк – 256, 257  
Буряков М. – 380, 693  
Бут П. – 281  
Бутко С. – 4  
Бутчаний – 282, 667  
Бухно А. – 290  
Вавринчук М. П. – 4, 5  
Вада – 283, 667  
Вакуленко І. – 379, 693  
Вакуленко Л. М. – 783  
Вакуленко П. – 783  
Вакуленко С. – 783  
Вакульчук О. А. – 34  
Вакулюк П. – 8  
Васекін – 225, 239, 240  
Василенко – 97, 168, 169, 173  
Василенко – 321  
Василенко – 543  
Василенко – 585  
Василенко В. – 8  
Василенко С. – 269  
Василенко Т. – 161, 638  
Василик – 205  
Васильченко – 408, 409  
Васильченко – 567  
Васин – 567, 576, 577  
Васькович Г. Т. – 502, 725  
Васькович М. Т. – 502, 725  
Вашкевич – 270  
Ващенко – 496  
Ващук – 451  
Вегера – 231

- Вегерин (Вегерін) – 479, 480  
Вединський – 540  
Вербило М. М. – 207, 655  
Веремієнко І. – 161, 638  
Веремієнко І. – 158, 639  
Веретенников – 415  
Вериниця Х. – 281, 667  
Верік – 609  
Вернигора Ю. – 250  
Вертай П. Е. – 502, 725  
Веселий – 286  
Веселий О. – 194  
Винниченко – 234  
Виноградов – 408  
Винокурєнко – 372  
Височин – 282, 668  
Вівчарик М. – 4  
Вінниченко – 193  
Вінников – 199  
Власенко – 133  
Власенко – 290  
Власенко – 312  
Власенко – 590  
Власенко – 627  
Власенко В. – 290  
Власєнкова – 283, 668  
Власов – 445  
Внучков І. С. – 387, 694  
Внучков К. – 380, 694  
Внучков М. – 380, 694  
Вовк М. – 158, 639  
Вовкогон Л. – 379, 694  
Вовнянка М. П. – 499, 724  
Войтїков Г. І. – 250  
Волков – 179, 231  
Волошін – 199, 200, 201  
Волощук – 52  
Волчков – 431  
Воробей – 339  
Воробей – 412  
Воробей П. – 360  
Воробей С. – 380, 694  
Воробйов – 283, 668  
Воробйов – 451  
Воробйов В. – 479, 480  
Вороний – 56  
Вороньок І. С. – 360  
Ворчак – 185, 649  
Воскобойник Г. – 221  
Воскобойник П. – 220  
Воскобойников – 169  
Вотчал – 330, 331  
В-ский – 545  
Высоцкий – 567, 570, 571, 577  
В'язанкін – 170, 175  
В'язовець Я. – 324  
В'ялько – 193  
Гаврилов – 177  
Гавриш Л. М. – 489, 491, 492  
Гавриш М. – 490  
Гайдай – 182–184, 186, 650  
Гайдай Д. – 379, 694  
Гайдук – 206  
Гайдук – 412  
Гайдук – 415  
Гайдук – 412, 702  
Гайдуков І. – 271  
Гак В. Ф. – 327  
Гакало – 492  
Галак – 233, 235–238  
Галіулін – 205, 206  
Галіч – 334  
Галковський С. Ф. – 158  
Галушка – 391  
Гальченко – 78  
Гальченко – 335  
Гальченко І. – 624  
Галюга А. – 509  
Гамалій – 586  
Гамленов І. – 380, 694  
Гапон Г. – 520  
Гарбуза – 212, 213  
Гармаш – 320  
Гасєнко – 297  
Гвоздецький – 285  
Герасимець І. П. – 783

- Геращенко – 267, 268  
Геращенко І. П. – 259, 665  
Германович Б. – 507  
Герус – 102  
Гета – 531  
Г-ко – 545  
Гладін Г. – 598  
Гладун – 224  
Гладун – 349, 767  
Глибченко – 323, 330  
Глинка – 608  
Глузький – 361  
Глухенький – 315  
Глухенький – 354  
Глухенький – 368–370, 372  
Глушенко – 597, 598  
Глушко – 127  
Глущенко – 391  
Гнип Я. – 509, 517  
Гніденко – 253  
Гогула – 55  
Годун – 297  
Гойко – 511  
Голік – 205  
Головко – 544, 570, 573  
Головченко – 55  
Голод Н. – 113  
Гололобов – 300  
Голуб – 445  
Голуб А. І. – 4  
Голуб І. Є. – 159, 639  
Голубівський – 524  
Голубковський – 173  
Голубовський – 168, 169  
Голубятников (Голубятніков) М. – 70, 71, 86, 121, 131, 132, 162, 627  
Гончар М. С. – 158, 639  
Гончар М. – 161, 639  
Гончаренко – 220  
Гончаренко – 354  
Гончаров – 625  
Горб – 283, 668  
Горбатович – 611  
Горбач – 330  
Гордієнко – 357, 358  
Гордійко – 241  
Горелов – 601  
Горіловський – 91, 92  
Горлач – 315, 316, 320, 323  
Горлач – 315, 330  
Горовий – 625  
Горовий С. – 224  
Горовий Т. П. – 207, 656  
Городиський – 392  
Горох М. – 5  
Горошко – 197  
Горюнов К. – 623  
Гостищев – 181  
Готфрид Г. Х. – 327  
Грабовець – 306  
Грачов – 177  
Гребініченко – 477  
Гребінник І. – 310, 676  
Гриб – 314  
Григоренко – 511  
Григорець – 379, 694  
Григорович – 133, 134  
Гризний – 91, 92  
Гриневський – 451  
Гринь – 531  
Гринько Ю. – 363  
Грицаненко – 360  
Гришков – 477  
Грищенко – 205  
Грищенко – 610  
Грищенко Е. – 158, 639  
Грищенко П. Г. – 159, 639  
Грищенко П. Д. – 510, 511  
Гробкий – 546  
Громова – 511  
Груша – 331  
Губа П. – 160, 639  
Губа Х. – 160, 639  
Губар – 356, 357  
Губар А. – 189  
Губенко – 544

- Губенко А. – 230  
 Гудименко – 486  
 Гудименко К. – 259, 665  
 Гудименко П. – 259, 665  
 Гудов Ю. – 476  
 Гудова М. – 476  
 Гузов – 479  
 Гузь – 348, 767  
 Гузь М. С. – 159, 639  
 Гулак – 625  
 Гулін – 342  
 Гуменко – 239, 241  
 Гуревич – 144  
 Гуринов – 250  
 Гурков Л. Я. – 475  
 Гуровой – 493  
 Гусак – 471  
 Гусак – 477  
 Гуценко – 415  
**Давиденко** – 307, 311–313  
 Давиденко – 451  
 Давиденко В. – 529  
 Давидов – 295, 674  
 Давидов – 451  
 Давилець – 333  
 Дайков – 313  
 Даниленко – 306, 307  
 Данилець Я. – 321  
 Данилко А. – 488  
 Данильченко – 372  
 Данильченкова М. – 442, 714  
 Дахно – 372  
 Дахно П. – 363  
 Даценко (Доценко) – 606–608  
 Дашевський – 83  
 Двойнос – 192  
 Дворник – 611  
 Дворников – 609  
 Дворніков – 367, 368  
 Дегтярьов – 556  
 Дедовський – 479–481  
 Дедух – 191  
 Дедюк – 452  
 Дейнека – 329  
 Деменченко – 78  
 Демиденко І. К. – 158  
 Демидов – 544  
 Демич – 57  
 Деміденко – 392  
 Демченко – 357  
 Демченко – 584  
 Демченко М. – 113  
 Демченко Т. – 5  
 Дем'яненко – 220  
 Денисенко – 281, 282, 668  
 Денисенко – 294  
 Денисенко А. – 386  
 Денисенко Х. – 386  
 Дерев'янку – 271  
 Дерев'янку – 450  
 Деркач – 205  
 Деркачова – 334  
 Дерновий І. Ф. – 207, 656  
 Десятник – 180, 644  
 Детков С. М. – 598  
 Дехтяр – 57  
 Джужа – 205  
 Джуман – 366, 368, 373  
 Дзекунов – 550, 556, 573  
 Дзіпа П. – 230  
 Дзюба – 271  
 Дзюбенко – 232–236, 238  
 Диклензо – 333  
 Димченко – 58, 133  
 Діденко – 189  
 Діденко – 282, 668  
 Діденко – 283, 668  
 Дідик – 283, 668  
 Дідик – 531  
 Дмитренко – 210  
 Дмитренко – 372  
 Дмитренко – 601  
 Дмитренко П. – 278, 762  
 Дмитренко Х. – 281  
 Дмитриев – 569  
 Дмитрик – 217, 241, 759

- Добренко – 342  
Довбиш – 579  
Довгаль – 209  
Довгий – 329  
Довгопол – 486, 495  
Довгополов – 572, 576  
Долинний – 199  
Домашенко А. Н. – 502, 725  
Домнін С. Т. – 159, 639  
Домнін Ю. В. – 159, 639  
Дорошенко – 264  
Дорошенко М. – 220, 221  
Дорошенко Х. С. – 230  
Драбинський – 226  
Драбкін – 625  
Драбовський – 45, 46, 250  
Драгін – 191  
Дрозденко – 291, 292  
Дроздов – 341  
Дубина – 329  
Дубина – 330, 331, 333, 334  
Дубінський (Дубінській) – 357, 359  
Дубоділ – 359  
Дубоділ – 360  
Дубровський – 301  
Дуда С. – 157, 639  
Дудар – 205  
Дудар О. А. – 159, 639  
Дударенко – 436  
Дуденко О. Ю. – 475  
Дудка – 190  
Дудка – 456  
Дужий – 471  
Дукачов – 479, 480  
Дулькин – 72  
Дундар М. – 157, 639  
Душеньок – 367  
Дьяченко Б. – 281, 668  
Дюбченко – 470  
Дюбченко – 484  
Дятлов П. – 476  
Дяченко – 182  
Дячін (Д'ячин) – 169, 173
- Е**дель – 323  
Едель Д. – 327  
Едель Ф. К. – 327  
Епік – 625  
Еременко – 409  
Ермак – 339  
Ермаков – 577  
Ерошенко М. – 520  
Ессен – 586  
**Є**венко – 452  
Євстратов – 275, 668  
Євстратов – 282  
Ємець А. А. – 159, 639  
Ємець С. А. – 159, 639  
Єременко – 181, 650  
Єременок – 206  
Єрмак С. – 160, 640  
Єрмоленко – 623  
Єфименко – 78  
**Ж**елезняк – 535, 735  
Жеребчевський – 24, 162, 213, 488  
Жерницький – 368, 370  
Жигалко – 471  
Жиглій – 201  
Жирний – 455, 456  
Житник – 341, 342  
Жіліба А. – 278, 762  
Жованик – 329  
Жованик – 330  
Жовтобрюх – 258  
Жовтопляс – 451  
Жолдак С. – 496, 497  
Жук – 578  
Жура – 479  
Журбін – 609  
Журило – 193  
**З**абарний – 295, 674  
Забелин – 570, 571, 573, 574  
Забелин – 572  
Забелин – 573  
Забелин – 576, 577  
Забігайло – 368, 372  
Заболотній С. – 489

Забула – 77  
Завгородний С. А. – 290  
Завгородній – 245, 665  
Завгородній І. – 380, 694  
Загашний П. – 158, 640  
Загребельний – 53  
Загривий – 151, 640  
Задихайло – 357, 358  
Задіора С. – 501, 725  
Задоя – 330  
Заєць – 266  
Заєць – 436  
Заєць – 518  
Заєць – 601  
Заїка – 497  
Заїка (Заїкин) – 266, 267  
Заїка – 354  
Заїка Д. П. – 783  
Зайцев – 201  
Зайцев – 267, 269  
Зайцев – 486  
Зайцев Ф. – 21, 25, 113, 122  
Зайченко – 253  
Закотій – 625  
Закотій І. – 386  
Закревський – 372  
Залізняк – 606, 607  
Залозник К. А. – 475  
Залюза – 242  
Замошник – 91  
Замула – 232, 237  
Замула Т. – 783  
Занора П. П. – 387, 694  
Засенко – 367, 368  
Заскін Я. – 179  
Заступ С. – 254  
Затонський В. – 6, 113  
Захаренко І. С. – 158  
Захаренко М. – 161, 640  
Захаренко М. П. – 158, 640  
Захарченко – 588, 590, 592  
Заяць – 343  
Звягинцев (Звягінцев) – 479, 480

Здрілько М. М. – 502, 725  
Здрілько Т. І. – 502, 725  
Зеленський – 345, 346  
Зеленський – 451  
Земенко – 242  
Зенченко – 581  
Зимин – 554  
Зірка – 243  
Зозуль М. П. – 230  
Зозульниченко – 431  
Зозуля – 601  
Золотарьов – 83  
Золотухін – 60, 129  
Золочевський – 283, 668  
Зубець Л. – 208, 656  
Зубець М. – 205  
Зубець О. – 513  
Зубко І. – 221  
Зубок – 470  
Зубренко – 264, 265  
Зубченко – 608  
Зуев – 577  
Зуй – 217, 759  
Зунко П. П. – 475  
Зурман – 513, 514, 519, 520  
Зусман – 331  
Зьоменко – 267, 268  
Зюзін – 371  
**Иванов** – 577  
Илларионов – 573  
Исаев – 567  
**Іваненко** – 212, 213  
Іваненко М. П. – 230, 658  
Іваницький – 179  
Іванін – 60, 177  
Іванко – 205  
Іванов – 306, 314  
Іванченко – 510, 511  
Івасенко Г. – 491, 492  
Іващенко – 226, 241  
Іващенко К. С. – 510  
Івченко – 354, 358  
Івченкова – 281, 282, 668

- Ігнатенко Н. – 442, 714  
Ігнатчик – 180, 182, 192  
Ігнатчик – 644  
Ідліс – 606, 607  
Іллюшко – 152, 640  
Іллющенко – 179, 232, 233, 235–237  
Ільєнко – 527  
Ільющін Д. М. – 597, 598  
Іляшенко Д. – 290  
Імгрун – 329  
Ісаєнко – 313, 497  
Ісаченко Л. – 414  
Іценко – 348, 767  
Іоненко – 163, 164, 166  
Іосипенко – 201  
Кабальний – 567  
Кавун В. – 514  
Кавун Д. Ф. – 514  
Кавун М. – 514  
Каганович Л. – 9  
Кайдан – 205, 209, 215  
Кайка – 78, 93, 126  
Калашник А. – 346, 686  
Калашников – 566  
Калганов – 333, 334  
Каленюк – 526  
Каліновський – 231  
Калюжний – 270  
Калюжний – 307  
Калюжний – 491  
Каменецький (Кам'янецький) – 53,  
54, 169, 173, 601  
Каменський – 454  
Камінська – 535, 735  
Камінський – 94, 263, 663  
Камінський – 357, 358  
Канєвський – 134  
Канєвський – 350, 351  
Каплан – 147, 148, 640  
Карась К. – 380, 694  
Карачунський – 85  
Карий – 450  
Карминський – 155  
Карнютіна Г. – 598  
Карпенко А. – 501, 725  
Карпенко О. З. – 340  
Карпенко Ю. – 501, 726  
Карпіка – 238, 241  
Карпов – 258  
Карпухно М. – 208, 656  
Карчов – 268, 271  
Касян – 291, 293  
Касяненко – 333  
Квас – 281  
Квачова Н. – 201, 656  
Кебкал – 493  
Кезля – 181, 650  
Кельнір – 359  
Кибальчич – 450  
Килиб Д. – 230  
Кильовой див. Кілевий  
Кирєєв – 571  
Кирєйцов (Кірейцев) – 456, 470, 471  
Киридон М. – 157, 640  
Кириленко С. – 490  
Киричок В. І. – 783  
Кирута – 192  
Кир'янів – 511  
Киселевич – 554  
Кисельов – 268, 271  
Кисіль – 478  
Кислякова (Кіслякова) – 356, 357  
Кичко (Кічко) – 361, 363, 368, 369  
Кізубенко – 356–359  
Кілевий (Кільовий, Кильовий) –  
206, 209, 210, 215  
Кірасір – 189  
Кіріченко Х. – 281, 668  
Клавін – 162, 165  
Клепець А. К. – 502, 726  
Клепець О. І. – 502, 726  
Климєніченко – 300  
Климент'єв – 162, 165, 167, 168  
Клименченко – 294, 674  
Кліменко – 283, 668  
Кліменко – 609

- Кліменко П. – 279, 281, 668  
 Клочко – 83, 85  
 Клочко – 192  
 Клочко – 586  
 Ключко – 542  
 Ключник – 334  
 Книр – 391  
 Книш – 334  
 Кобзар – 258  
 Кобзарь – 268, 271  
 Ковалевський – 604  
 Коваленко – 278  
 Коваленко – 283, 668  
 Коваленко – 306  
 Коваленко – 531  
 Коваленко – 584  
 Ковалівський Л. – 363  
 Коваль – 315  
 Коваль Матвій – 380, 694  
 Коваль Михайло – 157, 640  
 Коваль Я. – 226  
 Ковальов – 83  
 Ковальов – 479, 480  
 Ковальов – 481, 482  
 Ковальов – 601  
 Ковальов Д. – 380, 694  
 Ковалев П. К. – 576  
 Ковальова Р. – 341  
 Ковальчук – 471  
 Ковальчук – 625  
 Ковбаса – 352, 353  
 Ковдя С. М. – 783  
 Ковінько П. – 199–201  
 Ковінько Ф. – 199–201  
 Коврижко К. Г. – 475  
 Коврицький – 479  
 Ковшар – 576  
 Когодій С. – 226  
 Кожемяка – 610  
 Кожушко – 120  
 Козацька Т. Ю. – 18  
 Козаченко С. – 346, 686  
 Козаченкова С. П. – 576  
 Козаченок – 576, 577  
 Козенко – 356  
 Козинець – 99  
 Козинцев – 573  
 Козлов – 53, 149, 169, 173, 640  
 Козлов – 266  
 Козлов – 601  
 Козловський – 225, 240  
 Козловський – 378, 382, 386  
 Козулин – 95  
 Козюбін – 300, 301  
 Колгоспник – 317  
 Колективіст – 148  
 Коленко – 342  
 Колесник – 209  
 Колесник – 238  
 Колесник – 245, 665  
 Колесник – 452  
 Колесников – 53  
 Колесников – 431  
 Колеснік – 245  
 Колеснік – 625  
 Колодченко П. – 278, 762  
 Коломієць – 149, 640  
 Коломієць – 205, 209, 210, 213  
 Коломієць – 392  
 Коломієць А. – 382, 694  
 Колос – 136  
 Колотуша – 625  
 Колоша – 201  
 Колоша А. – 534  
 Колошко – 481–484  
 Ком – 367, 368  
 Комарицький – 567, 574  
 Комарницький – 544  
 Комиссаров – 576  
 Комісар – 527  
 Комсомолец – 217  
 Компанець – 329  
 Кондратенко – 177  
 Коновал М. – 201  
 Коновал С. К. – 503, 726  
 Конон – 205



- Конон – 493  
Кононенко – 93  
Кононець – 452  
Конопля – 299  
Конча – 601  
Коньков – 58  
Коньшина – 129  
Копиш Т. – 157, 640  
Копійченко Л. – 5  
Коренев – 574  
Корень – 209  
Корень – 578, 579, 581  
Корешкова М. – 441, 714  
Корж Ф. – 157, 640  
Коржиков – 453  
Корінь – 434  
Корнієнко – 315  
Корнієнко – 323  
Коробко – 579  
Коров'як – 481, 483  
Корольов – 364  
Коросько – 453  
Коротич Д. – 225  
Коротич Я. – 229  
Короткевич – 191  
Короткий – 356  
Короткий – 455, 456  
Косаченко А. – 477  
Косенко – 451  
Косенко К. М. – 230  
Косенко О. Г. – 230  
Косіор С. – 6, 23, 25, 64, 86, 89, 90,  
101, 112, 113, 347, 361, 362  
Кострубко – 209, 210  
Кострубко – 212, 213, 214  
Костылев – 567  
Костюк – 206  
Костюк А. – 509  
Костюк Г. – 491  
Костюк С. – 488, 492  
Костюченко – 182  
Костюченко І. О. – 159, 640  
Костюченко Ф. – 382, 694  
Костяний – 234  
Косяченко – 363  
Котеленець А. П. – 539  
Котляр – 321  
Котляр – 361  
Кочемасов – 237  
Кочубей – 271  
Кошелев – 544, 573  
Кошель Г. В. – 207, 656  
Кошіль – 192  
Кошовець – 380, 694  
Кравець О. П. – 207, 656  
Кравцов – 601  
Кравцов Г. Ф. – 461, 721  
Кравцов Д. Г. – 461, 639  
Кравченко – 201  
Кравченко – 288  
Кравченко – 412, 413, 414  
Кравченко – 566  
Кравченко – 583  
Кравченко – 608, 609  
Кравченко – 626  
Кравченко К. І. – 783  
Кравченко Ф. – 157, 640  
Кравчук – 159, 640  
Крамаренко – 191  
Крамчанін – 195, 200  
Крапив'янський Л. Б. – 488, 492  
Крапив'янський М. – 488, 492  
Крапив'янський П. – 492  
Крапив'янський Х. Т. – 492  
Красюк – 181, 650  
Кратно П. – 488  
Креков – 278  
Кречков – 571  
Кривенко – 256, 257  
Кривенко – 259  
Кривець – 360  
Кривець Г. Х. – 230  
Криволап – 611  
Кривопальцев – 586  
Кривопишин – 570  
Криворучко – 291, 292

- Криворучко – 350, 351  
 Кривошеев – 611  
 Крикливий – 278  
 Крилов – 480  
 Кримський – 303  
 Кримський – 604  
 Криса М. Т. – 461, 721  
 Крисев – 270, 271  
 Крисько – 486  
 Крисько Ф. – 493  
 Крицевий – 148  
 Крицький – 60  
 Кричевський З. – 80  
 Кролевецький – 53  
 Кропот – 455, 456  
 Кругол Д. – 161, 641  
 Кручик Г. – 514  
 Кручик М. – 514  
 Кручик П. Г. – 513, 514  
 Крюк – 151, 152, 641  
 Крюк П. – 157, 641  
 Кутукало – 288, 289, 291, 293, 294  
 Кудін – 261, 665  
 Кудрявський – 269  
 Кужель – 263, 665  
 Кужель – 266, 267, 269  
 Кузнецов – 181, 650  
 Кузовков – 131, 168, 488, 494  
 Кузьменко – 87  
 Кузьменко – 209  
 Кузьменко В. – 112  
 Кузьменко Д. С. – 159, 641  
 Кузьменко М. Р. – 159, 641  
 Кузьменко О. – 513  
 Кузьменко П. – 281  
 Кузьменко С. – 160, 641  
 Кузьмін – 261, 665  
 Кукоба – 268, 271  
 Куксенко – 451  
 Кукуюк – 415  
 Кукуюк – 609  
 Кулавець З. – 160, 641  
 Кулай – 367–369, 372  
 Кулаковський – 585, 589  
 Кулініч – 606, 607  
 Куліш – 307  
 Куліш – 348, 767  
 Куліш М. – 269  
 Кульбака – 297, 300  
 Кульбачний В. – 441, 714  
 Кульгейко – 342  
 Кульчицький С. – 5  
 Куніцин – 342  
 Кунцевський М. – 519, 520  
 Купреєв – 479–481  
 Купрієнко – 455, 456  
 Курач О. – 581  
 Курков – 95  
 Курочкін – 53  
 Кусугов П. – 160, 641  
 Кутовий – 206  
 Куць – 136  
 Кучерявець О. М. – 201  
 Кушвід – 282, 668  
 Кушнеров – 341  
 Куштименко – 250, 251, 256, 257  
 Кущенко – 577  
**Лаврененко – 294, 674**  
 Лаврик – 177  
 Лавріненко – 291, 293  
 Лавріненко – 299  
 Ладанюк – 201  
 Ладуренко – 282, 669  
 Лазаренко – 451  
 Лазаренко – 519  
 Лакей – 102  
 Ламтьов – 363  
 Ландиш – 451  
 Лапта – 220  
 Лаптиренко – 343  
 Лапута – 342  
 Лапчинська Н. В. – 4  
 Ларін – 241  
 Ларшин – 334  
 Латинський – 361  
 Латиш – 534

- Латишов Ф. П. – 514  
Латышев – 576  
Лаукарт В. І. – 317  
Лаукарт І. К. – 317  
Лебедев – 165  
Лебідь – 604  
Левартовський – 177  
Левенко – 451  
Левін – 24, 488, 489  
Левін – 58, 99  
Левченко – 209  
Левченко – 212  
Левченко – 461  
Левченко – 531  
Левченко – 535, 735  
Левченко Х. – 379, 694  
Левчук П. – 217  
Легейда – 212, 213  
Легкий В. – 25, 69, 87, 89  
Легкобит Д. А. – 158  
Лежай – 294, 674  
Лежай – 297, 301  
Лежай – 301  
Лейгук І. С. – 281, 669  
Лембріков – 601  
Лемеш – 242  
Ленін В. – 384  
Лень – 391  
Леонтьев – 247  
Леонтьев – 271  
Лизун М. – 623  
Лиман В. – 230, 234, 658  
Линник – 392  
Линник – 423  
Липовець – 356  
Лип'явко – 200  
Лисенко – 299  
Лисенко – 329  
Лисенко І. – 229  
Лисицин – 136  
Лисиця – 268  
Лиска Л. – 207, 656  
Лисовець – 85  
Литвинов – 544  
Литвінов – 225  
Лихошва – 279, 669  
Личман П. – 538  
Лищенко – 91, 92  
Лівшук – 192  
Лігенко – 526  
Ліманов – 99  
Лінецький – 83  
Ліницький – 147, 148, 641  
Лісовець – 265  
Лісовий – 414  
Лісовий І. – 378  
Лісовський – 177  
Літвін – 407–411  
Літвін – 415  
Літвін Л. М. – 250  
Літвіненко – 511  
Літманович – 626  
Ліфер – 242, 256, 257  
Лішафай – 451  
Лобанов – 410, 412, 413  
Лобанов – 413  
Лобода – 242  
Лобода – 267, 270  
Логвін – 356–358  
Логвін – 367, 368  
Лойша – 392  
Ломов Н. – 240  
Лопатко – 343  
Лопатно П. – 514  
Лосинський – 362, 363  
Лотіг А. – 208, 656  
Лубенець – 294, 675  
Лугівський – 209, 210, 212, 213, 215  
Лузан – 307  
Лузановський – 168  
Лузик П. В. – 475  
Лукаш Т. О. – 783  
Лук'яненко – 576  
Луппа – 601  
Луста – 206  
Луцев – 71

- Луценко – 573, 574  
Луценко П. – 281  
Льодін – 543  
Льодок – 240  
Люберко – 367  
Любитов – 409  
Любченко – 264, 265  
Любченко П. – 6, 113  
Люшин – 566  
Лях – 190  
Ляшенко – 279  
Ляшенко – 283, 669  
Ляшенко І. А. – 461, 721  
Ляшенко С. Є. – 461, 721  
Ляшко – 283, 669  
**Мавло** – 541, 542  
Мажара (Мажар) – 52, 77, 179, 218, 239, 240  
Мазій – 329  
Мазнов – 266  
Мазур – 483  
Мазуркевич – 300  
Майко – 206  
Майко – 209  
Майоров М. – 112, 113  
Майстренко – 191  
Макаренко – 354  
Макаренко – 358  
Макаренко – 392  
Макаренко І. – 623  
Макаренко П. С. – 496  
Макаренко Х. – 496, 497  
Маковоз – 602  
Маковський – 450  
Максименко – 535, 735  
Максименко І. Є. – 159, 641  
Максименко Н. Ф. – 387, 694  
Максименко С. – 160, 641  
Максимов – 177  
Максіміхін – 519, 520  
Малашта В. – 509  
Маленков – 270  
Маленок – 313  
Малиношевський І. К. – 783  
Малій – 286  
Малік Ф. М. – 514  
Малінкін – 358, 359  
Мальшев – 550, 556, 570  
Маляров – 60  
Мамацай – 624  
Мамонтов – 342  
Манахов (Монахов) – 212  
Мандрика – 182, 183, 185, 190, 650  
Мандрика – 192  
Мандрика – 264  
Манжос – 264, 265  
Манжос – 295  
Манюта – 134  
Маргус – 134, 511  
Марзило – 331  
Маринченко К. – 509  
Маркитан (Маркітан) П. – 23, 24, 70, 71, 86, 89, 90, 101, 102, 113, 123, 130, 364, 365, 627  
Марков – 434  
Марков П. – 179  
Маркова С. В. – 4, 5  
Маров – 321  
Марочко В. – 4, 5  
Марський 450  
Мартиненко – 311, 312  
Мартиненко – 314  
Марусенко – 356  
Марусик О. М. – 499, 724  
Марусік – 155  
Марфека Н. – 476  
Мархай – 24, 488  
Марціпака – 534  
Марченко – 333, 334  
Марченко – 342  
Марченко – 359  
Марченко – 450  
Марьоха – 281, 282, 669  
Масалик Д. – 414  
Масалов – 154  
Масіяко – 200

- Маслова – 624  
Масюта І. – 623  
Масюта С. – 623  
Матвієнко В. – 379, 695  
Матрос – 150, 641  
Матюшенко Г. П. – 503, 726  
Матюшенко Г. Ф. – 503, 726  
Матющенко П. – 220  
Махорін Г. Л. – 5  
Медведев – 168, 169, 173  
Медвідь – 330  
Мелешко – 584  
Меліков – 263, 268, 665  
Мельник – 213  
Мельник – 307  
Мельник І. – 488  
Мельник Т. К. – 493  
Мельніченко – 578, 579, 581  
Мельхер – 323  
Мессарош (Месараж, Месарош  
Месорож, Місарож) – 53, 169, 173,  
601  
Метелиця – 206  
Метла – 333  
Метленко – 240  
Микало – 585  
Микитенко – 222–228, 236, 657  
Микитенко В. – 207, 656  
Микола ІІ, цар – 491  
Миколаєнко Ф. – 381, 695  
Минченко – 306  
Мироненко – 200  
Мироненко – 233, 235, 238  
Мироненко – 474  
Мирошніченко – 609  
Мирошніченко – 610  
Мирошніченко – 271  
Мисан – 283, 669  
Михайленко – 283, 669  
Михайленкова О. – 189  
Михайлович П. – 520  
Михайлюк – 288, 289  
Михальченко – 414  
Мишко – 221, 226  
Мищенко – 368, 371  
Мищенко М. – 220  
Мищенко П. – 221  
Мізевич – 450  
Мікоян А. 9  
Міров – 354  
Місарож *див.* Мессарош  
Мітін – 264  
Міщенко – 578, 579, 581  
Мнівець А. – 157, 641  
Мовчанов Т. – 230  
Могилевський (Могілевський) – 52,  
77, 131, 231, 237  
Могильна – 611  
Могильний – 205  
Могилевиц – 576  
Мозговий І. П. – 381, 490, 491, 695  
Моїсеєнко – 626  
Мойсеєнко – 625  
Мойсієнко – 372  
Мокренець – 418  
Молибога І. Й. – 784  
Молибога Т. Й. – 784  
Молодик – 215  
Молотов В. – 64, 565  
Молочко М. – 157, 577  
Молчанов – 576, 577  
Монойленко – 44, 247  
Моргун С. – 301  
Мордацький – 307  
Мормуль С. П. – 784  
Мороз – 47  
Мороз – 366  
Мороз В. Т. – 194  
Мороз Г. П. – 784  
Москаленко – 513  
Москаленко І. – 228  
Москалець – 311  
Мосол – 343  
Мосьпан – 162, 163  
Мотуренко М. – 346, 686  
Мохер – 362

- Мрачик – 520  
Мринський І. – 208, 656  
Мринський П. П. – 201, 656  
Мукоріз – 295, 675  
Мукоріз – 297  
Муравко – 270  
Мусієнко Т. – 208, 656  
**Нагорний** – 357, 358  
Нагорний П. 161, 641  
Назаренко – 181  
Назаренко – 192, 193  
Назаренко – 205  
Назаренко – 520  
Назаренко – 181, 650  
Назаренко Г. – 271  
Назарій – 283, 669  
Наклонов – 58  
Наконечний – 369, 370, 372  
Наливайко – 513  
Народицький – 144  
Нарченко – 342  
Натягайленко – 348  
Науменко – 191  
Науменко – 348  
Науменко М. – 511, 513  
Неборак – 608  
Невщупа – 408, 409  
Негреев – 495  
Негро – 342  
Недавний – 99  
Недзельський – 567, 573, 574  
Неділько – 209  
Неїзжалий – 46, 250  
Нейман Г. І. – 327  
Нейман Х. Я. – 327  
Некитева П. И. – 576  
Некрасовський (Некрасовській) – 55, 217, 759  
Нелупов – 318  
Немець – 535, 735  
Нестеренко – 286  
Нестеренко – 352, 353, 354  
Нефта – 451  
Нехаєв – 590  
Нечай – 60, 386  
Нечипоренко – 470, 471, 484  
Нижник – 237  
Нижник – 426  
Никитенко – 409, 410  
Николаєнко – 134  
Ниш І. – 240  
Нікітенко – 311  
Нітченко Т. – 157, 641  
Новак – 330, 331  
Новаковський – 452  
Новик М. Ю. – 502, 726  
Новиков (Новіков) – 99, 100, 176, 606, 607, 609  
Новиков – 550, 553, 555  
Новодій – 275, 276  
Носенко – 168, 475  
Носир Ф. – 476  
Носков – 60  
Носов – 295, 675  
Носовець – 478  
**Обертас** – 608  
Обушний – 292  
Обушний І. С. – 217, 221, 658, 759  
Овдієнко – 367, 368  
Оверченко – 281, 282, 669  
Овсюк – 514  
Овсяніков – 97, 327  
Овсянко – 295, 675  
Огієнко (Огієнко) – 180, 182, 183, 185, 644, 650  
Огкидач – 191  
Огняник І. – 160, 642  
Одарченко – 320  
Одеський – 168  
Одинець – 45, 46, 86, 248, 250  
Одноворченко – 606–608  
Однорог Т. – 230, 241  
Озімковський – 83  
Окопський – 53, 54  
Олейник – 567  
Олексієнко – 268, 270, 271

- Олексійцев – 590  
Олефіренко – 283, 669  
Олефіренко – 669  
Олійник – 490, 491  
Оліфіренко – 410  
Ольденбург Х. Г. – 317  
Ольман – 341  
Омельяненко – 177  
Омель'яненко – 205  
Онищенко (Оніщенко) – 345, 346, 348  
Онищенко – 496  
Онікієнко – 93  
Онопрійко Л. – 221  
Онопченко – 450  
Опанасенко П. – 158, 642  
Орел – 58, 82, 99, 162, 163, 169, 624  
Оришко – 367  
Орішко П. – 378  
Орлов – 354  
Оробей – 231, 238  
Осадчий – 250  
Осадчий – 320  
Осипенко Я. П. – 159, 642  
Осипов – 191  
Ососков – 431  
Ососок І. – 161, 642  
Остапенко – 601  
Остапенко – 625  
Остапенко Н. – 502, 726  
Острик – 477  
Остряньський – 151, 152, 642  
Отрежко – 567  
Охват – 348, 767  
**Павленко** – 214  
Павленко Д. – 324  
Павленко Є. – 324  
Павленко П. Т. – 207, 656  
Павлюк – 209, 210  
Падалко – 267–271  
Палій – 155  
Панасюк – 297  
Пантелієнко – 313  
Панфілович – 531  
Панченко – 53  
Панченко П. П. – 4  
Паньков (Панков) – 261, 264, 265, 665  
Папакін Г. – 4, 5, 9, 14  
Парфілов – 182, 185, 650  
Пархоменко – 334  
Пархоменко П. – 160, 642  
Парьоха – 453  
Пастух – 543  
Пастушенко – 610  
Пахомов Я. – 112  
Пашук (Пашук) І. С. – 539  
Пащенко – 295, 675  
Пащенко – 478  
Пащін – 531  
Пашук – 539  
Пекур – 367  
Пелипенко – 580  
Первун Г. – 281  
Передерій – 180, 181, 644  
Перельзон – 198  
Перепелиця – 263, 665  
Перехрест – 91  
Петренко – 609  
Петренко А. – 157, 642  
Петренко В. – 5  
Петренко Л. – 530  
Петренко Л. І. – 502, 726  
Петренко П. О. – 502, 726  
Петрик – 504, 517  
Петрова – 576  
Петровський Г. – 39, 113, 134, 136  
Пивоваров – 393, 696  
Пивоварова Х. – 513  
Пилипенко – 205  
Пилипенко – 504  
Пилипенко – 23, 540  
Пилипенко М. – 441, 715  
Пилипчук – 451  
Пиріг – 535, 736  
Писько – 520

- Письменний – 60  
Пишненко – 267  
Пищиков – 556  
Піддубний – 451  
Піотрович – 608  
Плахин – 553  
Плева – 38  
Плевако – 191  
Плетньов – 580  
Плоський – 341, 343  
Плотінський – 625  
Плохих – 556  
Пляшкан – 155  
Побожій – 431  
Погорілий – 189  
Погребний – 330, 331, 333, 334  
Подкур – 606  
Подлужний – 455, 456  
Подорожній П. – 477  
Подорожній С. – 476, 477  
Подорожній Ф. – 476  
Подурема – 379, 695  
Поета – 282, 669  
Позній – 669  
Позняк В. С. – 499, 724  
Пойда – 307  
Поклад М. Г. – 159, 642  
Полішко – 192  
Полковников (Полковніков) – 205, 206  
Половець – 283, 669  
Половінченко – 367  
Половко – 357  
Поляк – 195  
Поляков – 121  
Полянський – 222, 223, 225, 657  
Полятикін – 258  
Поляченко – 391  
Помаз – 343  
Поманенко – 451  
Помарин (Понарин) – 550, 554  
Понирін П. – 161, 642  
Пономаренко – 371  
Пономаренко – 601  
Пономаренко І. С. – 159, 642  
Попова О. – 31  
Попок І. – 160, 642  
Попригайло (Попругайло) – 169, 173, 399  
Попсуй – 410, 415, 702  
Породько – 490  
Поршень – 279  
Постишев П. П. – 13, 392, 483, 484  
Постоленко – 264  
Потапенко С. – 160, 642  
Потапенко Ф. Г. – 201, 656  
Потапов – 275, 276  
Потапов – 283, 669  
Потапов – 418  
Потеряйко П. – 290  
Потеряйко С. – 290  
Привал О. – 483  
Приймак – 497  
Прилепко – 187  
Примак – 199–201  
Примаченко – 342  
Примушко – 493  
Приполов – 453  
Припутненко – 278  
Присенко – 531  
Присікайлова П. – 269  
Приставка О. – 160, 642  
Приступа І. – 158, 642  
Приступа І. – 161, 642  
Приходько – 24, 488  
Приходько – 167, 168  
Приходько – 247  
Приходько – 342  
Приходько – 610  
Приходько А. А. – 355  
Приходько Антін – 382, 695  
Прищепа – 200  
Прищепа М. С. – 488, 492  
Прокопенко – 185, 650  
Прокопенко – 568, 570  
Пророк Ю. – 461, 721



- Простанов – 567  
Протченко – 579  
Прохорський – 329  
Проценко – 99, 625  
Проценко – 517  
Процько – 583  
Прощенко – 601  
Псьоха – 410, 412, 702  
Псьоха – 413, 415  
Пугач М. – 157, 642  
Пугачов – 352, 353, 360  
Пузанков – 175  
Пузиревський – 163, 164, 166  
Пурис – 627  
Пурис Т. – 627  
Пустовий – 476  
Пухтар Ф. – 476  
Пуць – 279, 669  
Пушанко М. А. – 514  
Пушко – 625  
Пылев – 573  
Пылев – 577  
Пюро – 479, 480  
Рабінович – 608  
Радій – 142  
Радіоненко – 451  
Радус – 369, 372  
Радченко – 75  
Радченко – 177  
Радченко – 391  
Радченко – 415  
Радченко Ф. Я. – 221, 658  
Радько – 128  
Райзвих Х. К. – 317  
Ракута П. М. – 475  
Ракша – 315, 323, 333  
Рамусь – 478  
Рамхен Ф. І. – 317  
Расієц – 451  
Ратінець – 155  
Ратнер Ц. – 513  
Раюшкин – 119  
Ребус – 310  
Рева – 217, 759  
Рева – 418, 423  
Ревенок О. – 157, 642  
Ревін – 367  
Реденс С. – 113  
Редкокош – 178  
Редька – 278  
Редька – 330  
Редькін – 531  
Резвін – 452  
Резнік – 599  
Резніченко – 582  
Рекіс – 178  
Рекур – 367  
Рибалка – 195  
Рижаєв – 342  
Рижий – 368  
Рижковський – 450  
Рись – 297  
Ричок – 371, 372  
Різник С. – 290  
Різничок – 192  
Рій – 291-293  
Робенко – 170, 543  
Роботько М. – 201, 656  
Ровда – 83-85  
Рогінець Є. К. – 22, 78, 79  
Рогінець М. Є. – 22, 78, 79  
Рогулін І. К. – 597, 598  
Рогулін О. І. – 598  
Рогуліна З. – 598  
Роев – 455, 456  
Рожанський – 169, 173  
Рождественський – 507  
Роженко – 60  
Розстальний – 410  
Розум І. – 489  
Ройфман – 83  
Романенко (Романченко) – 606-609  
Романенко В. С. – 221, 658  
Романенко П. С. – 386, 695  
Романець Н. – 4  
Романів І. – 476

- Романюта – 349, 767  
Росік – 608  
Роскосов – 552  
Росовський – 526  
Ростопира П. – 539  
Рубан – 245, 665  
Рубан С. – 157, 643  
Руденко – 191  
Руденко – 197  
Руденко – 585  
Руденко М. М. – 492  
Руденко Ф. Г. – 488, 493  
Рудий – 415  
Рудий Г. – 38  
Рудік – 92  
Рудіч – 367–369, 372  
Руднев – 53  
Рудниченко Ф. – 158, 643  
Ручко – 162, 163  
Рыжков 570  
Рындьч 574  
Рябенко 46, 47  
Рябинок А. 490  
Рябущенко 567, 573  
Рябчун 182, 185, 650  
Савенков – 60  
Савервальд А. Т. – 331  
Савервальд І. А. – 331  
Савинський – 201  
Савицький – 520  
Савченко – 329  
Савченко – 352, 354  
Савченко – 367, 368  
Савченко – 368  
Савчук Н. – 157, 643  
Сагайдак П. – 229  
Садовий – 331  
Садченко – 201  
Саєнко – 356, 357  
Саєнко А. І. – 53, 249, 250, 665  
Саєнко Т. – 250  
Сайбель Х. Г. – 327  
Салівон – 201  
Салівонова – 293  
Салій Ю. – 386  
Сальник Д. З. – 461, 721  
Сальник І. Д. – 461, 721  
Сальник К. Д. – 461, 721  
Самбур – 201  
Самко Г. Я. – 363  
Самко М. С. – 784  
Самойленко – 205  
Самойленко Д. В. – 784  
Самойленко І. Д. – 784  
Самон І. – 208, 656  
Самохин – 577  
Самоц – 452  
Самсоненко – 455, 456  
Самсоненко А. – 208, 657  
Самуйленко – 587  
Самусенко – 609  
Самусь – 391  
Самусь – 393, 696  
Сандур – 483  
Сапач – 599  
Сапітон – 495  
Сапон – 200  
Сапон – 450  
Сапон А. – 159, 643  
Сапон Е. – 158, 643  
Саришев – 131, 132  
Сартисон І. Г. – 327  
Сартисон І. К. – 327  
Сартисон П. К. – 327  
Сартисон П. Х. – 327  
Сачик – 60  
Свеклин І. – 160, 643  
Свержевський – 53  
Свиридон С. – 490  
Свищенко – 362  
Свищов – 189  
Селезень – 483, 484  
Селезньов – 339  
Селюк – 127  
Селюченко П. – 784  
Семена – 206

- Семененко Г. М. – 194  
Семенець Д. – 254  
Семенець П. – 360  
Семенко – 263, 264, 663  
Семенченко – 329  
Семеняка – 571  
Семешко А. А. – 290  
Семисалова – 609  
Семікіпний Т. Л. – 475  
Сенаторов – 556  
Сенаторов – 567  
Сенаторов – 573  
Сенчук – 283, 669  
Серба – 493  
Сербин – 372  
Сербиченко О. – 25, 86, 87, 113  
Сергієнко – 269  
Сергієнко П. І. – 784  
Сергійчук В. – 4  
Сердюк – 206  
Сердюк – 352, 353  
Сердюк Л. – 441, 715  
Сердюк О. – 161, 643  
Сердюк С. І. – 387, 695  
Сердюк Х. – 281, 669  
Сердюченко – 127  
Серегин – 567  
Сибир (Сибір) – 180, 183, 191, 644  
Сиводід І. – 161, 643  
Сивцов (Сівцов) – 180, 191, 644  
Сигута – 478  
Сидоренко – 53, 54  
Сидоренко С. М. – 159, 643  
Симоненко – 415  
Симоненко – 504  
Симоненко – 540  
Синельников – 479  
Синицын – 567  
Синьогуб – 520  
Сипливий П. – 189  
Сипливий С. – 189  
Сипливий Я. – 189  
Сипченко І. В. – 34  
Сираївська – 371  
Сиренок П. Ф. – 475  
Сиротенко – 343  
Ситник – 241  
Ситник В. – 539  
Ситник Г. – 539  
Ситник М. – 539  
Ситник Н. – 538  
Сичава О. І. – 340  
Сичава П. Г. – 340  
Сімоненко – 283, 670  
Сіра – 606  
Сірий О. Д. – 230  
Січко – 436  
Скакун – 391  
Скворцов – 544, 554, 556  
Скляр – 315, 323  
С-ко – 545  
Сковородько – 169, 170, 627  
Скок – 367, 368  
Скок – 369, 372  
Скопенко – 588, 590, 592  
Скороход – 531  
Скребовський – 239  
Скрибченко М. – 281, 670  
Скрипець Л. – 488, 491  
Скрипка – 360  
Скрипник М. – 113  
Сланко – 470  
Слесарьов – 334  
Сліпченко – 283, 670  
Слободянюк – 52, 77  
Слоєв – 295  
Слонимський (Слонімський) – 168,  
170, 517  
Служалий – 222, 223, 225–228, 241,  
657  
Слухай – 320, 333  
Слухай – 331  
Слухай П. – 331  
Слюнько – 455, 456  
Слюнько – 470  
Смик – 345, 346

- Смирнов – 168  
Сміян – 232  
Смовський – 275  
Смовський 282, 670  
Смолко – 201  
Смоловік – 486  
Смолянський – 108  
Смоляр – 99  
Смоляр В. – 157, 643  
Смородський – 450  
Сніжко О. М. – 387, 695  
Соболь – 471  
Соболь – 608  
Соболь – 625  
Сова Ю. – 208, 657  
Сокол (Соколов) – 477, 479–481  
Сокольський – 151  
Сокольський – 412, 702  
Соловей – 179  
Соловей – 414  
Соловей – 588, 590, 592  
Соловійов – 343  
Соловьев – 554  
Соловьев – 574  
Соловьева – 576  
Солодушка М. І. – 387, 695  
Сонсоєва К. – 442, 715  
Сорока – 220  
Сорока – 344  
Сосенко А. – 281, 670  
Спицын – 573  
Спичак А. – 513  
Спичакова Н. – 511  
Спритний – 149  
Стадник – 177  
Стаєцький – 357, 358  
Сталін Й. – 31, 228, 273, 363, 451, 471, 569, 581, 584, 600  
Старовіт О. – 509  
Стародуб А. – 250  
Стародубцов – 263, 665  
Стасюк О. – 4  
Стахівський – 361, 363  
Стахівський – 367  
Стаховський П. – 208, 657  
Степаненко Г. – 229  
Степаненко Ф. М. – 499, 724  
Степаненкова Г. – 386  
Степанець – 237, 238  
Степовий – 278  
Стихияс – 477  
Стишков – 571  
Сторожилів – 550, 556, 576, 577  
Стратілат – 451  
Стрельников – 550, 554, 567, 570, 571, 573  
Стрижак – 513  
Стриженко К. – 380, 695  
Стрикун – 210  
Стрикун Ф. – 208, 657  
Стрілок – 306, 307  
Строганов М. – 112, 113  
Стужний Марко – 208, 657  
Стужний Микола – 201, 657  
Ступа – 356, 357, 359  
Ступак А. – 157, 643  
Субота П. – 221  
Сугоняк (Сугуняк) – 567, 568  
Судак Т. – 382, 695  
Супик – 511  
Супрун Д. – 490  
Супрун П. – 499  
Супрун Ф. – 225  
Супрунов – 253  
Суровицький – 573, 574  
Суровицький – 174  
Сусимко М. П. – 159, 643  
Сутуга Ф. – 207, 657  
Сушина – 593  
Сухих – 174, 556, 567, 570, 571  
Сушицький – 307  
Суходольський – 185, 190, 192, 650  
Суходольський – 206  
Сухомлін К. – 113  
Сушаниця – 513  
Сушко – 201

- Сушков – 357, 358  
Сушкова – 201  
Сябер І. – 489  
Талалай – 170  
Талан – 484  
Танков – 85  
Таран – 279  
Тарасенко – 193  
Тарасенко – 199–201  
Тарасенко – 263, 665  
Тарасенко – 391  
Тарнягина – 586  
Тартарін – 58, 79, 82, 99, 100  
Твердов – 628  
Тверетинов – 117  
Тебенко – 415  
Тельпух Андрій – 230  
Темненкова – 602  
Терентій – 540  
Терех – 182  
Терехов Р. – 112, 113  
Терещенко – 497  
Терещенко – 609  
Теслик Т. Т. – 230  
Тимко – 453  
Тимохов А. Є. – 475  
Тимошенко – 60  
Тимошенко – 300  
Тимошенко – 392  
Тимошенко – 471  
Тимошенко – 477  
Тимошенко В. С. – 221, 658  
Тимошик М. – 34  
Тимченко – 278  
Тимченко – 315  
Тимчук – 309  
Титаренко – 283, 670  
Титаренко А. П. – 499, 724  
Титок І. Е. – 503, 726  
Титоренко В. – 254  
Тихановський – 396  
Тихонівський – 415  
Тичинський – 431  
Тишкевич – 177  
Тищенко – 53  
Тищенко – 300  
Тищенко – 452  
Тищенко – 611  
Тімірязєв Є. Р. – 5  
Тітов – 181, 509  
Тітов – 181, 650  
Тітов С. – 509  
Тіщенко (Тищенков) – 267  
Ткач – 270  
Ткач – 606, 607, 609, 610  
Ткаченко – 47  
Ткаченко А. – 386  
Ткаченко І. – 158, 643  
Ткаченко І. – 161, 643  
Ткаченко П. – 491  
Ткачов – 236  
Ткачов – 269  
Ткачов – 610  
Товстий – 315  
Тодор І. – 386  
Толкачов – 264  
Толчеников – 576  
Толчеников – 567, 574  
Тонконогий А. – 496  
Тонконожка – 331  
Тонконожка – 392  
Тополь П. Л. – 360  
Топорико – 624  
Топчиев – 264, 265  
Топчиев Л. – 250  
Топчієв (Топчиев) М. І. – 249, 250, 665  
Топчій – 288, 289  
Трапизон С. С. – 514  
Трейко І. С. – 514  
Трейко Ф. Г. – 514  
Трейтяк – 241  
Третьяков Н. – 380, 695  
Трикоз – 315, 333  
Трифанов І. Д. – 570  
Тронда – 531

- Трохименко – 289  
Труба Ф. М. – 230  
Трубцін – 282, 670  
Трусій – 282, 670  
Труфанов – 60  
Туз І. – 60, 379, 695  
Туник Ф. А. – 492  
Тулиця І. – 230  
Тур – 117  
Тур 343  
Тур Ф. – 278, 762  
Турас – 415  
Турас – 415  
Турчин – 133  
Тюпа – 212  
Тягло О. 2–81, 670  
**У**боженко – 250  
Українченко І. Р. – 476  
Усик – 342  
Усік – 610  
Усок – 476  
Ушатий – 606–608, 611  
Ущепко – 155  
**Ф**ак Д. – 254  
Фаль – 297  
Фараон Т. – 517  
Фастенко – 155  
Фатун – 626  
Федина Д. – 442, 715  
Фединченко – 60  
Федоренко – 57  
Федорець – 451  
Федорченко – 97, 99, 111, 321, 335  
Федорченко – 391  
Федорченко В. – 386  
Федоряна – 192  
Федосенко І. – 363  
Федосієнко – 608, 609  
Федченко Т. В. – 784  
Федченкова – 234  
Федчук – 191  
Федько – 497  
Фесенко – 60  
Фесенко – 179  
Феськов – 470  
Філоненко – 452  
Фоменко – 554  
Френкель – 24, 488  
**Ж**авіков – 175  
Хазанов – 201  
Хайкін – 349  
Халецький В. – 784  
Халімон – 392  
Хамайко С. – 345, 346  
Хапълин – 567, 573, 576, 577  
Харис – 409  
Харис – 412, 702  
Харитонов – 418  
Харлам – 333  
Харламов – 367  
Харченко – 278  
Харчено І. Т. – 490, 493  
Хатаєвич М. – 6, 26, 64, 113, 133, 387, 390  
Хвалько – 599  
Хвиль – 283, 670  
Хвостицький – 366  
Хижняк – 285  
Хлібик – 392  
Хлус – 470  
Хлус – 481–484  
Хмельницький – 579  
Ховрич – 268, 270  
Ходосенко С. – 281, 670  
Ходьков – 626  
Хозей – 339  
Холодило – 586  
Холодний З. – 519  
Холодницький – 427  
Холодняк – 307  
Холодьон С. П. – 784  
Хоменко – 192  
Хоменко – 392  
Хоменко М. – 603, 750  
Хорис – 604  
Хорощенко – 567

- Хохлов А. П. – 461, 721  
Хочін – 602  
Хребтов – 451  
Хроленко – 475  
Хроменко – 470  
Хромов – 176  
Хряпа А. О. – 201, 657  
Худокормов 282, 670  
Худолій 182  
Хусіна М. 517  
**Царенко** – 85  
Цвик П. – 23, 540  
Циба – 209, 210  
Циба – 250, 251  
Циба – 455, 456  
Циба Я. – 259, 666  
Цибулько – 584  
Цибульський – 183  
Цибульчик – 431  
Циганок – 241  
Циганок – 410, 702  
Цигипа – 261, 666  
Цилюрик – 179  
Ципочка С. – 382, 695  
Ціндрик – 155  
Цмінь – 349, 767  
Цурган – 471  
Цымбал – 572  
**Чабанов** – 400  
Чавгуз – 268  
Чайка – 391  
Чаленко – 358, 359  
Чаглай – 209, 212  
Чаусский (Чауський) – 45, 46, 250, 262  
Чауський – 267, 268, 666  
Чвань – 586  
Челядин – 556, 567, 570, 574  
Чемерис – 60  
Чемоданова – 169, 173, 174, 569  
Чепела – 60  
Чепель – 315, 320  
Чепель – 330, 331, 333, 334  
Чепинога – 321  
Чепік – 619  
Чепік Л. – 513  
Чепур – 76  
Чепурний – 599  
Чепуров – 556, 573, 574  
Червенцов – 585  
Червяцов – 573, 574  
Черевко – 127  
Черенков – 294, 675  
Черенкова – 237  
Черкас – 283, 670  
Чернацький – 470, 471  
Черненко – 352, 353  
Черниш – 372  
Черниш – 432  
Черниш Л. М. – 475  
Чернов Г. А. – 475  
Чернявський – 199–201  
Чернявський В. – 113  
Черняк – 478  
Черняков З. – 566  
Черняков Х. – 567  
Четвероус П. – 240  
Чечель М. – 225, 226  
Чигринов – 177, 567  
Чистик – 283, 670  
Чичикало – 369, 372  
Чичотенко – 329, 330  
Чмир – 619  
Чмут Е. – 324  
Човновий – 94, 97, 265  
Чорний – 259, 666  
Чорний – 453  
Чорний – 606, 607, 609  
Чорний П. – 488, 492  
Чорноус – 168  
Чуб М. – 497  
Чубар В. – 112, 113, 347  
Чувирін М. – 113  
Чугаєвський – 307  
Чудновський (Чудновській) – 55, 78, 126

- Чумак – 250  
 Чумак (Чумаков) – 252, 258, 264  
 Чуненко – 577  
 Чураков – 288, 291–293  
 Чухненко – 162, 165, 167, 168  
**Ш**абалін – 329  
 Шабойдаш – 311  
 Шакута – 306  
 Шалава – 556  
 Шалаева – 553  
 Шалай – 396  
 Шампуренко – 201  
 Шамро – 99  
 Шапиро – 206  
 Шапка – 366  
 Шаповал Л. – 380, 695  
 Шаповалов – 348  
 Шаповалов – 601  
 Шарай М. М. – 475  
 Шарамко П. А. – 220  
 Шарамко Т. – 221  
 Шарпатий А. – 160, 643  
 Шарпатий К. – 160, 643  
 Шарпатий С. – 160, 643  
 Шафрай – 91, 92  
 Шахов – 570  
 Шахрай – 131, 132  
 Шашков І. І. – 597, 598  
 Шведов – 85  
 Шведов – 205  
 Шведов – 206, 209  
 Шевцов – 85  
 Шевченко – 83  
 Шевченко Г. – 488  
 Шевченко К. Т. – 221, 658  
 Шевчук – 151, 152, 644  
 Шекера – 625  
 Шелест – 368  
 Шелудько – 225  
 Шелудяков – 544, 567, 568  
 Шелутеко – 451  
 Шеляг С. – 228  
 Шепель – 531  
 Шептій – 451  
 Шеремет О. В. – 414  
 Шеренга – 526  
 Шерстюк І. – 489  
 Шестопал – 586  
 Шешеня П. – 259, 666  
 Шилейко – 504  
 Шило – 392  
 Шило – 392  
 Шимко Т. – 191, 488  
 Шинкаренко – 418  
 Шипов – 392  
 Широкець Т. – 160, 644  
 Широкий – 72, 168, 494  
 Широкий Л. – 160, 644  
 Шишла Я. Г. – 387, 695  
 Шишолін – 177  
 Шиян – 210, 215  
 Шкарбієнко – 363  
 Шкаруба М. – 496  
 Шкарупа П. А. – 784  
 Шкельт С. – 160, 644  
 Шкінь – 199  
 Шкляр – 484  
 Шкурман – 570, 572, 573  
 Шлаферов – 169, 173  
 Шліхтер О. – 113  
 Шмат – 205  
 Шолом – 283, 670  
 Шостак – 201  
 Шостак – 330  
 Шостак Ж. – 194  
 Шостак І. – 194  
 Шпак – 232, 237  
 Шпак – 573, 574  
 Штанько – 354  
 Штанько – 497  
 Штумпф А. І. – 327  
 Штумпф В. Я. – 327  
 Штумпф Г. І. – 327  
 Штумпф Г. М. – 327  
 Шуба – 52, 239, 240  
 Шуба – 221



- Шуба Ф. – 240  
Шубін – 354  
Шугай – 331  
Шульга – 91, 92, 579  
Шульгин – 193  
Шульженко – 415  
Шуляк Г. – 201, 657  
Шумська – 610, 611  
Шуралев – 82, 99  
Шурміль І. – 230  
Шурміль М. – 230  
Шуршавий – 519, 520  
Шут – 357  
Шут Ф. – 784  
Шутий – 209  
**Щекотихин** – 342  
Щерба – 190  
Щербак – 45, 46, 244, 250  
Щербак – 624  
Щербаков – 372  
Щербань – 91  
Щербина – 356, 357, 359  
Щербіна – 307  
Щиголь – 179  
**Юдицький** – 455, 456  
Юдкевич – 625  
Юнак – 183  
Юрченко – 369, 370, 372  
Юрченко – 567  
Юрченко Ф. – 534  
Юскович – 136  
Юхименко П. П. – 784  
Юхно Г. – 346, 686  
Юхновец Ю. П. – 475  
Ющенко – 339, 342  
Ющенко – 360  
Ющенко – 426  
**Якименко** – 624  
Якименко Т. – 502, 726  
Якімець – 168, 517  
Якір Й. – 113  
Яковенко – 180, 644  
Яковенко Є. Г. – 784  
Яковенко М. – 179, 241  
Яковина В. Ф. – 784  
Яковлев – 121  
Якубов З. – 476  
Якубов П. – 476  
Якуга Л. – 161, 644  
Ялиний С. І. – 784  
Яловенко Л. – 346, 686  
Ямпольцев – 601  
Яндола – 283, 670  
Яновський – 604  
Яновській – 283, 670  
Яременко – 294  
Яременко – 495  
Яременко В. Ф. – 90, 102, 121  
Яременко М. – 225  
Ярешко – 570  
Ярмак – 206  
Ярмоленко – 493  
Ярмош – 294  
Ярмош П. – 290  
Яроша – 127  
Ярошенко – 354  
Ясик – 481–484  
Ясний – 376  
Ястребов – 175  
Ясюлькович – 69  
Ятченко О. – 158, 644  
Яценко І. – 386  
Яцько П. – 160, 644  
Яшенко – 124  
Ященко – 507

## ГЕОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК\*

- Августівка**, с. Ічнянського р-ну – 351  
**Авдіївка**, с. Олишівського р-ну (нині Куликівського р-ну) – 498, 499, 723, 724  
**Авдіївка**, с. Понорницького р-ну (нині Сосницького р-ну) – 504, 505, 512  
**Автуничі**, с. Городнянського р-ну – 302, 307, 312, 313, 675  
**Адамівка**, с. Носівського р-ну – 485  
**АМСРР** – 86, 88, 103, 104, 106, 109, 121, 572  
**Андріївка**, с. Городнянського р-ну – 302, 307, 308, 312, 313, 675  
**Андріївка**, с. Ічнянського р-ну – 350, 352, 353, 360, 686  
**Андріївка**, с. Чернігівського р-ну – 138, 153, 157, 629, 637–641  
**Анисів**, с. Чернігівського р-ну – 138, 143, 144, 153, 633, 636  
**Антонівка**, с. Варвинського р-ну – 276, 280, 282, 283, 666, 668, 670  
**Антонівка**, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 81, 616, 617  
**Антоновичі**, с. Чернігівського р-ну – 138, 143, 144, 147, 148, 153, 155, 629, 634, 641  
**Анютине**, с. Буринського р-ну (нині Конотопського р-ну Сумської обл.) – 253, 255, 272, 662  
**Архипівка**, с. Семенівського р-ну – 587  
**Астахове**, с. Ровенецького р-ну Донецької обл. (нині Довжанського р-ну Луганської обл.) – 89  
**Атюша**, с. Бахмацького р-ну (нині Коропського р-ну) – 184, 188, 191, 192, 645  
**Баба**, с. Менського р-ну (нині с. Покровське Менського р-ну) – 427, 429–431, 436, 703  
**Бакаївка**, с. Ічнянського р-ну – 352, 353, 360, 686  
**Бакланова Муравійка**, с. Олишівського р-ну (нині Куликівського р-ну) – 723  
**Баничі**, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 294, 674, 675  
**Баранівка**, с. Семенівського р-ну – 585, 588, 590, 744  
**Баранівський р-н** Київської обл. (нині Житомирської обл.) – 613  
**Баришівський р-н** Київської обл. – 613  
**Басівка**, с. Недригайлівського р-ну (нині Роменського р-ну Сумської обл.) – 439, 440, 443, 710, 712, 713  
**Батурин**, с. Бахмацького р-ну (нині місто Бахмацького р-ну) – 188, 192, 645  
**Бахмацький р-н** – 16–18, 26, 29, 39, 134, 136, 164, 171, 180–184, 186–188, 190, 192, 211, 644  
**Бахмач Ч. 1**, с. Бахмацького р-ну – 181, 183, 186, 187, 190, 192, 645, 649

\* Назви адміністративно-територіальних одиниць Чернігівської області подано станом до запровадження в дію постанови Верховної Ради України № 807-ІХ «Про утворення та ліквідацію районів» від 17.07.2020 р. Витяг з постанови щодо нового адміністративно-територіального районування розміщено після покажчика.

- Бахмач Ч. 2, с. Бахмацького р-ну – 180, 182, 183, 190, 644, 645
- Бахмач, с. Бахмацького р-ну – 183, 190, 645
- Бахмач, м. Бахмацького р-ну – 180–184, 186–190, 192, 193, 650
- Башкирська АСРР (РСФРР) – 627
- Безуглівка, с. Ніжинського р-ну – 611
- Безуглівка, с. Сновського р-ну – 746
- Бендерівка, с. Менського р-ну (нині с. Полісся Сосницького р-ну) – 424, 703
- Бердівщина, с. Прилуцького р-ну (нині не існує) – 733
- Бережне, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 690
- Береза, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 297, 672
- Березанка, с. Ніжинського р-ну – 449–451
- Березанка, с. Чернігівського р-ну – 157, 640
- Березівка, с. Талалаївського р-ну – 288, 291, 671
- Березна, с. Березнянського р-ну (нині смт Менського р-ну) – 178, 193, 194, 196–201, 335, 650
- Березнянський р-н (нині не існує) – 650
- Березова-Гать, с. Новгород-Сіверського р-ну – 464, 469, 472, 473, 715
- Берестовець, с. Ніжинського р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 450, 453, 707
- Берлози, с. Козелецького р-ну – 690
- Берюх, с. Путивльського р-ну (нині с. Рудневе Путивльського р-ну Сумської обл.) – 174, 564, 568, 573, 736
- Беседівка, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 439, 710, 713
- Бирине, с. Новгород-Сіверського р-ну – 454–457, 461, 463, 464, 466, 470–472, 715, 719
- Бихольцохівка, с. Ріпкинського р-ну – 91
- Бігач, с. Березнянського р-ну (нині Менського р-ну) – 201, 651
- Біж, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 439, 443, 710
- Білиця, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 616, 619, 620, 628
- Біловежі Перші, с. Дмитрівського р-ну (нині Бахмацького р-ну) – 315, 316, 319, 322–325, 327–331, 333, 334, 676, 677, 680, 681, 683
- Біловежі Другі, с. Дмитрівського р-ну (нині Бахмацького р-ну) – 317, 328
- Біловод, с. Роменського р-ну (нині Сумської обл.) – 744
- Білогалиця, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 117, 564, 573, 736, 743
- Білокопитове, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 672
- Білоруська СРР – 170
- Білоусівка, с. Середино-Будського р-ну (нині не існує) – 597
- Білоцерківський р-н Київської обл. – 90
- Білошапки, с. Прилуцького р-ну – 526, 527, 542
- Білошицька Слобода, с. Корюківського р-ну – 399, 402, 407, 697, 702
- Більмачівка, с. Бахмацького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 182–185, 190, 192, 645, 650
- Бірківка, с. Березнянського р-ну (нині Менського р-ну) – 196, 436, 706
- Блешня, с. Семенівського р-ну – 585, 588, 590, 744

- Блистова, с. Менського р-ну – 424, 427–430, 436, 704, 706
- Блистова, с. Понорницького р-ну (нині Новгород-Сіверського р-ну) – 505, 515
- Блудше, с. Бобровицького р-ну (нині Козелецького р-ну) – 204–206, 209, 651, 654
- Бобрік, с. Ніжинського р-ну – 449–451, 709
- Бобровицький р-н – 15–17, 26–28, 83, 84, 115–117, 123, 201–204, 206–211, 213, 214, 348, 651
- Бобровиця, м. Бобровицького р-ну – 71, 85, 90, 138, 153, 156, 176, 178, 201–204, 206–211, 213, 214, 651
- Бобруйки, с. Остерського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 503
- Богдани, с. Варвинського р-ну – 277, 280, 282, 283, 668, 669
- Богданівка, с. Носівського р-ну (нині Ніжинського р-ну) – 485, 486, 721
- Богданівка, с. Прилуцького р-ну – 524, 525, 728
- Богданівка, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 612, 615, 616, 751
- Бондарі, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 126, 379
- Бондарі, с. Остерського р-ну (нині не існує) – 501, 725
- Бондарівка, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 425, 436
- Борзна, с. Борзнянського р-ну (нині м. Борзна) – 28, 29, 51, 52, 55, 76, 77, 92, 123–125, 130, 215–229, 231, 233–236, 238, 239, 241, 657, 658
- Борзнянський р-н – 17, 26, 55, 116, 164, 176, 177, 179, 211, 215–223, 225–228, 231, 234–236, 238, 239, 241, 436, 657
- Боровичі, с. Новгород-Сіверського р-ну (нині Середино-Будського р-ну Сумської обл.) – 456, 457, 469–472, 715, 719
- Борсуків Хутір, с. Остерського р-ну (нині с. Борсуків Козелецького р-ну) – 502
- Боршна, с. Прилуцького р-ну – 523, 728
- Бочечки, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 59, 60, 128, 380, 383–385, 692–695
- Бошівка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 47, 242, 244, 245, 247, 253, 255, 266–268, 271, 659, 662, 664, 665
- Бояро-Лежачі, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 544, 549, 561, 564, 567, 576, 736, 742
- Брагинці, с. Варвинського р-ну – 272, 274, 277, 279, 282, 284, 666, 670
- Браниця, с. Бобровицького р-ну – 202, 209, 215, 652
- Брацлавський р-н Вінницької обл. (нині не існує) – 87, 103
- Бреч, с. Корюківського р-ну – 399, 402–405, 409, 412, 413, 697, 700
- Бреч, с. Сновського р-ну (нині с. Сновське Сновського р-ну) – 603, 604, 607, 608, 610, 611, 746, 748
- Британи, с. Ніжинського р-ну (нині с. Дуболугівка Ніжинського р-ну) – 449–451
- Броваро Данчики, с. Прилуцького р-ну (нині частина м. Прилуки) – 733
- Бровки, х. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 122
- Брусилів, с. Чернігівського р-ну – 138, 153, 629

- Бувалине, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 544, 550, 564, 569, 573, 737
- Буда Товстолісова (нині с. Буда Корюківського р-ну) – 396, 402–405, 407, 412, 415, 697, 700, 702
- Буда-Вороб'ївська, с. Новгород-Сіверського р-ну – 462, 464, 466, 472
- Буди, с. Малодівицького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 421, 702
- Будище, с. Городнянського р-ну – 309
- Будище, с. Новгород-Сіверського р-ну – 460, 465, 467, 469, 472, 473, 715, 719
- Будьонівка, с. Коропського р-ну (нині с. Билка Коропського р-ну) – 75, 392, 695
- Бужанка, с. Коропського р-ну – 75
- Бунякине, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 544, 561, 563, 567, 580, 737, 743
- Бурики, с. Недригайлівського р-ну (нині Буринського р-ну Сумської обл.) – 439, 443, 710, 713
- Буринський р-н (нині Сумської обл.) – 15–19, 26, 37, 83, 84, 89, 115, 116, 119, 123, 172, 177, 211, 242–246, 248–254, 256–271, 658
- Буринь, м. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 32, 44, 46, 85, 93–97, 101, 130, 165, 242–246, 248–271, 659, 662–666
- Бурівка, с. Городнянського р-ну – 302, 307, 308
- Бурімка, с. Ічнянського р-ну – 354
- Бурківка, с. Ніжинського р-ну – 449, 450, 452, 707, 709
- Бутівка, с. Городнянського р-ну – 303, 306–309, 312–314, 675
- Бутівка, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 431, 704
- Бучки, с. Новгород-Сіверського р-ну – 454–456, 461, 462, 464–469, 471, 472, 474, 477, 715, 719
- Ваганичі, с. Добрянського р-ну (нині Городнянського р-ну) – 336, 337, 339**
- Валки, с. Прилуцького р-ну – 521–523, 526, 529, 728, 733
- Варва, м. Варвинського р-ну (нині смт Варвинського р-ну) – 101, 272, 275–283, 666, 667, 669
- Варварівка, с. Бахмацького р-ну – 180, 188, 190, 644, 645
- Варвинський р-н – 17, 18, 22, 26, 31, 34, 37, 83, 84, 89, 116, 123, 164, 172, 177, 211, 272, 275–283, 348, 666
- Васильківський р-н Дніпропетровської обл. – 66
- Васьківці, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 275, 276, 279, 281, 282, 666–669
- Вегерівка, с. Буринського р-ну (нині с. Олександрівка Буринського р-ну Сумської обл.) – 663
- Ведильці, с. Чернігівського р-ну – 138
- Вейсбахівка, с. Малодівицького р-ну (нині с. Білорічиза Прилуцького р-ну) – 417–419, 703
- Велика Берізка, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 423, 593, 594, 745
- Велика Вісь, с. Ріпкинського р-ну – 91, 92
- Велика Дівиця, с. Малодівицького р-ну (нині Прилуцького р-ну) – 419, 420, 423, 703
- Велика Дорога, с. Ічнянського р-ну (нині Ніжинського р-ну) – 350, 686
- Велика Загорівка, с. Бахмацького р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 184, 192, 646
- Велика Кошелівка, с. Ніжинського р-ну – 449, 450, 452, 453, 707, 709

- Велике Устя, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 424, 704
- Великий Вердер, с. Дмитрівського р-ну (нині с. Зеленівка Бахмацького р-ну) – 97, 98, 322–333, 677, 680, 681, 683
- Великий Дирчин, с. Городнянського р-ну – 312, 675
- Великий Зліїв, с. Ріпкинського р-ну – 92
- Великий Листвен, с. Городнянського р-ну – 302, 306, 307, 309–312, 675
- Великий Самбір, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 60
- Великий Щимель, с. Сновського р-ну – 606, 611, 746, 748
- Великі Бубни, с. Велико-Бубнівського р-ну – 90, 121, 285
- Великі Осняки, с. Чернігівського р-ну (нині Ріпкинського р-ну) – 138, 143, 153, 156, 629, 634
- Велико-Бубнівський, р-н (нині Талалаївський р-н) – 19, 29, 30, 31, 83, 84, 114, 116, 117, 119, 123, 164, 165, 285, 288, 290, 292, 293, 348, 671
- Великолепетиський р-н Дніпропетровської обл. (нині Херсонської обл.) – 66
- Величківка, с. Менського р-ну – 435
- Веприк, с. Бобровицького р-ну – 202, 207, 211, 652, 657
- Верба, с. Понорницького р-ну (нині Коропського р-ну) – 503, 504, 506–509, 511, 512, 515–517, 726
- Вербівка, с. Добрянського р-ну (нині Ріпкинського р-ну) – 336, 337, 341
- Вербки, с. Павлоградського р-ну Дніпропетровської обл. – 7, 111, 347, 500, 539, 540
- Верескуни, с. Іваницького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 344–346, 685, 686
- Вересоч, с. Ніжинського р-ну (нині Куликівського р-ну) – 115, 447, 450
- Вертіївка, с. Ніжинського р-ну – 446, 449, 450
- Верхня Сагарівка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 46, 251, 255, 268, 272, 659
- Верхолісся, с. Корюківського р-ну – 403, 404, 407, 700
- Веселе, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 544, 563, 737
- Веселівка, с. Спаського р-ну Далекого Сходу – 10
- Виблі, с. Олишівського р-ну (нині Куликівського р-ну) – 723
- Виповзів, с. Остерського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 502
- Вирівка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 127, 690
- Високе, с. Борзнянського р-ну – 78, 179, 215, 216, 218, 227, 231–233, 235–238, 241, 657, 658
- Високе, с. Прилуцького р-ну – 522, 526, 527, 729, 734
- Високинь, с. Ріпкинського р-ну – 92
- Вихвостів, с. Городнянського р-ну – 309, 310, 312
- Вишнівка, с. Ічнянського р-ну – 352, 354, 355, 360, 686
- Вікторинівка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 243
- Вільна Слобода, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 672
- Вільшана, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 18, 439, 441, 443, 710, 714, 715
- Вільшане, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 427, 428, 430, 433–435, 704, 706
- Вінницька обл., Вінниччина – 67, 86–88, 103, 104, 106–108, 370, 371, 572, 591
- Вінниця, м. – 67

- Власівка, с. Ічнянського р-ну – 354–358, 686, 687
- Вовківці, с. Роменського р-ну (нині Сумської обл.) – 23, 86, 90, 102, 744
- Вовна, с. Середино-Будського р-ну (нині Шосткинського р-ну Сумської обл.) – 599, 601
- Вовча Гора, с. Остерського р-ну (нині с. Поліське Козелецького р-ну) – 501, 724
- Вознесенка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 95, 245, 247, 251, 252, 255, 267, 268, 272, 659, 662
- Вокзал-Городня, с. Городнянського р-ну – 307, 310
- Волинка, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 434
- Волинцеве, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 544, 563, 564, 567, 573, 737
- Воловиця, с. Ніжинського р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 448, 449, 707, 709
- Володимирівка, с. Добрянського р-ну (нині Городнянського р-ну) – 336–338, 685
- Володимирівка, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 439–441, 710, 712
- Волокитине, с. Глухівського р-ну (нині Путивльського р-ну Сумської обл.) – 294, 295, 675
- Волосківці, с. Менського р-ну – 433, 436, 706
- Волошнівка, с. Роменського р-ну (нині Сумської обл.) – 744
- Воргол с. Глухівського р-ну (нині Кролевецького р-ну Сумської обл.) – 295
- Вороб'їв, с. Ріпкинського р-ну – 92, 580
- Вороб'ївка, с. Новгород-Сіверського р-ну – 458, 482, 716
- Воронівка, с. Малодівицького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 417
- Воронівка, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 567, 568, 738
- Вороніж, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 614, 616, 617, 625, 626, 751
- Вороніжчина (ЦЧО, РСФРР) – 10
- Вороньки, с. Бобровицького р-ну – 202, 204, 205, 652, 655
- Воскресенка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 95, 96, 242, 251, 255, 257, 258, 260, 268, 271, 659, 661–664
- Вшивка, с. Путивльського р-ну (нині с. Зарічне Путивльського р-ну Сумської обл.) – 118, 544, 557, 561, 563, 567, 738, 743
- В'юнище, с. Менського р-ну (нині частина смт Сосниця Сосницького р-ну) – 424, 429, 430, 434, 435, 704
- В'язенка, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 549, 561, 573, 737, 742
- В'язове, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 381, 690
- Гаврилівка, с. Межівського р-ну (нині Покровського р-ну Дніпропетровської обл.) – 9, 111, 132, 347, 500, 539, 540
- Гаврилова Слобода, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 599
- Гайворон, с. Дмитрівського р-ну (нині Бахмацького р-ну) – 111, 318–320, 322–325, 328, 330, 334, 676, 677, 682, 683
- Гайворон, с. Спаського р-ну (Далекий Схід, РСФРР) – 10
- Галиця, с. Носівського р-ну (нині Ніжинського р-ну) – 130, 485

- Галка, с. Талалаївського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 285, 291, 671
- Гальчин, с. Олишівського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 723
- Гамаліївка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 383
- Гамаліївка, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 613, 617
- Ганнівка, с. Носівського р-ну – 485, 486, 721, 722
- Гармашина, с. Носівського р-ну (нині Ніжинського р-ну) – 485, 486, 721, 722
- Гарячківка, с. Крижопільського р-ну Вінницької обл. – 88
- Гвинтове, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 47, 243, 246, 252, 255, 262, 271, 662
- Гвоздиківка, с. Сновського р-ну – 747, 750
- Гейці, с. Малодівицького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 703
- Герасимівка, с. Роменського р-ну (нині Сумської обл.) – 133
- Гирине, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 616, 620, 628, 751, 753
- Гірки, с. Новгород-Сіверського р-ну – 457, 458, 460, 461, 464, 472, 719
- Гірки, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 567, 573, 738
- Гірськ, с. Городнянського р-ну (нині Сновського р-ну) – 302, 305, 307
- Глазове, с. Новгород-Сіверського р-ну (нині Шосткинського р-ну Сумської обл.) – 462, 465, 473
- Глухів, м. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 47, 85, 130, 294–301
- Глухівський р-н (нині Сумської обл.) – 12, 16, 120, 170–172, 175, 176, 294–301, 672
- Гмирянка, с. Іваницького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 343, 344, 346, 347, 686
- Гнатівка, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 281
- Гнатівка, с. Новгород-Сіверського р-ну – 468
- Гнідинці, с. Варвинського р-ну – 272, 274, 276, 277, 279, 280, 282, 283, 666–669
- Гніздище с. Городнянського р-ну – 307, 312
- Годунівка, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 297, 672
- Голінка, с. Дмитрівського р-ну (нині Бахмацького р-ну) – 111, 316, 319, 321–325, 328, 329, 331–334, 676, 677, 680, 682
- Головеньки, с. Борзнянського р-ну – 125, 219, 222–228, 236, 241, 657
- Головинка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 251, 255–257, 659
- Голубичі, с. Чернігівського р-ну (нині Ріпкинського р-ну) – 91, 154, 580
- Голубівка, с. Прилуцького р-ну – 524–531, 727, 729, 734
- Голубівка, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 592, 599, 746
- Горбачі, с. Бобровицького р-ну – 204–206, 209, 211, 652, 655
- Горбове, с. Новгород-Сіверського р-ну – 456, 458–460, 464, 473, 719
- Горбове, с. Олишівського р-ну (нині Куликівського р-ну) – 498, 724
- Горностаївка, с. Добрянського р-ну (нині Ріпкинського р-ну) – 336–338
- Горобіївка, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 281
- Городище, с. Бахмацького р-ну – 181–185, 187, 190, 191, 645, 646, 648, 649



- Городище, с. Березнянського р-ну (нині Менського р-ну) – 201
- Городище, с. Коропського р-ну – 75
- Городня, м. Городнянського р-ну – 85, 130, 154, 178, 302–313
- Городня, с. Іваницького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 345, 346, 685, 686
- Городнянський р-н – 16, 17, 19, 120, 302, 303, 305–313, 675
- Городок, с. Дмитрівського р-ну (нині не існує) – 332
- Горохове, с. Бахмацького р-ну (нині Коропського р-ну) – 182, 190, 649
- Грабів, с. Малодівицького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 417
- Грабів, с. Ріпкинського р-ну – 580
- Грем'яч, с. Новгород-Сіверського р-ну – 473–477, 479–481, 716, 719
- Грем'ячка, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 616, 622
- Грибова Рудня, с. Добрянського р-ну (нині Ріпкинського р-ну) – 336–338, 684, 685
- Григорівка, с. Дмитрівського р-ну (нині Бахмацького р-ну) – 97, 98, 110, 111, 318, 319, 322–331, 333, 334, 678, 681
- Григорівка, с. Носівського р-ну – 485
- Григоро-Іванівка, с. Ніжинського р-ну (нині с. Ніжинське Ніжинського р-ну) – 450, 707, 709
- Гринівка, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 439, 442, 710, 713
- Грицівка, с. Дмитрівського р-ну (нині Талалаївського р-ну) – 315, 321, 322, 333, 676, 681
- Грицівка, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 277, 282–284, 667, 669
- Гришине, с. Талалаївського р-ну (нині с. Гаврилівка Роменського р-ну Сумської обл.) – 291, 671
- Грузьке, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 391, 691
- Грязна, с. Сновського р-ну (нині с. Заріччя Сновського р-ну) – 605, 608, 609, 611, 747
- Гудівка, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 297, 298, 674
- Гужівка, с. Ічнянського р-ну – 356–358, 688
- Гурбинці, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 281
- Гусинка, с. Ріпкинського р-ну – 91, 579
- Густина, с. Прилуцького р-ну – 733
- Гута-Студенецька, с. Корюківського р-ну (нині Сновського р-ну) – 403, 407, 697, 701
- Гутко-Ожинка, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 599, 746
- Гущин, с. Чернігівського р-ну – 153, 155, 630
- Данилівка**, с. Менського р-ну – 432, 434, 435, 704
- Данине, с. Носівського р-ну – 76, 722
- Даничі, с. Ріпкинського р-ну – 91, 92, 580
- Данівка, с. Козелецького р-ну – 363
- Дашенки, с. Варвинського р-ну – 277, 282, 283, 667, 668, 670
- Дейманівка, с. Варвинського р-ну (нині с. Гурбинці Срібнянського р-ну) – 281, 282, 284, 615–617, 628, 668, 669
- Дем'янівка, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 615, 616, 617, 650
- Дептівка, с. Дмитрівського р-ну (нині Конотопського р-ну Сумської обл.) – 97, 98, 321–326, 328, 330, 333, 334, 676, 678, 681, 682

- Деревини, с. Городнянського р-ну – 302, 307, 309–312, 675
- Держанівка, с. Носівського р-ну – 485
- Деркачівка, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 439, 440, 443, 710
- Дич, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 245, 252, 253, 255, 258, 659, 664
- Дібрівка, с. Середино-Будського р-ну (нині Шосткинського р-ну Сумської обл.) – 592, 597, 601
- Дібрівне, с. Городнянського р-ну – 302, 305, 306, 309, 313, 675
- Дігтярі, с. Варвинського р-ну (нині смт Срібнянського р-ну) – 276, 277, 279, 281, 667
- Дігтярівка, с. Новгород-Сіверського р-ну – 458, 464, 466, 716
- Дідівці, с. Прилуцького р-ну – 521–523, 525, 529, 729
- Дідівщина, с. Шосткинського р-ну (нині Кролевецького р-ну Сумської обл.) – 616
- Дмитрівка, м. Дмитрівського р-ну (нині смт Бахмацького р-ну) – 97, 111, 178, 314–319, 321–325, 327, 329, 331–334, 678, 682, 683
- Дмитрівський р-н (нині не існує) – 16, 18, 19, 26, 29, 31, 84, 110, 116, 211, 314–319, 321–325, 327–329, 331–335, 676
- Дніпропетровськ, м. (нині м. Дніпро) – 33, 61, 67
- Дніпропетровська обл. – 11, 66, 87, 103, 104, 106, 108, 112, 347, 627
- Добрянка, м. Добрянського р-ну (нині смт Ріпкинського р-ну) – 130, 165, 335–339, 341, 342, 685
- Добрянський р-н (нині не існує) – 11, 17, 18, 37, 120, 163, 175–177, 335–339, 341, 342, 683
- Довгалівка, с. Талалаївського р-ну – 291, 671
- Довжик, с. Чернігівського р-ну – 138, 143, 153, 157, 630, 637, 640, 641, 643
- Домашлин, с. Корюківського р-ну – 402–404, 412, 697, 700
- Донбас – 16, 60, 61, 67, 127, 465, 467, 591
- Донецьк, м. – 33
- Донецька обл. – 86, 87, 89, 103–106, 591
- Дорогинка, с. Ічнянського р-ну – 350, 352, 360, 687
- Дорошівка, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 616, 628
- Дрімайлівка, с. Ніжинського р-ну (нині Куликівського р-ну) – 446, 449–451, 453, 707
- Дробишів, с. Новгород-Сіверського р-ну – 477, 479, 716
- Дроздівка, с. Олишівського р-ну (нині Куликівського р-ну) – 499
- Дроздовиця, с. Городнянського р-ну – 302, 309, 676
- Дубинка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 127
- Дубовий Гай, с. Прилуцького р-ну – 527, 735
- Дубов'язівка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 127, 128, 383
- Дунаець, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 297, 673
- Духанівка, с. Буринського р-ну (нині Конотопського р-ну Сумської обл.) – 95, 242, 246, 249, 251, 253, 255, 258, 260, 267–269, 660, 662–664, 666
- Духовщина, с. Ріпкинського р-ну (нині с. Малинівка Ріпкинського р-ну) – 92
- Дягова, с. Менського р-ну – 425, 427, 436, 704

- Дяківка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 47, 93–95, 97, 246, 253, 254, 267, 268, 660, 662–664
- Євлашівка, с. Ніжинського р-ну (нині с. Красносільське Борзнянського р-ну) – 115, 449, 450, 452, 707, 709
- Євминка, с. Остерського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 501, 725
- Еліне, с. Сновського р-ну – 604, 748
- Єрків, с. Козелецького р-ну – 362, 690
- Жабчичі, с. Городнянського р-ну (нині с. Слобода Городнянського р-ну) – 307, 310
- Жадове, с. Семенівського р-ну – 585, 586, 588–590, 745
- Жеведь, с. Чернігівського р-ну – 138–141, 143, 144, 630, 635, 637
- Жидиничі, с. Чернігівського р-ну – 138, 147, 153, 156, 630, 635
- Жихове, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 593, 596, 599
- Жовідь, с. Городнянського р-ну (нині Сновського р-ну) – 302
- Жовтневе, с. Коропського р-ну (нині с. Рождественське Коропського р-ну) – 392, 696
- Жовтневе, с. Малодівицького р-ну (нині с. Дмитрівка Прилуцького р-ну) – 417
- Жолдаки, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 390, 691
- Жуківка, с. Олишівського р-ну (нині Куликівського р-ну) – 724
- Жукля, с. Корюківського р-ну – 402, 406, 407, 697, 700, 702
- Жукотки, с. Чернігівського р-ну – 143, 153, 155, 159, 630, 639
- Журавка, с. Варвинського р-ну – 275, 276, 278, 279, 281, 666–670
- Журавка, с. Новгород-Сіверського р-ну (нині Середино-Будського р-ну Сумської обл.) – 454–458, 460, 716, 719
- Журавка, с. Шосткинського р-ну (нині частина м. Дружба Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 613, 616, 620, 626, 751
- Забарівка, с. Корюківського р-ну – 402, 412, 413, 697, 702
- Забілівщина, с. Борзнянського р-ну – 52, 218, 219, 227
- Загін, с. Іваницького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 685
- Загребелля, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 432, 433, 436, 704, 706
- Загребельна Слобода, с. Сновського р-ну – 609, 611, 747, 748
- Задеріївка, с. Ріпкинського р-ну – 580
- Зазірки, с. Глухівського р-ну (нині Кролевецького р-ну Сумської обл.) – 296
- Заїзд, с. Прилуцького р-ну – 526
- Займище, с. Сновського р-ну – 607, 748
- Зайці, с. Чернігівського р-ну – 138, 139, 147, 153, 155, 156, 630, 635
- Зайців Хутір див. Хутір Зайців
- Замістя, с. Прилуцького р-ну – 521–523, 529, 729, 734
- Заньки, с. Ніжинського р-ну – 11, 444, 445, 450, 707
- Заудайка, с. Ічнянського р-ну – 352, 353, 687
- Західна обл. (РСФРР) – 170
- Західно-Сибірська обл. (РСФРР) – 170
- Звеничів, с. Чернігівського р-ну (нині Ріпкинського р-ну) – 139–142, 153, 155, 630, 635
- Здрягівка, с. Городнянського р-ну – 302, 307, 312

- Зеленківка, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 439, 442, 710
- Землянка, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 296
- Землянка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 391, 691
- Зінове, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 561, 743
- Змітнів, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 428, 429, 435, 436
- Знам'янський р-н Одеської обл. – 104
- Зноб-Новгородське, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 592, 594, 595, 597, 745
- Зноб-Трубчевська, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 54, 592, 594–596, 745
- Івангород**, с. Бахмацького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 182, 186–188, 645, 646, 648, 649
- Іваницький р-н (нині не існує) – 16, 17, 26, 29, 31, 34, 123, 172, 179, 335, 343–346, 348, 685
- Іваниця, м. Іваницького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 343–349, 686
- Іваниця, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 439, 710, 713
- Іванівка, с. Корюківського р-ну (нині Семенівського р-ну) – 399, 402, 697
- Іванівка, с. Семенівського р-ну – 586, 589, 590, 745
- Іванківці, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 276, 277, 280, 282, 283, 667, 669, 670
- Іваньків, с. Понорницького р-ну (нині Коропського р-ну) – 504, 512, 515
- Івашківка, с. Чернігівського р-ну – 138–141, 143, 153, 154, 156, 631, 635
- Івківці, с. Прилуцького р-ну – 521, 522, 525, 528, 730
- Івот, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 22, 56, 57, 78, 80, 81, 100, 612–617, 621–624, 626, 750, 751
- Ільїно-Суворовське, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 174, 573, 576, 738
- Іллінці, с. Ніжинського р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 449–451
- Ільмівка, с. Добрянського р-ну (нині Городнянського р-ну) – 336, 337, 684
- Імшана, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 99, 616, 617, 620, 622, 751
- Іржавець, с. Іваницького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 346, 686
- Італія – 236
- Ічня, м. Ічнянського р-ну – 349–360, 687–689
- Ічнянський р-н – 12, 15–18, 29, 31, 164, 349–360, 686
- Кагарлики**, с. Ніжинського р-ну (нині с. Галиця Ніжинського р-ну) – 449–451, 709
- Казенна Слобода, с. Корюківського р-ну (нині с. Соснівка Корюківського р-ну) – 402, 412, 697, 701, 702
- Калинівка, с. Носівського р-ну – 495
- Каліївка, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 22, 57, 79–81, 615, 616, 621–626, 750, 752
- Кальчинівка, с. Дмитрівського р-ну (нині Бахмацького р-ну) – 111, 322, 327
- Калюжинці, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 281
- Камінь, с. Новгород-Сіверського р-ну – 455–457, 464, 466, 719
- Камка, с. Городнянського р-ну (нині Сновського р-ну) – 306, 312

- Камка, с. Корюківського р-ну – 402, 406, 407, 698, 700
- Кам'яні Потоки, с. Кременчуцького р-ну Харківської обл. (нині Полтавської обл.) – 7, 9, 111, 347, 500, 539, 540
- Кам'янка, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 599, 746
- Кам'янська Слобода, с. Новгород-Сіверського р-ну – 457, 465, 479–481, 716, 719
- Канівщина, с. Прилуцького р-ну – 522, 526, 528, 530, 531, 727, 730, 734
- Карабутове, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 128, 391, 691
- Кардаші, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 550, 573, 738
- Карильське, с. Коропського р-ну – 76, 392, 393, 696
- Карпилівка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 260, 663
- Карпилівка, с. Остерського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 502, 503, 726
- Карпівка, с. Добрянського р-ну (нині Городнянського р-ну) – 336–338
- Карпівці, с. Чуднівського р-ну Вінницької обл. (нині Житомирської обл.) – 88
- Карповичі, с. Семенівського р-ну – 588
- Кархівка, с. Чернігівського р-ну – 138, 139, 143, 144, 153, 631, 635
- Катеринівка, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 294, 298, 300, 673–675
- Кербутівка, с. Бахмацького р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 182–185, 188, 190, 645, 646, 650
- Київ, м. – 33, 61, 67, 122
- Київська обл., Київщина – 10, 35, 88, 89, 103, 105–108, 344, 370, 371, 591
- Киїнка, с. Чернігівського р-ну – 139, 143, 147, 149, 153, 154, 631, 635, 637, 640
- Киколи, с. Малодівицького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 703
- Кинашівка, с. Борзнянського р-ну – 51, 217, 218, 222, 224
- Кириївка, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 428, 436
- Кладьківка, с. Ніжинського р-ну (нині Куликівського р-ну) – 29, 448, 450, 452, 453, 707
- Клепали, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 47, 95, 252–255, 258, 267, 268, 272, 660, 663
- Клишки, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 56, 613, 614, 616, 752
- Клочків, с. Чернігівського р-ну – 139–141, 147, 152, 153, 156, 160, 631, 635, 640–644
- Клубівка, с. Ріпкинського р-ну – 580
- Клюси, с. Городнянського р-ну (нині Сновського р-ну) – 302, 307, 312
- Кнути, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 425, 432, 433, 435, 704, 706
- Княжичі, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 81, 615–617
- Князе-Козаче, с. Путивльського р-ну (нині частина с. Козаче Путивльського р-ну Сумської обл.) – 544, 567, 569, 738, 743
- Кобижча, с. Бобровицького р-ну – 204, 208, 209, 211, 652
- Кобилянка, с. Чернігівського р-ну – 138, 139, 143, 144, 153, 631, 635
- Ковенки, с. Глухівського р-ну (нині частина с. Шалигине Глухівського р-ну Сумської обл.) – 295, 299, 300, 673, 674

- Ковпинка, с. Новгород-Сіверського р-ну – 454–457, 460, 461, 464, 465, 468, 469, 481, 716, 719
- Ковпита, с. Чернігівського р-ну – 138, 147, 148, 153, 632, 635, 637, 638
- Ковтунівка, с. Прилуцького р-ну – 524–528, 530, 531, 727, 730, 734
- Ковчин, с. Олишівського р-ну (нині Куликівського р-ну) – 724
- Козари, с. Бобровицького р-ну (нині Носівського р-ну) – 202, 203, 209, 211, 215, 652
- Козацьке, с. Бобровицького р-ну – 202, 206, 209, 211, 652
- Козацьке, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 59, 60, 127, 128, 383–385, 391, 691, 692
- Козел, с. Чернігівського р-ну (нині смт Михайло-Коцюбинське Чернігівського р-ну) – 150, 151, 153, 632, 638, 640
- Козелець, м. Козелецького р-ну (нині смт Козелецького р-ну) – 176, 178, 360–364, 366, 368–370
- Козелецький р-н – 17, 29, 37, 129, 163–166, 177, 360–362, 364–366, 368–371, 689
- Козельне, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 438, 439, 441–443, 710, 713
- Козероги, с. Чернігівського р-ну – 138, 144, 153, 154, 164, 632, 637
- Козилівка, с. Корюківського р-ну – 402, 407–409, 415, 698, 700, 702
- Козляничі, с. Корюківського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 144, 402, 698
- Количівка, с. Чернігівського р-ну – 139, 153, 156, 157, 159, 632, 638–643
- Колісники, с. Малодівицького р-ну (нині Прилуцького р-ну) – 417, 420, 423, 702
- Колісники, с. Носівського р-ну (нині Ніжинського р-ну) – 76, 129, 485, 486, 722
- Коломійцівка, с. Носівського р-ну – 485, 486, 495, 722
- Комань, с. Новгород-Сіверського р-ну – 460, 477, 716, 721
- Комарівка, с. Добрянського р-ну (нині Ріпкинського р-ну) – 336–338, 684
- Комарівка, с. Ніжинського р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 450, 453, 707
- Комарівка, с. Носівського р-ну (нині с. Роздольне Носівського р-ну) – 485
- Конотоп, с. Городнянського р-ну – 303, 305–307, 312
- Конотоп, м. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 59, 126, 178, 372–387, 390, 391
- Конотопський р-н (нині Сумської обл.) – 14, 18, 26, 372–384, 386, 390, 391, 690
- Корінецьке, с. Дмитрівського р-ну (нині Талалаївського р-ну) – 323–325, 328–331, 333, 334, 678, 680, 683
- Коровинці, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 438, 441
- Короп, м. Коропського р-ну (нині смт Коропського р-ну) – 32, 71, 391–393, 602, 696
- Короп'є, с. Остерського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 501–503, 725, 726
- Коропський р-н – 18, 31, 37, 166, 176, 177, 391–393
- Корюківка, м. Корюківського р-ну – 32, 85, 393–414
- Корюківський р-н – 11, 15, 18, 28, 29, 116, 120, 164, 166, 169, 170, 172, 173,

- 211, 393, 395–398, 400, 403–414, 696
- Косачівка, с. Остерського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 502, 503
- Костобобрів, с. Семенівського р-ну – 585, 589
- Костянтинів, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 442, 711, 714
- Коти, с. Чернігівського р-ну (нині частина м. Чернігів) – 92, 138, 143, 147, 153, 632, 635
- Коханівка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 379, 691, 695
- Кочерги, с. Глухівського р-ну (нині Путивльського р-ну Сумської обл.) – 673
- Кошари, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 127, 379, 693–695
- Красилівка, с. Бахмацького р-ну – 182, 184, 185, 190–192, 646, 648, 650
- Красилівка, с. Олишівського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 499, 724
- Красичка, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 592, 599, 746
- Красківське, с. Ріпкинського р-ну – 92, 578–581, 743
- Красляни, с. Прилуцького р-ну – 522, 524, 525, 529, 730, 734
- Красне, с. Бахмацького р-ну – 134, 182, 184–186, 190, 192, 646, 648–650
- Красне, с. Олишівського р-ну (нині Чернігівського р-ну) – 498, 499, 724
- Красний Колядин, с. Дмитрівського р-ну (нині Талалаївського р-ну) – 97, 98, 111, 319, 320, 322–326, 329–331, 333, 677, 679, 682
- Краснопілля, с. Коропського р-ну – 75, 391–393, 696
- Красностав, с. Борзнянського р-ну – 52, 218, 227, 231, 237
- Кратинь, с. Ріпкинського р-ну – 580
- Кренидівка, с. Новгород-Сіверського р-ну (нині Середино-Будського р-ну Сумської обл.) – 460, 465, 468–470, 472, 716, 719
- Крехаїв, с. Остерського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 501, 502, 725
- Кривоносівка, с. Новгород-Сіверського р-ну (нині Середино-Будського р-ну Сумської обл.) – 459, 460, 470, 716, 720
- Криски, с. Понорницького р-ну (нині Коропського р-ну) – 505
- Кролевець, м. Кролевецького р-ну (нині Сумської обл.) – 130
- Кролевецький р-н (нині Сумської обл.) – 31, 41, 116, 166
- Кропивне, с. Дмитрівського р-ну (нині Бахмацького р-ну) – 111, 319, 322–325, 329, 330, 332–334, 679, 682, 683
- Кропивне, с. Ніжинського р-ну – 450, 707
- Крупець, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 616, 750
- Крупичполе, с. Ічнянського р-ну – 355–357, 687–689
- Крупське, с. Конотопського р-ну (нині с. Базилівка Конотопського р-ну Сумської обл.) – 127, 128, 691
- Крути, с. Ніжинського р-ну – 115, 446, 449–451, 708, 709
- Крути-виселок, х. Ніжинського р-ну (нині с. Пам'ятне Борзнянського р-ну) – 449–451
- Крутоярівка, с. Прилуцького р-ну – 523, 529, 731
- Кувечичі, с. Чернігівського р-ну – 143, 153, 635

- Кудлаївка, с. Новгород-Сіверського р-ну – 455–457, 464, 720
- Кудрівка, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 432, 434
- Кузничі, с. Городнянського р-ну – 303, 305, 307, 310–312, 675
- Кузьки, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 127, 390
- Куковичі, с. Менського р-ну – 431, 434, 704
- Кукшин, с. Носівського р-ну (нині Ніжинського р-ну) – 485
- Куликівка, с. Олишівського р-ну (нині смт Куликівського р-ну) – 499, 724
- Куликівка, с. Чернігівського р-ну (нині Городнянського р-ну) – 140, 144, 153, 632
- Кулишівка, с. Варвинського р-ну – 281
- Кулишівка, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 439, 443, 711, 712
- Кунашівка, с. Ніжинського р-ну – 449–451, 708, 709
- Купченків, с. Борзнянського р-ну – 217
- Курилівка, с. Ніжинського р-ну – 449–451
- Курінь Ч. 1, с. Бахмацького р-ну (нині с. Курінь Бахмацького р-ну) – 183, 186, 191, 192, 646, 649
- Курінь Ч. 2, с. Бахмацького р-ну (нині с. Курінь Бахмацького р-ну) – 180, 183–189, 644, 646, 648, 649
- Курмани, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 443, 711–713
- Кусей, с. Добрянського р-ну (нині Городнянського р-ну) – 336–338, 684, 685
- Кучерівка, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 297, 673
- Кучинівка, с. Сновського р-ну – 603, 604, 607, 609, 610, 747, 748, 750
- Лави, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 426, 427, 429, 430, 434, 435, 704, 705
- Ладан, с. Прилуцького р-ну (нині смт Прилуцького р-ну) – 525, 731, 735
- Лапинці, с. Прилуцького р-ну (нині частина м. Прилуки) – 521–523, 728, 731, 735
- Ларинівка, с. Новгород-Сіверського р-ну – 471
- Лебединці, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 277, 282, 283, 667, 668, 670
- Левки, с. Малодівицького р-ну (нині Прилуцького р-ну) – 703
- Лесяки, с. Варвинського р-ну – 275–277, 280, 282–284, 666, 670
- Лемеші, с. Козелецького р-ну – 690
- Лемешівка, с. Городнянського р-ну – 302, 306, 312
- Ленінград, Петроград, м. (РСФРР) – 381, 382, 384, 563
- Ленінградська обл. (РСФРР) – 381
- Леніновка, с. Березнянського р-ну (нині с. Сахнівка Менського р-ну) – 201
- Леньків, с. Новгород-Сіверського р-ну – 459, 460, 466, 469, 474, 716, 720
- Леонівка, с. Семенівського р-ну – 586, 589
- Лизунівка, с. Новгород-Сіверського р-ну – 464, 467, 474, 716
- Лизунова Рудня, с. Ріпкинського р-ну – 92
- Линове, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 550, 557, 564, 567, 573, 739
- Линовиця, с. Прилуцького р-ну (нині смт Прилуцького р-ну) – 23, 525, 539, 540, 731, 734



- Липів Ріг, с. Ніжинського р-ну – 449–451
- Липовецький р-н Вінницької обл. – 87, 103
- Лиски, с. Прилуцького р-ну – 524, 731
- Лисогори, с. Дмитрівського р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 322, 323, 333, 676, 679
- Лихачів, с. Носівського р-ну – 76, 90, 495, 496, 722
- Лихолітки, с. Козелецького р-ну – 129, 362, 370, 689, 690
- Ліски, с. Менського р-ну – 426, 427, 430, 432–435, 704, 706
- Лісконоги, с. Новгород-Сіверського р-ну – 455–457, 459, 460, 465, 466, 469, 717, 720
- Лісне, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 594–596, 745
- Лісові Сорочинці, с. Малодівицького р-ну (нині Прилуцького р-ну) – 417, 418, 420, 423, 702
- Лісові Хутори, с. Носівського р-ну – 129, 485, 486, 493, 722, 723
- Ловинь, с. Добрянського р-ну (нині Ріпкинського р-ну) – 336, 337, 684
- Лозівка, с. Роменського р-ну (нині частина м. Ромни Сумської обл.) – 744
- Локнисте, с. Березнянського р-ну (нині Менського р-ну) – 201
- Локотки, с. Шосткинського р-ну (нині частина м. Шостка Сумської обл.) – 613, 615, 616
- Лопатні, с. Ріпкинського р-ну – 580
- Лосева Слобода, с. Сновського р-ну – 603, 606, 607, 609, 610, 747, 749, 750
- Лосинівка, с. Носівського р-ну (нині Ніжинського р-ну) – 486, 493, 495, 722, 723
- Лосівка, с. Корюківського р-ну (нині Семенівського р-ну) – 402
- Лошакова Гута, с. Остерського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 501, 725
- Лузики, с. Понорницького р-ну (нині Сосницького р-ну) – 29, 503–507, 510–512, 726, 727
- Лукашенкове, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 599, 746
- Лукашівка, с. Бобровицького р-ну (нині Носівського р-ну) – 153, 209, 215, 652
- Лукашівка, с. Чернігівського р-ну – 138, 144, 150, 632, 641
- Лупасове, с. Корюківського р-ну (нині Коропського р-ну) – 402, 409, 698
- Лутава, с. Остерського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 502
- Лушники, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 616, 622, 626, 750
- Любарський р-н Вінницької обл. (нині Житомирської обл.) – 87, 103
- Любеч, с. Ріпкинського р-ну – 91, 92, 580, 744
- Любитове, с. Конотопського р-ну (нині Кролевецького р-ну Сумської обл.) – 691
- Лютенька, с. Гадяцького р-ну Харківської обл. (нині Полтавської обл.) – 7, 9, 111, 132, 347, 500, 539, 540
- Мазки**, с. Прилуцького р-ну – 523, 526, 731, 734
- Мазурівка, с. Хмільницького р-ну (нині частина м. Хмільник Вінницької обл.) – 88
- Макарівка, с. Бобровицького р-ну – 202, 203, 209, 652, 655
- Макишин, с. Чернігівського р-ну (нині Городнянського р-ну) – 153, 154, 157, 641
- Макіївка, с. Варвинського р-ну – 277, 280, 281

- Макиївка, с. Носівського р-ну – 485
- Макове, с. Шосткинського р-ну  
(нині Сумської обл.) – 81, 615, 616, 622
- Макошине, с. Менського р-ну – 427, 431, 704
- Максаки, с. Менського р-ну – 424, 426, 430, 435, 704, 706
- Максимівка, с. Ічнянського р-ну – 350, 352, 353, 687
- Мала Дівиця, м. Малодівицького р-ну (нині смт Прилуцького р-ну) – 130, 416–420, 422, 423, 602, 703
- Мала Загорівка, с. Бахмацького р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 182–186, 646, 649, 650
- Мала Кошелівка, с. Ніжинського р-ну – 449–451, 708
- Мале Устя, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 429, 430, 705
- Малий Дирчин, с. Сновського р-ну (нині Городнянського р-ну) – 603, 604, 747
- Малий Самбір, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 27, 59, 60, 383–386, 691, 692
- Малинський р-н Київської обл.  
(нині Житомирської обл.) – 107
- Малі Бубни, с. Талалаївського р-ну (нині Роменського р-ну Сумської обл.) – 671
- Малі Будки, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 711
- Малійки, с. Чернігівського р-ну – 138, 153, 159, 160, 638, 641–644
- Малківка, с. Прилуцького р-ну – 525, 731
- Малодівицький р-н (нині не існує) – 17, 31, 164, 165, 176, 416, 417, 419, 420, 422, 423, 702
- Мамаївка, с. Прилуцького р-ну  
(нині с. Удайці Прилуцького р-ну) – 524, 526–528, 530, 531, 728, 731, 735
- Мамекине, с. Новгород-Сіверського р-ну – 455, 458, 471
- Манухівка, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 544, 550, 563, 564, 567, 569, 573, 739
- Марієнталь, с. Менського р-ну  
(нині с. Долинське Сосницького р-ну) – 426, 430, 705, 706
- Марківці, с. Бобровицького р-ну – 202, 203, 206, 207, 209, 652, 655, 656
- Мармизівка, с. Варвинського р-ну – 282, 283, 668, 670
- Мартинівка, с. Бахмацького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 182, 186, 191, 192, 647, 648
- Марчихина Буда, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 81, 615, 622, 625, 626, 628
- Матвіївка, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 429, 430, 434, 435, 705
- Матіївка, с. Бахмацького р-ну – 187, 188, 190, 192, 645, 647, 648
- Маціївка, с. Прилуцького р-ну – 521, 522, 525–527, 534, 731
- Мачулища, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 174, 567, 569, 739
- Машеве, с. Семенівського р-ну – 585, 589, 590, 745
- Медведовська, ст. Тимашевського р-ну (Кубань, РСФРР) – 10
- Мельня, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 127, 379, 390, 693
- Мена, м. Менського р-ну – 178, 424–433, 435, 436, 706
- Менський р-н – 13, 15, 16, 18, 120, 177, 231, 424–436, 703
- Мефедівка, с. Новгород-Сіверського р-ну (нині Середино-Будського

- р-ну Сумської обл.) – 461–464, 466, 713
- Миколаїв, с. Бобровицького р-ну – 202–205, 207, 653, 655, 656
- Миколаївка, с. Березнянського р-ну (нині Менського р-ну) – 201, 651
- Миколаївка, с. Борзнянського р-ну – 51, 52, 55, 76, 77, 125, 215, 218, 219, 222, 227, 237, 657
- Миколаївка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 243, 244, 251, 255–257, 261, 267, 268, 271, 660, 662
- Миколаївка, с. Семенівського р-ну – 587, 588, 590, 745
- Миронівка, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 615–617, 750
- Миси, с. Ріпкинського р-ну – 580
- Митченки, с. Бахмацького р-ну – 135, 182, 184, 185, 193, 647, 650
- Михайлівка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 245, 246, 252, 255–258, 660, 664, 665
- Михайло-Ганнівка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 127, 379, 693
- Михальчина-Слобода, с. Новгород-Сіверського р-ну – 455–457, 460, 464, 468, 471–473, 479–481, 717, 720
- Мільки, с. Прилуцького р-ну – 525, 536, 537, 732
- Мньов, с. Чернігівського р-ну – 138–141, 147, 152–155, 632, 635, 637
- Мокіївка, с. Талалаївського р-ну (нині Роменського р-ну Сумської обл.) – 289, 291, 671
- Моложава, с. Городнянського р-ну – 303, 305, 306, 309, 313, 314, 675
- Московська обл. (РСФРР) – 170
- Мохнатин, с. Чернігівського р-ну – 153, 157, 158, 639, 640, 644
- Мохначі, с. Ріпкинського р-ну – 92, 578–581, 743
- Мочалище, с. Бобровицького р-ну – 203, 654
- Мощенка, с. Городнянського р-ну – 306
- Мрин, с. Носівського р-ну – 485, 493, 723
- Мурав'ї, с. Новгород-Сіверського р-ну – 455–457, 464, 468–470, 474, 479, 480, 717, 720
- Мутин, с. Кролевецького р-ну (нині Сумської обл.) – 127
- Навози**, с. Чернігівського р-ну (нині с. Дніпровське Чернігівського р-ну) – 138, 139, 142, 153–155, 632, 636
- Наумівка, с. Корюківського р-ну – 402, 406, 407, 700
- Невкля, с. Городнянського р-ну – 302, 310, 313, 314, 676
- Неданчичі, с. Ріпкинського р-ну – 91
- Недригайлів, м. Недригайлівського р-ну (нині смт Недригайлівського р-ну Сумської обл.) – 101, 437–443, 711
- Недригайлівський р-н (нині Сумської обл.) – 15, 17, 26, 83, 84, 89, 115, 116, 172, 176, 211, 348, 437–443, 710
- Некрасове, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 295–297, 300, 673, 674
- Немирівський р-н Вінницької обл. – 87, 103
- Нетяжино, с. Прилуцького р-ну – 524, 732
- Нехаївка, с. Коропського р-ну – 392, 696
- Нечаївка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 242, 246, 248, 249, 251, 253, 255–257, 260, 265, 660, 662, 664
- Нечволодівка, с. Прилуцького р-ну (нині с. Приозерне Прилуцького р-ну) – 734

- Низківка, с. Сновського р-ну – 604, 606, 607, 609, 611, 747, 749
- Никонівка, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 277, 282, 283, 669, 670
- Нідерланди – 236
- Ніжин, м. Ніжинського р-ну – 85, 178, 444–453, 709
- Ніжинський р-н – 15, 18, 29, 83, 84, 115, 120, 165, 444–449, 451–453, 707
- Нікольський р-н Донецької обл. (нині Володарський р-н Донецької обл.) – 89
- Нічогівка, с. Козелецького р-ну – 368, 689
- Нова Басань, с. Бобровицького р-ну – 117, 203–205, 207, 209, 211, 653, 655–657
- Нова Гребля, с. Прилуцького р-ну – 526, 528, 732
- Нова Гута, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 593, 594, 596, 599, 602, 746
- Нова Олександрівка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 245, 255, 661, 663, 665
- Нова Слобода, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 549, 563, 564, 567–569, 573, 574
- Нова Тарнавщина, с. Прилуцького р-ну – 734
- Новгород-Сіверськ, м. Новгород-Сіверського р-ну – 130, 454, 456–474, 476–481, 483, 484, 512, 717
- Новгород-Сіверський р-н – 11, 15–18, 26, 30, 166, 168, 170, 172, 176, 454, 456–474, 476–481, 483, 484, 613, 715
- Новий Биків, с. Бобровицького р-ну – 203, 205, 206, 208, 209, 653–657
- Новий Білоус, с. Чернігівського р-ну – 138, 147, 152–154, 632, 636
- Новий Лад, с. Малодівицького р-ну (нині Прилуцького р-ну) – 417
- Нові Боровичі, с. Сновського р-ну – 611, 748
- Нові Гончарі, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 550, 576, 739
- Нові Млини, с. Бахмацького р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 183, 184, 190, 647
- Нові Млини, с. Сновського р-ну – 604, 748, 749
- Нові Яриловичі, с. Добрянського р-ну (нині с. Ріпкинського р-ну) – 336–338, 684, 685
- Ново-Василевськ, с. Новгород-Сіверського р-ну (нині с. Українське Новгород-Сіверського р-ну) – 465, 467, 468, 470, 472, 717
- Новомутин, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 692
- Ново-Рождественська, ст. Тихорецького р-ну (Кубань, РСФРР) – 10
- Носелівка, с. Борзнянського р-ну – 28, 51, 52, 178, 215, 218, 222, 224, 227, 231, 233–236, 238, 241, 657, 658
- Носівка, м. Носівського р-ну – 76, 85, 102, 110, 130, 485–490, 493–495, 722, 723
- Носівка, с. Сновського р-ну (нині частина м. Сновськ) – 610, 611, 748
- Носівський р-н – 17, 18, 24, 27, 29, 31, 83, 84, 89, 90, 116, 121–123, 129–132, 164, 165, 168, 176, 208, 211, 335, 348, 485–491, 493–495, 721
- Об'єднане, с. Понорницького р-ну (нині Новгород-Сіверського р-ну) – 505
- Обичів, с. Малодівицького р-ну (нині Прилуцького р-ну) – 703
- Обложки, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 296, 297, 673
- Обмачів, с. Бахмацького р-ну – 188, 190, 191, 647
- Ображіївка, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 22, 56, 57, 81, 100, 612, 614–617, 623, 624, 750, 752

- Одеса, м. – 33, 61, 67  
 Одеська обл. – 32, 35, 61, 66, 88, 103, 104, 106–109, 112, 347, 591, 627  
 Одинці, с. Остерського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 502, 725, 726  
 Озеряни, с. Бобровицького р-ну – 202, 205, 209, 653, 655  
 Озеряни, с. Варвинського р-ну – 276, 277, 279, 280, 282–284, 667–669  
 Окунинів, с. Остерського р-ну (нині не існує) – 501, 725  
 Олександрівка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 244–246, 249, 250, 252, 255–257, 260, 262, 265, 266  
 Олександрівка, с. Бобровицького р-ну – 203, 205, 206, 209, 215, 653–655  
 Олександрівка, с. Корюківського р-ну – 402, 403  
 Олександрівка, с. Семенівського р-ну – 587  
 Олексинці, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 275–277, 279, 280, 282, 283, 666, 667, 669  
 Олексіївка, с. Корюківського р-ну (нині частина м. Корюківка) – 399, 402, 408, 409, 698, 700  
 Оленівка, с. Борзнянського р-ну – 52, 56, 78, 125, 217, 218, 222, 224, 227, 231–236, 238, 241  
 Олешня, с. Добрянського р-ну (нині Ріпкинського р-ну) – 336–338, 684  
 Олешня, с. Корюківського р-ну – 402, 403, 698  
 Олишівка, м. Олишівського р-ну (нині смт Чернігівського р-ну) – 85, 102, 498–502  
 Олишівський р-н (нині не існує) – 17, 26, 31, 84, 123, 164, 498–502, 723  
 Олійники, с. Корюківського р-ну – 402  
 Ольшана, с. Іваницького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 345, 346, 685  
 Омбиш, с. Ніжинського р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 448–450, 452, 453, 708, 709  
 Омелянів, с. Козелецького р-ну – 370, 690  
 Орликівка, с. Семенівського р-ну – 585, 589, 745  
 Орлівка, с. Олишівського р-ну (нині Куликівського р-ну) – 498, 724  
 Орлівка, с. Понорницького р-ну (нині Новгород-Сіверського р-ну) – 504, 505  
 Орлівка, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 56, 81, 615–618, 620, 628, 752  
 Осіч, с. Бахмацького р-ну – 180, 182–185, 190, 644, 647, 648, 650  
 Осовець, с. Бобровицького р-ну – 205, 655  
 Остапівка, с. Варвинського р-ну – 277, 279, 280, 282–284, 666, 667, 669  
 Остер, м. Остерського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 85, 370, 500–502  
 Остерський р-н – 18, 26, 176, 178, 368, 369, 500–502, 724  
 Остроушки, с. Новгород-Сіверського р-ну (нині Шосткинського р-ну Сумської обл.) – 466, 473  
 Осьмаки, с. Понорницького р-ну (нині Коропського р-ну) – 503–505, 512, 516, 727  
 Осьмаки, с. Менського р-ну – 427, 705  
 Охіньки, с. Прилуцького р-ну – 523, 732, 734  
 Охрамівичі, с. Корюківського р-ну (нині Коропського р-ну) – 402, 403, 407–409, 411–413, 698, 700

- Очкине, с. Новгород-Сіверського р-ну (нині Середино-Будського р-ну Сумської обл.) – 460, 464, 466, 468–473, 717, 720
- Павлівка, с. Ріпкинського р-ну – 91, 92
- Павлоградський р-н Дніпропетровської обл. – 108, 109
- Пакуль, с. Чернігівського р-ну – 143, 144, 153, 636, 637
- Паліївка, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 615, 616, 623, 753
- Палка, с. В-Бубнівського р-ну – 115
- Пальчики, с. Бахмацького р-ну – 190
- Парафіївка, с. Ічнянського р-ну – 157–159, 688, 689
- Патюти, с. Олишівського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 498, 499, 724
- Пашківка, с. Ніжинського р-ну – 448, 450, 708
- Пекарі, с. Недригайлівського р-ну (нині Конотопського р-ну Сумської обл.) – 441, 712, 714
- Пекарів, с. Менського р-ну (нині Сосницького р-ну) – 424, 425, 431, 432, 705, 706
- Пекурівка, с. Городнянського р-ну – 302, 306, 309
- Переволочна, с. Прилуцького р-ну – 130, 521–523, 543, 732
- Перекопівка, с. Роменського р-ну (нині Сумської обл.) – 582
- Перелюб, с. Корюківського р-ну – 402, 413, 698
- Перепис, с. Добрянського р-ну (нині Городнянського р-ну) – 336, 337, 685
- Пересажа, с. Ріпкинського р-ну – 91
- Переяслівка, с. Ніжинського р-ну – 450, 708, 709
- Перше Травня, с. Малодівицького р-ну (нині Прилуцького р-ну) – 703
- Петриківський р-н Дніпропетровської обл. – 11
- Петрівка, с. Бахмацького р-ну (нині с. Махнівка Борзнянського р-ну) – 186, 190, 192, 647, 649
- Петрівка, с. Бобровицького р-ну – 205, 206, 653, 655
- Петрівка, с. Городнянського р-ну (нині Сновського р-ну) – 309, 312
- Петрівка, с. Малодівицького р-ну (нині Прилуцького р-ну) – 417–420, 423, 702, 703
- Петрівське, с. Козелецького р-ну (нині с. Мостище Козелецького р-ну) – 362, 690
- Петроград див. Ленінград
- Петрушин, с. Чернігівського р-ну – 138, 140, 143, 153, 633
- Петруші, с. Ріпкинського р-ну – 91, 580
- Петрушівка, с. Ічнянського р-ну – 355, 359, 687, 689
- Петухівка, с. Буринського р-ну (нині не існує) – 45
- Печенюги, с. Новгород-Сіверського р-ну – 464, 466, 469, 472, 477, 718
- Печі, с. Ніжинського р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 449, 450, 452, 708, 709
- Пигарівка, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 54, 599, 602
- Пилипча, с. Ріпкинського р-ну – 92
- Пирогівка, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 614, 616, 618, 622, 628, 751, 752
- Пищикове, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 550, 561, 566, 740, 742
- Півнівщина, с. Городнянського р-ну – 302
- Півці, с. Чернігівського р-ну (нині частина м. Чернігів) – 153

- Підлипне, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 382, 692, 694, 695
- Піски, с. Бахмацького р-ну – 190, 191
- Піски, с. Баштанського р-ну Одеської обл. (нині Миколаївської обл.) – 7, 112, 347, 500, 539, 540
- Піски, с. Бобровицького р-ну – 71, 115, 202, 203, 205, 206, 208, 211, 653, 655
- Піски, с. Чернігівського р-ну – 138, 153, 155, 156, 633
- Плахівка, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 740
- Плиски, с. Бахмацького р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 182, 184, 186, 188, 190, 191, 647, 648
- Плискунівка, район м. Прилуки – 734
- Плоске, с. Носівського р-ну – 486, 722
- Плюхів, с. Чернігівського р-ну – 153, 157, 158, 638, 642, 643
- Побочіївка, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 272, 283, 668
- Погаричі, с. Путивльського р-ну (нині частина с. Веселе Путивльського р-ну Сумської обл.) – 573, 740
- Погорільці, с. Корюківського р-ну (нині Семенівського р-ну) – 402, 403, 409, 412, 413, 698, 702
- Погребець, с. Носівського р-ну (нині Ніжинського р-ну) – 485
- Погребки, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 615, 625, 626, 751, 752
- Подище, с. Прилуцького р-ну – 521, 522, 732, 734
- Поділ, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 278, 282, 283, 667, 670
- Покошичі, с. Понорницького р-ну (нині Коропського р-ну) – 504
- Полова, с. Прилуцького р-ну – 521, 522, 524–527, 728, 732
- Полонки, с. Прилуцького р-ну – 521, 522, 525, 526, 732, 734
- Полошки, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 294, 296, 674
- Полуботки, с. Чернігівського р-ну – 143, 144, 153, 159, 160, 636, 639, 642, 643
- Полюшкине, с. Новгород-Сіверського р-ну – 455, 464, 466–468, 471, 472, 718
- Понори, с. Дмитрівського р-ну (нині Талалаївського р-ну) – 97, 98, 315, 319, 321, 322, 325, 326, 330, 331, 333, 676, 679, 681, 683
- Понорницький р-н – 17, 26, 27, 29, 31, 37, 168, 170, 177, 503–512, 514–519, 726
- Понорниця, м. Понорницького р-ну (нині смт Коропського р-ну) – 32, 503–519, 726
- Попівка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 381, 386, 390, 391, 692, 693
- Попівка, с. Новгород-Сіверського р-ну – 467, 472, 474–476, 720
- Попова Слобода, с. Буринського р-ну (нині с. Слобода Буринського р-ну Сумської обл.) – 93, 95, 242, 243, 246, 252, 256–260, 263, 267, 268, 270, 271, 661, 663–666
- Порохонь, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 54, 594, 597, 599–601
- Потебнева Гута, с. Остерського р-ну (нині не існує) – 501, 725
- Почекина станція, с. Ніжинського р-ну (нині с. Велика Дорога Ніжинського р-ну) – 444, 450
- Почепці, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 550

- Прачі, с. Борзнянського р-ну – 77, 218, 225
- Прибись, с. Корюківського р-ну – 402
- Прилуки, м. Прилуцького р-ну – 101, 520, 522–524, 526, 528–532, 535, 536–543, 735
- Прилуцький р-н – 15, 16, 27, 29, 37, 84, 115–117, 119, 121, 123, 164, 170, 171, 177, 348, 520, 522–526, 528–533, 535–542, 727
- Припутні, с. Ічнянського р-ну – 352, 353, 360, 687
- Прокопівка, с. Шосткинського р-ну (нині Новгород-Сіверського р-ну) – 22, 56, 57, 79–81, 99, 100, 615, 617, 621–624, 626, 751–753
- Пролетарська Рудня, с. Ріпкинського р-ну (нині Рудня Ріпкинського р-ну) – 580
- Пролетарське, с. Конотопського р-ну (нині Поліське Коропського р-ну) – 390, 692
- Протасівка, с. Недригайлівського р-ну (нині частина с. Сміле Роменського р-ну Сумської обл.) – 711
- Прохори, с. Ніжинського р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 446, 450
- Пруды, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 544, 550, 561, 573, 740, 743
- Пустовійтівка, с. Роменського р-ну (нині Сумської обл.) – 744
- Пустотине, с. Носівського р-ну – 485
- Путивль, м. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 85, 101, 121, 173, 174, 544, 546–548, 550–553, 555–559, 561, 562, 564, 566, 567, 569, 571–575, 577
- Путивльський р-н (нині Сумської обл.) – 15–17, 27, 28, 37, 84, 116–118, 122, 123, 169, 170, 172–175, 177, 348, 544, 546–548, 550–553, 555–559, 561, 562, 564–567, 569, 571–577, 736
- Пушкарі, с. Новгород-Сіверського р-ну – 457, 462–464, 467, 480, 718, 720
- Пушкарщина, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 439, 440, 711, 713, 714
- Радвине, с. Сновського р-ну – 610, 749, 750
- Радичів, с. Понорницького р-ну (нині Коропського р-ну) – 504, 505, 512
- Радіонівка, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 615, 617
- Радомка, с. Корюківського р-ну (нині Семенівського р-ну) – 396, 402, 404, 405, 698, 701
- Радуль, с. Ріпкинського р-ну – 91, 580
- Радьківка, с. Малодівицького р-ну (нині Прилуцького р-ну) – 423
- Райгородок, с. Коропського р-ну – 75, 391, 392, 696
- Рамашкове, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 54
- Рев'якине, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 553, 554, 572, 574–577, 741
- Редьківка, с. Ріпкинського р-ну – 580
- Рейментарівка, с. Корюківського р-ну – 402, 407, 698
- Риків, с. Козелецького р-ну – 363
- Риково, с. Новгород-Сіверського р-ну (нині с. Троїцьке Новгород-Сіверського р-ну) – 458, 718
- Ріпки, м. Ріпкинського р-ну (нині смт Ріпкинського р-ну) – 85, 91, 101, 130, 178, 578–580
- Ріпкинський р-н – 17, 24, 28, 30, 31, 102, 120, 162, 177, 211, 335, 578, 579, 743



- Рогинці, с. Талалаївського р-ну (нині Роменського р-ну Сумської обл.) – 285, 287, 291, 671, 672
- Рогівка, с. Новгород-Сіверського р-ну – 479
- Рогізки, с. Сновського р-ну – 609, 610, 748–750
- Рожковичі, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 596–598, 746
- Рожнівка, с. Ічнянського р-ну – 352, 354, 358, 688
- Розльоти, с. Понорницького р-ну (нині Коропського р-ну) – 504, 505, 512, 516, 726
- Роїще, с. Чернігівського р-ну – 139–141, 143, 144, 153, 633–636
- Рокитне, с. Бобровицького р-ну – 202, 203, 653
- Рокитне, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 390, 391, 692, 693
- Роменський р-н (нині Сумської обл.) – 18, 27, 37, 83, 84, 115–117, 119, 120, 123, 164, 177, 211, 348, 581, 582, 584, 744
- Ромни, м. Роменського р-ну (нині Сумської обл.) – 101, 121, 130, 133, 178, 581, 582, 584
- Рубанка, с. Дмитрівського р-ну (нині Бахмацького р-ну) – 111, 329, 332–334, 679–682
- Рубанка, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 439, 443, 711, 713
- Рудівка, с. Прилуцького р-ну – 29, 523, 525–531, 534, 728, 733–735
- Рудка, с. Чернігівського р-ну – 153, 156
- Рудня, с. Корюківського р-ну – 403, 699
- Рудня, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 592, 599, 601
- Рудьківка, с. Бобровицького р-ну – 202, 209, 653
- Румунія – 236
- Рундєвизія, с. Дмитрівського р-ну (нині не існує) – 323
- Рябухи, с. Дмитрівського р-ну (нині Талалаївського р-ну) – 322–324, 330–332, 676, 679, 683
- Рябці, с. Чернігівського р-ну – 138–141, 153, 154, 633
- Ряшки, с. Іваницького р-ну (нині Прилуцького р-ну) – 345–348, 685
- Савинки, с. Коропського р-ну (нині с. Придеснянське Коропського р-ну) – 392, 696
- Савинки, с. Корюківського р-ну – 402, 403, 406, 407, 409, 699, 701
- Савинці, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 281, 284
- Сагарівка, с. Буринського р-ну (нині с. Нижня Сагарівка Буринського р-ну Сумської обл.) – 250, 251
- Сакуниха, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 438, 439, 442, 711
- Салогубівка, с. Талалаївського р-ну (нині Роменського р-ну Сумської обл.) – 289, 291, 672
- Салтикове, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 127
- Сальне, с. Носівського р-ну (нині Ніжинського р-ну) – 485, 486, 722
- Сарнавщина, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 127, 128
- Сахутівка, с. Корюківського р-ну – 399, 402, 403, 699
- Сваричівка, с. Ічнянського р-ну – 350, 354, 355, 687
- Сваркове, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 300, 301, 673, 674
- Свердлівка, с. Понорницького р-ну (нині с. Деснянське Коропського р-ну) – 503, 512, 727

- Свеса, с. Шосткинського р-ну (нині смт Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 615
- Свидовець, с. Бобровицького р-ну – 202, 211, 653
- Свинопухи, с. Ріпкинського р-ну (нині с. Вишневе Ріпкинського р-ну) – 91
- Свинь, с. Чернігівського р-ну (нині с. Вознесенське Чернігівського р-ну) – 138, 153, 157, 638, 643
- Свягино, с. Спаського р-ну (Далекий Схід, РСФРР) – 10
- Свірж, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 615, 616, 625, 626, 751, 752
- Світличне, с. Варвинського р-ну – 280, 282–284, 668, 669
- Святе, с. Остерського р-ну (нині с. Озерне Козелецького р-ну) – 502, 503
- Святеньке, с. Козелецького р-ну (нині с. Мирне Козелецького р-ну) – 363
- Святотроїцьке, с. Троїцького р-ну (нині с. Троїцьке, Подільського р-ну Одеської обл.) – 7, 112, 347, 500, 539, 540
- Седнів, с. Чернігівського р-ну (нині смт Чернігівського р-ну) – 139, 153, 160, 161, 164, 633, 638–640, 642, 643
- Селище, с. Носівського р-ну – 485, 723
- Селянська Слобода, с. Чернігівського р-ну – 138, 158, 640, 643
- Семенівка, с. Березнянського р-ну (нині Менського р-ну) – 201, 651
- Семенівка, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 295, 296, 673
- Семенівка, с. Семенівського р-ну – 130, 585–587, 589, 590, 745
- Семенівський р-н – 27, 28, 31, 116, 166, 168–173, 175, 177, 585–587, 589, 590, 744
- Сеньківка, с. Городнянського р-ну – 312
- Сергіївка, с. Прилуцького р-ну – 523, 525, 528–531, 728, 733, 734
- Середина-Буда, м. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 32, 53, 85, 592–600
- Серединка, с. Олишівського р-ну (нині Чернігівського р-ну) – 724
- Середино-Будський р-н (нині Сумської обл.) – 17, 26–28, 31, 165, 166, 169, 170, 172–176, 592–602, 613, 745
- Середньоволзький край (РСФРР) – 627
- Сибереж, с. Чернігівського р-ну (нині Ріпкинського р-ну) – 138–140, 143, 153, 633, 636
- Сивки, с. Чернігівського р-ну (нині не існує) – 138–143, 147, 153, 633, 636, 637
- Сиволож, с. Ніжинського р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 446, 448, 450, 708
- Сидорівка, с. Ніжинського р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 239, 449, 708
- Сильченкове, с. Талалаївського р-ну (нині с. Стара Талалаївка Талалаївського р-ну) – 291, 672
- Синявка, с. Березнянського р-ну (нині Менського р-ну) – 201
- Сираї, с. Козелецького р-ну – 362
- Сиром'ятникове, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 573, 741
- Ситне, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 593–597, 600–602, 746
- Сім'янівка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 60, 127, 380, 387, 693, 695

- Скадовський р-н Одеської обл. (нині Херсонської обл.) – 613
- Скорінець, с. Олишівського р-ну (нині Чернігівського р-ну) – 499
- Скуносове, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 550, 557, 561, 563, 567, 573, 575–577, 743
- Слабин, с. Чернігівського р-ну – 138, 139, 143, 160, 634, 636, 638, 642, 643
- Слобідка, с. Менського р-ну – 424, 428, 705, 706
- Слобідка, с. Талалаївського р-ну – 672
- Слобода, с. Олишівського р-ну (нині Чернігівського р-ну) – 499
- Слоут, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 296–298, 674
- Смичин, с. Городнянського р-ну – 306
- Сміле, с. Недригайлівського р-ну (нині Роменського р-ну Сумської обл.) – 443, 712, 714
- Смолигівка, с. Ріпкинського р-ну – 92, 580
- Смолин, с. Чернігівського р-ну – 138, 139, 144, 147, 153, 154, 634, 636
- Смоляж, с. Ніжинського р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 449–451, 708
- Смолянка, с. Олишівського р-ну (нині Куликівського р-ну) – 499, 724
- Сморшки, с. Олишівського р-ну (нині частина с. Гладке Козелецького р-ну) – 499
- Смош, с. Іваницького р-ну (нині Прилуцького р-ну) – 349
- Смяч, с. Городнянського р-ну (нині Сновського р-ну) – 302
- Смяч, с. Новгород-Сіверського р-ну – 465–467, 469, 477, 479–481, 718
- Снігурівський р-н Одеської обл. (нині Миколаївської обл.) – 66, 613
- Сніжки, с. Недригайлівського р-ну (нині Буринського р-ну Сумської обл.) – 711
- Сновськ, м. Сновського р-ну – 32, 130, 603–611, 749
- Сновський р-н – 16, 17, 29–31, 34, 166, 314, 603–611, 746
- Собич, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 80, 612, 615, 617, 626, 751, 752
- Собичеве, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 80, 81, 615, 617
- Совинка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 60, 387, 692, 694, 695
- Сокирин, с. Козелецького р-ну – 690
- Сокиринці, с. Варвинського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 15, 272, 276, 277, 280, 281, 284, 666
- Соколівка, с. Остерського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 501, 502, 725, 726
- Солонівка, с. Городнянського р-ну – 302, 307
- Солонянський р-н Дніпропетровської обл. – 66
- Сопич, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 295, 674, 675
- Сосниця, с. Менського р-ну (нині смт Сосниця Сосницького р-ну) – 424, 705, 706
- Соснівка с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 297, 383, 673
- Соснівка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 60, 126, 384
- Софіївка, с. Корюківського р-ну (нині Сновського р-ну) – 402, 403, 406, 407, 669, 701, 702
- Сохачі, с. Коропського р-ну – 75

- Співакове, с. Талалаївського р-ну – 672
- Срібне, с. Варвинського р-ну (нині смт Срібнянського р-ну) – 277, 282, 283, 668–670
- Сталіно див. Воскресенка
- Станіславчицький р-н Вінницької обл. (нині не існує) – 87, 103
- Стара Басань, с. Бобровицького р-ну – 209, 211
- Стара Гута, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 593, 596, 597, 746
- Стара Гутка, с. Корюківського р-ну (нині Семенівського р-ну) – 399, 402, 409, 699
- Стара Рудня, с. Городнянського р-ну (нині Сновського р-ну) – 303, 312
- Старий Биків, с. Бобровицького р-ну – 202, 203, 205, 209, 654, 654, 655
- Старий Білоус, с. Чернігівського р-ну – 138, 153, 154, 164, 634
- Старий Глібів, с. Остерського р-ну (нині не існує) – 502
- Старий Любар, с. Любарського р-ну Вінницької обл. (нині Житомирської обл.) – 88
- Старикове, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 673
- Старі Боровичі, с. Сновського р-ну – 611
- Старі Яриловичі, с. Добрянського р-ну (нині Ріпкинського р-ну) – 336–339, 684
- Стахорщина, с. Новгород-Сіверського р-ну – 455–457, 466, 720
- Степанівка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 94, 95, 271, 661
- Степанівка, с. Менського р-ну – 427, 430, 431, 434, 705
- Степанівка, с. Ніжинського р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 251, 255, 449, 708
- Степанівка, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 615, 617, 628, 751
- Степне, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 613, 615, 617, 625, 626, 752
- Степові Хутори, с. Бобровицького р-ну (нині с. Осокорівка Бобровицького р-ну) – 204, 206, 209, 211, 654
- Степові Хутори, с. Носівського р-ну – 23, 24, 29, 76, 129, 132, 161, 485, 487–490, 495, 723
- Стільне, с. Березнянського р-ну (нині Менського р-ну) – 193, 194, 201
- Стодоли, с. Олишівського р-ну (нині Ніжинського р-ну) – 499
- Стрільники, с. Бахмацького р-ну – 180, 187, 190, 644, 649
- Стрільники, с. Малодівицького р-ну (нині Прилуцького р-ну) – 703
- Стрільники, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 573, 741–743
- Студенок, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 673
- Студинка, с. Понорницького р-ну (нині Новгород-Сіверського р-ну) – 505, 512
- Стягайлівка, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 592, 594, 595, 746
- Субото-Кочманівщина, х. Борзнянського р-ну (нині с. Часниківка Бахмацького р-ну) – 217
- Сулими, с. Недригайлівського р-ну (нині Роменського р-ну Сумської обл.) – 439, 440, 711, 713, 714
- Суличівка, с. Ріпкинського р-ну – 92
- Сумська обл. – 39

- Суслівка, с. Ріпкинського р-ну – 578–581, 744
- Сухиня, с. Бобровицького р-ну – 202, 203, 206, 654
- Сухополова, с. Прилуцького р-ну – 523, 733
- США – 236
- Сядрине, с. Корюківського р-ну (нині Коропського р-ну) – 402, 415, 699
- Сядричі, с. Чернігівського р-ну (нині с. Деснянка Чернігівського р-ну) – 153, 158, 638–640, 642, 643
- Талалаївка, с. Ніжинського р-ну – 178, 211, 285, 286, 288, 290, 292, 293, 450, 453, 708
- Талалаївський р-н див. Велико-Бубнівський р-н
- Тараса Шевченка, с. Ріпкинського р-ну – 92, 580
- Тарасів, с. Козелецького р-ну – 690
- Татарівка, с. Носівського р-ну (нині Бобровицького р-ну) – 486, 722
- Татарська АСРР, Татарія (РСФРР) – 170, 626
- Темиргоевська, ст. Курганського р-ну (Кубань, РСФРР) – 10
- Терехівка, с. Чернігівського р-ну – 153
- Терешиха, с. Дмитрівського р-ну (нині Бахмацького р-ну) – 29, 97, 98, 110, 316, 318, 319, 321, 325, 326, 328, 329, 331–333, 676, 679–682
- Тернівка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 127, 692
- Тертишники, с. Носівського р-ну – 485, 495
- Тимонівка, с. Шосткинського р-ну – 618, 619, 751
- Тимоновичі, с. Семенівського р-ну – 586
- Тиниця, с. Бахмацького р-ну – 180, 186, 191, 644, 649
- Титівка, с. Ніжинського р-ну – 449–451, 708
- Тихонівське, с. Корюківського р-ну (нині Коропського р-ну) – 402
- Товкачівка, с. Малодівицького р-ну (нині Прилуцького р-ну) – 417
- Товста, с. Недригайлівського р-ну (нині Білопільського р-ну Сумської обл.) – 442, 712
- Томашівка, с. Ічнянського р-ну – 352–354, 687
- Томашівка, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 439, 440, 442, 712
- Тополі, с. Козелецького р-ну – 690
- Тополівка, с. Корюківського р-ну (нині Семенівського р-ну) – 396, 402, 403, 406, 407, 699, 701, 702
- Тростянка, с. Борзнянського р-ну – 51, 52, 76, 77, 217–219, 222, 227, 241
- Трудове, с. Ріпкинського р-ну – 91, 92, 580
- Тулиголове, с. Глухівського р-ну (нині Кролевецького р-ну Сумської обл.) – 295, 674, 675
- Тульчинський р-н Вінницької обл. – 97, 103
- Туманська Гута, с. Остерського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 502, 503
- Тупичів, с. Городнянського р-ну – 302, 307, 309, 312, 313, 676
- Турбів, с. Липовецького р-ну Вінницької обл. – 88
- Туркенівка, с. Дмитрівського р-ну (нині с. Южне Ічнянського р-ну) – 111, 320, 328, 332, 333, 676, 679, 683
- Турківка, с. Прилуцького р-ну – 734
- Тур'я, с. Сновського р-ну – 603, 604, 610, 611, 748, 749
- Тютюнниця, с. Корюківського р-ну – 402, 412, 413, 699
- Убіжичі, с. Ріпкинського р-ну – 92

- Удівка, с. Березнянського р-ну (нині частина с. Семенівка Менського р-ну) – 196, 201, 651
- Уздиця, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 296, 297, 673
- Улиця, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 592, 594, 601
- Уралове, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 593, 594, 596–601
- Урзуф, с. Маріупольського р-ну (нині Мангушського р-ну Донецької обл.) – 89
- Усок, с. Шосткинського р-ну (нині Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 615, 617, 626, 627
- Успенка, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 47, 93–95, 97, 115, 116, 120, 242, 243, 252–256, 260, 265, 266, 270, 271, 661, 663
- Уцькове, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 569, 573, 742
- Ушня, с. Менського р-ну – 432, 436, 706
- Фаївка, с. Новгород-Сіверського р-ну – 461, 463, 466, 467, 471–474, 476, 479, 480, 718, 720, 721
- Фастівці, с. Бахмацького р-ну – 29, 182, 184, 186, 187, 190, 191, 647, 649
- Фесівка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 127, 390, 391, 692, 693
- Феськівка, с. Менського р-ну – 424, 427, 428, 432, 705
- Форостовичі, с. Новгород-Сіверського р-ну – 462, 466, 473
- Фрейгольтів, с. Глухівського р-ну (нині с. Привілля Сумської обл.) – 673
- Фрунзівський р-н Одеської обл. (нині Захарівський р-н Одеської обл.) – 66
- Жаєнки, с. Малодівицького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 417, 418, 702, 703
- Халимонове, с. Бахмацького р-ну – 29, 135, 180, 181, 191, 192, 644
- Халявін, с. Чернігівського р-ну – 138, 153
- Харитонівка, с. Талалаївського р-ну (нині Срібнянського р-ну) – 672
- Харків, м. – 33, 61, 67, 69, 86, 87, 102, 111, 112, 117, 122, 132, 134, 562
- Харківська обл. – 10, 11, 87, 89, 103, 105, 106, 112, 114, 347, 557
- Хибалівка, с. Ніжинського р-ну (нині Куликівського р-ну) – 449, 450, 452, 453, 709
- Хижки, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 59, 60, 128, 379, 383–385, 693, 695
- Хильчичі, с. Новгород-Сіверського р-ну (нині Середино-Будського р-ну Сумської обл.) – 461, 463, 464, 470–473, 718
- Химо-Рябушине, с. Ніжинського р-ну (нині с. Перебудова Ніжинського р-ну) – 450, 709
- Хлоп'яники, с. Понорницького р-ну (нині Сосницького р-ну) – 505–508, 511, 512, 515, 516, 727
- Хмелів, с. Недригайлівського р-ну (нині Роменського р-ну Сумської обл.) – 441, 443, 712–714
- Хмільницький р-н Вінницької обл. – 103
- Хмільниця, с. Чернігівського р-ну – 138–141, 153, 155, 156, 634, 636
- Ховзівка, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 549, 567, 569, 741
- Ховми, с. Борзнянського р-ну – 51, 77, 93, 218, 223, 225, 227, 237
- Ходине, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 297–300, 673, 674

- Холми, смт Корюківського р-ну – 402
- Хоробичі, с. Городнянського р-ну – 302, 305, 309
- Хороше Озеро, с. Ніжинського р-ну (нині Борзнянського р-ну) – 450
- Хоружівка, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 18, 441, 713–715
- Хотинівка, с. Носівського р-ну – 485, 486, 722
- Хотівля, с. Городнянського р-ну – 302, 306
- Хотіївка, с. Корюківського р-ну – 399, 407, 699, 701
- Хотіївка, с. Семенівського р-ну – 586
- Хохлівка, с. Шосткинського р-ну (нині с. Зорине Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 622, 628, 753
- Хрещате, с. Носівського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 76, 485, 723
- Хрещатик, с. Недригайлівського р-ну (нині Роменського р-ну Сумської обл.) – 439, 441, 712, 713
- Хринівка, с. Городнянського р-ну (нині Сновського р-ну) – 303, 305, 306, 309
- Хрипівка, с. Городнянського р-ну – 302, 309
- Хустянка, с. Недригайлівського р-ну (нині Буринського р-ну Сумської обл.) – 441, 442, 712, 714
- Хутір Березівський, с. Талалаївського р-ну (нині с. Чернецьке Талалаївського р-ну) – 290, 291, 672
- Хутір Зайців, с. Добрянського р-ну (нині не існує) – 336–339, 684
- Хутір Шевченка, с. Ніжинського р-ну (нині не існує) – 450
- Центрально-Чорноземна обл., ЦЧО (РСФРР) – 170**
- Церковище, с. Ріпкинського р-ну (нині с. Новоукраїнське Ріпкинського р-ну) – 580
- Цюрупінський р-н Одеської обл. (нині Олешківський р-н Херсонської обл.) – 613
- Чайкине, с. Новгород-Сіверського р-ну – 455, 456, 464, 469, 470, 477, 718, 720**
- Чаплищі, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 174, 544, 567, 741
- Чапліївка, с. Шосткинського р-ну (нині Сумської обл.) – 614, 625
- Чемер, с. Олишівського р-ну (нині Козелецького р-ну) – 498, 499, 724
- Чепелів, с. Сновського р-ну – 604, 749
- Червона Слобода, с. Буринського р-ну (нині Сумської обл.) – 95, 129, 243, 245, 251, 252, 255–258, 266–271, 662, 663, 665
- Червона Слобода, с. Недригайлівського р-ну (нині Сумської обл.) – 439, 440, 712, 713
- Червоний Колодязь, с. Ічнянського р-ну (нині с. Чистий Колодязь Ніжинського р-ну) – 354
- Червоний Колядин див. Красний Колядин
- Червоні Партизани, с. Носівського р-ну (нині с. Володькова Дівиця Носівського р-ну) – 485
- Черкащина – 377
- Чернацьке, с. Середино-Будського р-ну (нині Сумської обл.) – 19, 53, 54, 746
- Черневе, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 673
- Чернеча Слобода, с. Недригайлівського р-ну (нині Буринського р-ну Сумської обл.) – 441
- Черниш, с. Чернігівського р-ну – 139–142, 147, 152, 155, 634, 636, 637

Чернігів, м. – 10, 33, 67, 80, 82,  
85, 86, 89–91, 101, 113, 122, 123,  
129–132, 136, 138–153, 155–170, 172,  
173, 175, 177, 179, 602, 638

Чернігівська обл., Чернігівщина –  
10–15, 17–21, 23, 25, 26, 28–36, 38,  
39, 41, 62, 70, 86, 87, 89, 100, 103,  
105, 106, 108, 113–117, 120–122,  
158–160, 162–170, 172, 173, 175–179,  
197, 265, 335, 344, 347, 348, 364,  
370, 371, 487, 566, 573, 583, 591,  
602, 627

Чернігівський р-н – 11, 12, 15–18, 26,  
120, 138–153, 155–157, 162, 629

Черняхівка, с. Ніжинського р-ну –  
449–451, 709

Черториги, с. Глухівського р-ну  
(нині с. Шевченкове Сумської  
обл.) – 296, 300, 674

Чорний Ріг, с. Корюківського р-ну  
(нині Семенівського р-ну) – 402,  
699

Чернобильський р-н Київської  
обл. – 90

Чорнобривкине, с. Путивльського  
р-ну (нині Сумської обл.) – 573, 576,  
742

Чорноплатове, с. Конотопського  
р-ну (нині Сумської обл.) – 380,  
387, 692, 694, 695

Чорнотичі, с. Менського р-ну (нині  
Сосницького р-ну) – 424, 431, 434,  
705

Чубарівський р-н Дніпропетров-  
ської обл. (нині Пологівський р-н  
Запорізької обл.) – 592

Чуднівський р-н Вінницької обл.  
(нині Житомирської обл.) – 87, 103

Чуйківка, с. Шосткинського р-ну  
(нині Ямпільського р-ну Сумської  
обл.) – 22, 56, 57, 81, 623–626, 752

Шаболтасівка, с. Понорницького  
р-ну (нині Сосницького р-ну) –  
503, 504, 506–508, 511, 512, 515,  
516, 727

Шалигіне, с. Глухівського р-ну (нині  
Сумської обл.) – 297, 298, 673, 674

Шаповалівка, с. Борзнянського  
р-ну – 19, 21, 22, 28, 29, 51, 52, 56,  
76, 77, 92, 93, 124, 125, 131, 179, 215,  
216, 218–222, 224, 227, 231, 233–241,  
657, 658

Шаповалівка, с. Конотопського р-ну  
(нині Сумської обл.) – 127

Шатрище, с. Шосткинського р-ну  
(нині Ямпільського р-ну Сумської  
обл.) – 22, 56, 57, 81, 100, 614–618,  
623–626, 752

Швейцарія – 236

Шевченка, с. Малодівицького р-ну  
(нині Прилуцького р-ну) – 703

Шевченкове, с. Конотопського р-ну  
(нині Сумської обл.) – 60, 126, 127

Шептаки, с. Новгород-Сіверського  
р-ну – 470, 478, 481, 718

Шестовиця, с. Чернігівського р-ну –  
138, 147, 149, 150, 160, 161, 636, 638,  
641, 643, 644

Шибиринівка, с. Чернігівського  
р-ну – 138, 153

Шиловичі, с. Ічнянського р-ну – 352,  
353, 355, 687

Шишківка, с. Корюківського  
р-ну – 396, 399, 402, 403, 406, 407,  
700–702

Шняківка, с. Носівського р-ну (нині  
Ніжинського р-ну) – 485

Шокодькове, с. Талалаївського р-ну  
(нині с. Скороходове Талалаївсько-  
го р-ну) – 121, 291, 672

Шостка, м. Шосткинського р-ну  
(нині Сумської обл.) – 56, 78, 79,



- 85, 99, 101, 130, 178, 612–625, 627, 628, 753
- Шосткинський р-н (нині Сумської обл.) – 11, 15–19, 22, 26, 30, 100, 163, 169–171, 612–625, 627, 628, 750
- Шпотівка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 127, 692
- Шулешівка, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 567, 569, 573
- Щаснівка**, с. Бобровицького р-ну – 203, 206, 654
- Щебри, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 296, 297, 674
- Щурівка, с. Іваницького р-ну (нині Ічнянського р-ну) – 345, 346, 348, 685
- Щуча Гребля, с. Дмитрівського р-ну (нині Бахмацького р-ну) – 328, 332–334, 680, 682
- Юрасівка**, с. Шосткинського р-ну (нині частина м. Дружба Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 615
- Юр'єве, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 544, 569, 742
- Юріївка, с. Конотопського р-ну (нині Сумської обл.) – 60, 379, 383, 692, 693
- Юр'івка, с. Чернігівського р-ну – 138, 153, 634
- Яблунівка**, с. Прилуцького р-ну – 29, 526, 529–531, 728, 733, 735
- Яблунівське, с. Прилуцького р-ну – 531, 532, 735
- Ядлівка, с. Бобровицького р-ну (нині с. Перемога Баришівського р-ну Київської обл.) – 202, 208, 211, 654
- Ядути, с. Борзнянського р-ну – 51, 52, 77, 124, 217, 218, 222, 224, 227, 231, 241, 658
- Ямпіль, с. Шосткинського р-ну (нині смт Ямпільського р-ну Сумської обл.) – 614, 625, 753
- Янжулівка, с. Семенівського р-ну – 589, 590, 745
- Янівка, с. Чернігівського р-ну (нині с. Іванівка Чернігівського р-ну) – 151, 156, 157, 634, 640–642, 644
- Ярославець, с. Глухівського р-ну (нині Кролевецького р-ну Сумської обл.) – 296
- Ярославка, с. Бобровицького р-ну – 71, 203, 208, 211, 654
- Ястребщина, с. Глухівського р-ну (нині Сумської обл.) – 295, 675
- Яцине, с. Путивльського р-ну (нині Сумської обл.) – 563, 564, 573

**ВИТЯГ**

**З ПОСТАНОВИ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ № 807-ІХ  
«ПРО УТВОРЕННЯ ТА ЛІКВІДАЦІЮ РАЙОНІВ» ВІД 17.07.2020 Р\*.**

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Утворити:

... 18) у Сумській області:

Конотопський район (з адміністративним центром у місті Конотоп) у складі територій Бочечківської сільської, Буринської міської, Дубов'язівської селищної, Конотопської міської, Кролевецької міської, Новослобідської сільської, Попівської сільської, Путивльської міської територіальних громад, затверджених Кабінетом Міністрів України;

... Роменський район (з адміністративним центром у місті Ромни) у складі територій Андріяшівської сільської, Вільшанської сільської, Коровинської сільської, Липоводолинської селищної, Недригайлівської селищної, Роменської міської, Синівської сільської, Хмелівської сільської територіальних громад, затверджених Кабінетом Міністрів України;

... Шосткинський район (з адміністративним центром у місті Шостка) у складі територій Березівської сільської, Глухівської міської, Дружбівської міської, Есманьської селищної, Зноб-Новгородської селищної, Свеської селищної, Середино-Будської міської, Шалигинської селищної, Шосткинської міської, Ямпільської селищної територіальних громад;

... 25) у Чернігівській області:

Корюківський район (з адміністративним центром у місті Корюківка) у складі територій Корюківської міської, Менської міської, Сновської міської, Сосницької селищної, Холминської селищної територіальних громад, затверджених Кабінетом Міністрів України;

Ніжинський район (з адміністративним центром у місті Ніжин) у складі територій Батуринської міської, Бахмацької міської, Бобровицької міської, Борзнянської міської, Вертіївської сільської, Височанської сільської, Дмитрівської селищної, Комарівської сільської, Крутівської сільської, Лосинівської селищної, Макіївської сільської, Мринської сільської, Ніжинської міської, Новобасанської сільської, Носівської міської, Плисківської сільської, Талалаївської сільської територіальних громад, затверджених Кабінетом Міністрів України;

Новгород-Сіверський район (з адміністративним центром у місті Новгород-Сіверський) у складі територій Коропської селищної, Новгород-Сіверської

---

\* Сайт Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/807-20#Text>.

міської, Понорницької селищної, Семенівської міської територіальних громад, затверджених Кабінетом Міністрів України;

Прилуцький район (з адміністративним центром у місті Прилуки) у складі територій Варвинської селищної, Ічнянської міської, Ладанської селищної, Линовицької селищної, Малодівицької селищної, Парафіївської селищної, Прилуцької міської, Срібнянської селищної, Сухополов'янської сільської, Талалаївської селищної, Яблунівської сільської територіальних громад, затверджених Кабінетом Міністрів України;

Чернігівський район (з адміністративним центром у місті Чернігів) у складі територій Березнянської селищної, Гончарівської селищної, Городнянської міської, Деснянської селищної, Добрянської селищної, Іванівської сільської, Киїнської сільської, Киселівської сільської, Кіптівської сільської, Козелецької селищної, Куликівської селищної, Любецької селищної, Михайло-Коцюбинської селищної, Новобілоуської сільської, Олишівської селищної, Остерської міської, Ріпкинської селищної, Седнівської селищної, Тупичівської сільської, Чернігівської міської територіальних громад, затверджених Кабінетом Міністрів України.

2. Межі районів встановлюються по зовнішній межі територій сільських, селищних, міських територіальних громад, які входять до складу відповідного району.

3. Ліквідувати:

...18) у Сумській області: Білопільський, Буринський, Великописарівський, Глухівський, Конотопський, Краснопільський, Кролевецький, Лебединський, Липоводолинський, Недригайлівський, Охтирський, Путивльський, Роменський, Середино-Будський, Сумський, Тростянецький, Шосткинський, Ямпільський райони;

...25) у Чернігівській області: Бахмацький, Бобровицький, Борзнянський, Варвинський, Городнянський, Ічнянський, Козелецький, Коропський, Корюківський, Куликівський, Менський, Ніжинський, Новгород-Сіверський, Носівський, Прилуцький, Ріпкинський, Семенівський, Сновський, Сосницький, Срібнянський, Талалаївський, Чернігівський райони.

Голова Верховної Ради України

Д. Разумков

## ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ

### РОЗДІЛ 1. АРХІВНІ ДОКУМЕНТИ

1. Витяг з протоколу засідання президії Буринського РВК про перебіг «хлібозаготівлі» та запровадження у районній газеті «Колективіст Буринщини» «червоної» та «чорної дошки». 17 січня 1932 р.

2. Постанова президії Буринського РВК про перебіг збору фінансових платежів та занесення на «чорну дошку» Сталінської, Верхньосагарівської, Миколаївської і Дяківської сільрад за «зрив виконання плану мобілізації коштів». 17 лютого 1932 р.

3. Постанова об'єднаного пленуму Глухівського РПК та РайКК НК РСІ про проведення перевиборів партійних органів району та перевірку використання «чорних» та «червоних дошок». 24–25 травня 1932 р.

4. Постанова бюро Борзнянського РПК про «хлібозаготівлі», занесення на «чорну дошку» села Шаповалівка і пересторога про занесення на «чорну дошку» сіл Борзна, Миколаївка і Тростянка. 14 листопада 1932 р.

5. Протокол позачергового засідання бюро Середино-Будського РПК про занесення на «чорну дошку» села Чернацьке за протидію вилученню хліба. 15 листопада 1932 р.

6. Лист бюро Борзнянського РПК до ЦК КП(б)У про репресивні заходи, вжиті до українських селян за спротив вилученню хліба, та занесення на «чорну дошку» села Шаповалівка. [Не раніше 15 листопада 1932 р.]

7. Постанова бюро Шосткинського РПК про примусове вилучення зерна в одноосібному секторі та занесення на «чорну дошку» шести сіл району. 16 листопада 1932 р.

8. Постанова бюро Конотопського РПК про посилення вилучення хліба та занесення на «чорну дошку» сіл Бочечки, Козацьке, Малий Самбір, Хижки. 16 листопада 1932 р.

9. Постанова ЦК КП(б)У «Про заходи з посилення хлібозаготівель». 18 листопада 1932 р.

10. Інструкція РНК УСРР «Про боротьбу з куркульським впливом в колгоспах». 20 листопада 1932 р.

11. Телеграма секретаря Чернігівського облоргбюро КП(б)У П. Маркітана до секретарів бюро РПК області про обов'язкове надання списку колгоспів для занесення на «всеукраїнську чорну дошку». 21 листопада 1932 р.

12. Телеграма голови Чернігівського облвиконкому М. Голубятнікова до секретарів бюро РПК та голів РВК області про обов'язкове надання спис-

ку колгоспів для занесення на «всеукраїнську чорну дошку». [21 листопада 1932 р.]

13. Телеграма секретаря Бобровицького РПК до секретаря Чернігівського облоргбюро КП(б)У П. Маркітана про занесення на «всеукраїнську чорну дошку» сіл Ярославка та Піски. 22 листопада 1932 р.

14. Постанова президії Коропського РВК про посилення вилучення хліба у районі з застосуванням судових репресій, штрафів і режиму «чорних дошок». 22 листопада 1932 р.

15. Витяг з протоколу засідання бюро Носівського РПК про занесення на «чорну дошку» сіл Носівка, Лихачів, Хрещате, Даніно та п'яти колгоспів району. 22 листопада 1932 р.

16. Інформаційне зведення Борзнянського РПК до ЦК КП(б)У про вилучення хліба, занесення на «чорну дошку» села Шаповалівка і пересторога про занесення на «чорну дошку» сіл Миколаївка і Тростянка за спротив «хлібозаготівлям». [Не пізніше 22 листопада 1932 р.]

17. Витяг з протоколу засідання бюро Шосткинського РПК про застосування репресій до одноосібників-комуністів Єгора та Михайла Рогінців – мешканців занесеного на «чорну дошку» села Івот за опір вилученню хліба. 24 листопада 1932 р.

18. Лист бюро Шосткинського РПК до оргвідділу ЦК КП(б)У про мобілізацію уповноважених, контролерів та застосування натуральних штрафів для виконання постанови політбюро ЦК КП(б)У від 18 листопада 1932 р. та занесення на «чорну дошку» колгоспів «Нова громада» села Каліївка та «Марсова Поляна» села Прокопівка. [24 листопада 1932 р.]

19. Постанова Чернігівського облоргбюро КП(б)У про практику застосування «чорної дошки» в області та інших репресивних заходів, спрямованих на вилучення хліба. 25 листопада 1932 р.

20. Витяг з протоколу засідання президії Буринського РВК про занесення на «чорну дошку» колгоспів «12-річчя Жовтня» Дяківської сільради та «8-го Березня» Червонослобідської сільради за спротив «хлібозаготівлі». 25 листопада 1932 р.

21. Витяг з протоколу Чернігівського облоргбюро КП(б)У про занесення на «чорну дошку» села Вовківці Роменського району за «невиконання плану хлібозаготівлі». 26 листопада 1932 р.

22. Лист заступника голови РНК УСРР О. Сербиченка до генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора про застосування репресії «чорна дошка» облвиконкомами УСРР. 26 листопада 1932 р.

23. Довідка керівничого справами РНК УСРР В. Легкого про застосування репресії «чорна дошка» облвиконкомами УСРР. 26 листопада 1932 р.

24. Доповідна записка секретаря Чернігівського облоргбюро КП(б)У П. Маркітана до генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора про результати

вилучення хліба у області та застосування режиму «чорних дошок». 27 листопада 1932 р.

25. Інформаційне повідомлення секретаря Чернігівського облоргбюро КП(б)У П. Маркітана до генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора про висунення на «всеукраїнську чорну дошку» села Вовківці Роменського району Чернігівської області. 27 листопада 1932 р.

26. Витяг з протоколу засідання бюро Ріпкинського РПК про посилення заходів з вилучення хліба у районі та перелік сільрад для занесення на «чорну дошку». 27 листопада 1932 р.

27. Витяг з протоколу засідання бюро Борзнянського РПК про вилучення хліба у районі та занесення на «чорну дошку» села Шаповалівка. 29 листопада 1932 р.

28. Постанова бюро Буринського РПК про перебіг «хлібозаготівлі» у районі та застосування занесення на «чорну дошку» колгоспів «ім. Леніна» села Успенка, «ХІІ-річчя Жовтня» села Дяківка та сіл Попова Слобода, Успенка і Вознесенка. 29 листопада 1932 р.

29. Витяг з протоколу позачергового засідання бюро Дмитрівського РПК про занесення на «чорну дошку» одноосібників сіл Терешиха та Григорівка та застосування «чорної дошки» у селах Красний Колядин, Дєптівка, Понори і Великий Вердер за умови «спротиву хлібозаготівлі». 29 листопада 1932 р.

30. Витяг з протоколу засідання бюро Шосткинського РПК про скасування попередньої постанови бюро РПК щодо занесення сіл району на «чорну дошку». 30 листопада 1932 р.

31. Директива Чернігівського облоргбюро КП(б)У до РПК про застосування репресії «чорної дошки». [Листопад 1932 р.]

32. Доповідна записка секретаря Чернігівського облоргбюро КП(б)У П. Маркітана до генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора про вилучення хліба в області та занесення на «чорну дошку» сіл, колгоспів і одноосібників області. 2 грудня 1932 р.

33. Довідка про виконання постанов РНК УСРР у справі «хлібозаготівель» та застосування репресивних заходів, в т.ч. занесення на «чорну дошку». 2 грудня 1932 р.

34. Інформаційне зведення Дмитрівського РПК до Чернігівського облоргбюро КП(б)У про вилучення хліба у районі та занесення на «чорну дошку» сіл Терешиха і Григорівка за спротив «хлібозаготівлі». 2 грудня 1932 р.

35. Постанова РНК УСРР та ЦК КП(б)У «Про занесення на чорну дошку сіл, що злісно саботують хлібозаготівлі». 6 грудня 1932 р.

36. Розпорядження ЦК КП(б)У та РНК УСРР до обкомів КП(б)У та облвиконкомів про відрядження уповноважених до занесених на «чорну дошку» сіл. 6 грудня 1932 р.

37. Лист члена оргбюро ЦК КП(б)У Ф. Зайцева до генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора про вилучення хліба у Чернігівській області та занесен-

ня на «чорну дошку» сіл, колгоспів та окремих одноосібників області. 6 грудня 1932 р.

38. Витяг з постанови Чернігівського облоргбюро КП(б)У «Про хлібозаготівлю» та застосування режиму «чорних дошок» як репресивного заходу. 7 грудня 1932 р.

39. Інформаційний лист бюро Борзнянського РПК до ЦК КП(б)У про вилучення хліба у районі та вжиті репресивні заходи, зокрема занесення на «чорну дошку». [Не пізніше 7 грудня 1932 р.]

40. Інформаційне повідомлення бюро Конотопського РПК до ЦК КП(б)У про перебіг вилучення хліба та інших сільськогосподарських культур із застосуванням «чорних» і «червоних дошок», колективізацію і стягнення фінансових зобов'язань. [Не раніше 8 грудня 1932 р.]

41. Витяг з постанови Чернігівського облоргбюро КП(б)У про занесення на «чорну дошку» колгоспів, що «злісно не виконують хлібозаготівель». 9 грудня 1932 р.

42. Телеграма секретаря Чернігівського облоргбюро КП(б)У П. Маркітана до ЦК КП(б)У про вилучення хліба в області та занесення на «чорну дошку» колгоспу «Більшовик» Носівського району. 11 грудня 1932 р.

43. Витяг з протоколу об'єднаного засідання бюро Ріпкинського РПК та президії РайКК НК РСІ про виконання постанови Чернігівського облоргбюро КП(б)У від 9 грудня 1932 р. про застосування репресії «чорної дошки» до колгоспів за спротив «хлібозаготівлі». 12 грудня 1932 р.

44. Витяг з протоколу засідання бюро Борзнянського РПК про відміну постанови РПК та РВК щодо занесення на «чорну дошку» села Шаповалівка Чернігівським облоргбюро КП(б)У. 13 грудня 1932 р.

45. Постанова Чернігівського облоргкомітету про виконання постанови Чернігівського облоргбюро КП(б)У від 9 грудня 1932 р. щодо застосування репресії «чорної дошки» до колгоспу «Більшовик» Носівського району. 27 грудня 1932 р.

46. Постанова Чернігівського облоргкомітету про зняття з «чорної дошки» колгоспу «Більшовик» Носівського району. 11 січня 1933 р.

47. Витяг з протоколу засідання політбюро ЦК КП(б)У про результати застосування режиму «чорних дошок». 25 січня 1933 р.

48. Витяг з протоколу засідання президії Роменського РВК про застосування репресій до Герасимівської сільради за опір «хлібозаготівлям». 29 січня 1933 р.

49. Лист голови ВУЦВК Г. Петровського до секретаря РПК та голови РВК Бахмацького району про «виправлення хиб» в роботі районного керівництва для припинення дії репресії «чорної дошки». 12 серпня 1933 р.

50. Витяг з постанови Чернігівського обкому КП(б)У про занесення на «чорну дошку» шістьох МТС області за «ганебне відставання» у ремонті тракторного парку. 28 січня 1934 р.

**РОЗДІЛ 2. МАТЕРІАЛИ ПЕРІОДИЧНОЇ ПРЕСИ**

**ЧЕРНІГІВСЬКИЙ РАЙОН**

51. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Чернігівського району «за невиконання плану реалізації державної позики» та список сіл, через які район було занесено на «чорну дошку». 27 липня 1931 р.

52. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» сіл Мньов, Сивки, Смолин, Хмільниця та інших Чернігівського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі». 29 серпня 1931 р.

53. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Звеничівської, Жеведської, Клочківської, Роїщанської та інших сільрад Чернігівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 9 вересня 1931 р.

54. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення до «чорного списку» сільрад сіл Зайці, Івашківка, Киїнка, Клочків та інших Чернігівського району «за невиконання плану осінньої сівби». 15 вересня 1931 р.

55. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Брусилівської, Клочківської, Куликівської, Рябцівської та інших сільрад Чернігівського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі». 19 вересня 1931 р.

56. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Жеведь, Сивки, Сибереж, Черниш та інших Чернігівського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі». 29 вересня 1931 р.

57. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про перебування на «чорній дошці» сільрад сіл Звеничів, Івашківка, Клочків, Роїще та інших Чернігівського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі». 4 жовтня 1931 р.

58. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про перебування на «чорній дошці» Жеведської, Звеничівської, Клочківської, Кобилянської та Сивківської сільрад Чернігівського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі» та допис про її перебіг у занесеній на «чорну дошку» Жеведській сільраді. 14 жовтня 1931 р.

59. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Антоновицької, Брусилівської, Жукітської, Навозівської та інших сільрад Чернігівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 22 жовтня 1931 р.

60. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» сіл Кувечичі, Коти, Кобилянка, Великі Осняки та інших Чернігівського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі». 5 листопада 1931 р.



61. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Довжик, Жукотки, Кархівка, Петрушин та інших Чернігівського району «за невиконання плану зяблевої оранки». 12 листопада 1931 р.

62. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» сіл Антоновичі, Пакуль, Полуботки, Анисів та інших Чернігівського району «за зрив виконання плану картоплезаготівлі». 9 грудня 1931 р.

63. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» трьох крамниць Чернігівського району «за відставання у виконанні фінансового плану». 22 грудня 1931 р.

64. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Смолинської, Великоосняківської, Лукашівської, Козлянської та інших сільрад Чернігівського району «за відставання у виконанні фінансового плану». 27 грудня 1931 р.

65. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Андріївської, Осняківської, Зайцівської, Седнівської та інших сільрад Чернігівського району «за невиконання плану формування насінневих фондів». 8 березня 1932 р.

66. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» колективів низки установ м. Чернігова «за невиконання плану мобілізації коштів». 20 березня 1932 р.

67. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Брусилівської, Сиберецької, Седнівської, Котівської та інших сільрад Чернігівського району «за невиконання плану формування насінневих фондів». 30 березня 1932 р.

68. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» дванадцяти сільрад та десяти колгоспів Чернігівського району «за погану організацію засівкампанії». 24 травня 1932 р.

69. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про перебіг сільськогосподарських кампаній та занесення на «чорну дошку» сіл Жидиничі, Зайці, Ковпита, Шестовиця та інших Чернігівського району «за відставання у виконанні плану весняної сівби». 30 травня 1932 р.

70. Допис до газети «Червоний стяг» про перебіг весняної сівби у занесеному на «чорну дошку» селі Антоновичі Чернігівського району та персональне занесення на «чорну дошку» голови Антоновицької сільради Ліницького й уповноваженого РВК Каплана. 5 червня 1932 р.

71. Допис до газети «Червоний стяг» про перебіг весняної сівби у занесеному на «чорну дошку» селі Ковпита Чернігівського району та занесення голови Ковпитянської сільради й уповноваженого РВК на «чорну дошку». 5 червня 1932 р.

72. Допис до газети «Червоний стяг» про перебіг весняної сівби у селі Киїнка Чернігівського району та занесення на «чорну дошку» села Киїнка, голови сільради Коломійця та голів киїнківських колгоспів. 5 червня 1932 р.

73. Допис до газети «Червоний стяг» про перебіг весняної сівби у занесеному на «чорну дошку» селі Шестовиця Чернігівського району та персональне занесення уповноважених РВК по селу Шестовиці на «чорну дошку». 5 червня 1932 р.

74. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про перебіг весняної сівби у колгоспі «імені Беліча» села Лукашівка Чернігівського району та персональне занесення на «чорну дошку» голови колгоспу Матроса. 5 червня 1932 р.

75. Допис до газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» голови колгоспу «імені Войкова» Агієнка з села Козел Чернігівського району, голови Козлянської сільради Загривого та уповноваженого Чернігівського РВК Сокольського. 5 червня 1932 р.

76. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про перебіг весняної сівби у занесеній на «чорну дошку» Янівській сільраді Чернігівського району та занесення керівництва сільради й уповноваженого РВК на «чорну дошку». 5 червня 1932 р.

77. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про зняття з «чорної дошки» Черницької та Клочківської сільрад Чернігівського району. 10 червня 1932 р.

78. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» Жеведської, Жидинецької, Мньовської, Новобілоуської, Зайцівської та Янівської сільрад Чернігівського району «за відставання у виконанні плану сівби». 15 червня 1932 р.

79. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про перебіг «хлібозаготівлі» у Чернігівському районі та занесення до «чорного списку» сільрад сіл Макишин, Новий Білоус, Старий Білоус, Навози й інших «за невиконання плану хлібозаготівлі». 15 серпня 1932 р.

80. Витяг з постанови президії РПК Чернігівського району про перебіг «хлібозаготівлі» у районі та запровадження «червоної» і «чорної дошки» для прискорення вилучення хліба. 13 серпня 1932 р.

81. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення до «чорного списку» сільрад сіл Зайці, Мньов, Навози, Хмільниця і Черниші Чернігівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 30 серпня 1932 р.

82. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Гуцин, Жукотки, Звеничів, Піски та інших Чернігівського району «за невиконання плану озимої сівби». 13 вересня 1932 р.

83. Витяг з постанови бюро РПК Чернігівського району про перебіг «хлібозаготівлі» у районі та використання «червоної» і «чорної дошки» у районній пресі для відзначення передових та відсталих колгоспів і сільрад. 8 жовтня 1932 р.

84. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» одноосібників з сіл Количівка, Янівка, Довжик, Свинь, Березанка і Макишин Чернігівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 13 жовтня 1932 р.

85. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» одноосібників із сіл Андріївка, Мохнатин і Пльохів Чернігівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 15 жовтня 1932 р.

86. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» одноосібників із сіл Сядричі та Селянська Слобода Чернігівської області «за невиконання плану хлібозаготівлі». 18 жовтня 1932 р.

87. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» одноосібників із сіл Количівка, Малійки, Жукотки та Полуботки Чернігівської області. 20 жовтня 1932 р.

88. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» одноосібників із сіл Клочків, Полуботки та Малійки Чернігівської області «за невиконання плану хлібозаготівлі». 23 жовтня 1932 р.

89. Редакційне повідомлення газети «Червоний стяг» про занесення на «чорну дошку» одноосібників із сіл Слабин, Шестовиця та Седнів Чернігівської області «за невиконання плану хлібозаготівлі». 25 жовтня 1932 р.

90. Постанова Чернігівського обласного організаційного комітету КП(б)У про занесення на «чорну дошку» колгоспу «Більшовик» села Степні Хутори Носівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 9 грудня 1932 р.

91. Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про занесення на «чорну дошку» Добрянського, Шостенського і Любецького ліспромгоспів Чернігівської області за невиконання плану заготівлі та вивозу деревини, а також про погану роботу райвиконкомів цих районів. 6 березня 1933 р.

92. Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про занесення на «чорну дошку» Козелецького району Чернігівської області «за невиконання плану формування насінневих фондів». 8 березня 1933 р.

93. Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про формування насінневих фондів у Чернігівській області та занесення на «чорну дошку» Козелецького району за невиконання плану. 9 березня 1933 р.

94. Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про вивезення деревини у занесених на «чорну дошку» Добрянському, Шостенському і Любецькому ліспромгоспах Чернігівської області. 14 березня 1933 р.

95. Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про перебіг формування насінневих фондів у Чернігівській області та перебування на «чорній дошці» Козелецького району за невиконання плану. 24 березня 1933 р.

96. Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про вивезення деревини у Чернігівській області та занесених на «чорну дошку» ліспромгоспах області. 24 березня 1933 р.

97. Повторне редакційне повідомлення газети «Більшовик» про перебіг вивезення деревини в Чернігівській області та занесених на «чорну дошку» ліспромгоспах області. 30 березня 1933 р.

98. Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про занесення на «чорну дошку» районів Чернігівської області за умови невиконання плану весняної сівби. 29 квітня 1933 р.

99. Постанова Чернігівського облоргбюро КП(б)У про весняну сівбу в Чернігівській області та занесення на «чорну дошку» Семенівського, Середино-Будського, Путивльського та Корюківського районів «за відставання у виконанні плану сівби». 12 червня 1933 р.

100. Редакційна стаття газети «Більшовик» про перебіг сівби в Чернігівській області та занесених на «чорну дошку» Семенівському, Середино-Будському, Путивльському та Корюківському районах. 14 червня 1933 р.

101. Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про сівбу ярих зернових у занесених на «чорну дошку» Семенівському, Середино-Будському, Путивльському та Корюківському районах Чернігівської області. 14 червня 1933 р.

102. Допис до газети «Більшовик» про сівбу конопель у занесеному на «чорну дошку» Путивльському районі Чернігівської області. 15 червня 1933 р.

103. Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про перебіг сівби в Чернігівській області та занесених на «чорну дошку» Семенівському, Середино-Будському та Путивльському районах. 20 червня 1933 р.

104. Редакційне повідомлення газети «Зв'язок та преса» про занесення на «чорну дошку» дев'яти районів Чернігівської області «за погані темпи розповсюдження преси». 18 липня 1933 р.

105. Редакційне повідомлення газети «Більшовик» про занесення Чернігівської області на «чорну дошку» у разі невиконання фінансового плану. 8 серпня 1933 р.

106. Допис до газети «Більшовик» про «хлібозаготівлю» у занесених на «чорну дошку» селах Борзнянського району Чернігівської області. 2 листопада 1933 р.

#### БАХМАЦЬКИЙ РАЙОН

107. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Варварівка, Стрільники, Тиниця, Халимонів та інших Бахмацького району «за невиконання плану заготівлі сировини». 14 грудня 1931 р.

108. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» співробітників Райспоживспілки Бахмацького району «за невиконання плану мобілізації коштів». 4 січня 1932 р.

109. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» партосередків та сільрад сіл Халимонів, Городище, Бахмач Ч. 1 Бахмацького району «за невиконання плану мобілізації коштів». 22 лютого 1932 р.

110. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сіл Кербутівка, Городище, Красне, Митченки та інших Бахмацького району «за невиконання плану вивезення гною на поля». 4 березня 1932 р.

111. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» чотирьох артiлей Бахмацького району «за невиконання плану формування насінневих фондiв». 23 березня 1932 р.

112. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сiл Кербутiвка, Новi Млини, Мала Загорiвка, Курiнь Ч. 2 i Бахмач Ч. 1 Бахмацького району «за невиконання плану вивезення гною на поля». 30 березня 1932 р.

113. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сiл Бiльмачiвка, Городище, Мала Загорiвка, Курiнь Ч. 2 та Осiч Бахмацького району «за невиконання плану мобiлiзацiї коштiв». 30 березня 1932 р.

114. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сiл Бахмач, Мала Загорiвка, Курiнь Ч. 1 Бахмацького району «за невиконання плану контрактацiї ярих культур». 12 квітня 1932 р.

115. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сiл Атюша, Новi Млини, Велика Загорiвка, Плиски i Фастiвцi Бахмацького району «за невиконання плану формування насiнневого фонду конопель по одноосiбному сектору». 21 квітня 1932 р.

116. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» голiв сiльрад Бiльмачiвка, Городище, Красне, Кербутiвка та iнших Бахмацького району «за невиконання плану мобiлiзацiї коштiв». 21 липня 1932 р.

117. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» десяти колгоспiв Бахмацького району «за невиконання планiв хлiбозаготiвлi». 27 серпня 1932 р.

118. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» семи колгоспiв Бахмацького району «за невиконання планiв хлiбозаготiвлi». 30 серпня 1932 р.

119. Зобов'язання колгоспникiв артiлi «Червоний Жовтень» села Бахмач Ч. 1 Бахмацького району виконати «план хлiбозаготiвлi» i зняти колгосп з «чорної дошки». 30 серпня 1932 р.

120. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» дев'яти колгоспiв Бахмацького району «за невиконання плану хлiбозаготiвлi». 3 вересня 1932 р.

121. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сiльрад сiл Ивангород, Атюша, Матiївка, Батурин та iнших Бахмацького району «за невиконання плану оранки на зяб». 12 вересня 1932 р.

122. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сiл Курiнь Ч. 2, Ивангород, Обмачево та Плиски Бахмацького району «за невиконання плану хлiбозаготiвлi». 18 листопада 1932 р.

123. Допис до газети «Прапор комуни» про «хлiбозаготiвлю» в занесеному на чорну дошку селi Курiнь Ч. 2 Бахмацького району. 24 листопада 1932 р.

124. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сіл Красне, Фастівці та Більмачівка Бахмацького району «за невиконання планів формування насінневих фондів». 18 березня 1933 р.

125. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» Бахмацького району в разі невиконання плану осінньої сівби. 28 серпня 1933 р.

126. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення до «чорного списку» сіл Матіївка, Красилівка, Мартинівка, Халимонів та інших Бахмацького району «за невиконання планів хлібозаготівлі по одноосібному сектору». 20 вересня 1933 р.

127. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» сіл Красне, Красилівка, Мартинівка, Матіївка та Петрівка Бахмацького району «за невиконання плану осінньої сівби». 24 вересня 1933 р.

128. Редакційне повідомлення газети «Прапор комуни» про занесення на «чорну дошку» комсомольських осередків «Іскра» села Митченки та «Незможник» міста Бахмача «за зрив політнавчання». 16 грудня 1933 р.

#### *БЕРЕЗНЯНСЬКИЙ РАЙОН*

129. Допис до газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» активістів села Стільне Березнянського району за умови невиконання господарсько-політичних кампаній. 27 жовтня 1932 р.

130. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» артіль Березнянського району в разі невиконання планів формування насінневих фондів. 25 лютого 1933 р.

131. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» артілі ім. Леніна Березнянського району «за погане ставлення до коней». 25 лютого 1933 р.

132. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» артіль Березнянського району за умови поганої підготовки коней до сівби. 27 березня 1933 р.

133. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» Березнянської, Миколаївської, Семенівської та Удівської сільрад Березнянського району «за погану підготовку до сівби по одноосібному сектору». 9 квітня 1933 р.

134. Допис до газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» усієї Чернігівської області за умови невиконання Березнянським районом «плану мобілізації коштів». 29 липня 1933 р.

135. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про перебіг сінозаготівлі у Березнянському районі та занесення на «чорну дошку» колгоспів і сільрад району «за невиконання плану сінозаготівлі». 1 серпня 1933 р.

136. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення до «чорного списку» п'яти колгоспів і Березнянської, Миколаївської,

Ленінівської й Стільненської сільрад Березнянського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 15 жовтня 1933 р.

137. Постанова бюро Березнянського РПК про «хлібозаготівлю» в районі та редакційне повідомлення про занесення до «чорного списку» колгоспів і сільрад Березнянського району за невиконання плану. 16, 18 жовтня 1933 р.

#### БОБРОВИЦЬКИЙ РАЙОН

138. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення на «чорну дошку» бригадирів Новобиківського колгоспного товариства Бобровицького району «за бездіяльність у мобілізації коштів». 27 червня 1931 р.

139. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення на «чорну дошку» сімнадцяти сільрад сіл Браниця, Веприк, Макарівка, Сухиня та інших Бобровицького району «за невиконання плану реалізації позики». 30 серпня 1931 р.

140. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про перебування Бобровицького району на «чорній дошці» «за невиконання плану реалізації позики». 2 серпня 1931 р.

141. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Козари, Мочалище, Щаснівка, Ярославка та інших Бобровицького району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 2 вересня 1931 р.

142. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про «хлібозаготівлю» в Бобровицькому районі та занесення на «чорну дошку» чотирнадцяти сіл району – Блудше, Вороньки, Горбачі, Нова Басань та інших за невиконання плану. 10 лютого 1932 р.

143. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення на «чорну дошку» Горбачівської, Марківської, Новобиківської, Пісківської та інших сільрад Бобровицького району «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору». 3 вересня 1932 р.

144. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення на «чорну дошку» активіста села Веприк Бобровицького району Ф. Сутуги «за невиконання хлібозаготівлі». 21 жовтня 1932 р.

145. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення на «чорну дошку» мешканців сіл Миколаївки та Марківців Бобровицького району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 27 листопада 1932 р.

146. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Нова Басань Бобровицького району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 30 листопада 1932 р.

147. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Новий Биків Бобровицького району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 6 грудня 1932 р.

148. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення на «чорну дошку» сіл Ярославка, Піски, Ядлівка та Кобижча Бобровицького району в разі невиконання плану «хлібозаготівлі». 12 грудня 1932 р.

149. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення до «чорного списку» сільрад сіл Озеряне, Олександрівка, Рудьківка, Старі Хутори та інших Бобровицького району «за невиконання плану формування насінневого фонду». 3 квітня 1933 р.

150. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення до «чорного списку» колгоспів «Вільний Степ», «Імені Ворошилова» та «Нове життя» Бобровицького району «за невиконання плану весняної сівби». 21 червня 1933 р.

151. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення до «чорного списку» Бобровицької, Горбачівської, Кобизької, Петрівської та інших сільрад Бобровицького району «за невиконання плану реалізації позики серед одноосібників». 26 червня 1933 р.

152. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення до «чорного списку» колгоспів «імені Ворошилова», «Перемога» та «імені Карла Маркса» Бобровицького району «за зрив кампанії з обробітку цукрових буряків». 13 липня 1933 р.

153. Постанова бюро Бобровицького районного комітету КП(б)У про підсумки виконання серпневого плану «хлібозаготівлі» в одноосібному секторі та занесення низки сільрад на «чорну дошку». 1 вересня 1933 р.

154. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення на «чорну дошку» сільрад Бобровицького району «за незадовільну організацію хлібозаготівлі в одноосібному секторі». 4 вересня 1933 р.

155. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення на «чорну дошку» Бобровицького району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 15 жовтня 1933 р.

156. Редакційне повідомлення газети «За суцільну колективізацію» про занесення на «чорну дошку» Козарської, Лукашівської, Свидовецької, Старобиківської та інших сільрад Бобровицького району «за невиконання фінансового плану». 27 грудня 1933 р.

#### БОРЗНЯНСЬКИЙ РАЙОН

157. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Високе, Миколаївка, Носелівка та Шаповалівка Борзнянського району «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів». 7 грудня 1931 р.

158. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про занесення на «чорну дошку» сіл Високе та Шаповалівка Борзнянського району разі невиконання плану утворення насінневих фондів. 28 березня 1932 р.

159. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про занесення на «чорну дошку» сіл Високе та Шаповалівка Борзнянського району «за невиконання плану сівби та мобілізації коштів». 5 квітня 1932 р.



160. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про занесення на «чорну дошку» Красноставської, Височанської сільрад Борзнянського району та Райошадкаси за умови невиконання плану «мобілізації коштів». 5 травня 1932 р.

161. Допис до газети «Колгоспник Борзенщини» про занесення на «чорну дошку» зривників сівби колгоспу «Червоний Комунар» Борзнянського району за умови невиконання планів сівби. 18 травня 1932 р.

162. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про занесення до «чорного списку» п'яти колгоспів Борзнянського району та їхніх голів «за невиконання плану хлібозаготівлі». 26 серпня 1932 р.

163. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про занесення на «чорну дошку» села Шаповалівка Борзнянського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 17 листопада 1932 р.

164. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про занесення на «чорну дошку» сіл Борзна та Шаповалівка Борзнянського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 20 листопада 1932 р.

165. Витяг з постанови бюро Борзнянського РПК про «хлібозаготівлю» у Борзні та занесення на «чорну дошку» сіл Борзна та Шаповалівка. 20 листопада 1932 р.

166. Заклик редакції газети «Колгоспник Борзенщини» до села Шаповалівка Борзнянського району зійти з «чорної дошки» зривників хлібозаготівлі. 23 листопада 1932 р.

167. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про занесення на «чорну дошку» селян Ядутинської сільради Борзнянського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 4 лютого 1933 р.

168. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про занесення на «чорну дошку» села Головеньки Борзнянського району «за невиконання плану збору насінневих фондів». 18 березня 1933 р.

169. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про перебіг збору насінневих фондів у занесеному на «чорну дошку» селі Головеньки Борзнянського району. 21 березня 1933 р.

170. Допис до газети «Колгоспник Борзенщини» про зрив збору насінневих фондів на кутку Ковалівка у занесеному на «чорну дошку» селі Головеньки Борзнянського району. 24 березня 1933 р.

171. Допис до газети «Колгоспник Борзенщини» про зрив збору насінневих фондів на кутку Дейнеківка у занесеному на «чорну дошку» селі Головеньки Борзнянського району. 28 березня 1933 р.

172. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про темпи збору насінневих фондів у занесеному на «чорну дошку» селі Головеньки Борзнянського району. 4 квітня 1933 р.

173. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про відсутність зрушень у формуванні насінневих фондів у занесених на «чорну дошку» селах Борзнянського району. 8 квітня 1933 р.

174. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про перебіг збору насінневих фондів у занесеному на «чорну дошку» селі Головеньки Борзнянського району. 13 квітня 1933 р.

175. Повідомлення виїзної редакції газети «Колгоспник Борзенщини» про перебіг сівби в селі Борзна та занесення на «чорну дошку» одноосібників другої громади села «за відставання від плану сівби». 6 червня 1933 р.

176. Витяг з постанови бюро Борзнянського РПК про серпневий план «хлібозаготівлі» та занесення на «чорну дошку» сіл Шаповалівка, Носелівка і Борзна «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору». 22 серпня 1933 р.

177. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про «хлібозаготівлю» у занесених на «чорну дошку» селах Борзнянського району. 27 серпня 1933 р.

178. Заклик президії та активу села Борзна до села Шаповалівка Борзнянського району розгорнути соцзмагання, виконати «хлібозаготівлю» і зняти себе з «чорної дошки». 30 серпня 1933 р.

179. Постанова бюро Борзнянського РПК про «хлібозаготівлю» в районі та занесення на «чорну дошку» сіл Шаповалівка, Носелівка, Борзна і Високе «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору». 3 вересня 1933 р.

180. Повідомлення виїзної редакції газети «Колгоспник Борзенщини» про «хлібозаготівлю» у занесеному на «чорну дошку» селі Шаповалівка Борзнянського району. 28 вересня 1933 р.

181. Допис до газети «Колгоспник Борзенщини» про перебіг «хлібозаготівлі» у занесеному на «чорну дошку» селі Шаповалівка Борзнянського району. 21 жовтня 1933 р.

182. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про «хлібозаготівлю» у занесених до «чорного списку» селах Борзнянського району. 27 жовтня 1933 р.

183. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Борзенщини» про «хлібозаготівлю» у занесених до «чорного списку» селах і колгоспах Борзнянського району. 3 листопада 1933 р.

#### БУРИНСЬКИЙ РАЙОН

184. Редакційне повідомлення газети «Коллективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» сіл Воскресенка, Нечаївка і Бошівка Буринського району «за невиконання планів сівби та колективізації». 4 лютого 1931 р.

185. Редакційне повідомлення газети «Коллективіст Буринщини» про занесення до «чорного списку» п'яти артілей Буринського району «за невиконання плану реалізації державної позики». 10 вересня 1931 р.

186. Редакційне повідомлення газети «Коллективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» Вегерівського радгоспу Буринського району «за невиконання плану зяблевої оранки і збирання буряка». 12 вересня 1931 р.

187. Допис до газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» села Червона Слобода Буринського району «за невиконання плану ліквідації неписьменності». 24 жовтня 1931 р.

188. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення до «чорного списку» дев'яти колгоспів Буринського району «за невиконання плану зяблевої оранки». 24 жовтня 1931 р.

189. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» виробничих товариств Буринського району «за невиконання плану мобілізації коштів». 19 листопада 1931 р.

190. Допис до газети «Колективіст Буринщини» про «мобілізацію коштів» у занесених на «чорну дошку» виробничих товариствах Буринського району. 19 листопада 1931 р.

191. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» сіл Буринь, Миколаївка, Олександрівка і Бошівка Буринського району «за невиконання плану картоплезаготівлі». 19 листопада 1931 р.

192. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про перебіг «мобілізації коштів» у Буринському районі та занесення на «чорну дошку» голів споживчих кооперативних товариств району за невиконання плану. 8 грудня 1931 р.

193. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» Дичівської, Вознесенської, Нечаївської та Духанівської сільрад Буринського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 7 січня 1932 р.

194. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про перебіг реалізації державної позики в Буринському районі та занесення до «чорного списку» Буринської, Дяківської, Олександрівської і Духанівської сільрад за невиконання плану. 12 січня 1932 р.

195. Постанова бюро РПК Буринського району про перебіг хлібозаготівлі у районі та запровадження редакцією газети «Колективіст Буринщини» «червоної» і «чорної дошок». 17 січня 1932 р.

196. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» села Нечаївка Буринського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 17 січня 1932 р.

197. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» села Духанівка Буринського району «за невиконання плану заготівлі мірчука». 21 січня 1932 р.,

198. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про «хлібозаготівлю» у селі Олександрівці Буринського району та занесення на «чорну дошку» мешканців села «за невиконання плану хлібозаготівлі». 21 січня 1932 р.

199. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» Миколаївської, Верхньосагарівської та Сталінської

сільрад Буринського району «за невиконання плану мобілізації коштів». 14 лютого 1932 р.

200. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» Червонослобідської, Головинської, Духанівської та Миколаївської сільрад Буринського району «за невиконання плану формування насінневих фондів». 10 березня 1932 р.

201. Допис до газети «Колективіст Буринщини» про перебіг формування насінневих фондів у занесеному на «чорну дошку» селі Червона Слобода Буринського району. 10 березня 1932 р.

202. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» Успенської, Клепальської, Дичівської сільрад району «за невиконання плану одноразового культзбору» і його перебіг в Буринському районі. 12 березня 1932 р.

203. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» СКТ Бошівки, Духанівки, Дяківки та Нечаївки Буринського району «за невиконання плану мобілізації коштів». 21 березня 1932 р.

204. Допис до газети «Колективіст Буринщини» про практику використання «чорних дошок» редакцією польової газети артілі «Червона Україна» села Клепали Буринського району. 22 квітня 1932 р.

205. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» Буринської робкоопспілки, Головинської і Нечаївської сільрад «за невиконання плану мобілізації коштів» і його перебіг у сільрадах Буринського району. 15 травня 1932 р.

206. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» п'яти сільрад сіл Попова та Червона Слобода, Успенка, Буринь та Олександрівка Буринського району за невиконання плану сівби буряків по одноосібному сектору. 18 травня 1932 р.

207. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Головинка, Нечаївка, Миколаївка і Попова Слобода Буринського району «за невиконання плану мобілізації коштів» і його перебіг у Буринському районі. 24 травня 1932 р.

208. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» шести сільрад району за невиконання плану реалізації державної позики та її перебіг у Буринському районі. 10 липня 1932 р.

209. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Воскресенка, Духанівка, Клепали, Попова Слобода Буринського району «за невиконання плану реалізації позики». 4 серпня 1932 р.

210. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» голів колгоспів села Попова Слобода Буринського району «за невиконання плану реалізації державної позики». 10 серпня 1932 р.

211. Допис до газети «Колективіст Буринщини» про перебіг «мобілізації коштів» у занесеному на «чорну дошку» селі Попова Слобода Буринського району. 10 серпня 1932 р.

212. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» Нечаївської, Духанівської, Олександрівської та Поповослобідської сільрад Буринського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 28 серпня 1932 р.

213. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» чотирьох колгоспів Буринського району «за невиконання плану скиртування». 30 серпня 1932 р.

214. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» установ і сільрад Буринського району «за невиконання плану реалізації державної позики». 22 жовтня 1932 р.

215. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» установ і сільрад Буринського району «за невиконання фінансового плану». 24 листопада 1932 р.

216. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» зривників плану м'ясозаготівлі та її перебіг у Буринському районі. 6 грудня 1932 р.

217. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» села Попова Слобода Буринського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 21 січня 1933 р.

218. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» шести колгоспів «за відставання в утворенні насінневих фондів» і його перебіг у Буринському районі. 1 березня 1933 р.

219. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про перебіг мобілізації коштів у Буринському районі та занесення на «чорну дошку» Райспоживспілки, Успенської, Олександрівської і Нечаївської сільрад «за бездіяльність у мобілізації коштів». 24 травня 1933 р.

220. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» Буринського району «за відставання в полотті засівів та піднятті парів». 3 липня 1933 р.

221. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення до «чорного списку» шести колгоспів Буринського району «за невиконання плану глибокої оранки». 29 жовтня 1933 р.

222. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення до «чорного списку» шести колгоспів Буринського району «за невиконання плану оранки». 15 листопада 1933 р.

223. Постанова бюро Буринського РПК про перебіг глибокої оранки в Буринському районі та редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення до «чорного списку» п'яти сільрад сіл Дяківка, Духанівка, Миколаївка, Попова й Червона Слободи і колгоспів району «за невиконання плану оранки». 16, 18 листопада 1933 р.

224. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Бошівка, Верхня Сагарівка, Воскресенка, Клепали та інших Буринського району «за невиконання плану реалізації державної позики». 24 листопада 1933 р.

225. Допис до газети «Колективіст Буринщини» про перебіг реалізації державної позики у занесеній на «чорну дошку» Червонослобідській сільраді Буринського району. 24 листопада 1933 р.

226. Витяг з постанови президії Буринської РКК РСІ про стан мобілізації коштів і реалізацію державної позики в Буринському районі та редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» сільрад Буринського району «за невиконання плану реалізації позики». 24 листопада 1933 р.

227. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Буринщини» про занесення на «чорну дошку» сіл Гвинтове, Буринь і Анютино Буринського району «за невиконання фінансового плану». 15 грудня 1933 р.

#### ВАРВИНСЬКИЙ РАЙОН

228. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про заходи щодо покращення догляду за кіньми у Варвинському районі та віршоване занесення на «чорну дошку» сіл Сокиринці, Варва, Гніденці, Брагінці «за поганий догляд за кіньми». 2 лютого 1932 р.

229. Постанова бюро Варвинського РПК про перебіг засіву у Варвинському районі та редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Антонів, Васківці, Журавка, Леляки й Олексенці «за відставання в засівній кампанії». 13, 16 травня 1932 р.

230. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення до «чорного списку» колгоспів сіл Гніденці, Дьогтярі, Іванківці, Озеряни і Сокиринці Варвинського району «за відставання в засівній кампанії». 24 вересня 1932 р.

231. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення до «чорного списку» колгоспів тринадцяти сіл та одноосібних господарств чотирьох сіл Варвинського району «за відставання в засівній кампанії». 26 вересня 1932 р.

232. Допис до газети «Соціалістичний наступ» про перебіг осінньої сівби у занесеному до «чорного списку» селі Сокиринці Варвинського району. 26 вересня 1932 р.

233. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення до «чорного списку» членів Подільської і Журавської сільрад Варвинського району та занесення на «чорну дошку» бригад артілі «імені Чубаря» і колгоспів восьми сіл району «за відставання в засівній кампанії». 1 жовтня 1932 р.

234. Допис до газети «Соціалістичний наступ» про перебіг осінньої сівби у занесеному на «чорну дошку» селі Журавка Варвинського району. 1 жовтня 1932 р.

235. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення до «чорного списку» семи артiлей Варвинського району «за відставання в засівній кампанії» та занесення на «чорну дошку» Варвинської МТС. 9 жовтня 1932 р.

236. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про перебіг хлібозаготівлі у Варвинському районі та занесення на «чорну дошку» сіл Антонівка й Остапівка Варвинського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 15 жовтня 1932 р.

237. Допис до газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Журавка Варвинського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 2 листопада 1932 р.

238. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» занесення на «чорну дошку» сіл Дейманівка і Васківці та їхніх керівників «за невиконання плану й опір хлібозаготівлі» й про її перебіг у Варвинському районі. 30 листопада 1932 р.

239. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» уповноважених РПК–РВК, голів сільрад та секретарів партосередків Варвинського району «за зрив виконання п'ятиденного завдання з хлібозаготівлі». 30 листопада 1932 р.

240. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про перебіг виконання фінансових планів у Варвинському районі та занесення на «чорну дошку» районних осередків спілки Робос «за невиконання плану реалізації державної позики». 21 травня 1933 р.

#### *ВЕЛИКО-БУБНІВСЬКИЙ (ТАЛАЛАЇВСЬКИЙ) РАЙОН*

241. Редакційне повідомлення газети «Більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» сіл Рогинці та Галка Велико-Бубнівського району «за відставання у виконанні плану збирання насіння». 7 березня 1932 р.

242. Допис до газети «Більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» Ведмежівської артiлі ім. Молотова Велико-Бубнівського району в разі невиконання плану сівби. 22 квітня 1932 р.

243. Постанова президії об'єднаного засідання райвиконкому та райпарткому Велико-Бубнівського району про перебіг «хлібозаготівлі» та занесення на «чорну дошку» Березівської, Рогинської, Мокіївської, Довгалівської, Салогубівської та Слобідської сільрад. 12 листопада 1932 р.

244. Редакційне повідомлення газети «Більшовицькі темпи» про перебіг «хлібозаготівлі» у Велико-Бубнівському районі та занесених на «чорну дошку» сільрадах району. 15 листопада 1932 р.

245. Редакційне повідомлення газети «Більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» Галківської, Мокіївської, Рогинської, Харитонівської та

інших сільрад Талалаївського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 25 серпня 1934 р.

246. Редакційне повідомлення газети «Більшовицькі темпи» про перебіг «хлібозаготівлі» в Талалаївському районі та занесених на «чорну дошку» сільрадах району. 28 серпня 1934 р.

247. Допис до газети «Більшовицькі темпи» про перебіг «хлібозаготівлі» у занесеному на «чорну дошку» хуторі Березівському Талалаївського району. 7 вересня 1934 р.

248. Постанова бюро Талалаївського РПК, президії РВК і політвідділу Талалаївської МТС про ліквідацію відставання у вилученні коштів і запровадження «чорної дошки» в газетах «Більшовицькі темпи» та «Соціалістичний наступ». 15 листопада 1934 р.

249. Редакційне повідомлення газети «Більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» Галецької, Грищинської, Сильченківської, Шокодьківської та інших сільрад Талалаївського району «за бездіяльність у виконанні фінансового плану». 15 листопада 1934 р.

250. Редакційне повідомлення газети «Більшовицькі темпи» про перебіг мобілізації коштів у Талалаївському районі та занесення на «чорну дошку» восьми сільрад району «за бездіяльність у виконанні фінансового плану». 19 листопада 1934 р.

#### ГЛУХІВСЬКИЙ РАЙОН

251. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини» про занесення на «чорну дошку» голів сільрад, секретарів партосередків сіл Баничі, Волокитине, Катеринівка, Полошки й інших «за бездіяльність у мобілізації коштів» і її перебіг у Глухівському районі. 9 лютого 1932 р.

252. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини» про занесення на «чорну дошку» Некрасівської, Семенівської та Ковенської сільрад Глухівського району «за зрив виконання плану лісозаготівлі». 29 лютого 1932 р.

253. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини» про занесення на «чорну дошку» Білокопитівської, Вільнослобідської, Годунівської, Ковенської та інших сільрад Глухівського району «за зрив виконання плану контракції конопель». 25 квітня 1932 р.

254. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини» про занесення на «чорну дошку» Березівської, Кучерівської, Некрасівської, Уздицької та інших сільрад Глухівського району «за зрив виконання плану сівби». 18 травня 1932 р.

255. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини» про занесення на «чорну дошку» сіл Ходине, Гудове, Слоут, Шалигіне «за зрив виконання плану сівби буряка» і її перебіг у Глухівському районі. 19 травня 1932 р.



256. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини» про занесення Глухівського району на «чорну дошку» в разі невиконання сільрадами району фінансового плану. 24 травня 1932 р.

257. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини» про занесення на «чорну дошку» сіл Ходине та Ковенки Глухівського району «за зрив виконання фінансового плану». 27 березня 1933 р.

258. Витяг з постанови бюро Глухівського РПК про занесення на «чорну дошку» сіл Сварково, Черториги, Катеринівка і Некрасово «за відставання у формуванні насінневих фондів та недостатню роботу з колективізації». 12 квітня 1933 р.

259. Редакційне повідомлення газети «Колективіст Глухівщини» про перебування на «чорній дошці» сіл Сварково, Черториги, Катеринівка та Некрасово Глухівського району. 18 квітня 1933 р.

260. Допис до газети «Колективіст Глухівщини» про перебіг формування насінневого фонду у занесеному на «чорну дошку» селі Сваркове Глухівського району. 24 квітня 1933 р.

#### ГОРОДНЯНСЬКИЙ РАЙОН

261. Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» шести сільрад Городнянського району «за погану організацію заготівлі тютюну». 9 січня 1932 р.

262. Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» Автуницької та Ключівської сільрад Городнянського району в разі невиконання плану хлібозаготівлі. 15 лютого 1932 р.

263. Редакційне повідомлення газети «Комунар» про перебіг «мобілізації коштів» у Городнянському районі та занесення до «чорного списку» Автуницької, Деревинської, Хоробицької й інших сільрад району за відставання у виконанні плану одноразового фінансового збору на культурно-житлові потреби. 27 березня 1932 р.

264. Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» споживтовариств, колективів робітників та службовців району «за зрив виконання плану мобілізації коштів». 3 червня 1932 р.

265. Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» організацій Городнянського району «за невиконання плану позики». 12 червня 1932 р.

266. Допис до газети «Комунар» про перебіг виконання фінансового плану у занесених до «чорного списку» споживтовариствах Городнянського району. 12 червня 1932 р.

267. Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» Лемешівської, Моложавської, Мощонської, Хрінівської та інших сільрад Городнянського району «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів». 15 червня 1932 р.

268. Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» колгоспів і сіл Бутівка, Дубрівне, Конотоп, Пекурівка та інших Городнянського району «за відставання у виконанні плану садіння тютюну». 3 липня 1932 р.

269. Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» Андріївської, Горської, Жабчицької, Ключівської й інших сільрад Городнянського району «за невиконання фінансового плану» та перебіг «мобілізації коштів» у районі. 5 серпня 1932 р.

270. Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» Бурівської, Великолиственської, Вихвостівської, Хоробицької й інших сільрад Городнянського району «за невиконання фінансового плану» та перебіг «мобілізації коштів» у занесених до «чорного списку» сільрадах. 15 серпня 1932 р.

271. Допис до газети «Комунар» про перебіг «мобілізації коштів» у занесеній до «чорного списку» Великолиственській сільраді Городнянського району. 15 серпня 1932 р.

272. Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення до «чорного списку» сіл Вихвостів, Городня, Жабчичі, Невкля та інших Городнянського району «за відставання у виконанні плану осінньої сівби». 25 вересня 1932 р.

273. Допис до газети «Комунар» про занесення на «чорну дошку» члена бригади Дроздовицького колгоспу «Червоний партизан» Городнянського району І. Гребінника «за погану працю на оранці». 15 квітня 1933 р.

274. Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення на «чорну дошку» сіл Деревини, Кузничі і Великий Листвен «за зрив виконання плану мобілізації коштів» і його перебіг у Городнянському районі. 18 вересня 1933 р.

275. Витяг з постанови Городнянського РВК та РПК про продовження ударного декадника «мобілізації коштів» та редакційне повідомлення газети «Комунар» про перебування на «чорній дошці» сіл Деревини, Кузничі і Великий Листвен. 19 вересня 1933 р.

276. Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення на «чорну дошку» сіл Андріївка, Кузничі, Тупичів та інших «за зрив виконання плану мобілізації коштів» і її перебіг у Городнянському районі. 24 вересня 1933 р.

277. Допис до газети «Комунар» про перебіг «мобілізації коштів» у занесеному на «чорну дошку» селі Кузничі Городнянського району. 24 вересня 1933 р.

278. Редакційне повідомлення газети «Комунар» про занесення на «чорну дошку» сіл Моложава, Невкля й Бутівка «за зрив виконання плану мобілізації коштів» і його перебіг у Городнянському районі. 15 листопада 1933 р.

#### *ДМИТРІВСЬКИЙ РАЙОН*

279. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» Біловезької І, Голінської, Грицівської, Делтвської, Понорівської і Красноколядинської сільрад Дмитрівського району та

їхніх голів «за невиконання плану одноразового фінансового збору». 16 червня 1932 р.

280. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» Гайворонської, Дептівської, Лисогірської, Рябуської та інших сільрад Дмитрівського району й їхніх голів «за невиконання плану сівби та садіння тютюну». 20 червня 1932 р.

281. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про зняття з «чорної дошки» Терешиської сільради Дмитрівського району та занесення на «чорну дошку» Григорівської сільради «за невиконання плану сівби та садіння тютюну». 25 червня 1932 р.

282. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» Рябуської сільради Дмитрівського району «за невиконання плану одноразового фінансового збору». 25 червня 1932 р.

283. Допис до газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Білі Вежі II Дмитрівського району у разі невиконання плану реалізації позики. 14 серпня 1932 р.

284. Постанова бюро Дмитрівського РПК про перебіг «хлібозаготівлі» в районі та редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» колгоспів і сільрад Дмитрівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 7, 13 вересня 1932 р.

285. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про перебування на «чорній дошці» Біловезької, Голінської, Григорівської сільрад та занесення на «чорну дошку» Корінецької сільради Дмитрівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 22 вересня 1932 р.

286. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» Красноколядинської і Гайворонської сільрад Дмитрівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі» та зняття з «чорної дошки» Голінської сільради. 30 вересня 1932 р.

287. Постанова бюро Дмитрівського РПК про перебіг «хлібозаготівлі» у районі з вказівкою до редакції газети «Колгоспник Дмитрівщини» організувати «червону» та «чорну дошки». 10 жовтня 1932 р.

288. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» шести артіль Дмитрівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 14 жовтня 1932 р.

289. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» шести артіль сіл Дептівка, Грицівка, Понори й інших Дмитрівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 19 жовтня 1932 р.

290. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» восьми сільрад Дмитрівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі» та можливе занесення на «чорну дошку» низки колгоспів за умови «невиконання плану хлібозаготівлі». 24 жовтня 1932 р.

291. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про перебування на «чорній дошці» Григорівської, Гайворонської, Крапивненської,

Рябуської та інших сільрад Дмитрівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 29 жовтня 1932 р.

292. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про «хлібозаготівлю» у занесених на «чорну дошку» сільрадах Дмитрівського району. 3 листопада 1932 р.

293. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про перебування на «чорній дошці» Біловезької, Григорівської, Дептівської, Корінецької та інших сільрад Дмитрівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 14 листопада 1932 р.

294. Допис до газети «Колгоспник Дмитрівщини» про «хлібозаготівлю» у занесеному на «чорну дошку» селі Красний Колядин Дмитрівського району. 30 листопада 1932 р.

295. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про зняття з «чорної дошки» Рябуської сільради Дмитрівського району та «хлібозаготівлю» в інших занесених на «чорну дошку» сільрадах. 30 листопада 1932 р.

296. Постанова президії Дмитрівського РВК про «хлібозаготівлі» у селах Григорівка, Терешиха, Понори, Великий Вердер та інших і застосування репресій «чорної дошки» до сіл, що не виконали плану «хлібозаготівлі». 30 листопада 1932 р.

297. Допис до газети «Колгоспник Дмитрівщини» про формування буксирних бригад у Кальчинівській артілі «імені К. Маркса» Дмитрівського району для форсування вилучення хліба у селах району, занесених на «чорну дошку». 30 листопада 1932 р.

298. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» Григорівської та Терешиської сільрад Дмитрівського району, можливе занесення на «чорну дошку» Дептівської та Великовердерської сільрад і зняття з «чорної дошки» Колядинської сільради. 3 грудня 1932 р.

299. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» п'ятнадцяти колгоспів Дмитрівського району та їхніх голів «за погану підготовку до весняних робіт». 10 березня 1933 р.

300. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про перебіг весняної сівби в Дмитрівському районі та занесення на «чорну дошку» восьми артілей Дмитрівського району «за невиконання плану весняної сівби». 28 травня 1933 р.

301. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» десяти артілей та Григорівської, Дмитрівської, Корінецької й інших сільрад Дмитрівського району «за невиконання плану сівби». 8 червня 1933 р.

302. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про зняття з «чорної дошки» колгоспу «Червоний колос» села Рябухи Дмитрівського району. 21 червня 1933 р.

303. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» п'яти артільей Дмитрівського району «за невиконання плану сінозаготівлі». 24 липня 1933 р.

304. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» шести колгоспів і Лисогірської, Рубанської, Терешиської й інших сільрад Дмитрівського району «за невиконання плану сінозаготівлі». 30 липня 1933 р.

305. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» Біловезької, Дептівської, Крапивненської та інших сільрад Дмитрівського району «за невиконання плану мобілізації коштів». 19 жовтня 1933 р.

306. Редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» артільей та колгоспів Дмитрівського району «за невиконання плану мобілізації коштів». 28 грудня 1933 р.

307. Постанова президії Дмитрівського РВК і бюро РПК про перебіг заготівлі м'яса в районі та редакційне повідомлення газети «Колгоспник Дмитрівщини» про занесення на «чорну дошку» Дмитрівського району «за зрив виконання плану м'ясозаготівлі». 26, 31 січня 1934 р.

#### *ДОБРЯНСЬКИЙ РАЙОН*

308. Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» споживтовариств Добрянського району «за зрив виконання плану мобілізації коштів». 5 липня 1931 р.

309. Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» Добрянського району «за невиконання плану реалізації державної позики». 30 липня 1931 р.

310. Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» сіл Грибова Рудня, Кусеї, Нові й Старі Яриловичі «за невиконання плану реалізації державної позики» і її перебіг у Добрянському районі. 5 серпня 1931 р.

311. Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ» про перебіг виконання фінансового плану в Добрянському районі та занесення на «чорну дошку» Кусеївського і Новоярилівського сільспоживтовариств у разі його невиконання. 13 травня 1932 р.

312. Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» Хуторозайцівської та Комарівської сільрад Добрянського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі». 24 серпня 1932 р.

313. Постанова бюро Добрянського РПК про зменшення плану «хлібозаготівлі» для частини сіл району з вказівкою застосовувати «червону» і «чорну дошки» під час виконання планових завдань. 3 листопада 1932 р.

314. Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ» про «хлібозаготівлю» в Добрянському районі та занесення на «чорну дошку»

контрактантів-одноосібників району в разі невиконання плану хлібозаготівлі. 17 листопада 1932 р.

315. Допис до газети «В соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» окремих комсомольців Добрянського району за відмову брати участь в «Сталінському поході за високий врожай». 25 лютого 1933 р.

316. Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» Вербівської, Грибоворуднянської, Ільмівської і Комарівської сільрад Добрянського району «за невиконання фінансового плану». 6 березня 1933 р.

317. Редакційне повідомлення газети «В соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» шести сільрад Добрянського району «за невиконання плану весняної сівби і формування насінневого фонду по одноосібному сектору» та колгоспів «Леншлях» і «Красногвардієць». 12 березня 1933 р.

### ІВАНИЦЬКИЙ РАЙОН

318. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» Ольшанської та Загінської сільрад Іваницького району «за невиконання плану мобілізації насінневого фонду». 29 березня 1932 р.

319. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» артiлі села Гмирянки Іваницького району у разі невиконання плану висаджування тютюну. 30 травня 1932 р.

320. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про перебіг сівби в Іваницькому районі та занесення на «чорну дошку» колгоспів «Нове життя» і «Молотова» «за невиконання плану осінньої сівби». 23 вересня 1932 р.

321. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про перебіг сівби в Іваницькому районі та занесення на «чорну дошку» сільрад сіл Городня, Ольшана, Ряшки і Щурівка «за невиконання плану осінньої сівби по одноосібному сектору». 8 жовтня 1932 р.

322. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» сіл Верескуни, Гмирянки, Городня та Іржавець Іваницького району «за зрив виконання плану зяблевої оранки». 17 жовтня 1932 р.

323. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Іваниця Іваницького району «за погану роботу на кутках із хлібозаготівлі». 15 листопада 1932 р.

324. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про застосування режиму «чорних дошок» в Україні зі списком районів Чернігівської області, до яких не довозяться промислові товари. 23 грудня 1932 р.

325. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення до «чорного списку» колгоспів села Ряшки Іваницького району «за невиконання плану сівби». 8 вересня 1933 р.

326. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення до «чорного списку» одноосібників Іваницького району «за зрив виконання плану сівби». 11 вересня 1933 р.

#### ІЧНЯНСЬКИЙ РАЙОН

327. Допис до газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» спілки Робос і комітету Цукрокомбінату Ічнянського району «за невиконання плану реалізації державної позики». 15 січня 1932 р.

328. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» Дорогинської, Максимівської, Сваричівської та інших сільрад «за погані темпи виконання плану хлібозаготівлі» і її перебіг у Ічнянському районі. 10 лютого 1932 р.

329. Звернення голови Ічнянського РВК Канєвського і секретаря РПК Криворучка до мешканців району щодо перебігу «мобілізації коштів» у районі та утворення «червоних» і «чорних дошок» для пришвидшення коштів. 16 березня 1932 р.

330. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» Дорогинської сільради Ічнянського району «за бездіяльність у виконанні плану мобілізації коштів». 16 березня 1932 р.

331. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про перебування на «чорній дошці» Дорогинської сільради Ічнянського району. 18 березня 1932 р.

332. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» Андріївської, Бакаївської, Вишнівської, Заудайської та інших сільрад Ічнянського району «за невиконання плану формування насінневого фонду». 24 березня 1932 р.

333. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про перебування на «чорній дошці» Максимівської, Томашівської, Припутнянської, Шиловицької та інших сільрад Ічнянського району «за невиконання плану формування насінневого фонду». 6 квітня 1932 р.

334. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення до «чорного списку» чотирьох колгоспів Ічнянського району та ічнянської комуні «Наймит» «за невиконання плану хлібозаготівлі». 3 вересня 1932 р.

335. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення до «чорного списку» сільрад сіл Власівка, Сваричівка, Червоний Колодязь Ічнянського району та перебіг у них «хлібозаготівлі». 10 вересня 1932 р.

336. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення на «чорну дошку» Вишнівської, Власівської, Петрушівської, Крупичпільської та інших сільрад Ічнянського району «за зрив виконання плану реалізації державної позики». 30 жовтня 1932 р.

337. Редакційне повідомлення газети «За високий врожай» про занесення на «чорну дошку» восьми колгоспів Ічнянського району «за невиконання

планів прориву цукрового буряку, обробітку картоплі та сінозбирання». 16 липня 1933 р.

338. Редакційне повідомлення газети «За високий врожай» про занесення на «чорну дошку» чотирнадцяти колгоспів Ічнянського району «за зрив планів перевірки буряка, прополювання проса, сінозбирання та підготовки корів до збиральної кампанії». 22 липня 1933 р.

339. Редакційне повідомлення газети «За високий врожай» про перебування на «чорній дошці» колгоспів сіл Гужівка, Ічня, Парафіївка Ічнянського району «за невиконання плану перевірки буряка». 1 серпня 1933 р.

340. Редакційне повідомлення газети «За високий врожай» про перебування на «чорній дошці» семи колгоспів Ічнянського району «за невиконання плану перевірки буряка». 8 серпня 1933 р.

341. Редакційне повідомлення газети «За високий врожай» про занесення на «чорну дошку» колгоспів «імені Ворошилова», «Переможець» та «імені Петровського» Ічнянського району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі». 4 вересня 1933 р.

342. Редакційне повідомлення газети «За високий врожай» про перебування на «чорній дошці» чотирьох колгоспів Ічнянського району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі». 14 вересня 1933 р.

343. Редакційне повідомлення газети «За більшовицькі темпи» про занесення до «чорного списку» сільрад сіл Андріївка, Бакаївка, Вишнівка, Дорогинка та Припутні Ічнянського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 22 жовтня 1933 р.

#### *КОЗЕЛЕЦЬКИЙ РАЙОН*

344. Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом» про перебіг «мобілізації коштів» у занесеній на «чорну дошку» Тополівській сільраді Козелецького району. 4 січня 1933 р.

345. Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом» про занесення на «чорну дошку» Козелецького району «за невиконання плану збирання насінневих фондів». 10 березня 1933 р.

346. Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом» про перебіг формування насінневих фондів у занесеному на «чорну дошку» Козелецькому районі. 13 березня 1933 р.

347. Заклик редакції газети «Розгорнутим фронтом» до робсількорів допомогти Козелецькому району зійти з «чорної дошки». 28 березня 1933 р.

348. Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом» про формування насінневих фондів, перебіг колективізації та сівби у занесеному на «чорну дошку» Козелецькому районі. 1 квітня 1933 р.

349. Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом» про занесення на «чорну дошку» п'яти артільей Козелецького району «за зрив виконання плану сівби». 28 травня 1933 р.



350. Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом» про перебіг сівби в Козелецькому районі, занесення на «чорну дошку» Нічогівської, Омелянівської, Тарасівської сільрад і п'яти колгоспів району «за невиконання плану сівби» та зняття з «чорної дошки» колгоспу «імені Шевченка». 4 червня 1933 р.

351. Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом» про занесення до «чорного списку» Берлозької, Козелецької, Лихолітської, Петрівської та Сокиринської сільрад і чотирьох колгоспів Козелецького району «за повільні темпи хлібозаготівлі». 30 серпня 1933 р.

352. Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом» про занесення на «чорну дошку» Нічогівської, Омелянівської, Сокиринської та Лихолітської сільрад Козелецького району «за відставання у виконанні плану осінньої сівби по одноосібному сектору». 7 вересня 1933 р.

353. Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом» про перебіг сівби та «хлібозаготівлі» у Козелецькому районі та занесених на «чорну дошку» сільрадах району. 9 вересня 1933 р.

354. Редакційне повідомлення газети «Розгорнутим фронтом» про перебіг сівби в Козелецькому районі та занесених на «чорну дошку» сільрадах району. 13 вересня 1933 р.

#### *КОНОТОПСЬКИЙ РАЙОН*

355. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» Бочечанської, Вирівської, Жовтневої, Озарицької та інших сільрад Конотопського району в разі невиконання плану «мобілізації коштів». 25 червня 1931 р.

356. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» В'язівської, Землянської, Любитівської, Козачанської та інших сільрад Конотопського району «за бездіяльність у реалізації державної позики». 23 липня 1931 р.

357. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про перебіг мобілізації коштів у Конотопському районі та занесення на «чорну дошку» Совинської, Тернівської, Черноплатівської, Юр'ївської й інших сільрад району «за невиконання плану реалізації державної позики». 25 липня 1931 р.

358. Допис до газети «Комуна» про перебіг реалізації державної позики у Конотопському районі та занесених на «чорну дошку» сільрадах. 25 липня 1931 р.

359. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення до «чорного списку» Бережнлянської, В'язівської, Землянської, Карабутівської сільрад «за невиконання плану реалізації державної позики серед одноосібників» і її перебіг у Конотопському районі. 10 серпня 1931 р.

360. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» Грузьчанської, Землянської, Коханівської та Попівської сільрад району «за зрив виконання плану мобілізації коштів». 5 грудня 1931 р.

361. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» Землянської, Карабутівської і Малосамбірської сільрад Конотопського району «за невиконання плану мобілізації коштів». 25 січня 1932 р.

362. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» Бережанської, В'язівської, Карабутівської та Коханівської сільрад Конотопського району «за зрив виконання плану сівби». 1 травня 1932 р.

363. Допис до газети «Комуна» про загрозу занесення на «чорну дошку» Конотопського району в разі невиконання райземвідділом, райколгоспспілкою та МТС району плану силосування. 4 липня 1932 р.

364. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» Малосамбірської, Крупської і Шпотівської сільрад, колгоспів села Юр'івка й артелей «14-ліття Червоної армії», «Червона зірка» Конотопського району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі». 28 серпня 1932 р.

365. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» одноосібників сіл Кошари, Бондарі, Коханівка і Хижки Конотопського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 16 жовтня 1932 р.

366. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» одноосібників сіл Сем'янівка, Бочечки та Черноплатово Конотопського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 22 жовтня 1932 р.

367. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» одноосібників села Бочечки Конотопського району – «зривників плану хлібозаготівлі». 26 жовтня 1932 р.

368. Допис до газети «Комуна» про використання «червоних» і «чорних дошок» у селі В'язове Конотопського району як одного із засобів вилучення хліба. 29 жовтня 1932 р.

369. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» одноосібників села Підлипне Конотопського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 2 листопада 1932 р.

370. Допис до газети «Комуна» про загрозу занесення на «чорну дошку» артіль «Переможець» Конотопського району в разі невиконання плану збирання буряка. 2 листопада 1932 р.

371. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» сіл Бочечки, Козацьке, Малий Самбір і Хижки «за невиконання плану хлібозаготівлі» та її перебіг у Конотопському районі. 18 листопада 1932 р.

372. Допис до газети «Комуна» про «хлібозаготівлю» у занесених на «чорну дошку» селах Конотопського району. 21 листопада 1932 р.

373. Допис до газети «Комуна» про участь сількорів у «хлібозаготівлі» в занесеному на «чорну дошку» селі Малий Самбір. 4 грудня 1932 р.

374. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» одноосібників сіл Совинка, Сем'янівка та Черноплатово Конотопського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 14 грудня 1932 р.

375. Звернення другого секретаря ЦК КП(б)У М. Хатаєвича до редакторів обласних і районних газет, обкомів і райкомів КП(б)У про роль преси у вико-

нанні політичних кампаній та використання постанов ЦК КП(б)У і РНК УСРР про застосування «чорних дошок» під час хлібозаготівель. 30 грудня 1932 р.

376. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» сіл Попівка, Фесівка і Ракитне «за невиконання плану м'ясозаготівлі» і її перебіг у Конотопському районі. 4 серпня 1933 р.

377. Редакційне повідомлення газети «Комуна» про занесення на «чорну дошку» Вирівської, Карабутівської, Ракитнянської, Фесівської та інших сільрад Конотопського району «за зрив виконання плану мобілізації коштів». 26 серпня 1933 р.

#### *КОРОПСЬКИЙ РАЙОН*

378. Редакційне повідомлення газети «Поліський комунар» про занесення на «чорну дошку» сіл Краснопілля та Райгородок Коропського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 26 листопада 1932 р.

379. Редакційне повідомлення газети «Поліський комунар» про занесення на «чорну дошку» сіл Коропського району «за відставання у виконанні плану сінозаготівлі». 25 липня 1933 р.

380. Редакційне повідомлення газети «За ударну працю» про занесення на «чорну дошку» керівників колгоспів «імені Сталіна» та «Червоний маяк» «за погане виконання політично-господарських кампаній». 15 жовтня 1933 р.

381. Редакційне повідомлення газети «За ударну працю» про занесення на «чорну дошку» керівників колгоспів «13 річчя жовтня» і «Червоне поле» Коропського району «за погане виконання політично-господарських кампаній». 20 жовтня 1933 р.

#### *КОРЮКІВСЬКИЙ РАЙОН*

382. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» Корюківського району «за невиконання плану реалізації державної позики». 25 липня 1931 р.

383. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про перебіг реалізації державної позики у занесеному на «чорну дошку» Корюківському районі. 3 серпня 1931 р.

384. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» сіл Тополівка, Радомка і Буда Товстолісова «за невиконання реалізації державної позики» та її перебіг у Корюківському районі. 8 серпня 1931 р.

385. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» колгоспів «Червона громада» і «Гігант» за невиконання плану скиртування й обмолоту зернових та про їх перебіг у Корюківському районі. 10 серпня 1931 р.

386. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» Олексіївської, Радомської, Тополівської, Шишківської й

інших сільрад району «за відставання у виконанні плану реалізації державної позики» та її перебіг у Корюківському районі. 13 серпня 1931 р.

387. Постанова бюро Корюківського РПК про стан сінозаготівлі та хлібозаготівлі в районі з вказівкою використовувати «червоні» і «чорні дошки» в кожному селі та публікувати повідомлення про занесення в газеті «Більшовицький шлях». 24 серпня 1931 р.

388. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» Старогутищанської, Іванівської, Сахутівської та Брецької сільрад Корюківського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 28 серпня 1931 р.

389. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про перебіг сівби в Корюківському районі та занесення на «чорну дошку» Іванівської, Забарівської, Козляницької і Радомської сільрад «за безвідповідальне виконання планів осінньої сівби». 13 вересня 1931 р.

390. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» Олешенської, Руднянської, Софіївської та Шишківської сільрад Корюківського району «за відставання у виконанні планів політико-господарських кампаній». 18 грудня 1931 р.

391. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» сіл Буда Товстолісова, Верховлісся і Домашлин «за відставання у виконанні плану м'ясозаготівлі» та її перебіг в Корюківському районі. 8 лютого 1932 р.

392. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» сіл Бреч, Буда Товстолісова і Радомка «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів» та їх перебіг у Корюківському районі. 9 квітня 1932 р.

393. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» голів Гутостуденецької, Шишківської, Будотовстолісівської та Жуклянської сільрад Корюківського району «за недбале керівництво сівбою». 24 травня 1932 р.

394. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» колгоспів Корюківської та Будотовстолісівської сільрад Корюківського району «за відставання у виконанні плану сівби конопель». 12 червня 1932 р.

395. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» голів сільрад Шишківки, Софіївки і Тополівки Корюківського району «за погане керівництво сівбою». 15 червня 1932 р.

396. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про перебіг м'ясозаготівлі в Корюківському районі та занесення на «чорну дошку» сіл Жукля, Камка, Наумівка, Савинки й інших сіл району «за зрив виконання плану м'ясозаготівлі». 18 червня 1932 р.

397. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» Будотовстолісівської, Гутостуденецької, Рейментарів-

ської, та Шишківської сільрад Корюківського району «за відставання у виконанні плану сівби». 27 червня 1932 р.

398. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» сіл Охрамієвичі та Козилівка Корюківського району «за зволікання у сівбі». 6 травня 1933 р.

399. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про перебіг сівби в Корюківському районі та занесення на «чорну дошку» сіл Охрамієвичі, Козилівка й Олексіївка «за невиконання плану сівби». 9 травня 1933 р.

400. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про перебіг сівби в Корюківському районі та занесених на «чорну дошку» селах району. 12 травня 1933 р.

401. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення до «чорного списку» сіл Олексіївка, Охрамієвичі, Лупасово і Козилівка «за відставання у виконанні планів сівби» та її перебіг у Корюківському районі. 24 травня 1933 р.

402. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» Корюківського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 18 серпня 1933 р.

403. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» голови Погорільської сільради Попсуя, голови фінсекції Циганка та голови Казеннослобідської сільради Псьохи «за відставання у виконанні планів мобілізації коштів». 24 вересня 1933 р.

404. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» п'яти сільрад Корюківського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 6 жовтня 1933 р.

405. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про «хлібозаготівлю» у занесеному на «чорну дошку» селі Охрамієвичі Корюківського району. 6 жовтня 1933 р.

406. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» чотирьох голів сільрад району «за бездіяльність у виконанні завдань м'ясозаготівлі». 9 серпня 1934 р.

407. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» восьми сільрад району «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору». 5 вересня 1934 р.

408. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про занесення на «чорну дошку» Брецької, Забарівської, Перелюбської, Погорільської та інших сільрад Корюківського району «за невиконання плану хлібозаготівлі по одноосібному сектору». 17 вересня 1934 р.

409. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про перебіг «хлібозаготівлі» у занесених на «чорну дошку» сільрадах Корюківського району. 21 вересня 1934 р.

410. Допис до газети «Більшовицький шлях» про перебіг «хлібозаготівлі» у занесеній на «чорну дошку» Брецькій сільраді Корюківського району. 21 вересня 1934 р.

411. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький шлях» про перебіг лісозаготівлі в Корюківському районі та занесення на «чорну дошку» десяти сільрад району «за кволі темпи у виконанні плану лісозаготівлі». 22 грудня 1934 р.

#### МАЛОДІВИЦЬКИЙ РАЙОН

412. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про перебіг засипання насінневого і страхового фондів у Малодівицькому районі та про занесення на «чорну дошку» колгоспів району «за відставання у виконанні плану формування насінневих фондів». 5 березня 1932 р.

413. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про перебіг формування насінневих фондів у занесених на «чорну дошку» селах Малодівицького району. 30 березня 1932 р.

414. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про занесення до «чорного списку» чотирьох колгоспів Малодівицького району «за відставання у виконанні плану сівби». 8 травня 1932 р.

415. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про занесення до «чорного списку» шести колгоспів Малодівицького району «за відставання у виконанні плану сівби ранніх зернових». 12 травня 1932 р.

416. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про занесення до «чорного списку» Гейцівського, Кикальського та Першотравенського колгоспів Малодівицького району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі». 7 вересня 1932 р.

417. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про занесення до «чорного списку» чотирьох колгоспів Малодівицького району «за відставання у виконанні плану сівби озимини». 14 вересня 1932 р.

418. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про перебіг «хлібозаготівлі» у Малодівицькому районі та занесення на «чорну дошку» шести колгоспів району «за повільні темпи хлібозаготівлі». 20 вересня 1932 р.

419. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про занесення на «чорну дошку» чотирьох колгоспів Малодівицького району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі та сівби». 2 жовтня 1932 р.

420. Постанова президії Малодівицького РВК про «хлібозаготівлю» у районі та занесення на «чорну дошку» Хаєнківської, Лісовосорочинської, Колісницької і Петрівської сільрад «за невиконання плану хлібозаготівлі». 25 листопада 1932 р.

421. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про занесення на «чорну дошку» Малодівицького району у разі невиконання плану сівби. 3 вересня 1933 р.

422. Повторне редакційне повідомлення газети «Соціалістичне село» про занесення на «чорну дошку» Малодівицького району в разі невиконання плану сівби. 13 вересня 1933 р.

МЕНЬСЬКИЙ РАЙОН

423. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» Блистівської, В'юнищанської, Пекарівської, Слобідської та інших сільрад Менського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 1 вересня 1931 р.

424. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» Бендерівської, Сосницької, Феськівської, Чорнотицької та інших сільрад Менського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 21 вересня 1931 р.

425. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення до «чорного списку» чотирьох колгоспів Менського району «за відставання в виконанні плану осінньої сівби». 29 вересня 1931 р.

426. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» п'яти комсомольських осередків Менського району «за недостатню участь у осінній посівній кампанії». 29 вересня 1931 р.

427. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» п'яти колгоспів Менського району «за невиконання плану реалізації державної позики». 29 вересня 1931 р.

428. Повідомлення Менського районного комітету ЛКСМУ про зняття з «чорної дошки» Ушнянського осередку ЛКСМУ. 19 жовтня 1931 р.

429. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» Бабської, Блистівської, Лісківської, Степанівської та інших сільрад Менського району «за відставання у виконанні плану заготівлі картоплі». 26 листопада 1931 р.

430. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення до «чорного списку» шести виробничих товариств Менського району «за невиконання плану мобілізації коштів». 23 грудня 1931 р.

431. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» Менського району за умови невиконання плану заготівлі пряди́ва селами району. 28 грудня 1931 р.

432. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення до «чорного списку» Бабської, Лісківської, Максаківської, Ольшанської та інших сільрад Менського району «за невиконання плану заготівлі картоплі й овочів». 10 січня 1932 р.

433. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» Бутівської, Марієнтальської, Малоустянської, Степанівської та інших сільрад Менського району «за невиконання зустрічного плану хлібозаготівлі». 20 лютого 1932 р.

434. Витяг із постанови Менської районної контрольної комісії КП(б)У про стан возовиці лісу та редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» Данилівської, Загребельської, Кнутівської і Пекарівської сільрад. 17, 21 березня 1932 р.

435. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення до «чорного списку» Данилівської, Кудрівської, Пекарівської, Ушнянської та інших сільрад Менського району «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів». 22 травня 1932 р.

436. Допис до газети «Колгоспна праця» про перебіг «мобілізації коштів» у занесеному на «чорну дошку» селі Феськівці Менського району. 26 травня 1932 р.

437. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення на «чорну дошку» восьми колгоспів Менського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 4 вересня 1932 р.

438. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про перебіг «хлібозаготівлі» у Менському районі та занесення до «чорного списку» В'юнищанської, Данилівської, Лавської і Лісківської сільрад «за невиконання плану хлібозаготівлі». 27 вересня 1932 р.

439. Допис до газети «Колгоспна праця» про перебіг «хлібозаготівлі» у занесеному на «чорну дошку» селі Лави Менського району. 21 жовтня 1932 р.

440. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про занесення до «чорного списку» Величківської, Змітневської, Кнутівської, Матвіївської та інших сільрад Менського району «за невиконання плану сінозаготівлі». 6 серпня 1933 р.

441. Редакційне повідомлення газети «Колгоспна праця» про сінозаготівлю у Менському районі та занесення до «чорного списку» трьох колгоспів «за невиконання плану сінозаготівлі». 17 серпня 1933 р.

#### *НЕДРИГАЙЛІВСЬКИЙ РАЙОН*

442. Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про занесення на «чорну дошку» колгоспів Недригайлівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 27 лютого 1932 р.

443. Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про перебіг збирання посівматеріалу в Недригайлівському районі та занесення на «чорну дошку» п'яти сільрад району «за відставання у збиранні насінневого фонду». 9 березня 1932 р.

444. Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про занесення на «чорну дошку» сімнадцяти сільрад Недригайлівського району «за відставання у збиранні насінневого фонду». 25 березня 1932 р.

445. Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про перебування на «чорній дошці» Басівської, Володимирівської, Деркачівської, Червонослобідської та інших сільрад Недригайлівського району «за відставання у збиранні насінневого фонду». 31 березня 1932 р.

446. Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про перебування на «чорній дошці» Біжівської, Зеленківської, Сніжківської, Товстянської



та інших сільрад Недригайлівського району «за відставання у збиранні насінневого фонду». 3 квітня 1932 р.

447. Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про занесення на «чорну дошку» Козелянської, Володимирівської, Хрещатицької та Хмелівської сільрад Недригайлівського району «за невиконання плану збирання насінневого фонду». 11 квітня 1932 р.

448. Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Вільшана Недригайлівського району «за небажання працювати в колгоспі». 26 травня 1932 р.

449. Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Хоружівка Недригайлівського району «за небажання працювати в колгоспі». 27 червня 1932 р.

450. Повідомлення Недригайлівської ясельної комісії про занесення на «чорну дошку» трьох колгоспів Недригайлівського району «за невиконання плану господарських завдань та погану організацію ясел». 24 липня 1932 р.

451. Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про занесення на «чорну дошку» Сакуницької, Томашівської, Зеленківської, Курманівської та інших сільрад району «за відставання у виконанні плану реалізації державної позики». 24 вересня 1932 р.

452. Редакційне повідомлення газети «Колективіст-ударник» про занесення на «чорну дошку» Вільшанського, Смілівського та Козелянського партосередків Недригайлівського району за умови «невиконання плану хлібозаготівлі». 30 вересня 1932 р.

#### *НІЖИНСЬКИЙ РАЙОН*

453. Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» Берестовецької, Крутянської, Переяслівської та Смолянської сільрад Ніжинського району «за невиконання плану мобілізації коштів». 6 серпня 1931 р.

454. Постанова Президії Ніжинського райвиконкому про «хлібозаготівлю» в районі та занесення на «чорну дошку» села Заньки. 18 вересня 1931 р.

455. Редакційне повідомлення газети «Нове село» про перебіг «хлібозаготівлі» у Ніжинському районі. 19 вересня 1931 р.

456. Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» Берестовецької, Дремайлівської, Сиволозької, Титівської та інших сільрад Ніжинського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 15 листопада 1931 р.

457. Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» Заньківської, Великокошелівської, Кунашівської, Черняхівської та інших сільрад Ніжинського району «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі». 25 лютого 1932 р.

458. Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» п'яти споживчих товариств Ніжинського району «за невиконання плану мобілізації коштів». 27 лютого 1932 р.

459. Заклик редакції газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» села Вересоч Ніжинського району «за погану підготовку до сівби льону і конопель». 25 квітня 1932 р.

460. Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» семи сільрад та колективів установ Ніжинського району «за невиконання фінансового плану». 20 травня 1932 р.

461. Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» Григороіванівського, Воловицького та Кунашівського товариств споживчої кооперації Ніжинського району «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів». 1 червня 1932 р.

462. Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» чотирьох сільрад Ніжинського району «за відставання у виконанні плану реалізації державної позики». 21 липня 1932 р.

463. Постанова бюро Ніжинського районного комітету КП(б)У про занесення на «чорну дошку» сіл Бурківка, Велика Кошелівка, Євлашівка, Обмиш і Печі «за відсутність темпів піднесення сівби» та загальний стан сівби в районі. 17 травня 1933 р.

464. Редакційне повідомлення газети «Нове село» про перебіг сівби у занесених на «чорну дошку», передових та відсталих селах Ніжинського району. 19 травня 1933 р.

465. Постанова бюро Ніжинського районного комітету КП(б)У «про перебіг мобілізації коштів» у районі з вказівкою для редакції газети «Нове село» організувати в пресі «червону» та «чорну дошки». 3 березня 1934 р.

466. Редакційне повідомлення газети «Нове село» про занесення на «чорну дошку» Берестовецької, Кладьківської, Комарівської та Омбишівської сільрад Ніжинського району «за ганебне виконання плану мобілізації коштів». 6 березня 1934 р.

#### НОВГОРОД-СІВЕРСЬКИЙ РАЙОН

467. Постанова Новгород-Сіверського бюро РПК про оголошення ударної п'ятиденки з метою ліквідації відставання у реалізації плану державної позики та зняття району з «чорної дошки». 31 липня 1931 р.

468. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» сіл Бучки, Бирино, Журавка, Ковпинка й інших за невиконання плану реалізації державної позики та її перебіг в Новгород-Сіверському районі. 2 серпня 1931 р.

469. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг реалізації державної позики в Новгород-Сіверському районі та занесених на «чорну дошку» селах району. 5 серпня 1931 р.

470. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг реалізації державної позики в занесених на «чорну дошку» селах Новгород-Сіверського району. 10 серпня 1931 р.

471. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг виконання плану реалізації державної позики у занесеному на «чорну дошку» селі Журавка Новгород-Сіверського району. 12 серпня 1931 р.

472. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг сінозаготівлі у занесеному на «чорну дошку» Новгород-Сіверському районі. 15 серпня 1931 р.

473. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» сіл Горбово, Кривоносівка, Леньково, Лисконоги й інших за невиконання плану реалізації державної позики та її перебіг у Новгород-Сіверському районі. 17 серпня 1931 р.

474. Допис голови Команівської сільради Левченка до газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Комань Новгород-Сіверського району «за відмову передплачувати державну позику». 27 серпня 1931 р.

475. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» Горкинської, Ковпинської, Мефедівської, Фаївської й інших сільрад району «за невиконання плану хлібозаготівлі» та її перебіг у Новгород-Сіверському районі. 20 вересня 1931 р.

476. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» Будо-Вороб'ївської, Глазівської, Мефедівської, Пушкарської і Форостовицької сільрад «за зрив виконання плану сінозаготівлі» та її перебіг у Новгород-Сіверському районі. 30 вересня 1931 р.

477. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» Бучківської, Биринівської, Кренидівської, Пушкарівської та інших сільрад району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 5 жовтня 1931 р.

478. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» Горбовицької, Кудлаївської, Печенюзької, Чайківської й інших сільрад району «за зрив виконання плану реалізації державної позики» та її перебіг у Новгород-Сіверському районі. 7 жовтня 1931 р.

479. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» тринадцяти сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання плану обробки конопель». 10 жовтня 1931 р.

480. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг заготівлі городини у Новгород-Сіверському районі та занесення до «чорного списку» Будищенської, Кам'янськослобідської, Кренидівської, Смяцької й інших сільрад «за погане виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу». 20 жовтня 1931 р.

481. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» Биринської, Печенюзької, Полюшкінської,

Форостовицької й інших сільрад Новгород-Сіверського району «за зрив виконання плану сінозаготівлі». 22 жовтня 1931 р.

482. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг виконання плану постачання картоплі шахтарям Донбасу у занесених на «чорну дошку» сільрадах Новгород-Сіверського району. 25 жовтня 1931 р.

483. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг заготівлі конопель в Новгород-Сіверському районі та занесення до «чорного списку» Лизунівської, Мурав'ївської, Очкінської, Полюшкінської й інших сільрад «за зрив виконання плану заготівлі насіння конопель». 10 листопада 1931 р.

484. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Ленківської, Лисконізької, Чайкінської та інших сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання фінансового плану». 17 листопада 1931 р.

485. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Березовогатської, Ковпинської, Ленківської та інших сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання плану заготівлі прядива». 27 листопада 1931 р.

486. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг прядивозаготівель у Новгород-Сіверському районі та занесення на «чорну дошку» десяти сільрад й їх голів «за зрив виконання плану заготівлі прядива». 5 грудня 1931 р.

487. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг прядивозаготівель у занесених до «чорного списку» сільрадах Новгород-Сіверському району. 12 січня 1932 р.

488. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг прядивозаготівель у занесених до «чорного списку» сільрадах Новгород-Сіверського району. 22 січня 1932 р.

489. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг виконання прядивозаготівель у Новгород-Сіверському районі та у занесених на «чорну дошку» сільрадах району. 15 лютого 1932 р.

490. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» сіл Грем'яч, Остроушки, Форостовичі, Хильчичи та інших Новгород-Сіверського району «за невиконання плану хлібо- та картоплезаготівель». 19 листопада 1932 р.

491. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Вороб'ївської, Журавської, Риківської та інших сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання плану мобілізації коштів». 24 листопада 1932 р.

492. Постанова президії Новгород-Сіверського РВК про занесення на «чорну дошку» сіл Грем'яч, Фаївка і Попівка «за невиконання плану хлібозаготівлі». 30 листопада 1932 р.

493. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг виконання плану «хлібозаготівлі» у занесених на «чорну дошку» селах Новгород-Сіверського району. 2 грудня 1932 р.

494. Допис до газети «Шлях колгоспника» про відмову жителів занесеного на «чорну дошку» села Грем'яч Новгород-Сіверського району здавати хліб. 2 грудня 1932 р.

495. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Дробишівської, Команьської, Печенюзької та інших сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання плану прядивозаготівель». 4 березня 1933 р.

496. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» радгоспу «Комуніст», колгоспів «Нове Життя», «Червоний Партизан», артилей «Власна Праця» та «13 Жовтень» Новгород-Сіверського району «за невиконання плану сівби і виснаження коней» та зняття з «чорної дошки» артилі «Більшовик» Фаївської сільради. 8 квітня 1933 р.

497. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Дробишівської, Мурав'ївської, Рогівської та інших сільрад Новгород-Сіверського району за умови невиконання планів сівби. 2 травня 1933 р.

498. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Михальчино-Слобідської, Пушкарівської, Смяцької та інших сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання плану сівби». 4 травня 1933 р.

499. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення до «чорного списку» шести сільрад Новгород-Сіверського району «за відставання у виконанні плану сівби по одноосібному сектору». 14 травня 1933 р.

500. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Биринської, Вороб'ївської, Михальчино-Слобідської та Смяцької сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання плану мобілізації коштів». 22 квітня 1934 р.

501. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг «мобілізації коштів» у занесених на «чорну дошку» сільрадах Новгород-Сіверського району та занесення на «чорну дошку» Ковпинської сільради. 24 квітня 1934 р.

502. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про перебіг «мобілізації коштів» у занесених на «чорну дошку» сільрадах Новгород-Сіверського району. 26 квітня 1934 р.

503. Редакційне повідомлення газети «Шлях колгоспника» про занесення на «чорну дошку» Биринської, Лізунівської, Михальчино-Слобідської та Смяцької сільрад Новгород-Сіверського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 1 жовтня 1934 р.

НОСІВСЬКИЙ РАЙОН

504. Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина» про перебіг «хлібозаготівлі» та формування насінневого фонду у Носівському районі, занесення на «чорну дошку» сіл Сальне, Коломійцівка, Ганнівка та Гармашина «за погане виконання плану формування страхового фонду по одноосібному сектору». 18 березня 1932 р.

505. Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина» про занесення на «чорну дошку» Коломійцевської, Колесниківської, Лосинівської та інших сільрад Носівського району «за зрив виконання плану формування страхового фонду». 27 березня 1932 р.

506. Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина» про занесення на «чорну дошку» п'яти сільрад Носівського району «за погане виконання плану мобілізації коштів». 12 квітня 1932 р.

507. Постанова президії Носівського РВК про позбавлення занесеного на «чорну дошку» колгоспу села Степні-Хутори назви «Більшовик». 15 грудня 1932 р.

508. Допис представника редакції газети «Червона Носівщина» Левіна про «шкідництво» у занесеному на «чорну дошку» колгоспі «Більшовик» села Степні-Хутори Носівського району. 18 грудня 1932 р.

509. Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина» про «хлібозаготівлю» у занесеному на «чорну дошку» колгоспі «Більшовик» села Степні-Хутори Носівського району. 21 грудня 1932 р.

510. Допис до газети «Червона Носівщина» про причини занесення на «чорну дошку» колгоспу «Більшовик» села Степні-Хутори Носівського району. 27 грудня 1932 р.

511. Висновок Комісії по чистці колгоспу «Більшовик» від «контрреволюційних елементів». 27 грудня 1932 р.

512. Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина» про занесення на «чорну дошку» шести осередків комітетів селянської молоді Носівського району «за погану організацію політнавчання». 18 лютого 1933 р.

513. Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина» про занесення на «чорну дошку» осередків комітетів селянської молоді Носівського району «за неспроможність організувати політнавчання». 6 квітня 1933 р.

514. Редакційне повідомлення газети «Комуніст» про занесення на «чорну дошку» Носівського району «за невиконання плану засіву зернових». 24 травня 1933 р.

515. Редакційне повідомлення газети «Червона Носівщина» про перебіг сівби у занесеному на «чорну дошку» Носівському районі. 24 травня 1933 р.

516. Допис до газети «Червона Носівщина» про перебіг хлібозаготівлі у селі Лихачів Носівського району та практику використання в селі «червоної» та «чорної дошок». 8 вересня 1933 р.

*ОЛИШІВСЬКИЙ РАЙОН*

517. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний шлях» про занесення на «чорну дошку» Авдіївської, Жуківської, Серединської, Смолянської та інших сільрад Олишівського району «за зрив виконання плану формування насінневого та страхового фондів». 30 березня 1932 р.

518. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний шлях» про занесення на «чорну дошку» сіл Чемер, Красне, Авдіївка, Горбів та Патюти Олишівського району «за саботаж хлібозаготівлі». 19 листопада 1932 р.

519. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний шлях» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Красилівка Олишівського району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі». 30 листопада 1932 р.

520. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний шлях» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Куликівка Олишівського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 2 грудня 1932 р.

521. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний шлях» про застосування режиму «чорних дошок» в УСРР та «хлібозаготівлю» в Олишівському районі. 14 грудня 1932 р.

*ОСТЕРСЬКИЙ РАЙОН*

522. Редакційне повідомлення газети «Колгоспне життя» про лісозаготівлю в Остерському районі та занесення на «чорну дошку» сіл району «за зрив виконання плану лісозаготівлі». 16 лютого 1932 р.

523. Редакційне повідомлення газети «Колгоспне життя» про занесення на «чорну дошку» колгоспів сіл Бондарі, Соколівка, Лошакова Гута та Потєбнева Гута Остерського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 30 серпня 1932 р.

524. Редакційне повідомлення газети «Колгоспне життя» про занесення на «чорну дошку» мешканців сіл Короп'є та Соколівка Остерського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 20 грудня 1932 р.

525. Редакційне повідомлення газети «Колгоспне життя» про занесення на «чорну дошку» мешканців села Одинці Остерського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 26 грудня 1932 р.

526. Редакційне повідомлення газети «Колгоспне життя» про перебіг м'ясозаготівлі й заготівлі технічних культур у Остерському районі та занесення на «чорну дошку» мешканців села Карпилівка «за невиконання плану м'ясозаготівлі». 28 грудня 1932 р.

*ПОНОРНИЦЬКИЙ РАЙОН*

527. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про занесення на «чорну дошку» колгоспів сіл Осьмаки, Шабалтасівка, Лузіки та

Свердлівка Понорницького району «за зрив виконання плану формування насінневого, страхового та фуражного фондів». 10 березня 1932 р.

528. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про занесення на «чорну дошку» сіл Розлети, Понорниця, Авдіївка та Орлівка Понорницького району за умови невиконання плану реалізації позики. 19 жовтня 1932 р.

529. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про занесення на «чорну дошку» села Розлети Понорницького району «за погане виконання плану реалізації позики». 30 жовтня 1932 р.

530. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про перебіг хлібозаготівлі в Понорницькому районі та занесення на «чорну дошку» сіл Лузіки, Верба, Понорниця, Хлоп'яники і Шабалтасівка «за невиконання плану хлібозаготівлі». 19 листопада 1932 р.

531. Допис до газети «Соціалістичне життя» про «хлібозаготівлю» у занесеному на «чорну дошку» селі Понорниця Понорницького району. 19 листопада 1932 р.

532. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про «хлібозаготівлю» у Понорницькому районі та занесених на «чорну дошку» селх району. 22 листопада 1932 р.

533. Допис до газети «Соціалістичне життя» про «хлібозаготівлю» у занесеному на «чорну дошку» селі Верба Понорницького району. 22 листопада 1932 р.

534. Допис до газети «Соціалістичне життя» про «хлібозаготівлю» у занесеному на «чорну дошку» селі Лузіки Понорницького району. 22 листопада 1932 р.

535. Рапорт уповноваженого РПК Іванченка, голови сільради Грищенка, уповноваженого РК ЛКСМУ Григоренка та членів буксирної бригади РК ЛКСМУ села Лузіки Понорницького району про виконання селом річного плану «хлібозаготівлі». 22 листопада 1932 р.

536. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про «хлібозаготівлю» в Понорницькому районі та занесених на «чорну дошку» селх району. 24 листопада 1932 р.

537. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про «хлібозаготівлю» у занесеному на «чорну дошку» селі Понорниця Понорницького району. 26 листопада 1932 р.

538. Інформація бригади уповноважених на хлібозаготівлях до газети «Соціалістичне життя» про примусове стягнення хліба з одноосібників села Понорниця Понорницького району для виконання плану «хлібозаготівлі». 26 листопада 1932 р.

539. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про перебування на «чорній дошці» сіл Верба, Понорниця, Хлоп'яники та Шабалтасівка Понорницького району. 26 листопада 1932 р.

540. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про перебіг «хлібозаготівлі» в Понорницькому районі та занесених на «чорну дошку» селх району. 29 листопада 1932 р.



541. Допис до газети «Соціалістичне життя» про «хлібозаготівлю» у занесеному на «чорну дошку» селі Верба Понорницького району. 29 листопада 1932 р.

542. Редакційне повідомлення газети «Комуніст» про занесення на «чорну дошку» Понорницького району «за невиконання плану сівби». 13 червня 1933 р.

543. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичне життя» про перебіг сівби у занесеному на «чорну дошку» Понорницькому районі. 13 червня 1933 р.

544. Допис до газети «Соціалістичне життя» про перебіг сівби у комуні «Свобода» Понорницького району. 13 червня 1933 р.

#### ПРИЛУЦЬКИЙ РАЙОН

545. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про перебіг сівби в Прилуцькому районі та занесення на «чорну дошку» сіл Валки, Дідівці, Замістя, Івківці й інших «за відставання у виконанні плану сівби». 25 травня 1931 р.

546. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» сіл Прилуцького району Дідівці, Лапинці, Сергіївка, Охіньки та інших «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів». 15 червня 1931 р.

547. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» колгоспів восьми сіл та одноосібників дев'яти сіл Прилуцького району «за невиконання плану садіння тютюну». 18 червня 1931 р.

548. Допис до газети «Правда Прилуччини» про перебіг садіння тютюну у занесеному на «чорну дошку» селі Голубівка Прилуцького району. 20 червня 1931 р.

549. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» сіл Полова, Ковтунівка, Мамаївка, Богданівка й інших Прилуцького району «за погане виконання плану реалізації позики серед одноосібників». 25 серпня 1931 р.

550. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про «хлібозаготівлю» в Прилуцькому районі та занесення на «чорну дошку» сіл Голубівка, Канівщина, Рудівка й інших «за відставання у виконанні плану хлібозаготівлі». 3 грудня 1931 р.

551. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» сіл Голубівка, Канівщина, Нова Гребля, Рудівка Прилуцького району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 15 грудня 1931 р.

552. Допис до газети «Правда Прилуччини» про організацію «буксиру» у селах Сергіївка та Рудівка Прилуцького району. 15 грудня 1931 р.

553. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про перебіг «мобілізації коштів» у Прилуцькому районі та занесення на «чорну дошку»

дев'яти сіл району «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів». 15 грудня 1931 р.

554. Допис до газети «Правда Прилуччини» про виконання плану «мобілізації коштів» у занесеному на «чорну дошку» селі Яблунівка Прилуцького району. 3 січня 1932 р.

555. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» сіл Канівщина, Ковтунівка, Голубівка, Яблунівка та інших «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі». 15 січня 1932 р.

556. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» шести сільрад та шести колгоспів Прилуцького району «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі». 17 січня 1932 р.

557. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» Канівщинської, Мамаївської, Сергіївської, Рудівської та інших сільрад Прилуцького району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі». 24 січня 1932 р.

558. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» десяти колгоспів Прилуцького району «за гальмування виконання плану хлібозаготівлі». 27 січня 1932 р.

559. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» восьми сільрад Прилуцького району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі». 10 лютого 1932 р.

560. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» Прилуцького району газетою «Правда» «за ганебні темпи хлібозаготівлі». 2 листопада 1932 р.

561. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» секретарів партосередків Прилуцького району. 4 листопада 1932 р.

562. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» п'яти колгоспів Прилуцького району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі». 26 листопада 1932 р.

563. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про перебування на «чорній дошці» Прилуцького району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 28 листопада 1932 р.

564. Допис до газети «Правда Прилуччини» про «хлібозаготівлю» в Мазківському колгоспі Прилуцького району, занесеному до списку кандидатів на «чорну дошку». 28 листопада 1932 р.

565. Допис до газети «Правда Прилуччини» про схвалення постанови РНК УСРР і ЦК КП(б)У «Про занесення на чорну дошку сіл, які злісно саботують хлібозаготівлі» від 6 грудня 1932 р. селом Линовиця Прилуцького району. 12 грудня 1932 р.

566. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» чотирьох колгоспів Прилуцького району «за відставання від плану формування насінневого фонду». 6 березня 1933 р.

567. Редакційне повідомлення газети «Правда Прилуччини» про занесення на «чорну дошку» Лапинської та Яблунівської сільрад «за зрив виконання плану мобілізації коштів» та її перебіг у Прилуцькому районі. 2 квітня 1933 р.

568. Постанова бюро Прилуцького РПК про перебіг сівби в районі та заходи зі зняття Прилуцького району з «чорної дошки». 12 червня 1933 р.

#### ПУТИВЛЬСЬКИЙ РАЙОН

569. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Бояролежачівської, Бунякинської, Манухівської, Юр'ївської та інших сільрад Путивльського району «за невиконання плану хлібозаготівлі» й зняття з «чорної дошки» трьох сільрад. 9 січня 1932 р.

570. Дописи до газети «Ленинский путь» про «хлібозаготівлю» у занесених на «чорну дошку» сільрадах Путивльського району. 9 січня 1932 р.

571. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Білогалицької, Бунякинської, Кардашівської, Прудівської та інших сільрад Путивльського району «за відставання у виконанні зустрічного плану хлібозаготівлі». 28 січня 1932 р.

572. Допис до газети «Ленинский путь» про «хлібозаготівлю» у занесеній на «чорну дошку» Прудівській сільраді Путивльського району. 28 січня 1932 р.

573. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про заготівлю конопель у Путивльському районі та занесення на «чорну дошку» Бояролежачької, Воронівської, Горківської, Пищиківської та інших сільрад за погане виконання плану заготівлі конопель. 22 лютого 1932 р.

574. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про перебіг формування насінневого фонду в Путивльському районі та занесення до «чорного списку» Новогончарської, Пищиківської, Почепецької, Ховзівської й інших сільрад району за відставання у виконанні плану по одноосібному сектору. 16 березня 1932 р.

575. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Білогалицької, Воронівської, Новогончарівської, Сиром'ятниківської та інших сільрад Путивльського району «за зрив виконання фінансового плану». 21 квітня 1932 р.

576. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Білогалицької, Манухівської, Погаричанської, Прудівської та інших сільрад «за невиконання плану мобілізації коштів» і її перебіг у Путивльському районі. 24 квітня 1932 р.

577. Допис до газети «Ленинский путь» про перебування на «чорній дошці» шести колгоспів Путивльського району «за відставання у виконанні фінансового плану». 27 квітня 1932 р.

578. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Бунякинської, Ільїносуворівської, Рев'якінської, Чорнобривкінської та інших сільрад Путивльського району «за погане виконання фінансового плану». 27 квітня 1932 р.

579. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про низових виконавців фінансового плану та перебіг «мобілізації коштів» у занесених на «чорну дошку» сільрадах району. 8 травня 1932 р.

580. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Берюхівської, Кардашівської, Пищиківської, Плахівської та інших сільрад Путивльського району «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів». 14 травня 1932 р.

581. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про перебіг «мобілізації коштів» у занесених на «чорну дошку» сільрадах Путивльського району. 17 травня 1932 р.

582. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» восьми сільрад Путивльського району «за невиконання плану сівби конопель». 2 червня 1932 р.

583. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про перебування на «чорній дошці» Путивльського району «за відставання у виконанні плану сівби». 5 червня 1932 р.

584. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про перебування на «чорній дошці» В'язенської, Линовської, Скуносівської, Ховзівської та інших сільрад Путивльського району «за зрив виконання фінансового плану». 8 червня 1932 р.

585. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Бояролежачівської, Бунякинської, Новогончарівської, Чаплищанської та інших сільрад Путивльського району «за відставання у виконанні плану сівби по одноосібному сектору». 20 червня 1932 р.

586. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про «хлібозаготівлю» у Путивльському районі та перелік сіл, що наражають район на небезпеку занесення на «чорну дошку» через невиконання плану. 12 вересня 1932 р.

587. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» дев'яти колгоспів Путивльського району «за відставання у виконанні плану сівби». 27 вересня 1932 р.

588. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про «хлібозаготівлю» у Путивльському районі та перелік сіл, що не виконують план і наражають район на небезпеку занесення на «чорну дошку». 29 вересня 1932 р.

589. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про відставання Путивльського району у виконанні плану «хлібозаготівлі» і загрозу опинитися на «чорній дошці». 22 грудня 1932 р.

590. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Путивльського району за умови невиконання плану сівби селами району. 14 травня 1933 р.

591. Редакційне повідомлення газети «Ленинский путь» про занесення на «чорну дошку» Путивльського району «за невиконання плану сівби». 14 червня 1933 р.

592. Постанова бюро Путивльського РПК про перебіг весняної сівби у занесеному на «чорну дошку» Путивльському районі. 16 червня 1933 р.

593. Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про перебування на «чорній дошці» Путивльського району за невиконання плану сівби. 17 червня 1933 р.

594. Заклик редакції газети «Ленинський путь» зняти район з «чорної дошки» зривників сівби. 18 червня 1933 р.

595. Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення на «чорну дошку» Путивльського району за умови невиконання сільрадами плану сінозаготівлі. 4 серпня 1933 р.

596. Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення на «чорну дошку» Путивльського району за умови невиконання сільрадами плану «мобілізації коштів». 29 серпня 1933 р.

597. Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення на «чорну дошку» Путивльського району за умови невиконання сільрадами плану «хлібозаготівлі» по одноосібному сектору. 3 вересня 1933 р.

598. Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення до «чорного списку» Волинцівської, Князекозачанської, Пищиківської, Стрельниківської та інших сільрад Путивльського району «за зрив виконання плану картоплезаготівлі». 11 жовтня 1933 р.

599. Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення до «чорного списку» Вшивської, Зіновської, Ільїносуворівської, Яцинської та інших сільрад Путивльського району «за зрив виконання плану картоплезаготівлі». 22 жовтня 1933 р.

600. Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення на «чорну дошку» Манухівської, Погаричанської, Ревякінської, Скуносівської й інших сільрад району «за відставання у виконанні плану мобілізації коштів» та перебіг збору коштів у Путивльському районі. 26 жовтня 1933 р.

601. Редакційне повідомлення газети «Ленинський путь» про занесення на «чорну дошку» Путивльського району за умови невиконання колгоспами району плану заготівлі конопель та насіння олійних культур. 27 грудня 1933 р.

#### *РІПКІНСЬКИЙ РАЙОН*

602. Постанова бюро Ріпкинського РПК про стан підготовки району до весняної засівної кампанії та редакційне повідомлення газети «За соціалістичне Полісся» про занесення на «чорну дошку» сіл Красківське, Мохначі, Суслівка «за повільне формування насінневого фонду по одноосібному сектору». 13, 15 березня 1933 р.

603. Редакційне повідомлення газети «За соціалістичне Полісся» про перебіг формування насінневого фонду в Ріпкинському районі та занесених на «чорну дошку» селах району. 25 березня 1933 р.

*РОМЕНСЬКИЙ РАЙОН*

604. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький колгосп» про занесення на «чорну дошку» Роменського району «за відставання у виконанні плану сівби». 29 травня 1933 р.

605. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький колгосп» про занесення на «чорну дошку» Роменського району газетами «Правда» та «Комуніст». 7 липня 1933 р.

606. Редакційне повідомлення газети «Більшовицький колгосп» про занесення на «чорну дошку» Біловодської, Вовківської, Волошинівської, Лозівської та Пустовійтівської сільрад Роменського району «за відставання у виконанні плану м'ясозаготівлі». 10 березня 1934 р.

*СЕМЕНІВСЬКИЙ РАЙОН*

607. Постанова бюро Семенівського РПК року про перебіг сівби в районі та заходи для зняття Семенівського району з «чорної дошки». 1 червня 1933 р.

608. Редакційне повідомлення газети «Життя колгоспника» про перебіг сівби в занесеному на «чорну дошку» Семенівському районі. 6 червня 1933 р.

609. Редакційне повідомлення газети «Життя колгоспника» про перебіг сівби та занесення на «чорну дошку» Баранівської, Блешнівської, Жадівської, Семенівської й інших сільрад Семенівському району «за відставання у виконанні плану сівби». 10 червня 1933 р.

610. Редакційне повідомлення газети «Життя колгоспника» про перебіг сівби в занесеному на «чорну дошку» Семенівському районі та занесення на «чорну дошку» сіл Орликівка, Янжулівка й Іванівка. 13 червня 1933 р.

611. Редакційне повідомлення газети «Життя колгоспника» про перебіг сівби в занесеному на «чорну дошку» Семенівському районі та його селах. 22 червня 1933 р.

*СЕРЕДИНО-БУДСЬКИЙ РАЙОН*

612. Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг реалізації державної позики в Середино-Будському районі та занесення на «чорну дошку» колгоспу «Червоний кустень» «за невиконання плану реалізації позики». 12 вересня 1932 р.

613. Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг сівби в Середино-Будському районі та занесення на «чорну дошку» Великоберезької, Новогутської, Ситнівської і Старогутської сільрад району «за зрив виконання плану осінньої сівби». 19 вересня 1932 р.

614. Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг зяблевої оранки в Середино-Будському районі та занесення на «чорну

дошку» Ліснівської, Знобновгородської, Знобтрубчевської й Ситнівської сільрад «за невиконання плану зяблевої оранки». 23 жовтня 1932 р.

615. Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг зяблевої оранки у Середино-Будському районі та занесених на «чорну дошку» сільрадах району. 28 жовтня 1932 р.

616. Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг зяблевої оранки у занесеному на «чорну дошку» селі Зноб-Трубчевська Середино-Будського району. 6 листопада 1932 р.

617. Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг зяблевої оранки в Середино-Будському районі та додаткове занесення на «чорну дошку» Рожковичівської і Старогутської сільрад «за невиконання плану зяблевої оранки». 12 листопада 1932 р.

618. Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про занесення на «чорну дошку» мешканців сіл Рожковичі та Уралове Середино-Будського району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі». 28 листопада 1932 р.

619. Дописи сількорів до газети «Конопляр С.-Будщини» про занесення на «чорну дошку» керівництва села Рожковичі та члена Уралівської сільради П. К. Бориска Середино-Будського району «за невиконання плану хлібозаготівлі». 28 листопада 1932 р.

620. Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про занесення на «чорну дошку» п'яти колгоспів Середино-Будського району «за зрив виконання плану сівби». 8 травня 1933 р.

621. Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про занесення на «чорну дошку» Середино-Будського району «за невиконання плану сівби». 15 червня 1933 р.

622. Редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг сівби в занесеному на «чорну дошку» Середино-Будському районі. 17 червня 1933 р.

623. Повторне редакційне повідомлення газети «Конопляр С.-Будщини» про перебіг сівби в занесеному на «чорну дошку» Середино-Будському районі. 20 червня 1933 р.

#### СНОВСЬКИЙ РАЙОН

624. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» Гвоздиківської сільради, члена сільради М. Хоменка та старшого виконавця Анікієнка «за погані показники підготовки до сівби». 15 березня 1932 р.

625. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про перебіг «мобілізації коштів» у Сновському районі та занесення на «чорну дошку» сіл Низьківка, Нові Млини, Кучинівка, Тур'я і Чепелів «за погане виконання плану мобілізації коштів». 24 березня 1932 р.

626. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» сіл Тур'я, Єліне та Чепелів Сновського району «за гальмування виконання плану сівби конопель». 12 червня 1932 р.

627. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» Гвоздиківської, Кучинівської, Низківської, Новомлинівської та інших сільрад Сновського району «за погане виконання плану хлібозаготівлі та мобілізації коштів». 15 вересня 1932 р.

628. Допис до газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» шести сільрад Сновського району «за зрив виконання плану реалізації державної позики». 3 грудня 1932 р.

629. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» сіл Низківка, Великий Щимель та Лосева Слобода Сновського району «за невиконання плану формування насінневого фонду по одноосібному сектору». 4 березня 1933 р.

630. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про перебіг формування насінневого фонду у Сновському районі й занесених на «чорну дошку» селах району та про зняття з «чорної дошки» Великощимельської та Низківської сільрад. 9 березня 1933 р.

631. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про перебіг формування насінневого фонду у занесених на «чорну дошку» селах Сновського району. 15 березня 1933 р.

632. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» Безуглівської, Гвоздиківської і Грязнівської сільрад Сновського району «за невиконання плану сівби» та визнання ще чотирьох сільрад району кандидатами на «чорну дошку» у разі невиконання плану. 5 травня 1933 р.

633. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» сіл Загребельна Слобода, Кучинівка, Лосева Слобода та інших Сновського району «за відставання у виконанні плану сівби». 15 червня 1933 р.

634. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» семи колгоспів Сновського району «за погане виконання плану хлібозаготівлі». 28 вересня 1933 р.

635. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення на «чорну дошку» Брецької, Носівської та Турівської сільрад Сновського району «за невиконання плану мобілізації коштів». 15 березня 1934 р.

636. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про перебіг «мобілізації коштів» у Сновському районі та занесених на «чорну дошку» сільрадах району. 24 березня 1934 р.

637. Редакційне повідомлення газети «Соціалістичний наступ» про занесення до «чорного списку» сільрад Сновського району «за відставання у виконанні плану весняної сівби». 24 квітня 1934 р.



ШОСТКИНСЬКИЙ РАЙОН

638. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» сіл Івот, Ображіївка, Собич та Богданівка Шосткинського району «за зрив плану сівби всіх культур». 11 червня 1931 р.

639. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» Шосткинського району «за зрив реалізації державної позики на селі». 3 серпня 1931 р.

640. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про перебіг реалізації державної позики у занесеному на «чорну дошку» Шосткинському районі. 10 серпня 1931 р.

641. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про перебіг реалізації державної позики у Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» сіл Клишки, Вороніж, Янпіль, Пирогівка і заводу № 9. 15 серпня 1931 р.

642. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» села Свірж Шосткинського району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі». 1 вересня 1931 р.

643. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про «хлібозаготівлю» у Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» сіл Івот і Богданівка «за зрив виконання плану хлібозаготівлі». 3 вересня 1931 р.

644. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про перебіг сінозаготівлі в Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» села Степне «за зрив виконання плану сінозаготівлі». 3 вересня 1931 р.

645. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» села Пирогівка Шосткинського району «за зрив виконання плану сівби». 24 вересня 1931 р.

646. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» села Шатриці Шосткинського району «за зрив виконання плану хлібозаготівлі». 5 жовтня 1931 р.

647. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про перебіг сівби в Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» Лушницької, Пирогівської, Тимонівської сільрад «за погане виконання плану сівби». 9 червня 1932 р.

648. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» Крупецької, Ображієвської, Собицької та Степанівської сільрад Шосткинського району «за погане виконання плану сівби конопель по одноосібному сектору». 18 червня 1932 р.

649. Допис до газети «Зоря» про загрозу занесення на «чорну дошку» села Білиці Шосткинського району за умови невиконання плану реалізації позики. 30 липня 1932 р.

650. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» сіл Гірині, Журавка, Імшана та Орлівка Шосткинського району «за погане виконання плану мобілізації коштів». 1 жовтня 1932 р.

651. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про перебіг зяблювання в Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» Крупецької і Миронівської сільрад району «за невиконання плану зяблювання». 28 жовтня 1932 р.

652. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про перебіг хлібозаготівлі в Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» Каліївської, Прокопівської й Івотської сільрад «за зрив виконання плану хлібозаготівлі». 15 листопада 1932 р.

653. Дописи сількорів до газети «Зоря» про вилучення хліба під час «хлібозаготівель» у занесених на «чорну дошку» сільрадах Шосткинського району. 15 листопада 1932 р.

654. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення на «чорну дошку» сіл Івот, Каліївка, Ображіївка, Прокопівка, Чуйківка, Шатрищі та двох колгоспів Шосткинського району за невиконання плану хлібозаготівлі. 27 листопада 1932 р.

655. Допис до газети «Зоря» про організацію «буксиру» для одноосібників занесеного на «чорну дошку» села Івот Шосткинського району. 27 листопада 1932 р.

656. Постанова президії Шосткинського РВК про зняття із «чорної дошки» сіл Шатрищі, Івот, Чуйківка, Ображіївка, Прокопівка, Каліївка та колгоспів «Марсова поляна», «Нова громада». 28 листопада 1932 р.

657. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про занесення Шосткинського району до списку кандидатів на «чорну дошку» за невиконання плану сівби. 5 травня 1933 р.

658. Постанова бюро Шосткинського РПК про перебіг осінньої сівби в районі та занесення на «чорну дошку» сіл Каліївка, Погреби, Шатрищі і Чуйківка «за погане виконання плану сівби». 12 вересня 1933 р.

659. Допис до газети «Зоря» про можливість занесення на «чорну дошку» села Уски Шосткинського району за умови невиконання ним господарських планів. 21 жовтня 1933 р.

660. Редакційне повідомлення газети «Зоря» про лісозаготівлю у Шосткинському районі та занесення на «чорну дошку» Погребської, Свіжської, Дем'янівської сільрад і колгоспів «Зірка», «імені Буденного» «за зрив виконання плану лісозаготівлі». 10 березня 1934 р.

## ФОТОДОДАТОК



Ось ті, що своїм опортуністичним керівництвом зривають весняну сівбу, діють на користь глитаєві.

**Береза**—17 проц. виконання пляну, голова сільради Гасенко.

**Годунівка**—19 проц. виконання пляну, голова сільради Панасюк.

**Кучерівка**—17 проц. виконання пляну, голова сільради Мукоріз.

**Некрасово**—17 проц. виконання пляну, голова сільради Бульбако.

**Уздица**—17 проц. виконання пляну, голова сільради Лежай.

**Дунаєць**—21 проц. виконання пляну, голова сільради Рись.

**Обліжки**—23 проц. виконання завдань, голова сільради Годун.

**Щебри**—24 проц. виконання пляну, голова сільради Фаль.

Кліше «чорної дошки», опубліковане в газеті «Коллективіст Глухівщини». ВФВГФ НБУВ. Коллективіст Глухівщини. 1932. 18 травня.



Кліше «чорної дошки», опубліковане в районній газеті Іваницького району «Соціалістичний наступ». ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ. 1932. 23 вересня.



Карикатура «Ні на копійку промкрану — злісним нездавцям хліба». ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 10 грудня.

Пролетарі всіх країн, єднайтеся!

# БІЛЬШОВИЦЬКІ ТЕМПИ

На всіх сільських колгоспах заборони на роботу

|  |  |
|--|--|
| Районна газета<br>Велико-Буднівського Районного<br>Комітету КП(б)У, Райвиконкому<br>та Райпрофраді | <b>УПАК ПЕРЕДАЄТЬ НА МІСЯЦЬ</b><br>Для робітників та селян 80 коп.<br>Для учнів та організм 60 коп.<br>Ціна окремою книж. 3 коп. |
| Рік видання I-й.<br>Газета виходить двічі на<br>тижденьку  | Адреса редакції:<br>ст. Талалаївка, вул. Костюра<br>Телефон редакції № 21.   |

ВІТРОК

15  
ЛИСТОПАДУ  
1932 рік

№ 96

## Нещадну відсіч куркулям — ворогам колгоспного ладу, ОРГАНІЗАТОРАМ САБОТАЖА ХЛІБЗАГОТІВЕЛЬ

БОРОТЬСЯ БІЛЬШОВИЦЬКОЮ МАСОВОЮ РОБОТОЮ СЕРЕД ТРУДЯЧИХ ОДНООСІБНИКІВ, СУДОВИМИ РЕПРЕСІЯМИ ПРОТИ ЗЛІСНИХ ЗРИВАЧІВ

### Чорна дошка не лише громадська догана

Березівська, Рогинська, Мокшівська, Довгалівська, Салогубівська та Слобідська сільради записали постанову президії РКК та РКК на чорну дошку: в цих сільрадах зривають господолярсько-політичні кампанії. Ці сільради зовсім перестали застосовувати хліб виконавчих заходів, а змінили на повсюдну пляну на 8-11 відс.

Занесена сільрад на чорну дошку виявляє не тільки громадську догану сільрадам. За минулі три квартали ці сільради одержали на 500000 рублів штрафів. Місце, робітничі класи, не реборують трудощи, відриває максимально можливу кількість додаткового краю м і надіслав їх на село, а тут (річ це про названі сільради) і не думає про виконання своїх завдань. В цих сільрадах, а особливо в Рогинській вважають потрібним сити рівно стільки, скільки потрібно для власного споживання, ховають хліб або зовсім не збирають а поля.

Одособісні господарства в цих сільрадах х, це з весни послали повсюдні відварго саботажі: засівають лише присадибні землі і не бажають виконувати ніяких державних завдань. Чимало з них навіть умулюють, а в деяких сільрадах в списах контрагентів. Парторгосередки сільрад не розгортали рішучо боротьби з цим куркульським ма-

невром, прямим саботажом. Вони забули, що земля на леже державі, що земля вона в тільки трудової власності, і коли селянин відмовляється від землі, значить він відмовляється від праці, тож, він повинен звільнитися і саботувати.

В колгоспі «Ліриковий Зв'язок» (Рогинці) підкуркульники, ледарі, а то й самі контролеююцнери праці не працювали в колгоспі і агітували інших не виходити на роботу. У наслідок в Рогинській половина сівачів злила непокошені, сімю проведено дуже погано, прирощено великі втрати.

Поруч цих сільрад, ми маємо і передові Блотиницька та Королівчанська сільради не стали в ганебну лінійку відсталих, вони порозконали цілий осінній збіли, ведуть перед в райоці у виконанні плянів хлібзаготівлі, оранки на збіт. Тут борються за врожай.

Щоб перемогти на фронті хлібзаготівель, треба міцніше сполотити перерейний, відданий партії колгоспний актив, організувати його на нещадну боротьбу з куркулем, підкуркульником, ледарем, розгортаючи опортунізм та примирянів—у цьому за завданнями більшовиків В.Буднівщини.

### Куркульські справи лішаються безкарними

Колішній гайдамака й куркуль, тепер бригадир другої бригади у Березівському колгоспі сервний ському колгоспу «Сервний прапор», **Нашченко Павло**, своєю шкідницькою роботою чорнотворив чимало шкоди аграрній армії.

Щіт час молотби життя попустя у долову 26 відс зерна цієї долову ніщо зерно, сівач жито не на культуру, сівач жито не на колгоспну землю, таємничо вколотий землі 4 мішки не (нічого) зерно.

Він також безвідставно вбиває колгоспників і в роботі, хоч робота і в його брудними словами, тощо. **Діти виходять ушкоджені**

правління, щоб не дозволити цьому горе-бригадирові організувати в господарстві розвалювальні колгоспні Пляки паперових, на село вах, бо складені на нього акти за ці злочини ці ніколи не були видані денно го.

Отже, **Нашченко** за ці злочини діт треба рішуче покарати з усією гостротою революційної законності і неможливо, бо ніхто не має права розвалювати колгосп, тим паче бригадир, хоч цей бригадир куркульський агент.

КОЛГОСПНИК.

### М.-Буднівська сільрада Куркульський саботажників хлібзаготівель вислати на північ

М.-Буднівська сільрада значино пацькується з куркулем і го гальмує виконання твердоданими своєї завдань з хлібзаготівлі.

Факти: Куркуль **Кириченко С.Д.** мав до революції 40 га землі. Цього року замість довести твердодані, сільрада дала йому контракти ціну книжку, за книжку він має продати держава 5,49 цент. хліба, а продав лише 0,40 центи. І го грецьки **Кириченко** носить із собою на діло підібрані порожні молоски й агітує про позаніи урожай та переляність навіть зменшеного пляну хлібзаготівлі.

Куркуль **Браташ Г.Г.** **Юрченко З.** продали державі перший 4,68 центи, замість 39,30 центи, а другий 8,24 центи, замість 29,54 центи.

У підкуркульника **РОМА НА Т.** який на все горю кричав, що хліба нема, ви падиго знайдено заховано 4 мішки жита та 2 мішки гречки.

Це говорить про цілковиту відсутність натиску на глителя так з боку сільради (голова **Кисленко**), як із боку РКМ осередку (секретар **Браташ**).

Плязування перед куркулем з арала **Кожиний** революції, соціалізму, Куркуль, що саботують державні зобов'язання по хлібзадаванню не треба постановою колгоспників та трудящих одноосібників вислати на діло північ, а майно їх конфіскувати на користь колгоспів.

НОЩЕНКО.

### Блотиничани на ділі виконують свої зобов'язання

Зобов'язання парторгосередки та долову в 10-ХІ рівно піднести землі хлібзаготівель. Замість 140 центи хліба, що їх мусило в 11-ХІ, відано за три діт 519 центи, або по 178 центи, щодня. На 14-ХІ по сільраді майно виконано на 68,3 відс, у т. ч. колгоспу—72,5 відс, контрагентів—67,3 відс, твердоданих 75,8 відс.

Щіт чим хлібзаготівель треба закріпити, щоб оранка і добути великий урожай хліба, якщо мав і сам хлібзаготівель. Затрошено ділянку в хлібозаручки і діт лішаються твер-

### Розтрощити опортуністи та примиренці,

Постанова об'єднаного засідання президії Райвиконкому та Райпаркому з 12-ХІ-1932 р.

#### ПРО ПЕРЕБІГ ХЛІБЗАГОТІВЕЛЬ

У зв'язку з об'єднаною кампанією провадило зменшеного пляну хлібзаготівель в сільрадах: **Березівській, Рогинській, Мокшівській, Довгалівській, Салогубівській, та Слобідській** президії РКК та бюро РКК ухвалили:

1. Занести на чорну дошку **Березівському, Рогинському, Мокшівському, Салогубівському та Слобідській сільрадах**.
2. У відносини сільрад, занесених на чорну дошку, застосувати такі заходи: а) негайно припинити зв'язк иранку та вилучити іранку, що мається в кооперативах цієї сільради для одноосібного сектору; б) за саботування хлібзаготівель **Мокшівському сільрадою**, голову **Нестерина** вилучити з партії і справу передати слідчим органам; в) за саботування хлібзаготівель та ганебну оранку на збіт, отже і за майбутній врожай, дооручити дирекції МТС пригнати до суворой відповідальності голову **Слобідського колгоспу**, **Шостий з'їзд рад** **Малія**, г) ліцію РКК, прохати РКК перевірити сивад **Березівського парторгосередку** і тих комуністів, що стали фактичними провідниками саботажу хлібзаготівель, вилучити з партії.
3. У відносини одноосібників, що чинять опір або зривають хлібзаготівель застосувати стягнення по статті.

Скалати ініціативу колгоспників та сільрад про те, щоб виявити куркульські елементи та окремих підкуркульників і постановами колгоспників та трудящих одноосібників, північ сільрад, вимагати від уряду про вислання їх на північ з конфіскацією всього майна.

Червоний суд

### Пролетарський суд повинен рішуче боротися з куркулем і з тими, що саботують хлібзаготівлі

Вина сестри народнього суду 11 лютого на с. Слобідці, Сильченковою розглянула по мата до революції зобов'язання сільради та контрагентів—саботажників хлібзаготівель та розкрадників громадської власності.

Суд засудив: 1. **ВАПУХУ К.**, твердоданим з с. Сильченкового, що не здала державі 1 центи хліба, до повбавлення волі на 5 років, конфіскації всього майна на користь держави та поразкою в правах на 3 роки з відбуванням кари в далеких таборах СРСР.

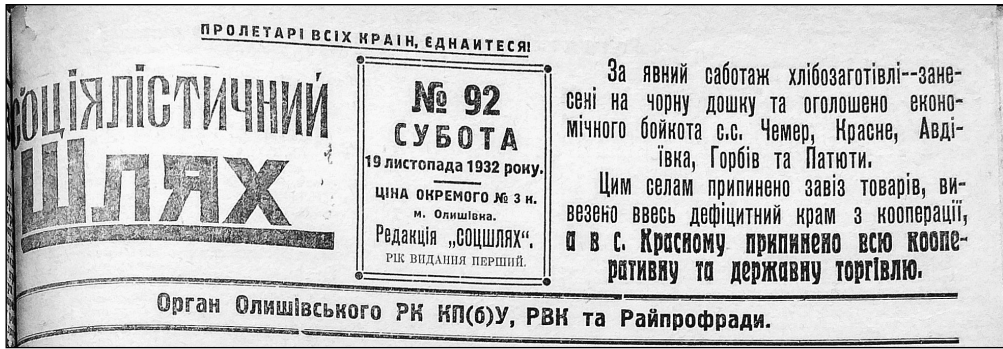
2. **МАРТЯН ОК.**, твердоданим з с. Слобідці, по мата до революції зобов'язана була до повбавлення волі на 5 років, конфіскації всього майна на користь держави та поразкою в правах на 3 роки з відбуванням кари в далеких таборах СРСР.

Блотиницька сільрада

додавати, що виконала свої зобов'язання лише на 26,5 відс. Про те, щоб ліквідувати парторгосередку та колгоспний актив повинні змити 3 куркулем треба боротися зовсім пролетарською дисципліною аж до цілковитого конфіскації їхнього майна та вислання їх на діло північ.

Вислано трощити ворогів-колгосп-організаторів саботажу хлібзаготівель, змоти куркульську опортуністичну іранку си ді колгоспників для виконання державних завдань тає звідання **Блотиницьких блотиничани** на П. **ТРАХОТ**, 4180 руб.

Редакційне повідомлення «Чорна дошка — не лише громадська догана» на першій шпальті талалаївської районної газети «Більшовицькі темпи». ДАД ДНУ «Книжкова палата України ім. І. Федорова». Більшовицькі темпи. 1932. 15 листопада.



Редакційне повідомлення про занесення на «чорну дошку» сіл Олишівського району у районній газеті «Соціалістичний шлях». ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний шлях. 1932. 19 листопада.

### ЧОРНА ДОШКА

С-ради, що дали найганебніші відсотки виконання хлібозаготівлі і до яких президією РВК порушено клопотання перед Обл оргкомітетом про застосування репресій чорної дошки:

Григорівка, що має по селу 44,1 відс. та зокрема: по контрактантах 33,8 і по твердоздавцях—51,4 відс.,  
 Терешиха—по селу 59,7 відс. і зокрема по контрактантах 26 відс.

Сільради, що ще мають відсоток виконання менший за пересічно-районовий і які вже попереджені президією РВК, що коли вони не дадуть на протязі першої п'ятиденки грудня вирішальних зрушень, до них теж буде застосовано репресій чорної дошки:

Дептівка—52,9 відс. ■ В.-Вердер—54,6 від.

Сільради, що мають теж відсоток виконання менший за пересічно-районовий:

Корінецьке — 56,6 від. ■ Гайворон — 61,1 від.  
 Голінка — 56,9 „ ■ Б-Вежі I — 61,4 „

Редакційне повідомлення про занесення на «чорну дошку» сільрад Дмитрівського району. ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1932. 3 грудня.

### Саботажників хлібозаготівлі — на чорну дошку, застосувати до них репресії

Постановою президії РВК з 25 XI ухвалено: занести на чорну дошку такі колгоспи району, що зривають виконання пляну хлібозаготівлі: Рудівський ім. „Сталіна“ (виконав пляна на 2,72%), Мавківський (23,14%), Нечволодівський (14,88%), Н-Тернівський (26,55%), Охнінківський (24,36%).

Для цих колгоспів цілком припинити довіз краму, кооперативну та державну торгівлю. Наявний у крамницях крам вивести. Заборонити колгоспну торгівлю для колгоспників Райзомайдану протягом доби стягти з цих колгоспів у безспірному ладі всі кредити та фінансові зобов'язання колгоспів і колгоспників.

Сільрад та уповноваженому РВК перевірити особистий склад колгоспів і очистити їх від контрреволюційних елементів—організаторів зриву хлібозаготівлі.

Про занесення на чорну дошку повідомити Облвиконком.

Повідомлення прилуцької районної газети про застосування «чорної дошки» до колгоспів району. ВФВГФ НБУВ. Правда Прилуччини. 1932. 26 листопада.

**ЧОРНА ДОШКА**  
зривачів хлібозаготівель,  
ворогів народу, пролетар-  
ської держави  
**с. Н. Бинів**  
Стрикун Федор  
Стаховський Петро  
Бойко Дем'ян  
Самсоненко Андрій  
Стужний Марко  
Мринський Іван  
Бойко Михайло  
100 відс. виконання плану  
хлібозаготівлі до 30 грудня 32  
року дасть можливість скинути  
з себе чорну пляму злісного  
ухильника.

Редакційне повідомлення газети  
Бобровицького району «За суцільну  
колективізацію» про занесення на  
«чорну дошку» одноосібників  
с. Новий Биків. ВФВГФ НБУВ.  
За суцільну колективізацію. Бобровиця.  
1932. 6 грудня.

**Чорна дошка**  
Семенівський район. Секретар РПК—Мелведів, голо-  
ва РВК—Фасилєно, зав. РЗВ—Гонубівський.  
Посіяно всіх ярих—44,6 відс.  
Путівельський район. Секретар РПК—Чемоданова,  
голова РВК—Антонов, зав. РЗВ—Шлаферов.  
Посіяно всіх ярих—60 відс.  
С.-Будський район. Секретар РПК—Кам'янецький,  
голова РВК—Месараж, зав. РЗВ—Козлов.  
Посіяно всіх ярих—57,9 відс.  
Кожувський район. Секретар РПК—Дачія, голова,  
РВК—Рожаєвський, зав. РЗВ—Попригайло.  
Посіяно всіх ярих—67 відс.

Райони, що їх облябрю КП(б)У занесло на чорну  
дошку, своїм неприпустимим відставанням з початку  
весняної засівкампанії створили тепер пряму загрозу  
провалу сівби.  
Провід цих районів по-опортуністичному поставився  
до виконання найважливішого завдання партії, і в ос-  
танні вирішальні дні сівби продовжує ганебно тупцюва-  
ти на місці.  
Це безпосередній наслідок опортуністичної практи-  
ки, відсутність більшовицької змобілізованости, поту-  
рання куркульському саботажу.  
По-більшовицькому битися за ліквідацію ганебного  
відставання, за зняття районів з чорної дошки—такий  
найперший обов'язок парторганізації, кожного комуніста,  
кожного комсомольця цих районів.

Перелік районів, занесених на «чорну  
дошку», вміщений у чернігівській  
обласній газеті «Більшовик». ВФВГФ  
НБУВ. Більшовик. 1933. 14 червня.

**Зривників мобілізації коштів - на чорну дошку**  
Райштаб мобілізації коштів за га-  
небне невиконання фінплану I квар-  
талу заносить на чорну дошку такі  
сільради:

**ЧОРНА ДОШКА**

|                |        |            |                   |
|----------------|--------|------------|-------------------|
| 1. Гр.-Руднян. | —19,1% | Гол. с.-р. | <b>ЖИТНИК</b>     |
| 2. Вербівську  | —19,8% | »          | <b>ПЛОСЬКИЙ</b>   |
| 3. Комарівську | —22 %  | »          | <b>БОНДАРЕНКО</b> |
| 4. Ільмівську  | —25 %  | »          | <b>КУЛЬГЕЙКО</b>  |

Гр.-Руднянську с.-р.—найвідсталішу в районі  
райштаб нагороджує рогожим прапором, Сьогод-  
ні цього прапора буде вручено сільраді.

**Кандидатами на чорну дошку вважають:**

- |                    |        |              |                 |
|--------------------|--------|--------------|-----------------|
| 1. Н.-Ярилівську   | —25,8% | Голова с.-р. | <b>НАРЧЕНКО</b> |
| 2. Ст.-Ярилівську  | —26 %  | »            | <b>РИЖАЄВ</b>   |
| 3. Нусеївську      | —30 %  | »            | <b>МАМОНТОВ</b> |
| 4. Володимирівську | —35,1% | »            | <b>КОЛЕНКО</b>  |

Решта сільрад досі не забезпечили виконання  
фінплану I кварталу на строк. Добрянська се-  
лицька рада, що тримає перехідного червоного  
прапора, здає темпи в мобілізації коштів і позбу-  
вається права на першість у районі. На перше  
місце стають Ловинська і Карпівська с.-р.

Редакція зі свого боку за ганеб-  
нішу бездіяльність — тухтієство в  
справі мобілізації коштів Гр.-Руд-  
нянську та Вербівську сільради на-  
городжує «орденом черепахи».



Перелік кандидатів на «чорну дошку»,  
«рогожаний прапор» та «орден черепахи»  
зі шпальт добрянської районної газети  
«В соціалістичний наступ». ВФВГФ НБУВ.  
В соціалістичний наступ. 1933. 6 березня.



Пролетарі всіх країн, єдніться!

Ціна окрема. № 5 коп.

Орган  
борзенького  
Райпарткому,  
Райвиконкому  
і Райпрофрада.

№ 28 (161)  
ВІТОРОК  
4  
КВІТНЯ  
1933 р.  
Рік видання 2-й

# КОЛГОСПНИК БОРЗЕНЩИНИ

**По-вдарному підготуватися до весняної сівби**

**ГОЛОВЕНСЬКІ „МУДРЕЦІ“ СИЛКУЮТЬСЯ ЗАГАЛЬМУВАТИ КОЛЕСО ІСТОРІЇ  
23,9% ЗІБРАНОВОГО НАСІННЯ—ПОКАЗНИК ВІДСУТНОСТІ БОРОТЬБИ  
ЗА ПРАВО ЗІЙТИ З ЧОРНОЇ ДОШКИ  
ДОСВІДОМ ПЕРЕДОВИКІВ ОЗБРОЇТИ ВІДСТАЛИХ**

**Саботаж триває**  
Клясовий ворог—куркуль і далі провадить свою шкідницьку роботу, щоб зірвати весняну сівбу.  
Яскравий приклад маємо в х. Паристовці, головенської сільради.  
Куркуль Кисіль Петро, що систематично зриває всі господарсько-політичні кампанії, замість того, щоб готуватися до сівби, ще взимку поховав насіння та борошно в землі, в снігу, де воно погнило, а сам, ховаючись від пролетарського закону, що суворо розправляється з такими ворогами, жив у хаті під полом. Там і знайшла його бригада.  
Суворої кари запеклому ворогові—Кисілю! Плів, Горбонос.

**Розгромити опір сівбі в Любомудрівці**  
Готування до сівби у

**У Головенці продовжують провалювати готування до сівби.**



**МИКИТЕНКО:—„Нуди ти, весно, поспішаєш? Почекай, ми ще зібрали тільки 23,9% насіння!“**

**Чорна дошка**  
За неприпустимо поганий збір насіння—головенська сільрада на чорній дошці. Голова с/р—Микитенко, уповноважений РПК—Служалий.

«Чорна дошка» у районній газеті Борзнянського району.  
ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1933. 4 квітня.

Летати всі краї, єднатися!

# БІЛЬШОВИЦЬКІ ТЕМПИ

На базі суцільної колективізації і вивідимо  
куркульню, як ілясу

колгоспу \_\_\_\_\_ сільради  
Бригада Ч. \_\_\_\_\_

1932 року № \_\_\_\_\_

## БОРОТЬБА ЗА РАННІ, СТІСЛІ СТРОКИ СІВБИ ТА АГРОТЕХНІКУ-- БОРОТЬБА ЗА ВИСОКІ ВРОЖІ

Робота бригади за день  
завдання виконано

Бригадир—центральна постать колгоспного виробництва. І увагу йому тану ні!



Кожному колгоспникові—щоденне завдання.  
На фоті: Улярна бригада одержує від бригадира завдання по всів-камолві.

ЧЕРВОНА ДОШКА

ЧОРНА ДОШКА

Тяглова сила—вирішальна ланка успіху 3-ої більшовицької сіви



Оточити колгоспніського коня турботою кожного конюха і коничо-в. Жодного коня, що либув би з шеренги робітної сіви.  
На фоті: Улярна бригада конюхів та закріпачі за село коні.

Редактор

ст. Талалаївка (В-Бубни), Райліт № 2 друкарня РВК тираж 3000 прим.

Рекомендований макет стінгазети від редакції талалаївської районної газети «Більшовицькі темпи» із відведеним місцем для «чорної дошки». ВФВГФ НБУВ. Більшовицькі темпи. 1932.





Чорні і червоні дошки на польовому стані. [1932]. Публікується за:  
[https://gazeta.ua/articles/history/\\_vidali-postanovu-yaka-obmezhit-zhittya-selyan/938639](https://gazeta.ua/articles/history/_vidali-postanovu-yaka-obmezhit-zhittya-selyan/938639)



Карикатура «Зустріч друзів» про забезпечення активних учасників хлібозаготівель промисловими товарами.  
ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1933. 18 вересня.

Пролетарі всіх країн, єдуйтеся!

Хай живе сільська робітниця і селяні!

# КОНОПЛЯР С-БУДЩИНИ

Орган РПК, РВК, РПР та району ЛКСМУ

РІК ВИДАННЯ 2-й

№ 69 (187)

ЧЕРВЕНЬ

15

ЧЕТВЕР

1933 рік

## ЗАНЕСЕННЯ РАЙОНУ НА ЧОРНУ ДОШКУ

ОСТАННЄ Й НАЙРІШУЧІШЕ ЗАСТЕРЕЖЕННЯ ПАРТІЙНИМ І РАДЯНСЬКИМ ОРГАНІЗАЦІЯМ Р-НУ  
Перші дні п'ятиденки не забезпечують засіву 7000 га в цю п'ятиденку  
Голубівка, Г. Слобода, Г.-Ожинка, Лукашешново, Н. Гута—зовсім припинили сіяву

### Наш район занесено на чорну дошку

Замість сіяти щоденно 2000 га, за наявності повних можливостей, по району засіяно 11/VI 344 га, 12/VI—503 га, а за 13/VI своєчасно відомості про хід сіви спромоглися подати лише С.-Буда, Гаврилова Слобода, Вовна, Пигарівка та Рудня Репта сільрад відомостей до встановленого строку не подали. Села: **Голубівка, Гавр. Слобода, Гутка-Ожинка, Лукашешново та Нова Гута** 12/VI зовсім припинили сіяву.

Партійні осередки, парторганізатори колгоспів та сільради не зважили на постанову бюро райпаркому від 11/VI, не розгорнули більшовицької боротьби за цікавите здійснення цієї постанови, не мобілізували сільрад, колгоспів та одноосібні маси на своєчасне завершення сіви. **Уралово, Порохонь** і інші продовжують, як і раніше, саботувати сів і подачу зведен. **Колгоспи с. Жихово (ім. Петровського та „Комунар“)** також припинили сіяву (хоч у колгоспі, „Комунар“ гніє в клуні картопля тоді, як колгоспи с. Жихово не досягли 40 га картоплі).

Таке переведення сіви не лише нічим не виправдовується, а й заслуговує відповідного покарання.

За неприпустимі темпи сіви як за останню п'ятиденку, так і з початку кампанії, що свідчить про відсутність більшовицької боротьби партійних та радянських організацій за своєчасне завершення плану сіви, **наш район занесено на чорну дошку**. Занесення району на чорну дошку є останнє й найрішучіше зас-

### Про хід сіви за II-гу п'ятиденку червня

Постанова бюро С.-Будського РК ЛКСМУ від 12/VI-33 р.

1. Не зважаючи на неодноразові постанови бюро РК і попередження, КСМ о-ки, маючи цілком сприятливі умови для повного розгортання сіви, не до-

#### ЗВЕДЕННЯ

по виконання щоденних завдань по найвідсталіших в сіві селах за 11 та 12 червня

|              | Завдання |      | Виконання |      |
|--------------|----------|------|-----------|------|
|              | Колг.    | Одн. | Колг.     | Одн. |
| Гутка-Ожинка | 24       | 6    | 0         | 0    |
| Ситне        | 36       | 60   | 3,8       | 3,1  |
| Рудня        | 74       | 60   | 7,2       | 0,5  |
| Порохонь     | 56       | 60   | 40        | 0    |
| Вовна        | 170      | 150  | 48        | 20   |
| Уралово      | 100      | 140  | 95        | 0    |
| Дубрівка     | 50       | 60   | 50        | 13   |

тереження всім організаціям району про їх неприпустиме, ганебне ставлення до завершення сіви та свідчить про те, що партійні осередки району не пов'язали боротьби за завершення сіви з підготовкою до наступної генеральної перевірки партійних лав—чистки партії.

Отже треба мобілізувати всі трудящі маси району на успішне завершення сіви на строк, чим і змити ганебну пляму з нашого району.

Колгоспні й одноосібні трудящі маси С.-Будщини не раз показували справжні зразки більшовицької боротьби в розгортанні темпів у виконанні господарчо-політичних кампаній, вони й на цей раз за проводом парторганізації мусять довести, як вони борються за здійснення гасла тов. Сталіна про перетворення колгоспів на більшовицькі, а колгоспників на замолників, і зняти район з чорної дошки,

билися рішучого зламу в справі завершення її, особливо по одноосібному сектору. Район, маючи повну можливість, за наявності тягла та насіння, засівати не менш як 2000 га щоденно, засівав не більш як 500 га. Такого стану аж ніяк терпіти неможна. Особливо РК відмічає незадовільну участь КСМ о-ків в засіві конопель.

2. За відсутність більшовицької роботи й мобілізації комсомольців та молоді на завершення сіви, особливо по одноосібному сектору, секретареві КСМ о-ку с. Уралово тов. Шевкуну—висловити сувору догану, попередивши, коли не буде рішучого зламу всюди близьких 2—3-х днів—будуть прийняті найсуворіші заходи.

3. Попередити секретарів КСМ о-ків Пигарівки, Ситного, Порохоні, Рудні, що, коли не буде за ці дні рішучого зламу в справі завершення сіви, вони будуть притягнені до найсуворішої комсомольської відповідальності.

4. Попередити секретарів КСМ о-ків, комсомольських організаторів колгоспів і комсомольців-учителів—що без дозволу РК ЛКСМУ будьякий виїзд із села **заборонено**.

5. Зобов'язати всіх секретарів КСМ осередків, комсомольських організаторів колгоспів добуватися закінчення сіви до 15 червня, що дасть змогу С.-Будській КСМ організації рапортувати про це пленумові ЦК ЛКСМУ.

Секретар РК ЛКСМУ  
**Панченко**

«Передовиця» газети Середино-Будського району, присвячена занесенню району на «чорну дошку». ВФВГФ НБУВ. Конопляр С.-Будщини. 1933. 15 червня.

**Заносимо на чорну дошку і нагороджуємо рогожаним прапором сільські ради, які ганебно затягують мобілізції, і на 15-Х виконали квартальне завдання у відсотках:**



1. В-Вердер,  
голова Білац, —1,8
2. Щ-Гребля,  
голова Харлам,—3,3
3. Рубанка,  
гол. Калганов —4,4
4. Лисогори,  
гол. Бондар —3,4
5. Крапивна,  
гол. Дикленко —4,7
6. Дентівка,  
гол. Марченко —4,3
7. Григорівка,  
гол. Погребний—4,6
8. В-Вежі № 1,  
гол. Дубина —4,7
9. Туркенівка,  
гол. Трикоз —4,4

Позбавитися чорної дошки і рогожаного прапора можна за умови повного виконання декадних завдань з мобілізції.

Повідомлення про занесення на «чорну дошку» та нагородження «рогожаним прапором» сільських рад Дмитрівського району. ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Дмитрівщини. 1933. 19 жовтня.

„Чорна дошка це надзвичайно суворий захід, цей захід радянська влада застосовує до найбільш занорених, злісних саботажників директив партії та уряду“.

(п. п. ПОСТИШЕВ).

**ЧОРНА ДОШКА**

Керівники цих колгоспів по-опортуністичному ставляться до найважливіших політично-господарчих кампаній, саботують виконання своїх обов'язків перед пролетарською державою, не ведуть боротьби за більшовицькі колгоспи, за заможних колгоспників.

„13 річчя жовтня“ (с. Карітьське) голова колгоспу **Пивоваров**.  
 Натуроплата **54 відс.**, картоплепоставка **30 відс.**, оранка на зяб кінями **18 відс.**, обмолот конопель — **відс.**, замочка — **відс.**

„Червоне поле“ (с. Красношля) голова колгоспу **Самусь**.  
 Натуроплата **47 відс.**, зяблева оранка кінями **14 відс.**, картоплепоставка **56 відс.**, обмолот та замочка конопель **15 відс.**

**Кандидат на ЧОРНУ дошку**  
 Колгосп **ім. Сталіна** (Короп)  
 Натуроплата **42 відс.**, зяблева оранка кінями **20 відс.**, обмолот і замочка конопель — картоплепоставка **100 відс.**

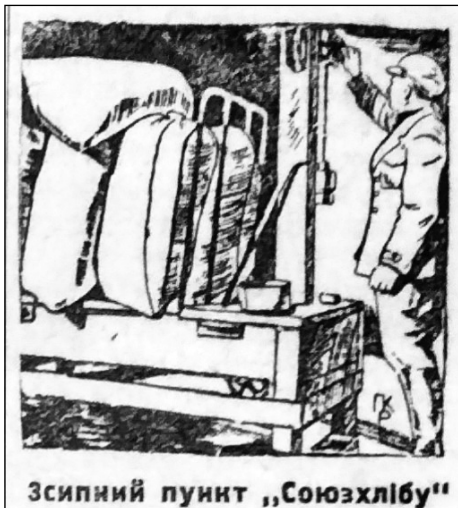
Повідомлення про занесення на «чорну дошку» колгоспів у Коропському районі. ДАЧО. За ударну працю. 1933. 20 жовтня.



Ілюстрація «Червона валка ім. 14-х роковин Червоної Армії». ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 24 лютого.



Повідомлення про занесення на «чорну дошку» колгоспів «Нове життя» та «Молотова». ВФВГФ НБУВ. Соціалістичний наступ (Іваниця). 1932. 23 вересня.



Ілюстрація «Зсипний пункт контори «Союзхліб»». ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 4 січня.



Повідомлення про занесення на чорну дошку сіл Бахмацького району. ВФВГФ НБУВ. Прапор комуни. 1932. 30 березня.

**Покласти край опортуністичним темпам в утворенні насінньових фондів**

**Вдарити по опортуністах з с. Високого та Шаповалівки, що черепашими темпами збирають насіння**

Ховмиї редакція чекає від вас рапорту про 100% виконання плану збору насіння.

| Кандидати на чорну дошку  |                                 | Кандидати на Червону дошку  |                                  |
|---|---------------------------------|---|----------------------------------|
|  |                                 |  |                                  |
| Шаповалівка   | 7,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | Ховми   | 91,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| Високе  | 2,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |   |                                  |

«Чорна» та «червона» дошки редакції газети «Колгоспник Борзенщини». ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1932. 28 березня.

**ШАПОВАЛІВКУ та ВИСОКЕ**  
**ЗА опортуністичну благодущність у підготовці до 3-ої більшовицької СІВБИ та мобілізації коштів—**  
**НА ЧОРНУ ДОШКУ**

| ШАПОВАЛІВКА |                                  |                                  |                                 | ВИСОКЕ:     |                                  |                                  |                                  |
|-------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
|             | НА 26-ІІІ                        | НА 31-ІІІ                        | ТЕМПИ                           |             | НА 26-ІІІ                        | НА 31-ІІІ                        | ТЕМПИ                            |
| Насінньфонд | 30,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 30,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 0,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | Насінньфонд | 26,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 26,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>    |
| Страхфонд   | 7,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 8,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 0,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | Страхфонд   | 2,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 2,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  | 0,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| Гроші       | 31,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 37,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 6,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | Гроші       | 23,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 35,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | 11,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Повідомлення про занесення на «чорну дошку» сіл Шаповалівка і Високе Борзнянського району. ВФВГФ НБУВ. Колгоспник Борзенщини. 1932. 5 квітня.

Наукове видання

# «Чорні дошки» України Чернігівська область

*Збірник документів і матеріалів*

Упорядники:

*Стасюк Олеся Олександрівна*

*Лук'янець Катерина Юріївна*

*Старовойт Світлана Володимирівна*

*Байкеніч Дмитро Вікторович*

Літературне і технічне редагування

*Л. О. Шеремета*

Художнє оформлення

*Марка Мельника*

Комп'ютерна верстка

*Сергія Вольфа*

Підписано до друку 24.04.2021.

Формат 70x100/16

Папір офсетний. Друк офсетний.

Ум. друк. арк. 61,1

Видавництво Марка Мельника

Видавець ФОП Мельник М. Ю.

Свідоцтво ДК № 5245 від 14.11.2016 р.

[melnyk.marko@gmail.com](mailto:melnyk.marko@gmail.com)



**markobook**

ВИДАВНИЦТВО МАРКА МЕЛЬНИКА



ISBN 978-617-7838-24-0